

56566

2001 APR 20

1562



# EGYETEMI ÉRTESÍTŐ

**A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM HIVATALOS  
ÉS INFORMÁCIÓS LAPJA**

2001. ÁPRILIS 10.

12. KÜLÖNSZÁM

## TARTALOM



**A Szegedi Tudományegyetem  
Habilitációs Szabályzata  
9. számú melléklete**

## **A Szegedi Tudományegyetem habilitációs szakbizottságainak követelményrendszere**

Jelen melléklet az Egyetemi Tanács 2001. március 12-én megtartott ülésén került elfogadásra.

1. Állam- és jogtudomány
2. Biológia
3. Elméleti orvos- és egészségtudomány
4. Fizika
5. Földtudomány
6. Gyógyszerészet
7. Informatika
8. Irodalomtudomány
9. Kémia
10. Konzervatív – klinikai orvostudomány
11. Környezettudomány
12. Közgazdaságtudomány
13. Matematika
14. Műtéti – klinikai orvostudomány
15. Neveléstudomány
16. Nyelvtudomány
17. Történelemtudomány

## 1. Állam- és jogtudomány

1. A szakmai munka minősítése esetről esetre, egyéni megítélés alapján történik, mégis a jelöltnek rendelkeznie kell a PhD (kandidátusi fokozat) megszerzését követően:
  - a) legalább 15 önálló tanulmánnyal, vagy ezzel egyenértékű szakirodalmi munkássággal, (pl. alacsonyabb számú, de nagy terjedelmű tanulmányokkal rendelkezik) amelyek között legyenek idegen nyelvű publikációk is, továbbá
  - b) legalább két önállóan publikált, saját tudományos eredményeit tartalmazó könyvvel, melynek legkisebb terjedelme 64 nyomtatott lap. A könyvvel egyenértékű a legalább ilyen terjedelmű tanulmány, illetve társszerzőként írt önálló könyvfejezet.
  - c) tudományos munkásságát összefoglaló téziseit legkevesebb egy szerzői ív terjedelemben (40 000 n) kell benyújtania 15 példányban.
2. A jelölt tudományos szabad előadását, szűkebb szakterületről 30–40 percben és 15 perces idegen nyelvű összefoglalásban tartja.
3. A hallgatói tantárgyi előadását 45 percben tartja, amelyet 15 percnyi idegen nyelven történő összefoglalás követ.
4. A tantárgyi előadás és a tudományos előadás szűkebb témaköre nem lehet azonos.

## 2. Biológia

A tudományos tevékenység értékelésének szempontjai és módja:

Lásd: 9/A. és 9/B.sz. mellékletben.

Az oktatómunka értékelésének szempontjai és módja (az életmű alapján).

Lásd: 9/C. sz. mellékletben.

### 9/A sz. melléklet

#### A tudományos tevékenység értékelésének szempontjai és módja

A habilitációs eljárás elindításához a minimális követelmény 100 pont elérése a 9/A és 9/B sz. mellékletek összesített pontértékei alapján („tudományos minimum”).

1. Tudományos közleményeinek teljes jegyzéke (beleértve a PhD megszerzése előtti közleményeket is)  
*ad 1.* A jelölt tételesen válaszolja meg (az életmű alapján).
2. Publikációs tevékenysége a PhD megszerzése óta  
*ad 2.* A jelölt tételesen válaszolja meg (a PhD tevékenység vagy kandidátusi fokozat, továbbiakban fokozat megszerzése óta) az alábbi bontásban:
  - 2.1. Könyvírás/szerkesztés  
*ad 2.1.* Külföldön kiadott szakkönyv: 30; hazai kiadású szakkönyv vagy tankönyv: 20 pont (lásd 9/C, 8.)

- 2.2. Hány könyvfejezetet írt külföldön kiadott könyvben  
*ad 2.2.* Külföldön kiadott szakkönyvben fejezetenként: 4 pont
- 2.3. Hány könyvfejezetet írt hazai kiadású könyvben  
*ad 2.3.* Hazai szakkönyvben fejezetenként: 2 pont
- 2.4. Hány közleménye jelent meg külföldi szaklapokban, ezek összesített impakt faktora
- 2.5. Hány közleménye jelent meg hazai szaklapokban, ezek összesített impakt faktora  
*ad 2.4. és 2.5.* A jelölt tételesen válaszolja meg. A pályázat sikerének minimális követelménye, hogy a jelöltnek megfelelő számú „in extenso” közleménye legyen, nemzetközileg elismert, impakt faktorról rendelkező folyóirat(ok)ban.

*Kísérletes* biológiai területen dolgozó jelölt esetén a minimális követelmény 15 „in extenso” publikáció a fokozat megszerzése óta, és életműre vonatkozóan a közleményeknek minimálisan el kell érniük a 25-ös kumulatív impakt faktort. (A kumulatív impakt faktor kiszámítása a mindenkor legújabb kiadású SCI Journal Citation Reports vagy a WSCI adatai alapján történjék.)

*Nem kísérletes* biológiai területhez tartozó jelölteknek impakt faktorról rendelkező folyóirat(ok)ban a fokozat megszerzése óta legalább 20 „in extenso” közleménye legyen, és életműre vonatkozóan el kell érje a minimálisan 5-ös kumulatív impakt faktort.

A szűkebb szakterülettől függetlenül követelmény, hogy a jelölt a közlemények legalább 1/5-énél első szerző legyen.

A közlemények pontértéke egyenként: 2 pont.

- 2.6. Nemzetközi kongresszusi kiadványokban kinyomtatott előadásainak és poszter-összefoglalóinak száma  
*ad 2.6.* A jelölt tételesen válaszolja meg. Három összefoglaló: 1 pont.  
Kongresszusi plenáris előadásra való felkérés: 3 pont.  
Fentiek dokumentálása szükséges.

3. Tudományos munkásságának hazai és nemzetközi visszhangja, közleményeinek idézettségi száma (önidézéseken kívül)  
*ad 3.* A jelölt teljes életműve alapján értelemszerűen válaszolja meg. Minimális követelmény: kísérletes biológiai szakterületen 150, nem kísérletes biológiai szakterületen 100 idézés (önidézésen kívül), az SCI J. C. Reports vagy az MTA által elfogadott folyóiratlista alapján. A citálásra vonatkozó dokumentációt a nemzetközi szokásoknak megfelelően mellékelni kell.
4. Elfogadott szabadalmainak száma  
*ad 4.* A jelölt értelemszerűen életműve alapján válaszolja meg. Egy elfogadott szabadalom 2 pontot jelent, maximum 5 szabadalom jöhet számításba.
5. Egyéb jelentős tudományos eredményért maximálisan 10 pont adható.
6. Milyen tudományos pályázatokat nyert el, mikor, mennyi időre, milyen összeggel (OTKA, OMFB, alapítvány, külföldi kutatástámogatás stb.)

7. Tudományos tevékenységért kapott hazai és nemzetközi elismerések  
*ad 5., ad 6. és ad 7.* Életműve alapján a jelölt tételesen válaszolja meg.

A 6. és 7. tételekért együtt maximálisan 5 pont adható.

### 9/B sz. melléklet

#### A szakmai közéleti tevékenység értékelésének szempontjai és módjai

1. Egyetemi közéleti tevékenység  
*ad 1.* A jelölt értelemszerűen válaszolja meg.
2. Vezetői vagy egyéb tagság hazai és nemzetközi tudományos társaságokban  
*ad 2.* A jelölt értelemszerűen válaszolja meg.
3. Szerkesztői bizottsági tagság hazai és nemzetközi szakmai folyóiratoknál (időtartam megjelöléssel)  
*ad 3.* Hazai folyóiratoknál: 3, nemzetközi folyóiratoknál: 6 pont.
4. Szerkesztői bizottsági tagság egyéb kiadványoknál  
*ad 4.* Lexikonoknál, nívós népszerűsítő kiadványoknál stb.: 3 pont.
5. Lektorálás, szakreferenci tevékenység  
*ad 5.* A jelölt tételesen válaszolja meg. Maximálisan adható pontok száma: 10 pont.
6. Nemzetközi tudományos együttműködés  
*ad 6.* A jelölt tételesen válaszolja meg. Maximálisan adható pontok száma: 10 pont.
7. Tudományszervező tevékenység  
*ad 7.* A jelölt tételesen válaszolja meg (pl. nemzetközi rendezvények szervezése stb.). Maximálisan adható pontok száma: 15 pont.
8. Tudományos közéleti tevékenységéért kapott elismerések  
*ad 8.* A jelölt tételesen válaszolja meg.

### 9/C sz. melléklet

#### Az oktatómunka értékelésének szempontjai és módja (az életmű alapján)

*A habilitációs eljárás elindításához a minimális követelmény a 100 pont elérése a 9/C sz. melléklet összesített pontértékei alapján („oktatási minimum”).*

1. Főkéllégiumi előadás tartása félévenként: 4 pont.
2. Doktorképzési kurzus tartása félévenként: 3 pont.
3. Nem főkéllégiumi előadás tartása félévenként: 3 pont.
4. Gyakorlat tartása félévenként: 2 pont.

5. PhD-hallgatók vezetése teljes cikluson át, majd sikeres védés esetén egy fő után adandó pontok száma: 20.
6. Diplomamunka, szakdolgozat elkészítésének irányításáért egy fő után adandó pontok száma: 5. Az OTDK-án helyezést elért vagy díjazott hallgatónként maximálisan 3 pont adható.
7. Nem díjazott egyetemi közéleti tevékenységért maximálisan adható pontok száma: 10.
8. Önállóan írt egyetemi tankönyv. Maximálisan adhat pontok száma: 50 (társ-szerzővel írt tankönyv esetén arányos bontásban). Tudományos tevékenység értékeléséhez is figyelembe vehető a megírt tankönyv. Ebben az esetben ott 20 pont számolható el érte. Ugyanazt a munkát (megírt tankönyvet) azonban vagy csak itt, az oktató munka értékelésénél (50 ponttal), vagy csak a tudományos munka értékelésénél (20 ponttal) lehet figyelembe venni.
9. Önállóan írt egyetemi jegyzet. Maximálisan adható pontok száma jegyzetenként: 30 (társ-szerzővel írt jegyzet esetén arányos bontásban).
10. Egyetemi tankönyv szerkesztése. Maximálisan adható pontok száma: 10 (társ-szerkesztés esetén arányos bontásban).
11. Egyetemi jegyzet szerkesztése. Maximálisan adható pontok száma jegyzetenként: 5 (társ-szerkesztés esetén arányos bontásban).

### **3. Elméleti orvos- és egészségtudomány**

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora fokozat megszerzéséhez szükséges kívánalmaknak felel meg.

Ha a jelölt nem az MTA doktora, nyújtson be max. 3 oldal terjedelmű tézis-összefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

A habilitációs szakbizottság mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ennek érdekében kérheti a társszerzők nyilatkozatát, amelyben tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, másrészt az érintettek a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

Kiegészítés a habilitációs feltételekhez:

Az elméleti szakemberek habilitációs pályázatának elbírálási küszöbértéke a mellékelt táblázatban (9/A sz. melléklet) az adott tudományterületen szereplő számok tizenötszöröse. Ez alatt a bizottság nem foglalkozik a kérésekkel.

Klinikai területen a szorzó hatszoros. Itt a pályázatok elbírálásánál különös hangsúlyt kap a jelölt operatív gyakorlata, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek, és a magyar nyelvű (impakt faktorral nem rendelkező) közlemények értékelése.

Az impakt faktorok értékét a jelölt eredeti tudományos közleményei alapján kell számítani. Az impakt faktorokat a J. Citation Reports alapján, vagy a dolgozat

megjelenésének évében érvényes, vagy – amennyiben ez nem elérhető – az utolsó rendelkezésre álló impact faktor lista adatai alapján kell megállapítani.

Elméleti intézetben dolgozó pályázó esetén az idegen nyelvű, referált folyóiratban megjelent közleményszám minimálisan 20, klinikus pályázó esetén 6, de a minimális elvárt összes közleményszám itt is 20.

### Közepesnek tekinthető folyóiratok impact factor értékei az élettudományok és a kémia nagyobb szakterületein

| Orvostudomány        |       |
|----------------------|-------|
| Allergia             | 0,700 |
| Anatómia, morfológia | 0,800 |
| Andrológia           | 0,700 |
| Aneszteziológia      | 0,800 |
| Belgyógyászat        | 1,000 |
| Dermatológia         | 0,800 |
| Dietetika            | 0,800 |
| Endrokinológia       | 1,500 |
| Fogászat             | 0,700 |
| Fül-, Orr-, Gégészet | 0,500 |
| Gasztroenterológia   | 0,800 |
| Gerontológia         | 0,900 |
| Gyermekgyógyászat    | 0,500 |
| Gyógyszertan         | 1,400 |
| Gyógyszertechnológia | 0,600 |
| Hematológia          | 1,400 |
| Intenzív ellátás     | 0,600 |
| Keringés             | 0,900 |
| Népegészségügy       | 1,000 |
| Neurológia           | 1,900 |
| Ortopédia            | 0,300 |
| Patológia            | 0,900 |
| Pszichiátria         | 1,200 |
| Radiológia           | 0,700 |
| Rákkutatás           | 1,400 |
| Reumatológia         | 1,000 |

| Sebészet                | 0,500 |
|-------------------------|-------|
| Szemészet               | 0,500 |
| Szülészet, nőgyógyászat | 0,600 |
| Törvényszéki orvostan   | 0,400 |
| Toxicológia             | 0,800 |
| Urológia                | 0,700 |
| Biológia                |       |
| Biofizika               | 1,800 |
| Biokémia                | 1,600 |
| Biotechnológia          | 0,800 |
| Botanika                | 0,400 |
| Egyedfejlődés           | 1,700 |
| Fiziológia              | 1,000 |
| Genetika                | 1,700 |
| Immunológia             | 1,600 |
| Mikrobiológia           | 1,000 |
| Molekuláris biológia    | 2,000 |
| Növényélettan           | 1,600 |
| Pszichológia            | 1,200 |
| Sejt- és szövettan      | 1,700 |
| Viroológia              | 1,700 |
| Kémia                   |       |
| Analitikai kémia        | 1,100 |
| Fizikai kémia           | 1,200 |
| Klinikai kémia          | 1,100 |
| Szerves kémia           | 1,300 |
| Szervetlen kémia        | 1,100 |

## 4. Fizika

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége közelíti az MTA doktora fokozat megszerzéséhez szükséges szintet. A tudományos habitus megítéléséhez ki lehet kérni a MTA Fizikai Osztálya véleményét.

A jelölt nyújtson be egy-két oldal terjedelmű tézis-összefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg. A habilitációs szakbizottság mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Az egyéni hozzájárulás megítéléséhez a habilitációs bizottság az eljárás során kiegészítő anyagot és társszerzői lemondó nyilatkozatot is bekérhet.

*Az 5. sz. mellékletéhez kötődő kiegészítések:*

A tudományos közlemények jegyzékében kérjük feltüntetni a forrásnak a megjelenését közvetlenül követően érvényes impakt faktorát az SCI Journal Citation Reports adatai alapján.

Kérjük a megjelent közlemények különlenyomatait vagy fénymásolatait.

Kérjük a forráshelyet is megjelölő hivatkozások tételes jegyzékét.

A jelölt felsorolhat további olyan tényeket és eredményeket, amelyeket fontosnak tart a sikeres habilitációs eljáráshoz.

## 5. Földtudomány

A tudományos elvárások azonosak az MTA doktora fokozatával. A habilitációs eljárás megkezdése előtt ki kell kérni a tudományágban illetékes MTA szakbizottság véleményét. Ennek azonban csak informatív szerepe van, a döntés a Szakbizottságé.

*Kiegészítés a Habilitációs Szabályzat (1) pontjához:*

A jelöltnek bizonyítani kell, hogy legalább kettő, az egyetemen oktatott, vagy oktatni tervezett kurzus tantervének kialakításában döntő súllyal részt vett.

Az általa művelt tudományágban legalább egy lektorált jegyzetet, vagy tankönyvet megjelentetett, vagy több ilyen megírásában jelentős súllyal (legalább 40%) részt vett.

Egyetemen vagy főiskolán legalább négy szemeszteren át fő- vagy speciális kollégiumot tartott. Előnyként szolgál(nak) a külföldön, vendégelőadóként tartott igazolt kurzus(ok).

A PhD/kandidátusi fokozat megszerzése óta folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat és ez idő alatt legalább 10 szakcikket jelentetett meg idegen nyelven, referált és/vagy lektorált folyóiratban. Idézettsége haladja meg az ötvenet. Előnyös, ha az idézettségben SCI idézettség is szerepel.

Kiterjedt nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik, részt vesz nemzetközi tudományos projekteken, esetleg vezet ilyeneket.



## 6. Gyógyszerészet

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora fokozat megszerzéséhez szükséges kívánalmaknak felel meg.

Ha a jelölt nem rendelkezik az MTA doktora címmel, nyújtson be max. 3 oldal terjedelmű tézisösszefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forrshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

A habilitációs szakbizottság mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ehhez kérjük a társszerzők nyilatkozatát, amelyben tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, másrészt az érintettek a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

Kiegészítés a habilitáció feltételeihez:

Az elméleti szakemberek habilitációs pályázatának elbírálási küszöbértéke a mellékelt táblázatban (9/A. sz. melléklet) az adott tudományterületen szereplő számok tizenötszöröse. Ez alatt a bizottság nem foglalkozik a kérésekkel.

Klinikai területen a szorzó hatszoros. Itt a pályázatok elbírálásánál különös hangsúlyt kap a jelölt operatív gyakorlata, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek, és a magyar nyelvű (impakt faktorral nem rendelkező) közlemények értékelése.

Az impakt faktorok értékét a jelölt eredeti tudományos közleményei alapján kell számítani. Az impakt faktorokat a J. Citation Reports utolsó elérhető adatai alapján kell megállapítani.

Elméleti intézetben dolgozó pályázó esetén az idegen nyelvű, referált folyóiratban megjelent közleményszám minimálisan 20, klinikai gyógyszerész pályázó esetén 6, de a minimális elvárt összes közleményszám itt is 20.

## 7. Informatika

1. Minden jelölt legalább 4 féléven keresztül, önállóan felépített, legalább heti kétórás előadást tartson.
2. Maximum 1 ív hosszú tézist kell készíteni a legfontosabb eredmények összefoglalásával.
3. Idegen nyelven is képesnek kell lennie előadások tartására.
4. Oktató és tudományos munkájával igazolnia kell, hogy alkalmas a hallgatók, a doktori képzésben résztvevők, a tanársegédek tanulmányi és tudományos munkájának vezetésére.
5. Kiemelkedő tudományos munkásságot fejt ki.
6. Tudományágának mértékadó hazai és nemzetközi körei előtt ismertnek kell lennie.
7. Iskolateremtő egyéniség.

## 8. Irodalom

Az MTA doktora címmel nem bíró pályázóknak olyan tudományos tevékenységet kell fölmutatnia, amely egyenértékű az akadémiai doktori cím odaítéléséhez szükséges tudományos teljesítménnyel.

Részletes föltételek (a számok a kandidátusi vagy PhD fokozat óta eltelt időszakra vonatkoztatandók):

1. Két tudományos könyv, továbbá
2. Húsz tudományos közlemény; ebből
  - a) modern filológiai és összehasonlító irodalomtudományi habilitáció esetén legalább 7 idegen nyelven, ebből legalább 4 külföldi folyóiratban, kiadványban megjelentetett,
  - b) magyar irodalmi habilitáció esetén legalább 4 idegen nyelvű publikáció, ebből legalább kettő külföldön megjelentetett.
3. Részvétel külföldi, idegen nyelvű konferenciákon,
  - a) modern filológiai és összehasonlító irodalomtudományi területen legalább 6,
  - b) magyar irodalomtörténeti területen legalább 3.
4. A jelöltnek föl kell tüntetnie továbbá:
  - a) az elnyert pályázatok számát, jellegét, eredményét,
  - b) nemzetközi tudományos együttműködésben való részvételt,
  - c) a hazai tudományos életben való részvételt (akadémiai bizottsági tagság, kiadványfolyóirat szerkesztőségi tagság, opponencia, bíráló bizottsági tagság, részvétel hazai konferenciákon, konferenciaszervezés, tudományos diákköri szervezés),
  - d) részvétel az egyetemi tudományos közéletben.
5. Legalább négy féléves egyetemi (felsőoktatási) előadói gyakorlat (legalább heti 2 óra) és vizsgáztatási kötelezettség.

## 9. Kémia

A habilitációs eljárás megindításához az MTA doktora fokozattal nem rendelkezőktől olyan tudományos tevékenység kívántatik meg, mely egyenértékű az MTA doktora fokozat odaítéléséhez szükséges tudományos teljesítménnyel. Számszerűsítve ez legalább 35 nemzetközi folyóiratban publikált közleményt jelent. Kívánatos, hogy az összesített impakt faktor értéke érje el a 25-öt. További elvárás, hogy a fenti közleményekre 100 fölött SCI hivatkozás legyen (önhivatkozás nélkül). Szükségesnek tartjuk, hogy a jelölt tézisekben (10–12 oldal) foglalja össze legfontosabb tudományos eredményeit és ezek jelentőségét, kitérve arra, hogy kutatása mennyiben járult hozzá tudományterületének fejlődéséhez.

A habilitációs eljárás megindításának további feltétele legalább 4 féléven keresztül heti két órában kötelező vagy szabadon választható kollégiumi megtartása, melyhez a végén kollokvium vagy szigorlat kapcsolódik.

Abban az esetben, ha a jelöltnek már megvan az akadémiai doktori címe (fokozata), a jelöltek tudományos aktivitását illetően további vizsgálatok folytatása szükségtelen. Ebben az esetben megfelelő oktatási tevékenység teljesítése a habilitációs eljárás megindításának feltétele.

A habilitációs szakbizottság mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ehhez kérjük a társ-szerzők nyilatkozatát, amelyben tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, másrészt az érintettek a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

## **10. Konzervatív – klinikai orvostudomány**

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora címének megszerzéséhez szükséges kívánalmakat eléri, vagy közelíti.

A tudományos habitus megítéléséhez ki lehet kérni az MTA Orvosi Osztálya véleményét.

Ha a jelölt nem rendelkezik az MTA doktora fokozattal, az MTA illetékes osztálya scientrometriai követelményeinek (impakt és citáció) úgy feleljen meg, hogy az értékek az MTA doktora fokozat megítéléséhez szükséges követelmények 65%-át teljesítsék.

A MTA doktora címmel nem rendelkező jelölt nyújtson be max. 3 oldal terjedelmű tézis-összefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

A habilitációs szakbizottság mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ehhez kérjük a társ-szerzők nyilatkozatát, amelyben tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, másrészt az érintettek a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

A pályázatok elbírálásánál hangsúlyt kap a jelölt klinikai gyakorlata, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek és a magyar nyelvű (impakt faktorral nem rendelkező) közlemények értékelése. Utóbbi a MTA Orvosi Osztálya által megfogalmazott, a hazai orvosi szakirodalmi tevékenység elismerését szolgáló mutató (Magyar Belorvosi Archivum 1999/2.: 205–208.) alapján történik.

Főiskolai Kar oktatója esetén hangsúlyt kap a jelölt oktatásfejlesztő és tudományos közéleti tevékenysége, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek és magyar nyelvű ill. impakt faktorral nem rendelkező közlemények szakterületi sajátosságok figyelembe vételével történő értékelése.

### Oktatói habitus/minőség megítéléséhez adja meg:

1. Fő szakterülete, tevékenysége jellemző adatait;
2. Szakterületén betöltött konzultatív tevékenységét;
3. Regionális, országos, ill. nemzetközi munkákban (kutatás, pályázat) részvételét;
4. Szakmai közéleti működése, szakmai szervező tevékenysége;
5. Szakmai közéleti tagság, vezetői tisztségviselés;
6. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

A betegellátó tevékenység minőségének megítéléséhez adja meg:

1. Fő szakterülete, klinikai tevékenységének jellemző adatai;
2. Hazai betegellátásban betöltött konzultatív tevékenysége;
3. Regionális vagy országos hatáskörű szakrendelésben, ellátásban való részvétele;
4. Szakmai közéleti működése, szakmai szervező tevékenysége;
5. Szakmai, szakmai közéleti tagság, vezetői tisztségviselés;
6. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

## **11. Környezettudomány**

A habilitációs eljárás megkezdésének feltétele, hogy a jelölt folyamatos és magas szintű tudományos tevékenységet folytasson és megfelelő oktatómunkáról is számot adjon. Amennyiben a jelölt nem rendelkezik akadémiai doktori fokozattal vagy címmel, a habilitációs eljárás tudományos részének megkezdése előtt ki kell kérni a vonatkozó tudományágban illetékes MTA tudományos bizottság véleményét, állásfoglalását, amely azonban a Habilitációs Szakbizottság számára nem kötelező érvényű (informatív szerepe van).

1. A jelöltnek bizonyítania kell, hogy legalább kettő, az egyetemen oktatott kurzus tematikájának kialakításában döntő súllyal részt vett.
2. Legalább négy szemeszterben önállóan főkollégiumot, vagy speciálkollégiumot tartott. Külföldön tartott kurzus előnyként szolgál.
3. Bizonyítsa részvételét diploma-, vagy szakdolgozat irányításában, PhD kurzusok tartásában, PhD vagy doktori értekezések készítésének irányításában.
4. Az általa művelt tudományágban legalább egy megjelent jegyzetet vagy könyvet írt, vagy több ilyen megírásában részt vett.
5. A PhD, illetve kandidátusi fokozat megszerzése óta tudományos tevékenységet töretlenül folytat és legalább 10 idegen nyelvű dolgozata jelent meg referált és/vagy lektorált folyóiratban, vagy könyvfejezete jelent meg idegen nyelven.
6. Részt vesz hazai és nemzetközi tudományos közéletben, bizottságokban, testületekben, kongresszusok-, és tudományos konferenciák szervezésében.
7. Bizonyítania kell tudományos működésének hazai és nemzetközi visszhangját, munkáira történt hivatkozásokkal. SCI idézettség előnyt jelent.

## **12. Közgazdaságtudomány**

1. A jelöltnek bizonyítania kell szakmai és tudományos felkészültségét pályázati anyagában az alábbiak ellenőrizhető közlésével:
  - legalább egy önálló könyvet (jegyzetet, tankönyvet, szakkönyvet) írt, vagy legalább háromnak a kidolgozásában szerzőként, önálló fejezete(ek) megírásával részt vett,
  - legalább húsz saját tudományos eredményeket közlő (hazai vagy külföldi) tanulmánya jelent meg szakfolyóiratokban, szakkönyvekben (legfeljebb tíz lehet társszerzős munka), amelyek legalább felét az utóbbi tíz évben közölte,
  - tudományos munkáiból idegen nyelven legalább öt tanulmánya jelent meg referált folyóiratokban (vagy szakkönyvekben önálló fejezetként).

2. A jelölt tudományos munkásságának legfontosabb eredményeit kb. egy ív terjedelmű tézisekben foglalja össze.
3. A jelölt bizonyítja előadókészségét szűkebb szakterületéről legfeljebb 30 perces magyar nyelvű és 15 perces idegen nyelvű nyilvános tudományos előadásban, bírálóbizottság jelenlétében. A habilitációs tantárgyi előadás 45 perces magyar és 15 perces idegen nyelvű előadásból áll.
4. Részt vesz a hazai és nemzetközi tudományos közéletben, szakmai és tudományos szervezetek munkájában, konferenciákon rendszeresen előad.

### **13. Matematika**

A Szakbizottság a Szabályzatban az oktatói és tudományos értékelésnél felsorolt (5. sz. melléklet) követelményeket az alábbi módon kívánja konkretizálni, számszerűsíteni, illetve kiegészíteni:

1. A jelöltnek legalább 4 féléven át legalább heti 2 órás előadást kell tartania olyan matematikai tárgyból, amely vizsgával zárul, és a vizsgáztatást is a jelöltnek kell végeznie.
2. A jelölt nyújtson be téziseket, ezekben foglalva össze legjelentősebb eredményeit. Ehhez kapcsolódva legfeljebb egy oldalon ismertesse a legfontosabbnak ítélt eredményét és annak helyét a tudományágban.
3. „Egyéb közöltnivalók” cím alatt a jelölt közölhet minden olyan tényt, munkát, eredményt, amelyet habilitációja szempontjából lényegesnek tart, de amelynek közzétételére a jelentkezésekor kitöltendő adatlapon nincs lehetőség.
4. Csak olyan szintű tudományos tevékenység szolgálhat habilitáció alapjául, amely eléri a Bolyai Intézetben az utóbbi évtizedekben kinevezett egyetemi tanárok kinevezésekor átlagos színvonalát.

### **14. Műtéti – klinikai orvostudomány**

A pályázótól olyan színvonalú tudományos tevékenység gyakorlását várjuk, amelynek hazai és nemzetközi elismertsége az MTA doktora címének megszerzéséhez szükséges kívánalmaknak megközelíti.

Ha a jelölt nem rendelkezik az MTA doktora fokozattal, az MTA illetékes osztálya scientrometriai követelményeinek (impakt és citáció) úgy feleljen meg, hogy az értékek az MTA doktora fokozat megítéléséhez szükséges követelmények mintegy kétharmadát érik el.

A MTA doktora címmel nem rendelkező jelölt nyújtson be legfeljebb 3 oldal terjedelmű tézis-összefoglalót, amelyben az általa elért, legfontosabbnak tartott tudományos eredményeit tételesen felsorolja. Ezek forráshelyeit a kapcsolódó irodalomjegyzékben egyértelműen jelölje meg.

A habilitációs szakbizottság mérlegeli a jelölt meghatározó szerepét a hazai és külföldi együttműködésben született eredmények elérésében. Ehhez kérjük a társszerzők nyilatkozatát, amelyben tudomásul veszik, hogy a jelölt mely tézispontok alapján kíván habilitálni, másrészt az érintettek a jelölt saját eredményének ismerik el a tézisekben megfogalmazottakat.

A jelölt pályázatában részletesen ismertesse oktatási tevékenységét (vendégoktató egyetemünkön, speciális kollégiumot tart, oktató kórházban hallgatókat oktat, stb.)

A pályázatok elbírálásánál hangsúlyt kap a jelölt klinikai-operatív gyakorlata, továbbá az általa Magyarországon bevezetett módszerek és a magyar nyelvű (impakt faktoral nem rendelkező) közlemények értékelése. Utóbbi a MTA Orvosi Osztálya által megfogalmazott, a hazai orvosi szakirodalmi tevékenység elismerését szolgáló mutató (Magyar Belorvosi Archivum 1999/2.: 205–208.) alapján történik.

A betegellátó tevékenység minőségének megítéléséhez adja meg az alábbi adatokat:

1. Fő szakterülete, klinikai tevékenységének jellemzői (betegellátás, ill. műtéti statisztika);
2. Hazai betegellátásban betöltött konzultatív tevékenysége;
3. Részvétele a regionális vagy országos hatáskörű szakrendelésben, ellátásban;
4. Szakmai közéleti működése, szakmai szervező tevékenysége;
5. Szakmai, közéleti tagság, vezetői tisztségviselés;
6. Hazai és külföldi szakmai kapcsolattartás, együttműködés.

## **15. Neveléstudomány**

A habilitációs eljárás megindításának feltétele:

Az eljárás megindításához akadémiai doktori cím (fokozat) vagy azzal egyenértékű tudományos teljesítmény dokumentálása szükséges.

1. Oktatói tevékenység: legalább 100 óra előadás, 100 hallgató vizsgáztatása és 5 szakdolgozat (vagy disszertáció) vezetése.
2. Legalább négy, saját kutatási eredményt közlő könyv (szakkönyv, monográfia), 50 saját kutatási eredményt közlő tudományos cikk, tanulmány, könyvfejezet, 6 külföldön megjelent tudományos cikk vagy könyvfejezet. A tudományos munkásság hatását tükröző legalább 80 hivatkozás. Legalább két (témavezetőként) elnyert tudományos kutatási pályázat. A nemzetközi konferenciákon való rendszeres részvétel, legalább 10 előadás vagy poszter.
3. A kutatói munkásságot reprezentáló tézisek elkészítése (2–3 ív, azaz 80–120 ezer betű terjedelemben) és publikálása a tanszék e célra indított kiadványsorozatában. Az akadémiai doktori címmel (fokozattal) rendelkezők a doktori disszertáció téziseit nyújtják be.

Az akadémiai doktori címmel (fokozattal) nem rendelkezők tudományos teljesítményének megállapítása „bírálati vélemények” figyelembevételével történik. A bírálati vélemények az alábbi módon készülnek:

A téziseket és a tudományos munkásság dokumentációját a Szakbizottság elnöke megküldi a szakterület két külső (egyetemünkkel munkaviszonyban nem álló) képviselőjének (akadémiai vagy habilitált doktornak), akik egy hónapon belül a

habilitáció követelményeihez (az akadémiai doktori cím szintjéhez) viszonyítva rövid szöveges értékeléssel és az alábbi kategóriák valamelyikével minősítik a jelölt tudományos teljesítményét:

- 0 egyáltalán nem felel meg
- 1 még nem felel meg
- 2 megfelel
- 3 maximálisan megfelel.

## **16. Nyelvtudomány**

1. A PhD megszerzése után egy publikált, önálló kutatásokat tartalmazó könyv, vagy 3–5 éves tanulmány (1 ív = 40 000 n),
2. 5 db külföldön, tekintélyes kiadványban megjelent tanulmány,
3. A PhD megszerzése óta legalább 20 szaktanulmány,
4. Szakirodalmi tevékenységet összefoglaló, szétküldésre alkalmas módon elkészített tézisek (1 ív),
5. A jelölt tudományos tevékenységére vonatkozó bírálatok fotokópiában való melléklete.

## **17. Történelemtudomány**

A habilitációs követelményeknél az egyetemi habilitációs Szabályzat 5. sz. mellékletének szempontjai az irányadók. Ezen túl a következő konkrét szempontoknak és követelményeknek kell eleget tenni:

### **Oktatómunka:**

1. Legalább 56 óra előadás egyetemen vagy főiskolán, az előadás(ok)hoz kapcsolódó vizsgáztatás.
2. Ezen kívül kívánatos a hagyományos oktatáson kívüli területeken kifejtett tevékenység: szakdolgozatok irányítása, diákköri munkában témavezetői, konzulensi tevékenység, valamint doktori programban való előadói részvétel és/vagy témavezetés.

### **Tudományos tevékenység:**

1. *Kutatómunka:*
  - a) Két publikált könyv az illetékes akkreditált szakterületen, melyek közül az egyik lehet a PhD (kandidátusi) dolgozat egészének vagy egy részének megjelentetett változata. Az egyik könyv helyett elfogadható 4 ívnél terjedelmesebb tanulmány (1 ív = 40 000 N). E könyveknek, illetve nagy tanulmányoknak tudományos jellegű apparátussal ellátott szakmunkáknak kell lenniük. Önálló kötetként, tudományos igényű, jelentős értékű forrásközlés is beszámítható. Tanulmánykötet, szerkesztés, sajtó alá rendezés nem fogadható el. A b) és c) pontban foglalt tanulmányok összefűzése egy kötetben nem helyettesíthet könyvet vagy nagyobb tanulmányt.

- b) A PhD fokozat óta eltelt időben, tanulmánykötetben vagy periodikában megjelent tizenöt szaktanulmány, forrásközlő cikk (ismertetés, bibliográfia, referencia nem fogadható el).
- c) Ebből négy, egyetemes történelem esetében hét külföldön megjelent szaktanulmány (ismertetés, bibliográfia, referencia nem fogadható el).
- d) A b) és c) pontban foglalt tanulmányok közül legalább 4 idegen nyelvű legyen.
- e) A szakirodalmi munkásságot összefoglaló tézisek (min. 1 ív, max. 4 ív) az a) pontban említett könyvet vagy tanulmányt nem helyettesíthetik.
- f) Csak a PhD (kandidátusi) fokozat megszerzése után megjelent publikációk vehetők figyelembe.

*2. Tudományos-szakmai közéleti tevékenység:*

Dokumentálhatóan színvonalas és állandó hazai illetve nemzetközi szakmai-közéleti tevékenység.

**EGYETEMI ÉRTESÍTŐ**

Szegedi Tudományegyetem hivatalos és információs lapja

Felelős kiadó: Dr. Mészáros Rezső rektor

Felelős szerkesztő: Dr. Szabó Imre főtitkár

Szerkesztő: Vassné Kádas Gabriella

Szerkesztőség: 6720 Szeged, Dugonics tér 13. II. emelet