

JATE ÉRTESÍTŐ



A JÓZSEF ATTILA TUDOMÁNYEGYETEM HIVATALOS ÉS INFORMÁCIÓS LAPJA

46.

1991. július 1.

TARTALOM

285.	285/1991.	— Egyetemi docensi kinevezésekről	244
286.	286/1991.	— Tudományos főmunkatársi kinevezésről	244
287.	287/1991.	— Az Innovációs Parkra vonatkozó célvizsgálatról	245
288.	288/1991.	— A Gazdasági Igazgatóság tevékenységének átvilágításáról szóló jelentésről	245
289-290.	289-290/1991.	— Az egyetem gazdasági és gazdálkodási szervezetének átalakításáról	245
291.	291/1991.	— Az egyetemi reformok ütemezéséről	245
292.	292/1991.	— A hallgatói juttatások következő évi felosztásáról	246
293.	293/1991.	— Az Irinyi-épület felújításáról	246
294.	294/1991.	— A Dominant típusú nyomógép eladásáról	246
295.	295/1991.	— A Biotechnológiai Tanszék átvilágításáról	246
296.	296/1991.	— A Magyar Rektori Konferencia, a Főiskolai Főigazgatói Konferencia és az OFÉSZ Választmánya együttes ülésének állásfoglalásai	246
297.	297/1991.	— A Dél-magyarországi Gyermekek és Ifjúsági Alapítványról	249
298.	298/1991.	— Egyetemünkre vonatkozó jogszabályi változásról	250
299.	299/1991.	— A rektori fogadóóráról	250

I. Személyi rész

285

A rektor — az Egyetemi Tanács 107—124/1990-91. számú határozatai (JATE Értesítő 247—264/1991. sz. közleményei) alapján — 1991. július 1-i hatállyal egyetemi docenssé kinevezte dr. Bartha Miklóst, dr. Bobvos Pált, Bényiné dr. Farkas Máriát, dr. Csorba Lászlót, dr. Farkas Beátát, dr. Fehér Lászlót, dr. Halasy Katalint, dr. Hegedűs Jenőt, dr. Hetényi Magdolnát, dr. Kontra Miklóst, Kukoveczné dr. Zentai Máriát, dr. Pándi Lajost, Penkéné dr. Jancski Olgát, Pláinkáné dr. Szabó Teréziát, dr. Rácz Bélát, dr. Szabó Margitot, dr. Tar Ibolyát, dr. Várkonyi Bernátot.

286

A rektor — az Egyetemi Tanács 106/1990-91. számú határozata (JATE Értesítő 246/1991. közleménye) alapján — 1991. július 1-i hatállyal tudományos főmunkatárssá kinevezte dr. Zimonyi Istvánt.

II. Egyetemi tanácsi határozatok

Az Egyetemi Tanács 1991. június 20-án tartotta VI. rendes ülését. Napirendjén az alábbi témák szerepeltek:

1. A felsőoktatás finanszírozásának tervezete
Előadó: a rektor
2. Jelentés a Gazdasági Igazgatóság munkájának átvilágításáról
Előadó: Bernáth Árpád, a Költségvetési Bizottság elnöke
3. Javaslat az egyetem gazdasági és gazdálkodási szervezetének átalakítására
Előadó: a rektor
4. Javaslat Ösztöndíj Szabályzat megalkotására
Előadó: Mátics Péter, a HÖK elnöke
5. Bejelentések.

287

Az Innovációs Park ügyében visszamenőleges célvizsgálat elrendelését az Egyetemi Tanács nyílt szavazással, 13 igen, 0 nem, 8 tartózkodom szavazattal javasolja. (135/1990-91. számú határozat)

288

A Gazdasági Igazgatóság munkájának átvilágításáról szóló, a Költségvetési Bizottság állásfoglalásával kiegészített jelentést az Egyetemi Tanács nyílt szavazással, 21 igen egyhangú szavazattal elfogadja és kötelezi az a gazdasági főigazgatót a feltárt szabálytalanságok kiküszöbölésére valamint a szükséges szabályzat-módosítások előkészítésére. Az Egyetemi Tanács megbízza a rektort, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a személyi vonatkozásban és egyéb felelősségre vonás tekintetében, egyúttal elrendeli, hogy a jövőben minden tevékenységnél végezzenek gazdaságossági számítást. (136/1990-91. számú határozat)

289

Az egyetem gazdasági és gazdálkodási szervezetének átalakítására vonatkozó javaslatot az Egyetemi Tanács nyílt szavazással, 21 igen, 0 nem, 1 tartózkodom szavazattal elfogadja. (137/1990-91. számú határozat)

Az átalakítás keretében

- a) gazdasági igazgatóság,
- b) vállalkozási igazgatóság,
- c) jogi, közgazdasági és ellenőrzési csoport (a Rectori Hivatal keretén belül)

jönne létre.

290

Az egyetem gazdasági és gazdálkodási szervezetével kapcsolatos átalakítás lebonyolításának menetét az Egyetemi Tanács nyílt szavazással, 19 igen, 0 nem, 2 tartózkodom szavazattal elfogadja. (138/1990-91. számú határozat)

- a) A rektor felkéri Andrassy Adélt és Szabó Dezsőt, hogy dolgozzák ki az új gazdasági szervezet működésére vonatkozó koncepciót és azt terjesszék a július 3-i vezetői értekezlet elé.
- b) A vezetői értekezleten elfogadott koncepció alapján dolgozzák ki az új gazdasági szervezeti egységek hatáskörére, jogállására, egymáshoz való viszonyára stb. vonatkozó javaslatot, és ezt az Egyetemi Tanács szeptemberi ülésén tárgyalja.
- c) Az Egyetemi Tanács jóváhagyása után a rektor pályázatot ír ki a gazdasági főigazgatói és a vállalkozási igazgatói tisztség betöltésére.

291

Az egyetemi reformokkal illetve a felsőoktatási törvénnyel kapcsolatos feladatok ütemezését az Egyetemi Tanács nyílt szavazással, 20 igen, 0 nem, 1 tartózkodom szavazattal elfogadja. (139/1990-91. számú határozat)

- a) 1991 szeptemberében az Egyetemi Tanács állást foglal a felsőoktatási törvény koncepciójáról.
- b) 1991 novemberében az új egyetemi statutum elveiről alakítja ki állásfoglalását az Egyetemi Tanács.
- c) 1992 április-májusában az új felsőoktatási törvény (vagy tervezete) alapján az egyetemi statutum végleges szövegéről határoz az Egyetemi Tanács.
- d) Az új statutum elfogadása után megtörténik az egyetem új vezetőinek és tisztségviselőinek megválasztása.

292

A hallgatói juttatások következő évi felosztásáról szóló tájékoztatást az Egyetemi Tanács nyílt szavazással, 21 igen egyhangú szavazattal elfogadja. (140/1990-91. számú határozat)

293

Az Irinyi-épület nagyjavítási keretből történő felújításának ütemezését az Egyetemi Tanács nyílt szavazással, 21 igen egyhangú szavazattal elfogadja. (141/1990-91. számú határozat)

294

A JATE Sokszorosítóban lévő Dominant típusú nyomógép eladását az Egyetemi Tanács nyílt szavazással, 21 igen egyhangú szavazattal javasolja. (142/1990-91. számú határozat)

295

A Biotechnológiai Tanszék szeptemberben kezdődő átvilágítását az Egyetemi Tanács nyílt szavazással, 21 igen egyhangú szavazattal elfogadja. (143/1990-91. számú határozat)

III. Közlemények

296

A MAGYAR REKTORI KONFERENCIA, A FŐISKOLAI FŐIGAZGATÓI KONFERENCIA ÉS AZ OFÉSZ VÁLASZTMÁNYA 1991. JÚNIUS 16-ÁN TARTOTT EGYÜTTES ÜLÉSÉNEK ÁLLÁSFOGLALÁSAI

I. A magyar felsőoktatás finanszírozásának távlati koncepciója

1. A felsőoktatás finanszírozásának koncepciója, főbb irányelvei, jövőbeli rendszere és a pénzügyi ellátás mértéke lényegében meghatározza a felsőoktatás fejlesztésének lehetőségeit. Amennyiben a felsőoktatás finanszírozásának alapvető problémái – gazdasági hatékonysága és a pénzügyi ellátás színvonala – jelentős mértékben nem növelhető, a felsőoktatás tartalmi fejlesztésére irányuló erőfeszítések nem valósíthatók meg.

2. A felsőoktatás gazdasági hatékonyságának növelése érdekében feltétlenül a normatív finanszírozási módszerek bevezetése irányában célszerű előrelépni, ami a felsőoktatást finanszírozó állami költségvetésnek és a felsőoktatási intézményeknek közös érdeke. A hallgatói ellátás már jelenleg is alkalmazott normatív finanszírozása azonban csupán fokozatosan terjeszthető ki a képzés, a gyakorlati oktatás és a diszciplináris (tantárgyfejlesztő) kutatás közvetlen költségeinek képzési területektől, szintektől, képzési formáktól,

tagozatoktól, stb. függő differenciált, normatív finanszírozására. Az egyéb költségek fedezetét (kutatás, kollégium- és létesítményfenntartás, felújítás, fejlesztés, stb.) hosszabb idő távlatában is pályázati úton ill. intézményfinanszírozás keretében kell biztosítani.

3. Rendkívül nagy körültekintéssel kell megalkotni a normatív finanszírozás mutatószám-rendszerét. Pontosán rögzíteni kell, hogy az egyes képzési területeken milyen állami feladatokat és költségeket lehet és kell érvényesíteni a normatív finanszírozás tételei között, és pontosan meg kell határozni a normatív pénzügyi ellátás alapját képező hallgatói létszám fogalmát. A nappali hallgatókon kívül az esti, levelező és távoktatásban részt vevő hallgatók redukált létszámát, a képzési szakok, szakirányok, szintek, tagozatok, stb. szerinti bontásban kell értelmezni, differenciált normatívákat alkalmazva az alap- és postgraduális, valamint doktorandusz képzésre (pl. 1:2:4 arányban). Nem fogadható el a kizárólagosan, az alapképzésben részt vevő, nappali hallgató létszámra történő vetítés.

4. A felsőoktatás-finanszírozás forrásait illetően a jövőben is meghatározó szerepe lesz a költségvetésnek. A hallgatói tandíj még nyugati országokban is legfeljebb 4-5 %-ot tesz ki. A felsőoktatási intézmények semmiképpen nem érhetnek egyet az államháztartási törvénytervezet azon kitételeivel, amelyek az egyetemek vállalkozási tevékenységét korlátozni kívánják. Ez a tendencia sérti az egyetemek kialakulóban lévő autonómiáját, a Világbank által is támogatott egyre önállóbb gazdálkodásra való törekvést, és jelentősen csökkenti az intézmények önerőből történő fejlesztésének forrásait, ami egyes műszaki egyetemek esetében többszáz millió Ft fejlesztési forrás csökkenést okozhat.

5. A magyar felsőoktatási rendszer működési és finanszírozási hatékonyságát kétségtelenül növelnünk kell, és ebben mind az intézményhálózat szerkezetének, mind az egy oktatóra ill. alkalmazottra vetített hallgatói létszám növelésének fontos szerepe van. Ugyanakkor világosan kell látnunk, hogy az európai oktatás minőségi normái a hatékonyságnövelés forrásainak lehetséges mértékű kihasználásán túlmenően megkövetelik a finanszírozás színvonalának jelentős növelését is.

6. A felsőoktatási intézmények vezetői vállalják, hogy ha az állami költségvetés a jelenlegi pénzügyi ellátás (pl. hallgatóra vetített) színvonalát pl. 2-3-szorosára tudja növelni illetve a nemzeti jövedelemből való részesedés ilyen mértékben emelkedik, 4-5 év alatt egyetemeink és főiskoláink a nemzetközi összehasonlításnak minden követelményét kielégítő felsőoktatási struktúrát és színvonalat tudnak biztosítani. Amennyiben azonban a felsőoktatás-finanszírozás szintje a nyugati intézményekét nem közelítheti meg, oktatásfejlesztési programjaink megvalósítása több tekintetben illuzórikussá válik.

II. A felsőoktatás finanszírozásának 1991. – 1992. évi problémái

1. A felsőoktatási intézmények vezetőinek megítélése szerint az 1991. év hátralévő felében a működési kiadások keretét illetően, mintegy 10 %-os kerethiánnyal kell számolni. A felsőoktatási alaptevékenység ellátásának csökkentett szinten történő fenntartása érdekében egyetemeink és főiskoláink legalább ilyen mértékben kénytelenek a dologi kiadásaikat (telefon, közüzemi díjak, kiküldetés, beszerzés, stb.) a funkcionálást is érintő módon csökkenteni. Ennek megfelelően intézményeinkben semminemű abszolút költségmegtakarításra nincs lehetőség.

2. Felsőoktatási intézményeinkben az egy oktatóra vetített hallgatói létszám feltétlenül javítandó, de ez a feladat csak fokozatosan oldható meg, és ennek hatásai az 1991 – 1992. évi gazdálkodás hatékonyságának javulásában még nem jelentkezhetnek. A redukált hallgatói létszám számítási metodikájához hasonlóan pontosan meghatározandó ezen fajlagosnál figyelembe venni kívánt oktatók köre (nyugati egyetemeken ugyanis az asszisztenciát a master hallgatók és doktoranduszok biztosítják, aminek feltételei hazánkban csak 4-5 év alatt teremthetők meg). Ebben a körben a tanszéki kutatók, tanszéki mérnökök, kisegítők semmiképpen sem vehetők figyelembe.

3. A felsőoktatás 1992. évi és távlati normatív finanszírozási metodikájának szabatos és részletes kidolgozására javasoljuk egy Tárcaközi Szakértői Bizottság létrehozását, amelyben képviseletet kell biztosítani a Rektori Konferencia, a Főiskolai Főigazgatói Konferencia és az OFÉSZ képviselőinek. A normatív finanszírozás bevezetéséhez szükséges metodikát ne a tárcák képviselői egyéni elgondolásaik alapján, hanem az érdekeltek, a felsőoktatási intézmények képviselőinek aktív közreműködésével közösen alakítsák ki. A kidolgozott metodikát el kell juttatni az egyetemekhez és főiskolákhoz véleményezésre, és csak széleskörű társadalmi vita után vezethető be, lényegében csak az 1993. évi költségvetés előkészítő munkálatai alkalmával.

4. Az Együttes Ülés felkéri a Művelődési és Közoktatási Minisztérium szakfőosztályait, hogy a tárcán belül, még a Szakértői Bizottság létrejötte előtt jöjjön létre egyértelmű állásfoglalás a távlati és az 1992. évi finanszírozás alapelveinek egységesítését illetően. Ezen túlmenően az MKM egyeztesse az érdekelt tárcák állásfoglalásait, és a felsőoktatás irányításáért felelős tárcák együttesen lépjenek fel a finanszírozási alapelveknek a pénzügyi kormányzat felé történő érvényesítése érdekében.

5. A kialakulóban lévő universitasok jövőbeli fejlesztése szempontjából különös fontosságot kell tulajdonítani a szovjet csapatok kivonulását követően felszabaduló létesítmények felsőoktatási célra történő hasznosításának. Ez a még ebben az évben felmerülő fejlesztési feladat pótlólagos beruházási és fejlesztési keretek biztosítását teszi szükségessé, amelyre ma az egyetemeknek nincs megfelelő forrásuk. Hasonlóan jelentős intézményfejlesztési forrás lehet az 1995. évi Világkiállítás egyes építményeinek olyan megtervezése, hogy azok később felsőoktatási célokat szolgálhassanak.

6. A normatív finanszírozás bevezetésének előkészítő munkálatainál különös gonddal kell ügyelni arra, hogy a hallgatói létszám növelésére való törekvés ne hathasson vissza a tanulmányi fegyelem lazulására, a tanulmányi és vizsgakövetelmények színvonalának csökkenésére. Hasonlóan fontos feladat, hogy az oktatói létszám abszolút vagy relatív csökkenése segítse elő a kiváló vezető oktatók bérszínvonalának jelentős növelését, mert az oktatás költségein belül tapasztalható magas bérhányad ellenére az egyetemi oktatók jelenlegi bérszínvonala továbbra a negatív szelekció egyik fontos forrása lehet.

Budapest, 1991. június 16.

Kocsis Károly
az MRK elnöke

A DÉL-MAGYARORSZÁGI GYERMEK ÉS IFJÚSÁGI ALAPÍTVÁNY TÁMOGATÁSI ELVRENDSZERE ÉS PÁLYÁZATI KIÍRÁSA

A támogatásra adható teljes keretösszeg 1991-ben: maximum 2.000.000.- Ft.

I. Támogatási alap

Csongrád megye különböző régióit átfogó, nagy horderejű, gyermekeknek, fiataloknak programot adó rendezvények, segítséget nyújtó akciók és előre nem tervezhető, alkalmi kérelmek támogatása.

A pályázatok (kérelmek, javaslatok) bármikor benyújthatók, azok elbírálása folyamatosan történik.

A keretösszeg 1991-ben: maximum 800.000.- Ft. (A teljes keretösszeg 40 %-a.)

II. Gyermekek, fiatalok alkotói bemutatkozásának támogatása és szervezése

A megyében élő gyermekek, fiatalok bemutatkozási lehetőségeinek megteremtése, segítése, alkotásaik megjelenítésének támogatása.

A pályázatok (kérelmek, javaslatok) benyújtási határideje: 1991. szeptember 30.

A kuratóriumi elbírálás időpontja: 1991. október 31.

A keretösszeg 1991-ben: maximum 600.000.- Ft. (A teljes keretösszeg 30%-a.)

III. Pályázat

A pályázat célja, hogy a magyarság helyzetével, a nemzeti sajátosságokkal, a népi, nemzeti, helyi, kulturális, szellemi örökséggel, ezek feltárásával, összefoglalásával foglalkozó csoportok munkáját támogassa.

A 6-18. életévüket betöltött korosztályokból olyan — az iskolán, intézményen kívül működő — gyermek és ifjúsági közösségek pályázhatnak, ahol már tényleges, személyiséget formáló nevelőmunka folyik.

A pályázatok benyújtási határideje: 1991. október 31.

A kuratóriumi elbírálás időpontja: 1991. november 30.

A keretösszeg 1991-ben: maximum 600.000.- Ft. (A teljes keretösszeg 30 %-a.)

Általános tudnivalók:

1. A támogatási elveket, a pályázati kiírásokat és az eredményeket a Kuratórium nyilvánosságra hozza.

2. A pályázatok (kérelmek, javaslatok) elbírálásának előzetes feltétele – a tartalmi keretek és a határidők betartása mellett –, hogy az alapítvány által kiadott kérdőívet pontosan kitöltve, a pályázattal egyidejűleg benyújtsák a Kuratóriumhoz.

3. Az Alapítvány a pályázatokra (kérelmekre, javaslatokra) adott támogatási összeg tartalmi és pénzügyi felhasználásáról tájékoztatást kér.

4. A pályázatok (kérelmeket, javaslatokat) – a kitöltött kérdőívekkel együtt a megadott határidőig az alábbi címre kell eljuttatni:

Dél-magyarországi Gyermekek és Ifjúsági Alapítvány Kuratóriuma
Szeged, Postafiók: 1091. H-6701

A feltételekről Tóth Tamás titkár ad felvilágosítást az alapítványi irodában.
Szeged, Deák F. u. 29.
Telefon, telefax: (62) 10-595

A pályázati kiírást közreadta: dr. Szalamin Edit rektorhelyettes

P.S.: Kérdőív beszerezhető dr. Tóth Gabriellánál a JATE Rektori Hivatalában,
Szeged, Dugonics tér 13. II. emelet, telefon: 21-026.

298

EGYETEMÜNKKRE IS VONATKOZÓ JOGSZABÁLYI VÁLTOZÁS

1991. évi XVIII. törvény a számvitelről
(Magyar Közlöny 1991. évi 63. szám)

299

A Dolgozói Klubban csütörtök délutánonként tartott rektori fogadóóra szeptemberig szünetel.

JATE ÉRTEŚÍTŐ

A József Attila Tudományegyetem hivatalos és információs lapja
Felelős kiadó: Dr. Róna-Tas András
Felelős szerkesztő: Dr. Tóth Károly
Szerkesztette: Kara Istvánné
Szerkesztőség: Szeged, Dugonics tér 13.
Készült a SZOTE nyomdájában