

57620

1389

MAGYAR



KÖZÖNY

SZEGEDI JOGHALLGATÓK

HIVATALOS LAPJA

SZEGED

2003. Február 24.

HÉTFŐ

IX. ÉVFOLYAM

1. Szám

A tartalomból

Nyúzda - Középpontban Dr. Gellén Klára

Téma - Munkaügyi Kapcsolatok és TB Képzések Intézete

Ők is mi vagyunk - Külföldi ösztöndíjasok, joghallgató rockerek

Cool Túra - Üvegcipő a Nemzetiben... Ugye még sokáig?

1-8

Budapesti Magyarok



ÁLLÁSBÖRZE

2003. március 4-5.

Szeged, SZTE Aula (Dugonics tér 13.) 9^h-16^h

www.univdisk.szeged.hu

A Hallgatói Állasközvetítő
és Karrier Iroda szervezésében



Akik várnak Rád:

AB-AEGON • ABBOTT LABORATORIES KFT. • ÁLLÁSSTART • AUDI HUNGARIA MOTOR KFT. • BIOGAL GYÓGYSZERGYÁR RT. CAREER MANAGEMENT BT. • CENTRAL EUROPEAN UNIVERSITY • CV-ONLINE • EGIS GYÓGYSZERGYÁR RT. • GE MEDICAL SYSTEMS • GENERALI-PROVIDENCIA BIZTOSÍTÓ RT. • HELYKERESŐ • JOBMONITOR • KARRIER ONLINE LIDL MAGYARORSZÁG • MASTERFOODS • MSD MAGYARORSZÁG KFT. • NEMZETBIZTONSÁGI HIVATAL NESTLÉ HUNGARIA KFT. • PEC CENTRAL EUROPE • PFIZER KFT. • RICHTER GEDEON RT. • SANDOFI-SYNTHÉLABO MAGYARORSZÁG RT. • TATA CONSULTANCY SERVICES • TISZA VOLÁN RT. • VENTIV HEALTH HUNGARY

KARRIER IRODA: TANÁRI ÉS GYÓGYSZERÉSZ ÁLLASAJÁNLATOK

A GRAFOLÓGIAI INTÉZET MUNKATÁRSAI KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL ÍRÁSVIZSGÁLAT A HELYSZÍNEEN

HOZD MAGADDAL AZ ÖNÉLETRAJZODAT!

Beköszönő

Az új esztendő sok meglepetést tartogat, itt van például az első, hogy ez a szám, amit a kezdedben tartasz már 1500 példányban jelent meg, 20 oldalon, és a borító belseje is színes lett, ahová nagyon várjuk a kedves hirdetőket, de nem tolonganak túlzottan. A lapot tartalmilag is változtattuk, találhattok zenei rovatot, amivel ezentúl minden számban találkozhattok, és tervezzük egy sportrovat elindítását is, hogy ne csak a HAS-ról halljatok.

Már a neten is jelen vagyunk! Üzemel az új honlapunk, még ha nem is teljes kiépítettséggel: www.kozony.juris.u-szeged.hu

A főszerk.

Cool-Túra

Újra a Szegedi Nemzeti Színház

Amikor beadtam Szegedre a felvételi lapomat, még működött a színház, és én ennek nagyon örültem. Amikor felvettek, és én beköltöztem a koliba, már nem volt lehetőségem arra, hogy ebben a városban elmenjek „A” színházba. És én ezt nem is tudtam elhinni! És most újra valami hasonló történik. Igazából nem tudom, hogy mi van. De ezzel nem vagyok egyedül.

A tények a következők: Szegedi Nemzeti Színház és Szabadtéri Játékok főigazgatója, a sokat bírált Korognai Károly 2003. január 25-én bejelentette lemondását erről a tisztról, de mint a prózai tagozat vezetője marad a színháznál. A színház megbízott igazgatója Kocsis László Levente. Az önkormányzat független biztost nevezett ki, hogy felülvizsgálja a színház ügyeit. A társulat és más dolgozók tájékoztatására Kocsis válaszolt a felmerülő kérdésekre. Kijelentette, hogy a színház működik tovább, de Korognai színészként, közalkalmazottként marad a társulatban. A színészek értetlenkednek. Nekik a polgármester azt ígérte, tehetik a dolgukat. A város

valóban minden eddiginél nagyobb költségvetési előirányzatot szavazott meg (1,588 milliárd forint), és cserébe csak annyit kérnek: ne költsenek többet. Kérésük alapja, hogy a teátrum évről évre csak növelte adósságát, míg végül fizetéseképtelen lett. A sokat bíralt Korognai szerint ő meg tudta volna akadályozni ennek a helyzetnek a kialakulását, de erre Kocsis csak annyit kérdezett, miért nem tette. Egy feljelentés is érkezett a Rendőrséghez a színház pénzügyeivel kapcsolatban, és a gazdaságvédelmi osztály meg is kezdte a nyomozást. A korábbi gazdasági igazgatót még Korognai lemondása előtt elbocsátották a színész-rendező-volt igazgató tavaly júliusban indított belső fegyelmi eljárása alapján. És még mindig maradtrengeteg kérdés.

A bérlleteseknek ígértek kártalanítást. De. Itt van ez a DE. Meddig működik hát a színház? A városban terjedt a hír: áprilisban bezár a közsínház. Később javítottak: "még nem született döntés". Itt van egy város nagy múltú színháza. Tehetséges színészekkel, nagy sikerekkel, felházaz előadásokkal. De lehet, hogy nincs jövője?

Pihenj, mert megteheted!

A hónap végi mozik közül a Grand Cafét tudom ajánlani. Almodovar legújabb opusa, a *Beszélj hozzám* (febr. 20-26. 19 h) itt látható, illetve ott van még *A román kultúra hetei* (febr. 20-26. 17 h) rendezvényük, ami szerintem azért nagyon jó, mert eléggé összefonódott ezzel a nemzettel a mi nemzetünk, és abból csak jó származhat, ha megismerjük egymást. Az egy éves Pincészinház és Művészakadémia február 21-én, 22-én és 28-án 19 órakor mutatja be az *Elsőtétítés* c. darabot, illetve *Koltai Róbert* önálló estje is itt lesz 27-én 19 órától. A még működő színház *A dzsungel* könyvével

kedveskedik a gyerekeknek és felnőtteknek egyaránt 21-én, 23-án, 25-én és 26-án. A Belvárosi mozi eközben másorra tüzte ugyanezen mű animációs változatának második részét. Érdekes lehet még a Tantszobban játszott *Tizenkét dühös ember* (febr. 27. 19 h), amelynek fantasztikus filmváltozatát is mindenkinek csak ajánlani tudom. És Örkény újra közöttünk: *Mácsai Pál* Azt meséld el Pista c. estje a Jate klubban február 25-én 20 órától. Látjátok mennyi mindent lehet csinálni tanulás helyett/mellett...

Molnár Edit

"Mutass nekem egy épeszű embert, és én kigyógyítom belőle." Carl Gustav Jung

Kedvelem a természetes embereket

Napok óta nem akar szünni a hóesés. Álltam a Rákóczi téri épület ötödik emeletén és elgondolkozva bámultam le a mélységbe. Pici emberek szedték apró lábaikat a fehér hószőnyegen minduntalan meg-megbotolva a láthatatlan hókupacokban. Dr. Gellén Klárát vártam. Biztos késni fog- gondoltam. Lehetetlen ebben az időben odaérni valahová. Ekkor nyílik a liftajtó és ő kilép pontban 1 órákor. Mosolyogva.

M.K.: Persze nem az időjárásról szeretnék önnel beszélgetni, de nem bírom ki, hogy meg ne kérdezzem. Ön örül a hónapnak?

G.K.: Én annyira nem. Zsófi a kislányom viszont annál inkább. Amikor esik, mindig az jut eszembe, hogy ő mennyire imádja a telet. Előfordul, hogy szánkóval megyünk az oviba. Zsófi még csak hat éves, de nagyon határozott. Mindenre megpróbál bennünket rávenni és ha ez nem megy, akkor elindul és elintézi egyedül. A múltkor, mire észbe kaptam, már megbeszélte az egyik anyukával, hogy ő is balettra fog járni. Megkérdezte, mikor vannak az órák, miben kell menni. Azóta minden héten táncolni viszem és most rettentően boldog, mert pillangó lesz az előadáson.

M.K.: Ön is ilyen talpraesett gyerek volt?

G.K.: Engem is minden érdekelt. Sok dologba belekezdtem, de nem voltam mindig kitartó. Én Hajdúböszörményben születtem és egy ideig Debrecenben éltünk. Az általános iskolában nagyon sok délutáni foglalkozás volt és én éltem is a lehetőséggel, mert mindenre beiratkoztam, amire csak lehetett. Egy ideig tornáztam, majd jött a nagy lehetőség a citera szakkör. Két osztálytársam kérdezte meg, hogy lenne-e kedvem citerázni tanulni. Én persze igent mondtam. Karácsonyi ajándékként meg is

kaptam szüleimtől a saját citerámat. Borzasztóan boldog voltam. Aztán egy idő után elkezdtem atletizálni, de volt olyan időszak, amikor lövészetre is jártam. A váltások oka többnyire az volt, hogy a családom nagyon sokat költözött. Négy általános iskolába jártam. A leghosszabb idő, amit egy helyen tölthettem, három év volt.

M.K.: Nem lehetett könnyű ennyiszer beilleszkedni...

G.K.: Nekem ez egyáltalán nem volt rossz. Sőt. Mindig új emberekkel ismerkedhettem meg. Amúgy sem vagyok az a típus, akinek nehezebb esik a beilleszkedés. A középiskolát is egy másik városban kezdtem el és Szegeden a Radnóti Miklós Gimnáziumban fejeztem be. Amikor ide kerültem, kifejezetten újdonság volt, hogy ilyen hosszú időt tölthetek egy helyen.

M.K.: Hány igazi barátja van?

G.K.: Kettő. A gimnáziumból és az egyetemről ismerem őket. Volt nagyon sok jó barátom. Próbáltuk is a kapcsolatot tartani egy ideig, de lassan ellaposodtak a levelek és megkoptak az emlékek. Nehéz úgy barátkozni, hogy közben az ember folyton költözik, új közegbe kerül és elveszik a hétköznapi sűrűjében. Én is tehetek róla. Mostanra már örülök, ha azokkal tudom tartani a kapcsolatot, akik a közvetlen környezetemben élnek. Nagyon fontos nekem, hogy olyan barátokkal, ismerősökkel legyek körülvéve, akikben megbízhatok.

M.K.: Ha ennyi minden érdekelte, miért pont a jogot választotta?

G.K.: Harmadikos koromban végiggondoltam, hogy mi jöhetne szóba a továbbtanulás terén. Valóban sok dologhoz hozzákezdtem, de egyik sem kötött le igazán. Úgy éreztem, hogy a jog engem nagyon vonz.

M.K.: Középiskolában pedig még nincs

"Megvan a kellő képességünk arra, hogy megértsük, ami nincs,

sok lehetősége az embernek jogi témájú tárgyakat tanulni...

G.K.: Végig bennem voltak a gyerekkori képek, a filmek, a könyvek. Féltreértés ne essék, nem azért akartam ezt a hivatást választani, mert láttam a Petrocellit és ellenállhatatlan vágyat éreztem, hogy ezt a nyomvonalat kövessem. Erről a pályáról mindenkinek van elképzelése. Én is tudtam, hogy itt ki lehet bontakozni, logikázni, meg lehet oldani a jogi problémákat. Én mindig jó voltam matekból és azt gondolom, hogy aki azt szereti, könnyen megtanulhat logikusan gondolkodni, aminek a jogesetek megoldásánál igen nagy hasznát veheti. Ez a kettő szorosan összefügg. Ezért céloztam meg a jogi kart érettségi után.

M.K.: *Mindig vitatott volt, hogy a nő ügyvédek mennyire tudják megállni helyüket a pályán úgy, hogy mellette családszerezője is van. Önnek is van szakvizsgája, tehát biztos volt olyan időszak az életében, amikor úgy gondolta, hogy az ügyvédkedést választja hivatásának...*

G.K.: Az egyetem alatt végig azt gondoltam, hogy diploma után klasszikus jogi pályán fogom folytatni. El is kezdtem ügyvédjelöltként a Bába ügyvédi Irodában. Ott volt pörgés. Teljes valójában lehetett látni, hogy milyen az ügyvédi munka. Volt lehetőségem eldönteni, hogy én családanyaként, feleségként bírom-e azt a stresszt, feszültséget, amit ez a pálya magában hordoz. Sokáig hezitáltam, de rájöttem, hogy az

egyetemi jogi kutató és oktatómunka közelebb áll hozzám, és sokkal nagyobb kedvet éreztem hozzá.

Természetesen ügyvédként a gyakorlati joggal is foglalkozom, de azzal visszafogottabb mértékben. Azt gondolom, hogy annak, aki szeretné a gyerekeit úgy felnevelni, hogy mellettük legyen, annak sok olyan ügyről le kell mondania, ami a karrierjét előremozdítaná. Sokszor otthon kell maradnia váratlanul, ha a gyereke megbetegszik, mert ha baj van, akkor az anyának a gyereke mellett a helye. Egy család lemondásokkal és türelemmel jár. Mindenkinek a habitusától függ, hogy mit tart fontosnak. Még mindig úgy gondolom, hogy az aktív ügyvédi pályán a férfiak könnyebben boldogulhatnak.

M.K.: *Hogyan kezdett el tanítani?*

G.K.: Az egyetemen a kapcsolatom a diplomám megszerzése után sem szakadt meg, mivel az egyetem Phd hallgatója lettem. Ennek kapcsán volt rálátásom az oktatói és kutatói munkára, ami egyre szimpatikusabbá vált számomra. Így nagy örömmel szolgált, hogy felvételt nyerhettem a Polgári Jogi és Polgári Eljárásjogi Tanszékre.

M.K.: *...és most itt médiajoggal is foglalkozik. Van egyáltalán ilyen jogág?*

G.K.: Ilyen jogág nincs. Ez több jogág jogintézményének, jogterületének összekapcsolása. Így például a polgári és



s hogy ne lássuk meg, ami majd kiszúrja a szemünket." Paul Valéry

büntetőjogon belül is vannak olyan területek, amelyek a médiajoghoz kapcsolódnak. Ide sorolható akár a reklámjog, a személyiségi jogi témák, a szerzői jogvédelem, s még sok egyéb más.

A médiajog mellett más jogterületekkel is foglalkozom. A polgári jogon belül több témában kutatok és publikálok, csak a közelmúltban több tanulmányom jelent meg a színlelt szerződésekről, értékpapír kibocsátásról, jelzálog-hitelezésről, most pedig egy értékpapírjog tankönyvön dolgozom. Remélem mihamarabb készen lesz. Jó lenne, ha már szeptembertől abból tanulhatnának a joghallgatók. A médiajog területén is sok ötletem van.

M.K.: Ez még egy elég fiatal része a jognak. Hogyan jutott el addig, hogy médiajogi témában kutasson?

G.K.: Lehetőséget kaptam arra, hogy a Budapesti Médiaintézetben oktassak, ahol most polgári és sajtójogot adok elő, a szegedi kommunikáció szakosoknál pedig az előbbi két stúdium mellett még a társasági jogot is gondozom. Folyamatosan beleástam magam a médiajog témába. Próbálok több külföldi kapcsolatot is kialakítani. Sikertült például Rómában is találok egy professzort, aki hasonló témában kutat Ez egy hosszú folyamat eredménye.

M.K.: Milyen különbség van a média szakos hallgatók és a joghallgatók habitusa között?

G.K.: A kommunikáció szakosok mindent sokkal könnyedebben kezelnek. Ezt most nem rossz értelemben mondom. Órákon is egészen másképp közelítenek a témákhoz, mint ahogy azt én, jogászként gondolnám. A gyógyszerészeknél is tartok egy-két órát. Ott megint egy teljesen más megközelítéssel találkozom. Régebben informatikus hallgatóknak is tanítottam. Ők ugye teljesen reál beállítottságúak. Végig az apró kis technikai

részletekkel voltak elfoglalva. Azért sokat tanultam tőlük.

M.K.: Ön hosszú távra szokott tervezni?

G.K.: Mindig hosszú távra tervezek. Ki szoktam magam elé tűzni a célt. Most például a tudományos munka mellett nagyon szeretnék jól megtanulni olaszul. Ez most a hobbim, de sajnos kevés idő jut rá. Nagyon közel áll a lelkemhez Olaszország. Tetszik az olaszok könnyedsége, barátságossága. Ezért is támadt az a gondolatom, hogy velük veszem fel először a kapcsolatot médiajog-ügyben. Nem is csalódtam bennük. Végtelenül kedvesen fogadtak, amikor ösztöndíjjal Rómában tartózkodtam. A későbbiekben szeretném ezt a szakmai kapcsolatot még szorosabbra fűzni.

M.K.: A jogi karon mikor lehet médiajogot tanulni?

G.K.: Már tervezem egy ideje, hogy választható tantárgyként beindítom. Remélem, ez mihamarabb megvalósulhat.

M.K.: Ha majd lesz olyan hallgató, aki a kurzus elvégzése után komolyabban bele szeretne folyni ebbe a témába, mit ajánlana neki?

G.K.: Azt ajánlanám neki, hogy mindenképp próbálja magát egyénileg beleásni az irodalomba. Én abban tudnék neki segíteni, hogy elküldöm néhány szakemberhez. A többi már csak a hallgatón múlik. Az tény, hogy ennek a területnek Budapesten van fóruma. Aki el akar indulni, s médiajogászként szeretne elhelyezkedni, annak Pestre kell mennie. Ott vannak olyan irodák is, amelyek kifejezetten ezzel foglalkoznak.

Merhej Raulla

Kari Tanács 2003.02.06.

A Kari Tanács rendhagyó módon ünnepséggel kezdődött. Dékán úr a Kari Tanács nevében köszöntötte Dr. Rakonczi Jánost 85. születésnapja alkalmából, aki már négy évtizede oktat latin jogi nyelvet Karunkon. A négy évtized alatt magas szakmai felkészültséggel vezette be jogász hallgatók százait a latin nyelv és a klasszikus ókor világának ismeretébe. Ezt követően Prof. Dr. Nagy Ferencet köszöntötték 55. születésnapja és 10 éves tanszékvezetői státusza alkalmából.

Január 22-én a Kultúra napján Prof. Dr. Ruzsoly József Szentgyörgyi Albert díjat vehetett át az oktatási minisztertől.

Az első napirendi pont tanáregédi álláshely betöltése volt a Munkajogi és Szociális Jogi Tanszéken, melyet a Kari Tanács egyhangú javaslatára Dr. Rűzs-Molnár Krisztina kapott meg.

Ezt követően a létrehozandó Intézetek Szervezeti és Működési Szabályzata került az Ülés elé. Ezen Intézetek működésüket tekintve hasonlóak a tanszékekhez, de koordinációs tevékenységük miatt erősebb az adminisztrációjuk, mely során több tanszékéről is szervez októkat.

A Tanács egyhangúlag elfogadta a Munkaügyi Kapcsolatok és Társadalombiztosítási Képzések Intézete és az Összehasonlító Jogi Intézet Szervezeti és Működési Szabályzatát. A Főiskolai Intézet Tanácsában a hallgatói érdekképviselet is helyet kapott az Ftv. alapján. Az Intézet költségvetése még nem került meghatározásra, ehhez előbb meg kell állapítani, hogy a közel 1200 főiskolás képzése összesen mekkora bevételt és kiadást jelent a Kar számára.

A két SzMSz megvitatása kapcsán felmerült, hogy a Kar vezetés a Tanszéki gazdálkodást szeretné megerősíteni, ezáltal nagyobb önállóságot adva ezen szervezeti egységeknek.

Ezt követően egyhangúlag megszavazták a

Kihelyezett EHÖK elnökségi ülés

2003.február 17-én az EHÖK elnökségi ülésnek a jogi kar volt a házigazdája. Az elnökségi tagok este hét körül érkeztek hozzánk, így hétfő lévén eléggé kihalt volt a Kar. Az ülés a kari tanácssteremben zajlott, ahol a jelenlévők megcsodálhatták a dékánok falát, mely maga az élő hagyomány.

Meghívótként ott volt Szabó József, a sportközpont vezetője, aki hosszasan eszterelte terveit a sportközpont fejlesztésére, és előterjesztést tett arra, hogy a karok a sportmaradvánnyal támogassák a sportéletet több néhány beszerzésével, több, mint 2 millió forint értékben.

Ezt követően a napi ügyek kerültek sorra Döbör András EHÖK elnök előterjesztésében. Az EHÖK kezdeményezte a Szegedi Egyetem lap helyzetének

Záróvizsga Bizottságokba beosztásra kerülő oktatók és meghívott külső tagok névsorát.

Negyedik napirendi pontként az Egyebekben a dékán úr tájékoztatást adott az alábbiakról:

- 2002. dec.16-ai Egyetemi Tanácsról. (Ápr. 7-én Rektorválasztás lesz a SZTE-n, 2003-as költségvetési irányelvek és a minőségbiztosítási jelentés elfogadása)

- A Dékáni Tanácsról. (2003-as költségvetési irányelvek meghatározása, a közel 500 milliós pótelőirányzat felosztása, melynek keretében felújítják a Dugonics téri épületet, míg a maradékot a SZTE tantermeinek és egyben épületeinek bővítésére kívánják felhasználni, mellyel előre láthatóan az ÁJTK és a GTK helyhiányát is orvosolni kívánják.)

- A Politológia Tanszék Rákóczi téri helyiségeinek kialakítása befejeződött, csak a számítógépes hálózat bekötését kell elvégezni.

- A főépületen a főfogók felszerelése folyamatban van, ezért többször is lezárták az épület homlokzata előtti járdát hó-csúszás veszély miatt.

- Az összehasonlító Jogi Intézet helyiségeinek kialakítása hamarosan megindul.

Ezt követően felmerült a közös igény a kreditrendszer és az ETR eddigi működésének elemzésére, és a hibák kiküszöbölésére, az eddigi stratégia ártértékeléséhez.. Az M3-as értékelés követelményei nehéz feladat elé állították mind a hallgatókat, mind az oktatókat. Hamarosan oktatói értekezletet tartanak, amelyen megtárgyalják ezeket a problémákat, és a HÖK bevonásával kívánnak megoldást találni. Döntés született arról is, hogy egyes tárgyak kirívóan magas bukási arányának Dékán úr felvetése nyomán okait oktatói értekezleten tárgyalják meg az illetékes tanszékvezető tájékoztatója után.

Kiss Endre

rendezését, mely egyre kevésbé kötődik az egyetemhez, és a diákság sem érzi magáénak. Ezt az indokot azzal próbálták cáfolni, hogy a lap témáinak 25 %-a (!) az egyetemen foglalkozik, és több egyetemista dolgozik ott. A lap vezetőjét újabb egy évre meghosszabbították tisztségében, annak ellenére, hogy nem az egyetem összes polgárának igényei szerint csinálja a lapot, és vitatott hogy képes-e politikamentesen vinni a rábízott újságot.

Ezt követően érkeztek a TTK HÖK választással kapcsolatban is, a jelen lévő FEB elnök tájékoztatása szerint a legutóbbi szavazáson minden rendben zajlott le. Szóba került az EHÖK elnöki pályázat is, melyre egyedüli pályázó Mák Balázs karunk HÖK elnöke.

ahogy nem működik.” Thomas Alva Edison

Féléves beszámoló

Hagyományteremtő szándékkal szeretnénk tájékoztatni a Hallgatói Önkormányzat féléves kiadásairól, valamint a Hallgatói Juttatások keretösszeg felosztásáról.

A Kormány intézkedései nyomán emelkedett a hallgatói normatíva, amelyet karunk Hallgatói Önkormányzata elsősorban a tanulmányi ösztöndíjak emelésére fordított, nem titkolván azon szándékát, hogy a jól tanuló hallgatókat anyagi megbecsüléssel is inspiráljuk. Mint a diagrammon is látható karunk a harmadik, aki a legtöbbet fordított a tanulmányi ösztöndíjra, ami a GTK és az MFK alacsonyabb hallgatói létszáma mellett relatíve magasabb összeget jelent.

Így havonta 5.700.000 Ft-ot költöttünk ösztöndíjra. Elsőéves hallgatóink beiratkozási támogatásként kétszer 7.000 Ft-ban részesültek, amit technikai fennakadás miatt karácsony előtt egyösszegben utaltak ki részü-kre. 579 pályázónk részesült lakhatási támogatásban, amelynek

összege havonta 5.000 Ft, így havonta összesen 2.895.000 Ft-ot költöttünk erre a célra. Szociális támogatásban pályázóink 40%-a részesült havi 3.000 és 5.000 Ft közötti összegben, így 195 hallgatónk összesen havi 775.000 Ft támogatásban részesült, amelynek alacsony összegét a következő félévben igyekszünk emelni.

A Hallgatói Önkormányzat tisztségviselőinek illetménye 2002. november 1-től a következőképpen alakult. A HÖK elnöke 24.000 Ft/hó, a HÖK titkára: 20.000 Ft/hó, a HÖK alelnöke: 16.000 Ft/hó, a HÖK tagja 8.000 Ft/hó javadalmazásban részesült. Kari Tanácsért, továbbá Kari Bizottságok ülései után 1.000 Ft pótdíjban részesülnek az ott jelen lévők.

A Hallgatói Önkormányzat üzemelteti a Magyar Közöny névre hallgató kari lapot, amelynek nyomdai

költségei 77.000 Ft/hó, a Főszerkesztő: 15.000 Ft/hó, a Tördelőszerkesztő: 15.000 Ft/hó, Állandó szerkesztő fél oldalért: 8.50 Ft, 1 oldalért 1.700 Ft, másfél oldal: 2.550 Ft, két oldalért 3.400 Ft; Külsős fél oldalért: 5.00 Ft, 1 oldalért 1.000 Ft, másfél oldalért 1.500 Ft és két oldalért 2.000 Ft jár. Februártól 20 oldalas és belső borítóján is színes lesz az újság, továbbá 1500 példányban áll majd az érdeklődők rendelkezésére.

A hagyományos kari rendezvényeket is támogatott a Hallgatói Önkormányzat, így a Gólyatábort 150.000 Ft-tal a Hallgatói Sportnapot 140.000 Ft-tal, az 56. Szegedi Jogászbál megszervezését 200.000 Ft-tal támogattuk, amelynek további költségeit a rendezvények résztvevői és a szponzori támogatások fedezték

Támogattunk továbbá 6 rendezvényt 150.000 Ft összértékben, amelyek között az Őszi Kulturális fesztiváltól a Károlyi Kollégium Kopaj névre hallgató rendezvényéig sok minden szerepelt.

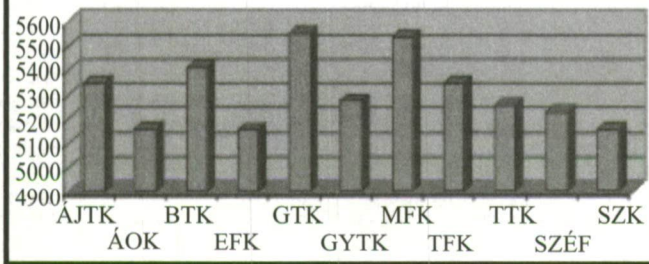
12 hallgatónk részesült 1.000 és 5.000 Ft közötti támogatásban, így e célra összesen 38.500 Ft-ot költöttünk. Erasmus ösztöndíjjal kiutazó hallgatóink utiköltségét hallgatónként 15.000 Ft-tal támogattuk, ami tavaly összesen 90.000 Ft-ot emésztett fel a költségvetésből.

Természetesen rendelkezésünkre áll már az ezévi normatíva felosztás is. Változás csak annyiban állt be, hogy a kiemelt ösztöndíj mellé igyekeztünk felzárkóztatni a szociális támogatások összegét, ami persze korántsem a pályázati rendszer követelményeinek könnyítését jelenti.

Az új félévhez mindenkinek sok sikert és kitartást kívánunk.

a HÖK Vezetése

Tanulmányi ösztöndíjak 2002



Közlemény

A 2003. február 19-én tartott EHÖK Választmányi ülésen megválasztották Mák Balázst a Szegedi Tudományegyetem Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnökének.

Mák Balázs 2003 február 20-án lemondott SZTE AJTK HÖK elnöki tisztségéről, és a testület Telegdy Gergelyt választotta HÖK elnöknek.

Magyar joghallgatók külhonban

Szerintem mindenkit érdekel, hogy külföldön hogyan lehet boldogulni, miben másabb az ottani élet, mit tanulnak, miket esznek, hogy mégis, milyen ott lenni. Ezért beszélgettem két diákkal, akik „megjárták a hadak útját”. Mind a ketten csupa pozitív élményről számoltak be. Most rajtunk a sor! Ne csak olvass! Cselekedj!

Lele Zsófi:

Magyar Közöny: Hol voltál?

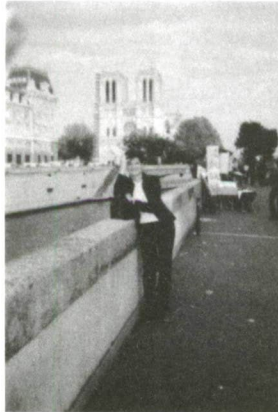
Lele Zsófi: Franciaországban, Párizsban egy féléves Erasmus-ösztöndíjjal a jogbölcselet tanszéken keresztül.

MK.: Mit tanultál?

LZS.: Jogi tárgyakat Párizsban a „X” egyetemen, Nanterre-ben, ahonnan 1968-ban a diáklázadások indultak. (ajánlott irod.: Robert Merle: Úvegfal mögött - a szerk.) Európai jogot és nemzetközi magánjogot hallgattam franciául. Belső jogi tárgyat nem vettem fel, mert az SZTE francia jogi képzésében van lehetőségem ezen területek megismerésére.

MK.: Milyen módszerrel tanulnak?

LZS.: A módszerben nincs különbség, inkább a számonkérés más. Ott is rengeteg ember jegyzetel a hatalmas előadótermekben, de sajnos nem szemléletesek az előadások, még ha eszközük van is hozzá. Ebben nem láttam különbséget, a vizsgáztatás azonban sokkal liberálisabb. A diákok választhatnak, hogy írásban vagy szóban akarnak vizsgázni. Szóbelire is hétköznapi öltözetben mennek, én kilógtam közülük, amikor a hazai szokások szerint szépen felöltözve mentem el. A tanárnak azonban rendkívül jól esett, hogy így megtiszteltem a tárgyát. A vizsga anyagát tekintve nem azt várják el, hogy szóról szóra elmondod a joganyagot, hanem arra kíváncsiak, hogy mi maradt meg benned, milyen következtetéseket vontál le, mennyire látod



át az összefüggéseket. Szinte minden vizsgán használhatják a diákok a törvénykönyveket a jogesetek megoldásához, illetve az esszék, disszertációk kidolgozásához.

MK.: Hol laktál?

LZS.: Franciaországban egyetemi központokat CAMPUS-okat alakítottak ki, amelyben az egyetemi épület köré csoportosítva található a sportközpont, könyvtár, menza és a kollégiumok. Nanterre-ben minden nagyon régi és lepusztult volt az egyetemi menzát kivéve, viszont az utánunk érkező diákokat már egészen más körülmények fogadják majd, hiszen folyamatosan folynak a felújítási munkálatok. A jogi kar olyan stílusban épült, mint a mi Rákóczi téri épületünk amikor először megláttam el is fogott a vizsga előtti jól megszokott gyomorgörcs, - belülről megdöbbenésemre legocsmányabb graffitikkal volt

telefestve. A kollégiumban egyedül laktam egy szobában, ami nem volt túl szivderítő első ránézésre, de hamar sikerült otthonossá tennem.

MK.: Mivel foglaltad le magad szabadidődben?

LZS.: Nagyon sokat jártunk múzeumba. Párizsban minden hónap első vasárnapján ingyenes az összes állami múzeum. Ilyenkor reggel bagette-ből csináltunk szendvicset, hátizsákba tettünk mellé üdítőt és irány Párizs. A Louvre-ban hat napot voltam, de még így is van olyan rész, ahol nem jártam.

MK.: Szórakozni hová mentetek?

LZS.: A szórakozóhelyeket nem engedhettük meg magunknak, de a

kollégiumban rengeteg jó buli volt. Jó kis erasmusos kis csapat jött össze. Olaszok, németek, spanyolok, de mi a lengyelekkel értettük meg legjobban egymást. Nagyon hasonló a mentalitásuk, az értékrendjük, és mint tudjuk „lengyel-magyar két jóbarát”.

MK.: És a franciák?

LZS.: Velük nehezebb volt kapcsolatot teremteni. A kollégiumban főleg Erasmusos diákok voltak, illetve volt francia gyarmatokról érkező diákok, mivel a franciák megtehették maguknak,

de az első nem biztos.” *Albert Einstein*

hogyan belvárosi lakásokban lakjanak. Persze így is akadt francia anyanyelvű a közvetlen környezetünkben.

MK.: Mi érte meg neked legjobban?

LZS.: Hatalmas életpasztaletot szereztem, illetve megtanultam, hogyan lehet a jég hátán is megélni. A mi pénztárcánk nagyon sovány az ottani viszonyokhoz mérten, de ha akar az ember és szemfüles, még egy kis pénzt is szerezhet délutáni munkával. A párizsi milió, a színes, ezerarcú nagyvárosi kavalkád, a Montmartre hangulata, a kultúra amit magamba szívhattam, mind örök életre szóló élmény a szívemben és az emlékezetemben. Mindent bejártam, amit lehetséges volt egy fél év alatt. Azt tapasztaltam, hogy igenis nyitott emberek a franciák, minden hozzáállás kérdése. Ha közvetlen vagy és nem fordítasz hátra dacosan a tőled bizonytalanul kérdezőknek, hogy a mi fővárosunk Bucarest, vagy Budapest, és ha veszed a fáradságot, hogy esetleg a füzeted egyik sarkába gyorsan lefirkáld neki kis országunk helyét Európában, nemcsak barátokat



szerzel, hanem teszel is valamit azért, hogy jobban megismerjenek bennünket. Az éppen akkor zajló magyar kulturális évad is rengeteg érdeklődőt mozgatót meg.

MK.: Kötöttél barátságokat?

LZS.: Nagyon sok emberrel ismerkedtem meg, de igazi barátságot egy lengyel lánnyal és egy francia fiúval alakítottam ki, velük azóta is tartom a kapcsolatot.

MK.: Visszavágyasz?

LZS.: Igen. Minden vágyam, hogy egy újabb ösztöndíj, vagy munka keretében visszamehessek egy-két évre.

Csodálatosan éreztem magam.

MK.: Ajánlod másoknak is?

LZS.: Igen, mindenképpen. Elmentem más helyekre is /Bordeaux, Bruxelles/ erasmusos ismerősöket meglátogatni, akik jobb körülmények között laktak, de ha újra választhatnék is Párizsba mennék. Semmi nem pótolhatta, hogy a „Notre-Dame vízköpői kacsintottak le rám minden nap, mikor a Szajna partján sétáltam”.

Sonkoly Gábor:

Magyar Közöny: Melyik országban voltál?

Sonkoly Gábor: Olaszországban, Milánóban, az állami egyetem részét képező Bicocca egyetemen. 2000. október végétől 2001. április közepéig.

MK.: Nehéz volt visszazokni az itthoni kerékvágásba?

SG.: Igen, a kinti élet sokkal lazább volt. Eleve más jellegű volt az oktatás. Ahogy az olaszok élnek. És tudnak élni! Állandóan sziesztáznak. Nagyon kellemes volt, hogy kevés órára kellett bejárni, és elég sok szabadidőnk maradt, pihentettünk, kirándulgattunk.

MK.: Milyen nyelven folyt az oktatás?

SG.: Olaszul tartották az előadásokat, de azt megengedték, hogy a vizsgákat angolul tegyük le.

MK.: Mennyire értetted meg az előadásokat?

SG.: Az első egy hónap borzalmasan nehéz volt. A szakkifejezésekkel akadtak eleinte problémáim, de azután belejöttem.

MK.: Milyen tárgyakat hallgattál?

SG.: A tantervi listáról lehetett választani. Nekünk az a könnyebbségünk volt, hogy bármilyen órát felvehettünk, míg az olaszoknak évfolyamonként meghatározták a hallgatható tárgyakat. Éppen ezért olyan órákat választottam, amit itthon is tudok hasznosítani. Mivel a római jogi tanszék segítségével jutottam ki, ezért felvettem a római jogtörténetet, ami nagyon érdekes volt. EU jogot tanultam, illetve egy nemzetközi szervezetekről szóló előadást hallgattam, ahol különböző jogeseteket vettünk.

MK.: Amit kint tanultál, tudtad itthon hasznosítani?

SG.: Vizsga alól nem mentesített, de a tudásom mindenképpen gyarapodott. EU jogból itthon úgy vizsgáztam le, hogy nem is kellett tanulnom.

MK.: Sokan voltak külföldi diákok az egyetemen?

SG.: Változó, nem volt egy állandó a létszám,

“Az egyetlen különbség köztem és egy örült között,

mivel különböző időszakra mentünk ki. Olyan 30-40 más országbeli tanult ott.

MK.: Milyen a jogi oktatás?

SG.: Nincs felvételi. A középiskolából hozott pontok alapján veszik fel a diákokat. Nem olyan nehéz bejutni az egyetemre, mint nálunk. A tandíjat pedig a szüleiik fizetéséhez viszonyítva állapítják meg. A diákok nem járnak be órára, és az sem jellemző, hogy valaki öt év alatt végzi el az egyetemet. Nincs olyan sok tantárgyuk, és kb. 25 kötelező vizsgát kell letenniük öt év alatt. A fakultatív tárgyaik is más jellegűek, és ezért van lehetőségük egyfajta szakosodásra.

MK.: Milyenek az olaszok?

SG.: Nagyon kedvesek! Még hivatalos helyen is közvetlenek. Az egyetem külügyi osztályának egyik munkatársa is a vízumhoz szükséges fogadónyilatkozatot félig baráti levélként fogalmazta meg.

MK.: Hol laktál?

SG.: Nagy szerencsém volt, mert találtam egy nagyon jó albérletet a horribilis árak ellenére. Remekül éreztem ott magam, mivel a lakótársaimmal remekül megértettük egymást.

MK.: Mit csináltál szabadidőben?

SG.: Az egyetemen tanuló külföldi hallgatóknak szerveztek heti három olasz órát, ami nem volt annyira kötött, mégis jó nyelvgyakorlás volt, és összehozta a társaságot. Egy milánói étteremben minden szerdán este más nemzet ételeit készítették el, és ez a program a külföldi diákok részére ingyenes volt. Mindannyian erre a szerda estére tartogattuk magunkat. Volt magyar est is, de nem sikerült felismernem egyik jellegzetes hazai ételkülönlegességet sem. A pörköltöt spagettivel tálalták. De a többi külföldi is hasonlókról számolt be az ő estjükön.

MK.: Milyen az egyetem épülete?

SG.: Az ipari zónában épült fel egy új campus, ami az én otlétem alatt még nem volt teljes, folyamatos volt az építkezés. Nagyon modern minden, és hatalmas. Első héten kb. hatvanszor eltévedtem. Mozgólépcsők, miegymás... TO nincs

is, hanem helyette számítógépes portálok vannak, amikhez mindenkinek van egy kártyája, és ezeken keresztül veszik fel az órákat.

MK.: Mi érte meg legjobban, abban hogy ott voltál?

SG.: Rengeteg barátot szereztem: albérlőtársaim és az ő társaságuk, a nemzetközi csoport, és azok a hallgatók, akikkel órákon barátkoztam össze. A nyelvtudásom is nagyon feljavult, rengeteget tanultam. Nagyon sokat tanultam. Főleg az EU-val kapcsolatosan illetve a nemzetközi szervezetekről, ami engem nagyon érdekel. Például a Nizzai Csúcs után megkaptuk a konferencia teljes anyagát az EU-s órákon. Illetve az EU jogi tanszék szervezésében kiutazhattam Luxembourgba. És hatalmas élmény volt, hogy kaptam egy papírt arról, hogy Erasmus-os diák vagyok, és egyetemi ügyekben ez hatalmas segítség volt, mivel nem kellett adminisztrációval és egyéb dolgokkal foglalkoznom. Könnyebb volt kint az élet. Nehéz volt visszaszokni. Amit a legnagyobb haszonnak látok, rájöttem arra, hogy semmit nem vesztek azzal, ha kihagyok egy évet bármikor, és arra, hogy mindig van mit csinálni. Beláttam, hogy egy vizsga fontos, de nem érdemes sem fizikailag,

sem lelkileg kikészülni miatta. Mindig tud mit csinálni az ember!

MK.: Volt veled más magyar?

SG.: Nem, és ennek igazából örülök, mivel így rákényszerültem arra, hogy angolul vagy olaszul szólaljak meg.

MK.: Hogyan tartottad az itthoniakkal a kapcsolatot?

SG.: E-mailben, és voltam is itthon, mivel a vizsgák is sokkal lazábban vannak megszervezve, így nyugodtan hazalátogathattam.

MK.: Szóval pozitív érzésekkel jöttél haza?

SG.: Igen, minden szempontból jól éreztem magam Milánóban!

Molnár Edit

Munkaügyi Kapcsolatok és Társadalombiztosítás Képzések Intézete

2003. február 10-én az Egyetemi Tanács elfogadta a Munkaügyi Kapcsolatok és Társadalombiztosítási Képzések Intézetének Szervezeti és Működési Szabályzatát.

A Magyar Közöny felkereste az Intézet alapjainak, szervezetének kidolgozásáért felelős Munkajogi és Szociális Jogi Tanszék vezetőjét, **Dr. Hajdú Józsefet**. Az Intézet SZMSZ-e tartalmazza egy Intézeti Tanács létrehozását, amely 12 tagú lesz, és ebben 3 fő fogja a hallgatók érdekeit képviselni, vezetője az igazgató lesz. A Tanács munkáját a később létrehozandó - bizottságok fogják segíteni. Ez a szerv közel 1200 nappalis és levelezős TB.-s, M.K.-s képzését fogja át, ez a kar hallgatóinak 30%-a.

-Mikor alakul meg az Intézet?

-Előre láthatólag ennek a szemeszternek a végére legkésőbb 2003 őszére - fog kikristályosodni a végleges szervezet. Az Igazgatói pályázat átfutási ideje is legalább 2,5-3 hónap, aminek szintén bele kell férnie a még hátralévő időbe.

-Milyen változások lesznek, mit fognak a hallgatók észrevenni ebből?

-Reméljük, hogy a jelenleginél is jobb lesz a képzés szakmai irányítása, lehetőségünk lesz az oktatáshoz szükséges tananyagok elkészítésére és javul a tanulmányi ügyek intézése, valamint az oktatás színvonala is.

-Melyek az Intézet feladatai?

-Az Intézet vezetésének legfontosabb feladatai közé tartozik a képzések megszervezése, a kurzusok működtetése és szakmai kontrollálása, valamint az egész képzés minőségének tartalmi fejlesztése. Ezen célkitűzések közül alapvetően három jól körülhatárolható feladat körvonalazódik. Az első a szakmai felügyelet, irányítás és

fejlesztési tevékenység. Ennek a feladatnak az ellátásához elmélyült kutatási háttér, alapos szakmai ismeretek szükségesek. Ebben a tevékenységben a főállású és a külsős kollégákra számítunk, akiknek a munkáját az Igazgató fogja koordinálni. Az előttük álló feladatok: a TB.-s és a M.K.-s képzés fejlesztése, integrálása az európai uniós oktatási rendszerbe.

A második feladatkör az oktatás szervezése. Ennek a feladatkörnek az Intézet működésébe történő beillesztése még nem történt meg. Természetesen ez nem új feladat a főiskolákon, hiszen a most folyó képzésekben is nagyon fontos szerepet játszik és ez alapvetően a jövőben sem fog változni - az oktatásszervező. Ezt a tevékenységet jelenleg a Munkajogi Tanszék tanszéki ügyintézője aki egy személyben a főiskolai képzések oktatásszervezője is - látja el. Az elmúlt évek során teljesen nyilvánvalóvá vált, hogy a két feladat - tanszéki ügyintézés és az oktatásszervezés meghaladja egy személy munkaidejét. Az oktatásszervező egyik legfontosabb feladata, hogy ténylegesen megszervezi a főiskola vezetése által kidolgozott tematikák oktatását.

A harmadik feladatsoportot a tanulmányi ügyek alkotják, melyek intézése során az elmúlt időszakban nagyon sok probléma merült fel. Ezek többségében a levelezős hallgatóknál jelentkeztek. Például, számukra a TO által megadott nyitvatartási idő nem megfelelő, mivel kevés időt töltenek Szegeden, és gyakran csak az esti órákban tudnának eljutni a T.O.-ra. Tandíjfizetés ellenére sok esetben - választaniuk kell ügyintézés vagy óralátogatás. Ezt a választási kényszert meg kell szüntetni. Az újonnan létrehozandó intézet vezetése ebben a

kérdésben is hatékonyan kíván fellépni.

- Ez az új szervezeti forma mennyiben fogja érinteni az oktatókat, és az óraadókat?

- Az Intézet nem vesz át olyan jellegű feladatokat, mint a jelenleg működő Tanszékek, vagyis nem fognak vele az oktatók intézeti státuszba (állásba) kerülni. Ebből a szempontból a kezdetekben marad minden a régióban. Túlnyomó többségükben megbízási jogviszony keretében fogják végezni az óraadást. A külsős előadók is megbízási jogviszonyban tevékenykednek. Az oktatók és a Kari Vezetés között folyamatos és néha hevesnek mondható bértárgyalások folynak, amelyek főként az óradíjak emelésére vonatkoznak. A probléma alapvetően abból ered, hogy vannak olyan oktatóink, akik egyidejűleg más, hasonló profilú képzésben is oktatnak és látják, hogy a Szegeden fizetett óradíjak több esetben elmaradnak a társintézményben fizetett díjaknál. A magasabb óradíjat fizető iskolák túlnyomó többsége a fővárosban található. Ezek rendszerint magasabb költségtérítést kérnek a hallgatóiktól, mint amennyit a szegedi kollégáik fizetnek. Ennek ellenére az tapasztalható, hogy mégis van rájuk fizetőképés kereslet.

-Hány oktatóval látja el feladatát jelenleg a Tanszék?

-A tanszékünknek 7 főállású oktatója van, és 2 PhD-s hallgatója. Ehhez társulnak a főiskolai képzéseken oktató kollégáink, akik más tanszékről, más karról, illetve az ún. külsős oktatók közül kerülnek ki. Számuk összesen kb. 60 fő.

-Miből fognak gazdálkodni?

- A közeli jövőben kerül meghatározásra a leendő Intézet költségvetése. Ennek legfontosabb forrásai a főiskolás képzésekből befolyó költségtérítés és a nappali tagozatos főiskolás hallgatókra eső normatív támogatás. Ezt arányosan csökkentik az SZTE, és a Kar költségvetésébe befizetendő összegekkel,

ezek főleg az épületek működését, karbantartását, a központi adminisztrációt stb. szolgálják. Az intézetnél megmaradó pénzek túlnyomó többségét bérfizetésre kell költeni. Az ezen felül fennmaradó pénzből szeretnénk - többek között a képzés fejlesztését szolgáló kiadványokat beszerezni és saját jegyzeteket, szöveggyűjteményeket megjelentetni. Nem tartható tovább, hogy az immáron több, mint 10 éve működő képzés tantárgyainak jelentős részéhez nem kapcsolódik önálló, írott jegyzet vagy szöveggyűjtemény.

- Mi a helyzet a főiskolás képzéshez tartozó két posztgraduális képzéssel?

-A társadalombiztosítási és munkaügyi szaktanácsadó posztgraduális képzések helyzete még kérdéses. A jelenlegi felállásban a posztgraduális képzések nem tartoznak az Intézet hatáskörébe.

-Szándékoznak-e változtatni, fejleszteni a képzéseken?

-A két szakon állandó, folyamatos fejlődés van. Elég komoly gondot okoz, hogy mindezt a meglévő óraszámra kell beintegrálni. Közel egy hónapos kemény munkánkba került, mire sikerült a kreditrendszer kialakítanunk a képzéseinken, mivel nagyon sok szempontt kellett figyelembe vennünk.

-Tervezik-e, hogy növelik az átjárhatóságot a különféle képzések között? Sok főiskolásban megfogalmazódott már, hogy szeretnék, ha a diplomás levelezős képzés számukra is csak 8 félév lenne, csakúgy mint a rendőrtisztai főiskolásoknak (8 féléves képzés) és az államigazgatási diplomával rendelkezőknek (6 féléves képzés)?

-Természetesen lehet erre törekedni, de csak bizonyos mértékig. A különféle szakoknál ugyanaz a tárgy más-más alapokra épül, specifikus, hiszen nem mindegy, hogy például szociális jogból van-e valakinek fogalma a jog alapjairól, főleg ha szociális munkás, vagy gyógyszerész a hallgató. Nekik inkább praktikus információkból állítjuk össze

az óratervet. A képzések közötti átjárhatóságot a tanszékek részéről tényleges szakmai alapon, sokkal kifinomultabban is lehetne kezelni. Én alapvetően a megoldást a kreditek teljes vagy részbeni - elismerésében látom. Ezen azonban még sokat kell dolgozni, finomítani a rendszert és a fejeket.

-Ha például egy főiskolás úgy döntene, hogy szeretne egy szemesztert kint tölteni valamelyik külföldi egyetemen, van-e erre lehetősége, például az ERASMUS program keretében?

-Tanszékünk jelenleg a Bordeaux-i Egyetemmel áll bilaterális kapcsolatban, de erőteljes előkészület alatt áll egy megállapodás aláírása a Genfi Egyetemmel is. Az általunk támogatott programban az elmúlt időszakban tanévekben általában 2-3 joghallgató vett részt a külföldi képzésben. Eddig azonban még egyetlen főiskolás hallgató sem vett részt ilyen programban, de már majdnem volt rá egy precedens. A múlt félévben egy munkaügyi kapcsolatok szakos diákunk jelentkezett, aki végül is nagy sajnálatunka visszamondta az utazást. Az Ő esete egy „próbaeljárás” lett volna, ugyanis a bilaterális megállapodás alapvetően joghallgatókra vonatkozik. A hallgató visszalépése miatt sajnos nem tudtuk végigvinni az ügyet, így arra sem kaptunk egyértelmű választ, hogy vajon az EU támogatta volna-e a főiskolai hallgató pályázatát. Az Erasmus ösztöndíjak egyik alapvető problémája, hogy a nyújtott ösztöndíj önmagában még a nagyon szerény szintű megélhetéshez sem elegendő. Ezért itt is jelentkezhet az a kontrasztelekciós folyamat, amely eredményeként a tehetősebb hallgatók könnyebben engedhetik meg maguknak egy külföldi út megpályázást, mint azok, akik esetleg rosszabb anyagi körülmények közül jönnek. Az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy az alap ösztöndíjhoz - nem kevés kitarással és szerencsével - különböző

forrásokból további pénzeket lehet összepályázgatni. Ez együttesen már rendszerint elegendő a kinti megélhetéshez.

-Vannak az EU-ban a két szakhoz hasonló jellegű képzések, valamint van-e lehetősége egy főiskolás hallgatónak Ph.d. képzésben történő részvételre?

- Ugyanilyen típusú és jellegű intézménnyel még nem találkoztam. A munkaügyi kapcsolatokkal elsősorban erre szakosodott közgazdasági karok, illetve ritkábban munkajogra specializálódott iskolák foglalkoznak, míg a társadalombiztosítás leendő alkalmazottai a különböző szociális munkás képző intézmények, ill. más, nem kimondottan szociális jellegű képző intézményekben kapnak alapdiplomát, majd ezt követően a munkahelyükön vesznek részt speciális szociális jogi képzés(ek)ben.

Az európai egyetemeken főleg a jövőképet nézve - a képzés általában modul rendszerű, nagyobb az átjárhatóság a különféle képzések között, nem annyira intézményes, mint nálunk. Egy bizonyos szemeszter szám után már kaphatnak egy főiskolai diplomát, és ha akarnak, akkor ezt tovább fejleszthetik egyetemi szintű végzettségig. (Tudomásom szerint az SZTE-n ilyen jellegű a KPM szak, ahol az első 3 év elvégzése után államvizsgázni kell, és egy főiskolai szintű programozó-matematikusi diplomát kap a hallgató, aki ha még két évig folytatja tanulmányait akkor közgazdász, programozói és matematikusi egyetemi diplomát szerezhet.) Ennek a megvalósulása egyre közelebbi, ahogy haladunk a csatlakozás felé.

Eddig még a főiskolások részéről Ph.d. képzésre nem volt precedens, de arról, hogy ezt egyáltalán az egyetemi szabályok megengedik-e nem tudok pontos információval szolgálni.

K.E.

Rockerek nálunk is vannak!

Annak ellenére, hogy sok ember szerint csak tipikus jogász van, azért mi is mindannyian különbözőek vagyunk! Mi sem bizonyítja ezt jobban, mint az, hogy két „kartársunk” alapított egy rockbandát. És nem is akármilyen! Engem megfogtak. Ezért a beszélgetés után behallgattam az általuk játszott és kedvelt együttesek dalaiba, és nagyon kellemesen csalódtam! És mindenkinek jó szívvél ajánlom, hogy legyünk nyitottak egymásra!

A következő koncertet tiszteljük meg jelenlétünkkel!

Salvus:

Magyar Közöny: Kik az együttes tagjai?

Salvus: Zsákovits Gergely dobol, Gere Péter gitározik, Pötörke Zoltán basszusgitáron játszik és énekel, végül Varga Balázs szintén gitározik és énekel.

MK.: Milyen szakosok vagytok?

S.: Gergő geográfus, Péter tőrös, mi ketten pedig a joghallgatók közé sorolandók.

MK.: Mit jelent a nevetek?

PZ.: Latinul azt, hogy ép, egészséges. Nincs annak semmi különösebb oka, hogy pont ez lett a nevünk. VB.: Egyszerűen csak kellett egy név, mert koncertünk volt, és Zolinak ez az e-mail címe. Innen emeltük át.

MK.: Mióta léteztek, mint zenekar?

PZ.: Ebben a felállásban szeptember óta. Balázs és én már a Gólyatábor óta ismerjük egymást, és zenélgetünk együtt. Volt egy másik zenekarunk, de ott a zenéről nem volt egységes az elképzelés, ezért feloszlott az a csapat.

MK.: Hogyan találkoztatok az „új” tagokkal?

PZ.: Álltam a villamos-megállóban, és vártam villamon a gitárommal. Odalépett hozzám egy srác, hogy szeretne egy együttesben dobolni. Azóta ő a dobosunk.

VB.: Peti pedig úgy került közénk, hogy Zoli egy sikeres vizsgát a Nyugiban pihent ki, és ott ismerkedtek meg.

MK.: Milyen zenei előképzettségetek van?

VB.: Jelenleg a zenekar háromnegyede zeneiskolába jár. Gergő apukája zenetanár és

színházak számára szerez zenét, tehát a dobosunknak van zenei háttere. .

PZ.: Én zenei általános iskolába jártam, de gitározni autodidakta módon tanultam meg.

MK.: Milyen zenét játszatok?

PZ.: Progresszív rockot. Dallamos zenét közérthető szöveggel.

VB.: Vannak saját számaink, és feldolgoztuk pár külföldi együttes dalát. Deftones, Amorphis, Paradise Lost, Faith No More számokat játszuk, és a Ponyvaregény (Pulp Fiction) c. film betétdalát.

MK.: Nektek kik a kedvenceitek?

VB.: Magyar zenekarok közül a Black Out, Stonhenge, Da Capo. A zenekarban egyedül én szeretem a hard core-t. Külföldiek közül a Pantera és az Incubus tetszik.

PZ.: A Dream Theater a kedvencem. Ők egy amerikai progresszív banda. A svéd rockzenekarokat nagyon szeretem, mert dallamos zenét játszanak. Az In Flames is az egyik kedvencem.

MK.: Hány fellépésetek volt már?

VB.: Eddig öt. Legutóbb a Rock klubban voltunk látható-hallhatóak. És ott lesz a következő

koncert is február 22-én a Gözerővel.

P.Z.: Felléptünk már történezs szakesten a Jatéban, ahol Gergő nehéz helyzetbe került, mert nem volt a szőnyeg a dobok alatt, és az egész felszerelés folyamatosan csúszott előre. Nagyobb buli az első koncertünk volt a Kis Főcis Buliban, ahol akkora volt a pörgés, hogy az egyik srác elvitte a mikrofonomat is.

MK.: Mik a terveitek?

VB.: Egy demokazettát fogunk készíteni három dallal, amit szétküldünk fesztiválszervezőknek. Szeretnénk, ha sok fellépésünk lenne. Nagyon jó lenne EFOTT-on, Szigeten, Hegyaljai fesztiválon játszani. Nagy álmunk Budapesten a Wigwam rockklubban koncertezni.

MK.: És a távolabbi jövőben?

S.: Szeretnénk dolgozni és zenélni mellette. Összehangolni ezt a kettőt.

Molnár Edit

Én csak tudom, legalább ezerszer megcsináltam már.” Mark Twain

1. Mi a véleményed a kari számítógép-teremről?
2. Hallottad, mi történt a Szegedi Nemzeti Színházzal?



Beregszászi Réka II. éves TB-s

1. Másfél éve vagyok itt, eddig háromszor voltam a gépteremben. Azért örülök neki, mert eddig mindig volt szabad gép.

2. Nem, mivel nem vagyok szegedi, és ráadásul mostanában nem vagyok elég tájékozott.



Zilahy Krisztina I. éves joghallgató

1. Nem tudok róla nyilatkozni, mert még soha nem voltam ott. A Mátrixba járok, mert a kari gépterem mindig tele van.

2. A barátnőm mesélte, hogy hamarabb bezárják.



Juhász Péter és Mocsai Zoltán I. éves joghallgatók

1. MZ.: Még nem voltam.

JP.: Egyszer voltam, de tele volt.

2. Azt hallottam, hogy a Columbia ürrepülőgép lezuhant, de azt, hogy a Szegedi Nemzeti Színházzal mi történt, azt nem.



Tóth Géza és Tóser Krisztián II. éves joghallgatók

1. Nem járunk oda, mivel otthon mindkettőnknek van Internet hozzáférésünk. De jókat hallottunk róla.

2. Nem.



Mészáros Szabolcs II. éves "jogi szakkörös kisdíák"

1. Örülök neki, de szerintem kicsi. Jó, hogy van.

2. Nem.

Célirányosak voltak a kérdések. Most teszek még egy megjegyzést. Láttátok mostanában a kari HÖK honlapját? Kicsit régi, nem? Na, ezen változtatunk! Készül az új! Sebb lesz és informatívabb, mint valaha. És persze ott lesz a Közöny is a neten! Gyertek klikkeljetez ránk!

Molnár Edit

Vilnusi EURÓPA konferencia

A litván fővárosban, Vilniusban tartották azt a konferenciát, amelyen az Európai Unió Ifjúságpolitikai Fehér Könyvének megvitatása került napirendre. A tanácskozáson az Európai Unió csatlakozásra váró 13 ország, és a balti-tengeri térség EU tagállamainak ifjúsági szervezetei, valamint az Európai Ifjúsági Fórum képviselői vettek részt, az Oktatási és Kulturális Főigazgatóság és az EU soros elnökségének ifjúsági koordinátora mellett. A 23 szervezet közül, a Duna-Körös-Maros-Tisza Euro-régió Ifjúsági Szövetsége részéről, Bene Tamás V. éves szegedi joghallgató képviselte a fiatalok érdekeit. Az Európai Ifjúsági Fórum szervezésében megtartott találkozón arról tájékoztak a résztvevők, hogy a Fehér Könyvben megfogalmazott célokot hogyan lehet elérni a gyakorlatban. Ebben dokumentumban, melyet 2001. novemberében fogadtak el Brüsszelben, a következő négy prioritást fogalmazták meg: ifjúsági részvétel, ifjúságkutatás, önkéntes munka, ifjúsági információ. Ez utóbbi témában Bene Tamás tartotta a vitainitáló beszédet,



Bene Tamás - DKMT Európai Ifjúsági Szövetség
Anna Sellberg - Európai Ifjúsági Fórum
Babis Papaioannou - EU Elnökség

melyben a magyar helyzetet is bemutatta. Az ifjúság irányába terjedő információ áramlás rendkívüli fontosságú mind helyi, regionális, országos és európai szinten. Az ifjúságkutatás pont az ellenkező irányba áramoltatja az információkat, melyeknek felhasználóbarátnak és mindenki által elérhetőnek kellene lenniük. A konferencián megjelent az az igény is, miszerint a fiataloknak lehetőséget kellene adni hogy jobban bekapcsolódhassanak a külföldi társadalmi folyamatokba, valamint célként jelölték meg, hogy valamennyi belépés előtt álló ország ifjúsági szervezetei aktívvá váljanak és vegyenek részt az ifjúságpolitika formálásában, ezáltal is elősegítve az Európai Unió tagállamok jövőbeli szorosabb együttműködését.

A konferencia végén egy állásfoglalást fogalmaztak meg a résztvevők, amely ifjúságpolitikai téren ajánlásokat tartalmaz mind az egyes országok ifjúságért felelős miniszterei számára, mind az Európai Unió szervezetei számára.

Cool-Túra

Törékeny kis cipellő

Az Űri divat után már a második Molnár-darabot rendezzi meg Korognai Károly a Szegedi Nemzeti Színházban. Nem titok, hogy Molnár Ferenc az egyik kedvenc szerzője, s tökéletesnek tartja a színházat is az ilyen darabok bemutatására. Persze az, hogy mikor mit állítanak színpadra, nem csak a direktortól függ. Legfontosabb a nézők ízlése. Molnár Ferenc kedves kis műveit nem lehet nem szeretni. Így van ezzel a szegedi közönség is. Már az Űri divat sikerekor lehetett érezni, hogy ez

nem maradhat folytatás nélkül.

Az Űveg cipő a szerzőnek is dédelgetett gyermeke volt. Aprólékosan dolgozott rajta, szépítgette, tökéletesítgette, amíg el nem érte mostani formáját. A különlegessége az, hogy csak akkor lehet műsorra tűzni, ha van a társulatban olyan karizmatikus egyéniség, aki hűen el tudja játszani a naiv cselédlány, Irma szerepét. Mivel az egész darab hangulatát a főhős alakítja, elég nagy falat ez a szerep annak a színésznőnek, aki olyan

megvívni, de a negyediket biztosan botokkal és kövekkel." *Albert Einstein*

szerencsés, hogy eljátszhatja ezt a legendás figurát. Irma karaktere olyan fantasztikus színészsnőnek adott kiugrási lehetőséget, mint Domján Edit. Sokan még mindig emlékeznek, hogy ő hogyan élte bele magát az örökösön csak a nemzetibe járó, szegény sorsú, naiv cselédlány szerepébe, hogyan nézett nagy lázas, fekete szemeivel titokban az édes-mérgesre. Az idei évadban Főző Ditta tehette magát próbára. Neki ez volt az első igazi szerepe, mióta a szegedi színháznál van szerződése, pedig ennek már három éve. Nem hiába várt olyan sokáig, hiszen elérte az áhított sikert. Most már csak arra kell vigyázni, hogy a szerencséje mellette is maradjon.

Irma a bolondos, törekeny cselédlány, Adél, a panzió tulajdonosnő szegény rokona, akit az csak sajnálatból hozott fel Pestre, meg persze azért, hogy olcsóbban jusson szolgálóhoz. A panzió legfőbb vendége Sípos úr a műbútorasztalos, aki megtartva hosszú évek alatt kialakult rigolyáit, foggal, körömmel védekezik a nőülés ellen, habár Adél már tíz éve a szeretője. Síposnak ez így nagyon kényelmes, mert ingyen lakik a panzióban, persze csak azért, mert Adél hátsó szándéka, hogy elvetesse magát feleségül. Ám az asszony igazi szerelme a 23 éves dzsigoló, Császár úr, akiről kiderül, hogy épp most készül nyélbe ütni egy jó partit egy gazdag lánnyal. Az évek óta állóvízként nyugvó kapcsolatokat ez a tény kavarja fel, hiszen Adél büszksége nem hagyja, hogy Császár nőülése után továbbra is vénlányként tessenze életét. Elhatározza hát, hogy most végre elveteti magát Sípossal, akármennyire is tiltakozik. A konfliktusba belekapcsolódik Irma, a cseléd is, akiről már a darab elején megtudjuk, hogy zsenge

19 éves kora ellenére reménytelenül szerelmes a negyvenes éveit taposó műbútorasztalosba. Adél sikerrel jár és asszony lesz. Irma pedig elkeseredésében elhatározza, hogy bármi áron szétválasztja őket. A kis cselédlány komikus szenvedése az öreg, pocakos asztalos után nagyon sajnálnivaló, de közben mulatságos is. A darabból nem hiányozhat a lakodalmas zenét játszó, valódi, hegedűs-klarinétos-bőgős cigányzenekar sem. A mű a főbb szerepeken kívül nagy lehetőséget kínál a karakterszínészeknek is. A lakodalmas jelenetnél Adél anyját Meszléry Judit alakította, akit az idei évadban a Sógornők című komédiában is láthattunk, a házmesternét Markovits Bori, Császár Pált Marton Róbert, Violát, a gazdag menyasszonyjelöltet Tari Teréz játszotta. A harmadik felvonásban Roticsnét Fekete Gizi, Keceli Ilonát, a kokottat pedig Szirbik Bernadett formálta meg. Nagy tetszést váltott ki a nézőkből Boncz Ádám ajtónálló figurája. A vékony fiú kísértetiesen hasonlít Jim Carrey-re, s mimikájával nagyon jól tudja kamatoztatni ezt a kivételes adottságát. Az Adélt alakító Müller Júlia, aki a Szegedi Nemzeti Színház ismert komikája, ezúttal egy teljesen más hangulatú szerepet kapott, mégis néha kicsit erőse vette a figurát, s nem tudta elhivatni a nézőkkel a fiatal Császár iránt érzett szenvedélyes szerelmét.

Az üvegcipő végül megtalálja gazdáját és beteljesedik a modern Hamupipóke vágya. Ez a kis komédia, a sok fölösleges szünet ellenére is könnyed, és szórakoztató esti időtöltés.

M.R.

Ébrenjárók

Budapest világosban és sötétben, az ezredfordulón, a jövőben, a múltban, a káoszban és a rendben. Ez mind-mind réges régi dallam. Pontosan olyan kommersz, mint a 33. Magyar Filmszemlén két kategóriában is győztes Ébrenjárók című magyar játékfilm. A magyarok állítólag jók a filmkészítésben. Ebből a filmből pedig ez egyáltalán nem derült ki. A téma nagyon ötletes, de sajnos a ritmusa nem olyan pergő, mint annak a filmnek, amelyet az Ébrenjárók minden bizonnyal követni akart.

A negyvenes évei végét taposó Sándort (Gazsó György) kirúgják állásából. Ott áll a nagyvilágban egyedül. Hazamenni nem mer, nincs is igazán miért. Úgy dönt, hogy olyat csinál, amire eddig nem volt sem ideje, sem lehetősége. Sajátépítésű, rozzant lakókocsiján elindul az Adriára. Nem jut sokáig, mert két sarokkal arrébb a rendőrök elkobozzák a jogosítványát és véralkohol szint mérésre küldik éjnek évadján a kórházba. A történet mindössze egy napot dolgoz fel, s ezalatt három peches ember életvonalá fut különböző szálakon.

„A pénz túl fontos és veszélyes dolog ahhoz,

Néha néha persze összegabalyodnak. Miközben Sándor a rendőrökkel hadakozik, Bandi (László Péter) házában központilag kikapcsolják a villanyt. A fiatal villanyszerelő lázasan elkezd kutatni az áramszünet okát. Egyik trafóháztól a másikig rohan, szerszámos táskát lop magának, hogy kijavíthassa a hibát. Bandiról nem lehet tudni, hogy örült-e. Missziójának tekintí, hogy visszahozza a házba a villanyt. Anélkül nincs élet, mondja neki az alsó szomszéd, egy hetvenes éveiben járó botanikus, aki a szomszéd házból lopja az áramot, mert különben kihalnának féltve nevelt növényei. Anna (Márkó Eszter), a vidéki reklámcigi-lány kék parókával a fején, hupikék öltözékben rója a pesti éjszakát. El kell adnia annyi cigit, amennyinek az ára elég arra, hogy a barátja lefizethessen valakit, hogy egy partin ő lehessen a DJ. Összesen néhány órája van, hogy megszerezze a pénzt. Mivel nem sokan akarnak olyan cigit venni, aminek le kell törni a füstszűrőjét, hogy legalább legyen valami jó benne, Anna kétségbeesésében még lopni is hajlandó. Mire képesek a nők egy férfit! Sándor még mindig a kórházi ügyeleten van, ahol közlik vele, hogy elromlott a véralkohol szint mérő. Ami vele történik, az a hamisítatlan magyar bürokrácia maga. Bandi eközben kideríti, hogy miért kapcsolták le az áramot. Kis nyomozása közben néhányszor összeverik, Annát megerőszakolják, Sándort pedig csak egyszer rabolják ki a kellemesen langyos pesti éjszakában.

Miklauce Bencéjék nagyon jó forgatókönyvet írtak. Az egyetlen kár, hogy kevés volt benne az eredeti ötlet. Ami viszont nagyon pozitív, hogy izléselesen csempészték fel a szponzorokat a

filmkockákra. Újdonság, hogy néhány neves magyar rendezőGothár Péter, Simó György is vállalt cameo szereplést a filmben.

A zenék nem kerülnek díjazásra a Filmszemlén, de Jávorka Ádám zeneszerző alkotásai kaptak egy lehetőséget, hogy learathassák a jól megérdemelt babérokat. Az Ebnrenjárók dalaiban több stílus használnak fel. Hallhatók break-beat, dub, hip-hop, sőt még funkys stílusú kompozíciók is. Néha egy-egy keleti hangfoszlány is ismétlődik, megteremtve az easy-listening atmoszféráját. Az album a szakértők szerint önmagában is megállja a helyét. Pstiesen szólva trendi...

Raulla



Lapunkat rendszeresen szemlézi
Magyarország legnagyobb
médiatfigyelője az
» **OBSERVER** «

BUDAPESTI MÉDIATFIGYELŐ KFT.
1084 Budapest, Auróra u. 11.
Tel.: 303-4738, Fax: 303-4744
E-mail: marketing@observer.hu
<http://www.observer.hu>



**Irinyi Fénymásoló és
Nyomató Szalon**

Műnyergű másolás, nyomtatás-pilánatok alatt...



AKCIÓ! **Márciusi akciónk!**
Minden 1000 forint feletti vásárlásnál
100 Ft értékű
a fénymásolóban felhasználható kupont kapsz ajándékba!

SZTE Irinyi Épület Tisza L. krt. 103.
Az Irinyi udvarban a III. Eposzhoz alagsor

NYITVATARTÁS:
Hétfő - Csütörtök 8.00 - 18.00
Péntek 8.00 - 16.00

océ

MAGYAR KÖZÖNY
SZEDEDI JOGHALLGATÓK HIVATALOS LAPJA

Főszerkesztő: Kiss Endre
Szerkesztők: Merhej Raulla, Molnár Edit
Fotók: Sándor Attila
Törd. Szerk.: Megyesi Attila
Alapította: Kasza Péter Ferenc és
Szénás Tamás
Kiadja: SZTE ÁJTK Hallgatói
Önkormányzata
Nyomda: TiszaPress Nyomdaipari KFT
Megjelenik 1500 példányban

hogyan elköltését politikusokra bizzuk. Friedrich Hayek?"



*Műs, úgyse mutogatják el,
Levegő rakap, mert gyöngyök a méreg*

Itt repül a kismadár!

Superman

A Szegedi Társadalomtudományi Szakkollégium bemutatja:

Önmagát...

1995-ben egy vidám, kevésbé vidám, vagy esetleg egyenesen szomorú novemberi napon tudásszomjas szegedi hallgatók megalapították a Szegedi Társadalomtudományi Szakkollégiumot (SZTTSS).

Céljük a szakkollégiumi mozgalom részeként korábban megalapított kis- és nagynevű szakkollégiumokhoz hasonlóan az volt, hogy az egyetemen túli, attól független képzési lehetőséget nyújtsanak tagjaik számára.

A képzés főként **3-8 fős kurzusok** formájában történik a félév során, amit az általunk esetileg felkért előadó tart. Ez alapvetően a kiscsoportos munkában különbözik az egyetemi oktatástól, amiből az aktív véleményformálás és az öntevékenység nagyobb szerepe adódik. Az pedig, hogy milyen kurzusok indulnak, azaz milyen témák kerülnek a szakkollégiumi boncasztalra, csak rajtunk múlik, mi szavazzuk meg a félév eleji közgyűlésünkön. A múlt félévi sikerkurzusai voltak például a környezetvédelem, műemlékvédelem, spanyol, politológia, szexuáletika.

Ezeken túl a Millenniumi Kávéházban **minden kedden előadásokat** szervezünk, ahol hetente a jogi, a történeti, az örökségvédelmi és egyéb változatos témák adják egymásnak a stafétát.

A keddi napot az is jegyezze meg jól, aki havonta egyszer elfogadja a meghívást egy olyan **Millenniumi(kávé)-Házi buliba**, ahol Sütőtől Shakiráig Dolly Rolltól István, a királyig mindent meghallgathat, elénekelhet, eltáncolhat, elszolmizálhat...

Ha tehát szakmai babérokra törsz, és nem veted meg a jó társaságot,

CSATLAKOZZ!

Társulj hozzánk bármelyik rendezvényünkön (kedd Millenniumi Kávéház el ne felejtsd!); a teljes jogú tagság elérésére pedig csak az áprilisi felvételig kell várnod.

Addig is keresd a teknősünket a plakátokon, vagy minket az irodánkban (EU-Tanulmányok Központ, Feketesas utca 28., 2. emelet, 50 méterre átellenesen a jogi kartól) illetve, a következő számon: 30-345-9944.



Tűz van, babám!



Szeszilalom

*Sz. Ági ekkor
még nem sejtette*



*A hely szelleme
kezd szétesészni*

*Fel a kezeket -
szavaz a közgyűlés*



*It's just a
perfect day*

