

57982  
AF332

# BALCSÓ



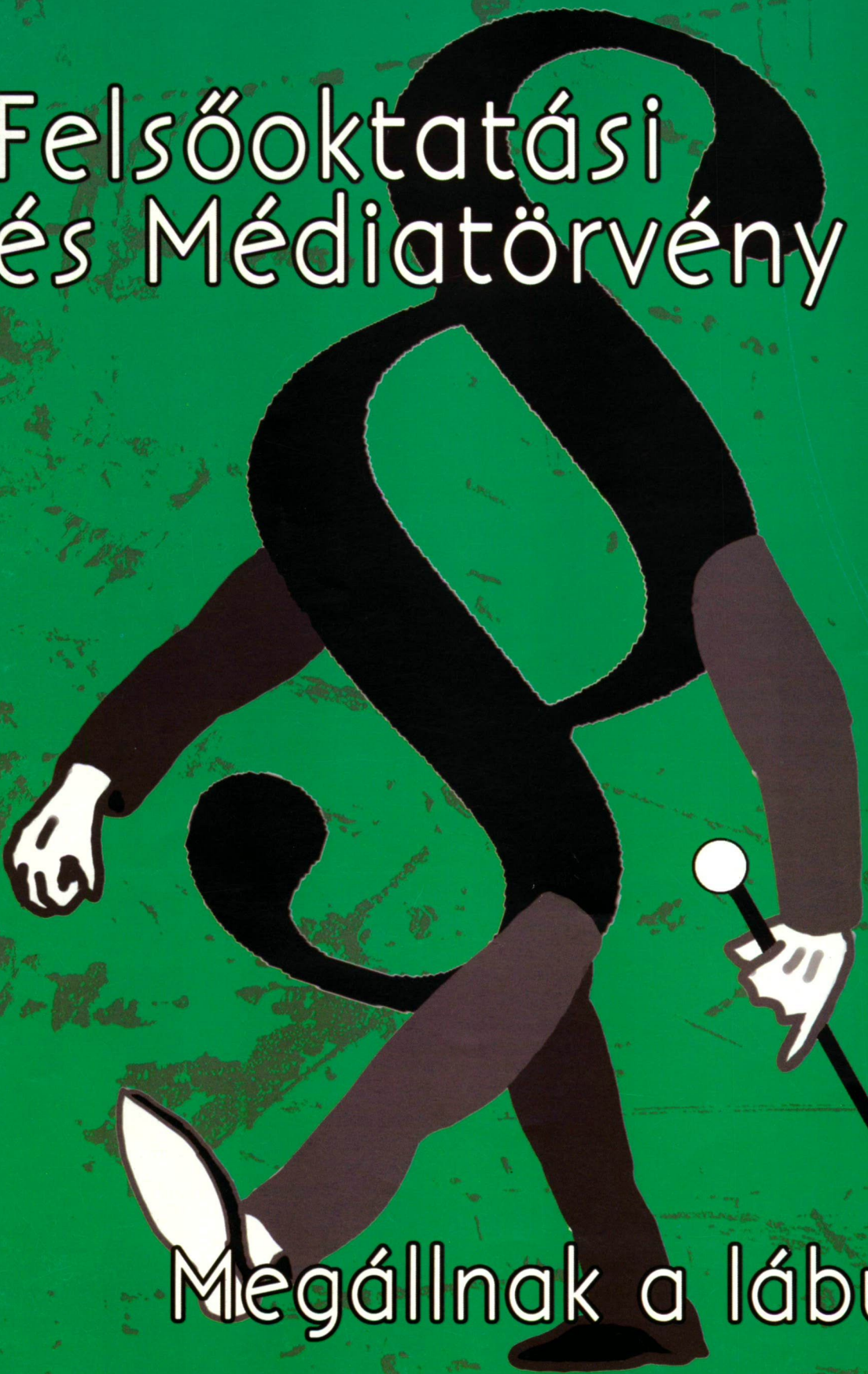
2011. FEB. 27.

XVI.évfolyam 5.szám

A MAGYAR BANÁN

2011.február

## Felsőoktatási és Médiatörvény



### Megállnak a lábukon?



# SZTE *Tavaszi* KARRIER NAPOK

2011. március 22-30.

# SZTE *Tavaszi* ÁLLÁSBÖRZE

2011. március 30.

# SZAKMAI GYAKORLATI *Helyek* BÖRZÉJE

2011. március 30.

SZTE-KARRIER

*Iskola*  
www.sztekarrier.hu

# A Kezdő Lökés

TIK-Szeged, Ady tér 10.

[www.sztekarrier.hu](http://www.sztekarrier.hu)



A program az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.  
Projekt azonosító: TÁMOP-4.1.1-08/1-2009-0015

„Hallgatói és intézményi szolgáltatásfejlesztés a Szegedi Tudományegyetemen”



Sziasztok!

Elkezdődött a tavaszi szorgalmi időszak. Újabb 13-14 hét, ami korántsem tűnik ennyinek, és hogy mitől szorgalmi, azt nem tudom, mert pont ez idő alatt vagyunk a legkevésbé szorgalmasak. Mindenesetre, január 31-től újra napi rutin lesz (lenne) az óralátogatás, ami néha valóban csak látogatást jelent, mert nemhogy nem vagyunk aktívak, de ezt szó szerint véve, az általunk elégségesnek vélt idő elteltével el is köszönünk.

No, de öröme is van okunk, mert ha szorgalmi időszak van, akkor ez azt jelenti, hogy egy időre búcsút vehetünk az utálatos vizsgáknak! Ezenkívül számos programból választhatunk: kitombolhatjuk magunkat a szokásos, jól bevált Játás bulikban, elmehetünk a Bölcsészbálba, ami kizökkent minket a hétköznapokból, és amellyel újabb színfoltját ismerhetjük meg az egyetemi élet nyújtotta szórakozási lehetőségnek, járhatunk Filmklubba, vagy szervezhetünk szimpla „összejövős” közösségi programokat.

De mivel az élet nem csak egyetemből és szórakozásból áll, így tudjuk, hogy milyen változások közelednek, melyek minket is érintenek. Hogy ezek a mikor fognak teljes egészükben bekövetkezni, mire kell majd pontosan számítanunk, és milyen irányúak lesznek, még nem tudni. Jó, ha nyomon vagyunk, jó, ha figyelemmel követjük azokat a dolgokat, amik sokféle értelemben módosíthatják az életünket. Sajnos hajlamosak vagyunk arra, hogy a nemkívánatos és körülményes történésekről ne vegyünk tudomást, és fejünket inkább a homokba dugjuk. A struccpolitika nem alkalmas arra, hogy széles látókört szerezzünk, és tisztában legyünk a körülöttünk zajló eseményekkel. Emeljük fel a fejünket, és nézzünk szét! Lássunk, halljunk, beszéljünk!

Német Tímea

A Bölcső a Radnóti Szegedi Öröksége Alapítvány ingyenes partnerkiadványa

## Tartalom

<b>HázTáj</b> Kedvezőtlen kilátások	4. oldal
“Tegyük hajóra a médiatörvényt”	5. oldal
Rádió MI	6. oldal
Felsőoktatási rangsor és pályakövetés	7. oldal
Kutattak minket	8. oldal
<b>AurÓra</b> Olvassuk Péter Lászlót!	9. oldal
<b>KözVilág</b> A burka börtönében	10. oldal
A mérsékelt hidegtől a halálosan dermesztőig	12. oldal
<b>KorTárs</b> Valentín nap a hétköznapokban	13. oldal
Gumi a léleknek	14. oldal
<b>BeLátó</b> What the f**k is Artstab	15. oldal
Lengyel Zoltán: „médiúmként kell viselkedni”	16. oldal
<b>ArtCafé</b> Gerincre Vág(y)va	17. oldal
Könyvajánló	18. oldal
Ízek, imák, szerelmek	19. oldal
<b>BanánTurmix</b>	21. oldal



Bölcső 2011. február

Főszerkesztő: Német Tímea

Helyettes: Kiss Tímea

Vezető szerkesztő: Miklós Péter

Tördelő: Juhász Gergely

Korrektúra: Szigli Andrea

Munkatársak: Erlauer Balázs, Kotroczó Melitta, Kiss Tímea, Kucsik László, Szűcs

Anita, Vapreznán Viktória, Vér Bernadett, Veres Patrik, Zsók Enikő

Kiadja a Radnóti Szegedi Öröksége Alapítvány

Felelős kiadó az alapítvány elnöke

Hirdetésszervezés: Universitas-Szeged Nonprofit Kft.

hirdetes@univkft.hu; marketing@univkft.hu

Együttműködő partner: MESE Kft.

Nyomdai kivitelezés: Planet Corp. Kft. 6771 Szeged Makai u. 4.

Tel: 62/431-789, fax: 62/312-519 E-mail: juhasznyomda@invitel.hu

Web: www.juhasznyomda.hu

Megjelenik 3000 példányban

Hozzáférhető egyetemi épületekben, kollégiumokban, könyvtárakban, alternatív

terjesztőknél

Lapengedély szám: 2.2.4/484/2003. (Alapító: Haág Zalán)

Érdeklődni lehet a bolcsoszeged@gmail.com címen

Előfizethető 100 Ft/db + postaköltség áron.





## Kedvezőtlen kilátások

### Továbbra sem közelednek az álláspontok a felsőoktatási törvénymódosítással kapcsolatban

Már az előző számban is foglalkoztunk a problémával, azonban a majdhogynem napról napra frissülő információknak köszönhetően a téma továbbra is rendkívül fontos.

Az ígértekkel ellentétben nem január végén, hanem február elején készül el a tervezet, amely alapján folytatódhat majd az egyeztetés a felsőoktatási törvénnyel kapcsolatban, hiszen nem vonták vissza a törvény koncepcióját, pedig a Hallgatói Önkormányzat Országos Konferenciájának (HÖÖK) nyilatkozata alapján, az már tárgyalásra sem alkalmas. Ami az egyik legvitatottabb része a tervezetnek, az a vizsgalehetőségek tárgya. Hoffmann Rózsa oktatásért felelős államtitkár ugyanis saját maga állította korábbi véleményének ellentétét az újonnan kiadott koncepcióban. Első álláspontja szerint, akinek nem sikerült az utóvizsgák alkalmával teljesíteni egy tárgyat és így „kibukik” az egyetemről, újra felvételizhet ugyanazon karra. Azonban a tervezet január 4-i változatában ez már nem lehetséges. Azonos szakra már lehetetlen lesz bekerülni, nem csupán az adott intézményben, hanem az ország összes egyeteme vagy főiskolája esetében sem. Ha tehát valaki például angol szakosként egy tárgyból négyszer is elégtelent kap, az ország egyetlen helyén sem folytathatja angol szakos tanulmányait. Valljuk be, a két álláspont messze nem ugyanaz, az utóbbi enyhén szólva is drasztikus. Ami a vizsgák ismétlését illeti, a már említett január elején kiadott tervezet kimondja: „A hallgató a vizsgák során már a második javító vizsgaalkalommal más tanár előtt vizsgázhat, a negyedik vizsga letele – külön kérésre – szervezett független vizsgabizottság előtt lehetséges, akár más intézményben is.” Az álláspontok mostanáig nem közeledtek ebben a témában, hiszen ma minden felsőoktatási intézmény maga határozza meg, mihez köti a javítóvizsgák, tantárgyfelvételek számát. Ezzel a törvénnyel ez az autonómia megszűnne.

A még meg nem tárgyalt előterjesztés 69 oldalon részletezi a

törvénymódosítással kapcsolatos terveket, intézkedéseket. A kidolgozók szerint ezek a lépések semmilyen negatív hatással nem lesznek sem a társadalomra, sem a pénzügyekre. Az elsődleges érintettek persze a hallgatók és a felsőoktatási alkalmazottak, a másodlagosak a hallgatók mögött álló szülők ezrei és a továbbtanulni szándékozók. A tervezet nyíltan állítja, a pedagógus társadalom látványos javulására számít, a közoktatás színvonalát akarja emelni. Továbbá említi, hogy egészség- és környezettudatos továbbtanulókat akar nevelni, így a törvény egészségügyi és környezeti hatása mindenképp pozitív lenne.

Bevallom, én furcsának találtam ezen állításokat, az indokokat nem értettem, miként függ össze ez azzal, hogy két tárgyból lesz kötelező az érettségi, vagy nem lehet azonos szakra jelentkezni. Mindezt persze annak a jegyében igyekeznek elérni, hogy a diplomás munkaerőpiac megerősödjön, az innováción legyen a hangsúly. Hoffmann Rózsa nyilatkozata alapján a koncepciót egy 45 főből álló szakértői csoport dolgozta ki, akik politikailag függetlenek. Azonban arról nem szólt, hogy ebből a csoportból kihagyták a frakciószövetség másik legfontosabb tagját, a volt oktatási minisztert, Pokorni Zoltánt, aki szerint pontosan a legfontosabb lényegi kérdések maradtak ki a tervezetből. Az ő véleménye elgondolkodtatott. Ő nem egészségügyi szempontból vizsgálta a koncepciót. Szerinte számolni kellett volna azzal, hogy a demográfiai csökkenés válságos helyzetet hozhat létre, hogy az Európai Unióban a felsőoktatás nyitott piac, ahol elcsábíthatják a legtehetségesebb, legjobb hallgatókat is. Mert miért is maradnának, ha külföldön megkaphatnak mindenféle támogatást. Persze ilyenkor sokan mondják, hogy „külföld így meg úgy”, maradjon mindenki itthon, ide is kell a szakember. Nem po-

litikus szemmel nézve a dolgokat, nekem az is elképzelhetetlen, hogy hogyan lehet ilyen fontos egyeztetések nélkül koncepciót kiadni. Miért nem ülnek le és dolgozzák ki együtt azt, amit kell. Mi hallgatók már csupán azt látjuk, hogy az egyik személy sajtóosztálya küldözget a másiknak, de senki sem hajlandó nyíltan beszélni a másikkal. Benem már nem egyszer merült fel a kérdés, hogy vajon milyen emberek dolgozzák ki ezeket a tervezeteket. Érteneek valamennyire hozzá? Az pedig már csak egy újabb probléma és elgondolkodtató tény, hogy ha két igen erősen érintett személy véleménye ilyen mértékben eltér, akkor miként várhatnánk egy normális koncepciót?

Természetesen a HÖÖK sem ért egyet a javaslatokkal, szerintük „az anyag összességében kidolgozatlan, sokszor pongyolán fogalmaz, félreérthető és zavaros”. Nagy Dávid HÖÖK elnök szerint a hallgatói jogok megnyirbálása a tandíjhoz vezető első lépés. Elmondta még, hogy március 16-ára terveznek tüntetést, ha februárban sem javul a helyzet. Szerinte, ha csökkennek a hallgatói jogok, kisebb lesz a beleszólás az aktuális problémákba, könnyen rossz útra terelődhet a magyar felsőoktatás.

A problémák ellenére és a tervek szerint a törvényt még a nyári szünet előtt elfogadhatja a parlament, így egyes elemei már 2011 őszétől hatályba léphetnek.

Bár nem tudom, hogy az ilyen mértékben ellentétes álláspontok hogyan tudnak majd közeledni. Ami véleményem szerint a legfontosabb lenne, hogy végre olyan emberek kezeljék a problémákat, akik sokkal átfogóbb képpel és ismerettel rendelkeznek a felsőoktatásról, mint az államtitkárság.

Vaprezsán Viktória



# „Tegyük hajóra a médiatörvényt!”

## Szegeden is tüntettek

Az ország több városában és Frankfurtban is tüntettek az új médiaszabályozás ellen. A szegedi demonstrációt mintegy kétszáz-kétszázötven fő részvételével tartották meg január 27-én, délután 4 órakor a Dugonics téren, ahol „hajóra tették” a törvényt.

Üdvözlét kedves „szoci, libsi, komcsi, zsidó, tolvaj, hazaáruló” barátaim és „felforgató” kollégáim! Mint azt a hírekből tudjuk, azért vagyunk itt, hogy „gazdasági és politikai érdekektől vezérelve szítsuk a tömeget, és rossz híret keltsük Hazánknak!”- kezdte némi iróniával beszédét Erlauer Balázs a január végén Szegeden rendezett, az új médiatörvény elleni tüntetésen. A mintegy kétszáz-kétszázötven fő előtt felszólaló fiatalok a facebook-on és szórólapon szervezték meg a demonstrációt. Kezdeményezésük nem egyedülálló: Gyulán és Pécsen ugyanabban az időben, Debrecenben, Budapesten és Frankfurtban néhány órával később hasonló megmozdulásokat szerveztek.

A szegedi fiatalok beragasztott szájjal álltak a Dugonics téren



elhelyezett dobogón, majd a szalagot letépvé szónokoltak a hideg délutánon. Balog József újságíró tüntetőkhöz intézett levelét Tőke Márton olvasta fel, ugyanis az újságíró és rádiós műsorvezető éppen a Klubrádióban adásban volt. „Akarjátok-e, hogy ellenségeitek

szabadon elmondhassák és terjeszthessék a véleményüket Rólatok? ... Akarjátok-e, hogy barátaitok szabadon elmondhassák és terjeszthessék a véleményüket rólatok és ellenségeitekről?... És azt akarjátok-e, hogy Ti szabadon elmondhassátok és terjeszthessétek a véleményeteket barátaitokról és ellenségeitekről, és mindenki másról? ... Valamint akarjátok-e, hogy ezt tegyék/tehessék azok is, akik nektek, sem nem barátotok, sem nem ellenségeitek, hanem Ők, a mindenki más?” –kérdezte Balog József levelében mindannyiszor igenlő választ kapva a résztvevőktől.

A megmozdulás mottója „Tegyük hajóra a médiatörvényt” volt: megkérték a résztvevőket, hozzanak magukkal egy-egy papírhajót, amit aztán a szökőkútban helyeztek el.

**Kiss Tímea**

**Szalai Balázst, a tüntetés egyik szervezőjét a megmozdulás után kérdeztük:**

**-Mi motivált, hogy megszervezd ezt a rendezvényt?**

-Szeged elég nagy város, szerintem itt is vannak, akik az új médiaszabályozással nem értenek egyet - ennek hangot kell adni. Van jó pár ismerősöm, akik szintén nem értenek egyet; megpróbáltuk megmozgatni a kapcsolati hálónkat, hogy mit tudunk összehozni.

**-Lehet hatása ennek a megmoz-**



**dulásnak?**

-Remélem, hogy számítanak azok az emberek, akik itt megjelentek, számítanak azok a hangok, akik felszóltak.

**-Mi az oka, hogy igen fiatal csapat szólalt fel a tüntetésen?**

-Ők azok, akiket meg tudtam keresni és vállalták. Van félelem még azzal kapcsolatosan is, hogy egy ilyen civil rendezvényre kiálljon valaki. Azokat sikerült összehozni, akik mindenki számára érthető gondolatokat tudtak közvetíteni.

**-Sikeresnek ítéled a rendezvényt?**

-Erre számítottunk. Nem volt sok időnk rá, körülbelül egy hét.

**-Technikára és szórólapon is szükségetek volt, ki támogatta a rendezvényt?**

-Felajánlók, kizárólag. Teljesen baráti alapon történt az eszközök és erőforrások összeállítása.

**-Aktív Szeged, illetve az egyetem népe?**

-Szeretném, ha aktívabb lenne. Nem túl sokan követik nyomon ezeket a dolgokat. Akik nem félelemből utasították el ezt, azok arra hivatkoztak, tájékozatlanok ebben a kérdésben.

**Kiss Tímea**

Erlauer Balázs beszéde a [www.krump.blogter.hu](http://www.krump.blogter.hu)-n, Balog József levele a [www.b-log.netfactory.hu](http://www.b-log.netfactory.hu)-n található, a facebookon tiltakozók hét pontban megfogalmazott kívánalmai pedig az „Egymillióan a magyar sajtószabadságért” nevű csoport profilján olvashatók.





## A Rádió Mi-vel „stáboltunk”

„Megpróbáljuk megvalósítani azt a közösségi szellemet, hogy valóban mi döntsünk”

Családias hangulat fogad a régi-új helyére költözött Mono Zenebárban: Rádió Mi-s megbeszélésre gyűlik a stáb. Kötetlen hangulatú megbeszélésnek nézünk elébe, hiszen ezen a pénteken a Mélyvarázs című műsor kétszázadik adását ünnepli a csapat. Phalanx élőben keveri a zenét „táncos eklektika, okos chill, laza ambient” mottóval, Medvegy Gábor ügyeletes technikusként ellenőrzi: az otthoni hallgatók is zavartalanul fogják-e az adást.

A stábgyűlés és az adás is nyolcra lett meghirdetve: lassan gyűlnek a műsorvezetők és a vendégek is. A pulnál ácsorogva Jeddy Mártont kérdezem, mire számít ma este. – Nem szoktam a Mélyvarázst élőben hallgatni, nincs időm rádiózni. A mixeket mindig utólag töltöm le, de most a kétszázadik műsort élőben szeretném meghallgatni.

Phalanx birtokba veszi a keverőt, de még mielőtt elkezdődne a megbeszélés, Szőke-Tóth Ágnes (Ágó) kérdezem, miért gyűltek ma össze. – Megpróbáljuk megvalósítani azt a közösségi szellemet, hogy valóban mi döntsünk; demokratikus úton irányítsuk azt, a rádió arculata hogyan változzon. A demokrácia legnagyobb előnye a demokrácia, és a legnagyobb hátránya is a demokrácia. Jó, hogy a műsorkészítők érzik: igenis közik van ahhoz, hogyan alakul a rádió arculata. A Tilos Rádiónál például egy megválasztott csapat dönt a műsoroknál, mert jóval többen vannak. Ők közösségi, és nem kisközösségi rádió- ezt nagyon fontos hangsúlyozni.

A közösségi rádiózás a közszolgálati és kereskedelmi médiumok mellett a harmadik nagy

„kategória”. Sajátossága, hogy egy közösség hozza létre a rádiót és működteti is azt: ez nem egy profitorientált vállalkozás, politikai és gazdasági szempontból is független kezdeményezésről beszélhetünk. A Rádió Mi honlapján működésükről így írnak: „A rádiót non-profit civil szervezet, az Itt Szeged - Egyesület a Rádióért és a Kultúráért üzemelteti, melynek tagjai a rádió önkéntes műsorkészítői. Így valódi közösségi rádiózás valósulhat meg - nincs a műsorkészítők felett álló vezetőség, mely beleszólna a műsorokba és a működésbe, a döntéseket közösen a stáb hozza meg.” A rádió fenntartásához azonban a tagok is hozzájárulnak: - A rádió alapító okiratában is szerepel (az éves tagdíj – a szerk.). Ezen felül minden műsorkészítő hozzájárul anyagilag a működtetéséhez.

- De ezt a díjat sem „kell” befizetni, hiszen nincsen retorzió, ha nem történik meg: megértjük, ha valakinek nincsen - magyarázza Ágó, aki a műsorvezetés mellett a gazdasági kérdésekkel is foglalkozik. - Ezen felül célzottan szedünk össze pénzeket, ha matricára kell, vagy különböző rendez

vényekhez, technikai javításokra, vagy horribilis díjakhoz, mint a Mahasz-díj befizetése. Megnézzük, mekkora összegről van szó, és elosztjuk, ahányan vagyunk. Mindenki az önérzete alapján befizeti, ez körülbelül 95 százalékban működik is. Ez nagyon jó ahhoz képest, hogy nem kötelező.

Ugyanakkor a rádió nem csupán anyagi jellegű támogatást kap, rendezvényeit több helyszínen is szívesen fogadják.

A rádióval kooperál a Grand Café és Jazz Kocsma is: anyagiilag nem támogatják a médiumot, ugyanakkor térítésmentesen helyszínt és technikai felszerelést biztosítanak programjaik számára. A Grand programszervezője és a Jazz egyik vezetője, Tóth Péter Zoltán műsorvezető az együttműködésről elmondta: - A rádióval való közös munka azért fontos számunkra, mert ezzel támogatjuk a fiatalok megszólalási lehetőségéhez jutását; szakmai fejlődését, - a rádióval együtt - megpróbáljuk felkarolni a szegedi alternatív kultúrát is.

**Kiss Tímea**

**Szőke-Tóth Ágnes műsorvezetőt a januártól hatályos új médiatörvényről kérdeztük:**

- Bízunk benne, hogy a jelenleg hatályban levő médiatörvénnyel kapcsolatban változások következnek be, hiszen az az elvárás, ami a közösségi médiaszolgáltatásokra vonatkozik, egy kisközösségi rádióban túl erős. Hisz utóbbi, annak a kis közösségnek kell, hogy megfeleljen, akik létrehozták, nem pedig országos hírek adására szolgál. Az új szabályozással új kötelezettségünk is lenne: Magyarország fontosabb eseményeiről be kellene számolnunk, de hogy ezek mik, azt nem tudjuk. Egy delegáció fog dönteni arról, valóban eleget teszünk-e ennek. De ha azt nézzük, hogy a Rádió Mi egy olyan kisközösségi rádió, aminek elsődleges célja beszámolni a kulturális hírekről és elemezni azokat, kiszolgálni egy szubkulturális réteget – mert erre jött létre -, akkor nem tudom, hogy mondjuk a Theater fesztivál bemutatása elfogadható lesz-e az ország polgárainak fontos eseményként, vagy sem. Ezekre sajnos semmilyen előremutató nincsen. Elvárni egy közösségi rádiótól, hogy ne a közösségét, hanem az országos átlagot szolgálja ki; hogy pártdelegáltak mondják meg, valóban az ország polgárainak fontos esemény volt-e valami: ezt nem tartom teljesen korrektnek.

**Következő számunkban tovább foglalkozunk a témával, ahol más vélemények is helyet kapnak!**



# Felsőoktatási rangsor és pályakövetés

## Avagy milyen a szegedi oktatás és a diploma minősége

Megjelent a felsőoktatási intézmények 2011-es rangsora a HVG Diploma különszámában, immáron hatodik alkalommal. Nekünk, szegedi egyetemistáknak is van miért örülnünk.

Lássuk csak!

Természetesen továbbra is az ELTE áll az egyetemi toplista élén, de ezt rögtön, a már többször is a világ legjobb ötszáz felsőoktatási intézménye között helyet kapott, Szegedi Tudományegyetem követi. A helyezés nem is olyan meglepő, hiszen a népszerűséget nem csak a közel harmincezres hallgatói létszám támasztja alá, hanem a nemzetközi szakemberek által is nagyra becsült, hazai és nemzetközi tudományos eredmények. Az oktatók és hallga-

második a gazdálkodás és menedzsment. Évek óta a legkedveltebb képzések közé sorolják a jogi, a pénzügy és számviteli, a gépészmérnöki, és a mérnök-informatikus alapszak. A kommunikáció és médiatudomány, illetve a kereskedelem és a marketing viszont jóval kevesebb „vokst” kapott az elmúlt évben, de még így is több mint négyezren jelölték eme szakokat.

Egyetemünk a diplomás pályakövetési intézményi adatok alapján is brillírozott. A Szegeden 2009-ben végzett hallgatók munkaerő-piaci tapasztalatait vizsgálva kiderült, 82,6 százalékuk egy cégnél vagy intézménynél teljes munkaidőben dolgozik, 4,6 százalékuk alkalmi va-

nagyon nagymértékben, ötvenen úgy vélik, nagymértékben, negyven szerint csak kismértékben, és 48 frissdiplomás mondta, hogy egyáltalán nincs köze a jelenlegi munkájának a diplomában szereplő végzettséghez. Munkájukat illető elégedettséget egytől ötig osztályozhatták. Ennek eredményei:

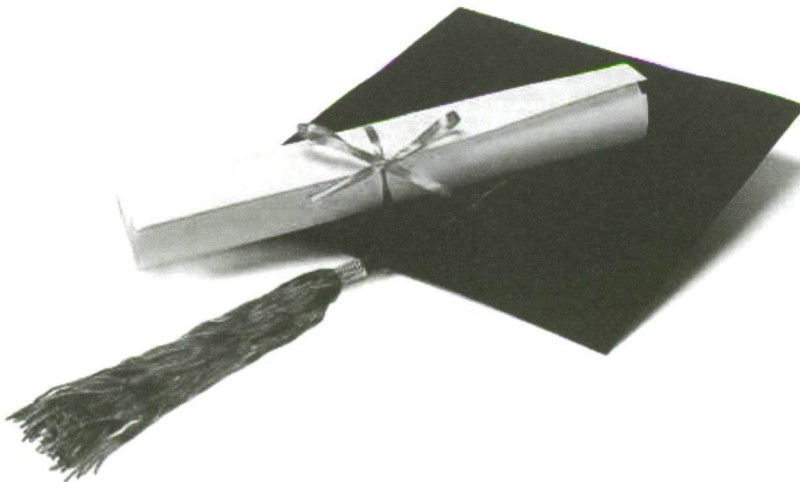
a munka szakmai, tartalmi része:	3,80
szakmai előmenetel, karrierépítés:	3,09
szakmai presztízs:	3,11
jövedelem, juttatások:	2,88
a munka személyi körülményei:	3,77

301 megkérdezett végzett bölcsész önbevalláson alapuló havi nettó átlagos jövedelme 104.820 forint, amiről nyugodtan mondhatjuk, hogy nem valami sok. Nálunk csak a ZMK-n és a JGYPK-n végzettek keresnek kevesebbet. A legtöbbet a gyógyszerészek keresik, akik havonta 184.150 forintot vihetnek haza minden hónapban. Második helyen az orvosi kar diplomásai állnak 156.420 forintos havi keresettel, míg harmadikak a gazdasági karon végzettek lettek, ők átlagosan 148.270 forintot kapnak havonta.

Ezek tükrében beláthatjuk, hogy nem tesszük ki a leggazdagabb réteget, és nem is mi vagyunk a legelégedettebbek a munkánkkal. De ebből nem is kell messzemenő következtetéseket levonni, mivel ezek az adatok az idő múlásával változhatnak, és a most még kezdő fiatalok idővel megtalálhatják helyüket és számításaikat munkájukban, karrierjük építésében.

Legyünk csak büszkék arra, hogy mi is a Szegedi Tudományegyetem részesei vagyunk, hiszen mégiscsak itt tanult József Attila, vagy Radnóti Miklós!

**Német Tímea**



tók munkája alapján felállított sorban az ELTE elsősége után az SZTE, majd a Semmelweis Egyetem következik, és a nagyra tartott Budapesti Corvinus Egyetem csupán a negyedik lett. Az első öt legjobb sorát a Debreceni Egyetem zárta a tudományos és kutatási eredmények versenyében.

Az összesített kari rangsorban idén is a bölcsészettudományi és orvostudományi karok végeztek elöl: itt negyedik éve az ELTE bölcsészkarja a császár, ezt egyből követi a szegedi btk, míg orvoskarunk a hatodik helyezést szerezte meg.

A képzési kínálat kapcsán kiderült, hogy 2010 legnépszerűbb alapszakja a turizmus-vendéglátás lett, míg a

lamint szerződéses munkákat vállal, 2,4 százalékuk saját vállalkozást irányít, 4,3 százalékuk munkanélküli, a többiek továbbtanultak vagy inaktív státuszban (GYES, GYED stb.) vannak. A 234 megkérdezett volt bölcsészhallgató közül 182 került az első kategóriába és 14 diplomás a munkanélküliek közé.

A végzettek által betöltött munkahelyi pozíciók diagramja szerint a nálunk végzettek közül 82,8 % alkalmazott, 7,5 % középvezető, 2,9 % felsővezető, a maradék 6,8 % vagy egyéb vezető, vagy egyéni vállalkozó.

Nézzük, mennyire kapcsolódnak ezen munkák és pozíciók a végzettségük szerinti szakmájukhoz! 229 bölcsész közül 91 válaszolta, hogy





# Kutattak minket!

## Ilyenek vagyunk, avagy az eredmények

A szociológusok készítettek egy felmérést, Hallgatói lét a Szegedi Egyetemen 2010. címen. Az EIKKA (az Európai Ifjúsági Kutató, Szervezetfejlesztő és Kommunikációs Központ) reprezentatív felmérését Debrecenben és Pécsen is elvégezték. De hogy mire is voltak kíváncsiak? Mindenre: mit csinálunk, mikor nem tanulunk, hol vagyunk hétvégén, hogy szoktunk szórakozni, mennyi pénzből gazdálkodunk egy hónapban, mennyire szeretünk az SZTE hallgatói lenni, tehát az egész életünkre. Kiválogattam nektek egy pár nagyon érdekeset.

Az SZTE hallgatóinak 70 százaléka Dél-alföldi. De lakjon bárhol az ember, mindenkinek fontosak a kapcsolatok. Az egyetemisták 50 százaléka párkapcsolatban él, 48 százalék pedig nem. És a maradék 2 % az egyéb kategóriába sorolta magát. Ha bárki érti, hogy az „egyéb” mit jelent, ossza meg velünk is.

Kimutatták a társadalmi tőkeforrást a családban. Ez valójában azt jelenti, hogy mennyire érdeklődik irántunk a család. Legjobban a tanulmányaink iránt érdeklődnek. Mennyire vonnak be minket a házimunkába, ez majdnem 70 százalékot kapott, viszont családi döntésekbe való beleszólásunk még a 60 százalékot sem éri el. Vallásosnak tartjuk magunkat? Nem tartja magát annak 39,5 %, nem tudja eldönteni 10%, 44% a maga módján vallásos, és 6,5% egy egyház tanítását követi. Októberben készült a felmérés, érdekes lenne megnézni, miként változik ez az arány vizsgaidőszakban.

Szociális helyzetünk iránt is érdeklődtek, úgy mond „belenéztek a pénztárcánkba”. Hány százalékunknak van számítógépe, lakása és valami a kettő között. Bebizonyították, hogy a „csóróság” hozzá tartozik az egyetemista léthez, ugyanis 90% gazdálkodik havonta kevesebb, mint 60 ezer forint-

ból. Pontosítva 40% havi költségvetése 21 és 40 ezer forint között mozog, de 27 százaléknak 20 ezer forintot kell beosztania, vagy még annál is kevesebbet. És ha már az anyagiaknál tartunk, érdemes végig gondolni, hogy mi éri meg jobban. Ha bejárunk vidékről, vagy ha kiveszünk egy albérletet. A bejárás mellett döntők általában naponta 70 percet utaznak, viszont 81 százalékunk soha nem volt bejáró. És ha már lakhelyről beszélünk, a legtöbb hallgató kollégiumban lakik, és őket 6% lemaradással követik az albisok. Aki nem tősgyökeres szegediek, azok többsége pénteken utazik haza, és vasárnap jön vissza. De, hogy miért is megyünk haza? Elég sokan válaszolták azt, hogy azért, mert anyagilag kedvező, és a hét elejére tudnak hozni egy kicsit anyu főztjéből is. De még többen válaszolták, hogy a kikapcsolódásért mennek haza, valamint régi barátok miatt. Az „Azért megyek haza, mert szeretek a családommal lenni” válasz, pedig 57 százalékkal tarolt.

Most nézzük meg, hogy szoktunk szórakozni! Nem meglepő, hogy ezen a téren természetesen a bulizás nyert. Ezt viszont a számítógépezés követi 80 százalékkal. Ha nem szórakozásként, pusztán szabadidő töltésként gondolunk az internetezésre, akkor 88 % teszi ezt. De jó hírem is van, mert meglepően sokan sportolunk! Mégis legsűrűbben kávézóba és kocsimákba járunk.

Bárki bármit mond, stresszes dolog egyetemistának lenni. Aki szorgalmi időszakban nem idegeskedik, a vizsgaidőszak még őt is megviseli. Oldani kell a felgyülemelő feszültséget. Nekem lenne erre egy jó tippem, de valószínűleg ilyen opciót nem tüntettek fel. A sportot, mint stressz oldást, heti rendszerességgel 42 % választja. Persze ennél egészségteleb-

megoldás is lehetne, például a dohányzás, ennek ellenére majdnem 58 % nem él vele, és a fennmaradóból 16 % csak alkalmanként gyújt rá. Előfordul még az is, hogy az alkoholtól várunk némi segítséget, és bizony a pohár aljára is nézünk. Havonta egyszer-kétszer ezt teszi az egyetemisták 39 százaléka, de 30 % hetente 2-3 alkalommal is iszogat. Néha gond van a mértékkel, ez 60 százalékánál olykor megesik, 30 százalékánál soha, és a maradék 10 %, hát ők minden alkalommal így járnak. Mindennek tudatában a következő téma már-már egyértelmű: mennyire élünk egészségesen? Erre 83 % állítja, hogy nem élünk egészségesen. Valószínűleg ezért lehetnek a leggyakrabban tüneteink a fáradtság, a kimerültség, az idegesség, és a hátfájás. - Sűrűbben fáj a hátunk, mint a fejük.

A felmérés utolsó témájához értünk, ami egyben az egyik legérdekesebb: hogyan vélekedünk a jövőnkönkről? A megkérdezettek 61 százaléka bízik a személyes jövőjében, 36 % az is-is opciót választotta. A társadalom jövőjében viszont csak 25 % bízik, és 60 % bizonytalan. Önszorgalomból is szokott foglalkozni a szakmájával a válaszadók 58 százaléka, és ha újra lehetne választani, ismét a saját szakát választaná a megkérdezettek háromnegyede. Mindent egybevetve 93 % büszke arra, hogy a szegedi egyetem hallgatója.

A kutatást köszönjük az EIKKA mellett az egyetem szociológus hallgatóinak és az EHÖK-nek is. Aki nem elégszik meg ennyi információval, és a felmérés minden részlete érdekli, az február végén megjelenő tanulmánykötetben hozzájuthat.

**Kotroczó Melitta**



## Olvassuk Péter Lászlót!

Januárban ünnepelte nyolcvanötödik születésnapját Péter László, a Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának nyugalmazott egyetemi tanára, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, irodalomtörténész, várostörténész, nyelvész, folklorista.

Péter László professzor János-halmán született 1926. január 21-én. Édesapja a székelyföldi származású Péter Gergely (1882–1967) csendőr tiszthelyettes, édesanyja Cselenák Ágnes (1894–1968). Hétéves korától él Szőregen. 1951-ben vette feleségül Lakatos Klára Arankát (1926–2005), aki évtizedekig a helyi általános iskola tanárnője volt.

Péter László elemi iskolai tanulmányait Mindszentben kezdte 1931-ben, majd 1933-tól Szőregen folytatta. Ezután a szegedi Baross Gábor Gimnáziumban tanult, ahol 1943-ban kitüntetéssel érettségizett. A szegedi egyetemen 1947-ben bölcsészdoktorátust szerzett *summa cum laude* eredménnyel (Szőreg nyelvjárásának hangtana), 1948-ban pedig magyar–latin–filozófia szakos középiskolai tanári oklevelet kapott. 1968-ban az irodalomtudomány kandidátusa (Juhász Gyula a forradalmakban), 1991-ben irodalomtudományból a Magyar Tudományos Akadémia doktora lett (Móra Ferenc).

1946-ban a szegedi egyetem Magyar Nyelvtudományi Intézetének könyvtárosa és a püspöki diákokthoz fölügyelő tanára volt. 1947–48-ban a Szegedi Friss Újság munkatársaként, majd a Pázmány Péter Népi Kollégium igazgatójaként dolgozott. Rövid állás nélküli időszak után 1950 decemberétől Karcagon, 1952-től pedig Makón múzeumigazgató. 1954-től a szegedi egyetemi könyvtár munkatársa. Az 1956-os forrada-

lom és szabadságharc idején tanúsított kiállása (beszédei és cikkei) miatt 1957. március 12. és november 19. között börtönt szenvedett. Szabadulása után egyetemünk szerződéses alkalmazottja. 1961-től a szegedi Somogyi-könyvtár tudományos munkatársa, majd tudományos főmunkatársa. 1986-tól pedig a Magyar Tudományos Akadémia Irodalomtudományi Intézetének tudományos munkatársa. 1990-től a József Attila Tudományegyetemen a Modern Magyar Irodalmi Tanszék professzora. 1996-tól nyugállományú egyetemi tanár.

Kitüntetései: 1983: Kodály-emlékérem. 1984: a Művészeti Alap díja. 1989: Toldy-emlékérem. 1991: 56-os emlékérem. 1992: Szeged díszpolgára. 1993: Szinyeyi József-díj. 1995: a Szegedért Alapítvány fődíja. 1996: Tiszatáj-díj. 2001: a Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztje. 2001: Klebelsberg-díj.

Péter László munkássága ropant szerteágazó: a nyelvészeti kérdésektől a folklorisztikai jelenségekig sok mindent kutatott tudományos pályája több mint hatvan esztendeje alatt. Irodalomtörténészként többek között Juhász Gyula, József Attila, Móra Ferenc, Tömörkény István életművének földolgozásához szolgáltatott alapvető adatokat és szempontokat.

Az alapproblémák szintjén foglalkozott az irodalmi szövegek (kritikai) kiadásával, valamint textológiával. Ez utóbbi témakörből jelent meg – már mint a szegedi bölcsészkar professzorának – Magyar írók, költők textológiai nézetei című könyve (1995). Elévvülhetetlen érdeme a háromkötetes Új magyar irodalmi lexikon (1994, 2000) összeállítása, amely ma már a magyar irodalmi kutatások biztos kiindulópontja, nélkü-

lözhetetlen segédkönyve. A tudománytörténet is sokat köszönhet kutatói szorgalmának: a nagyhatású szegedi születésű folklorista Kálmány Lajos (1852–1919) és a dorozsmai származású akadémikus orientalista Jerney János (1800–1855) életútját és tudományos pályaképét is megrajzolta (1952; 1988).

Péter László kutatási és publikációs tevékenységének másik szelete a Szeged-történet: a nagybetűs Város és környéke művelődési hagyományainak számbavétele. Ilyen jellegű cikkei, tanulmányai az elmúlt év(tized)ekben sorra jelentek meg életműsorozatában: Szegedi örökség, 1983; A szerette Város, 1986; Szőregi délutánok, 1994; Mindörökké Szeged, 1997; Szegedi seregszámla, 1999; Mindenkor csak feléd nézek, Szeged, 2001.; Szegedi számadás, 2002; Szegedi tudósítások, 2003; A Város cselédje, 2006. Az utóbbi kötetek a szegedi Bába Kiadó gondozásában. Lakóhelyével, Szőreggel is számos írása foglalkozik, amelyeket Az ezeréves Szőreg (2001) címmel gyűjtött kötetbe.

Péter Lászlónak 2009-ben – a költő születésének centenáriumán – jelent meg Radnóti Miklós című könyve, tavaly pedig Olvassuk Juhász Gyulát! című versmagyarázatot tartalmazó kötete.

Utóbbi kötetének címéből – s az imént áttekintett életműből – kiindulva mondhatjuk: Olvassuk Péter Lászlót! Ebben segítségünkre lehet a szegedi ügyvéd, várostörténész Apró Ferenc Péter László-bibliográfiája (Péter László munkássága, 1-2. köt.), valamint Bodrits István (Péter László élete és munkái. Tiszatáj, 1995. 2. sz. 93–96.; az Új magyar irodalmi lexikon szócikkének újraközlése) közleménye.

Miklós Péter





## A burka börtönében

A burka kérdés nagyon összetett történetet takar. Ahol két, merőben különböző, több ezer éves hagyományokkal rendelkező kultúra nem csupán keresztmetszetről, találkozásáról, hanem éles összecsapódásáról beszélünk. Az iszlám merev vallási normákat ír elő a híveinek, talán a nők testének teljes elfedését is? A törvény szigora elsősorban a burka, illetve a nikáb viselése ellen született, Franciaországban 2004 óta tiltják a fátylak és más vallási jelképek használatát az iskolákban.

Az olaszok a francia példán felbuzdulva maguk is hasonló véleményen vannak, ugyancsak tiltják és büntetik a fátylak használatát iskolákban, kórházakban és közlekedési eszközökön. Mara Carfagna, olasz politikus szerint meg kellene tagadni az olasz állampolgárságot azoktól a muzulmánoktól, akik asszonyaikat arcuk elfedésére kényszerítik. „Csak így van lehetőség a valódi beilleszkedésre.” - jelentette ki. Úgy gondolja, hogy a burka nem vallási jelkép, hanem egy eszköz a nők elnyomására.

A britek diplomatikusak, úgy vélik, egyrészt a kormány nem mondhatja meg állampolgárainak, hogyan öltözködjének, másrészt, pedig a többséget zavarja az iszlám nők arcát eltakaró öltözet nyilvános helyeken.

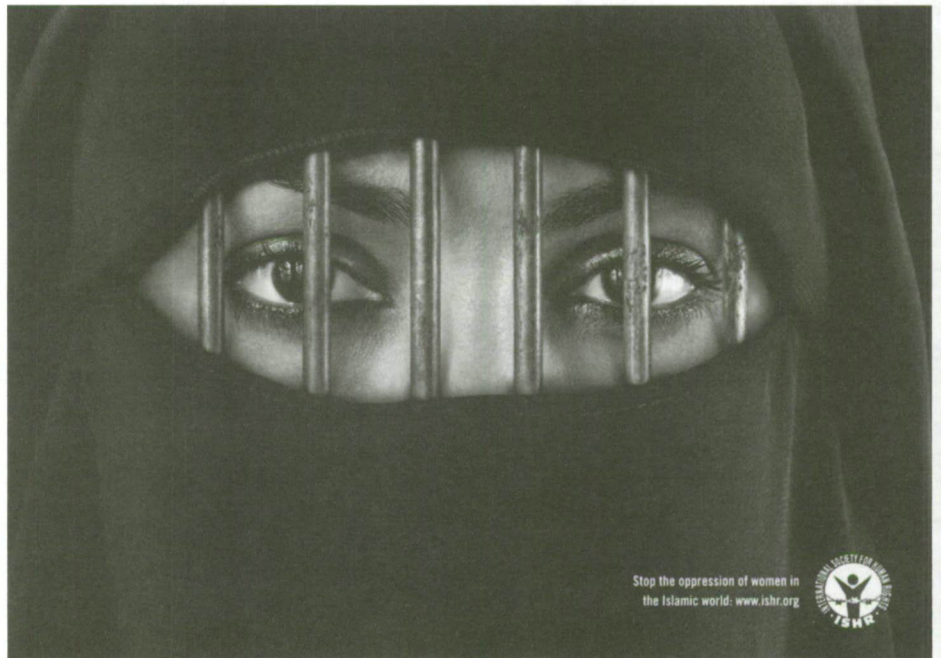
Véleményem szerint a bevándorló rétegnek, ez esetben az iszlámnak, kell illeszkednie a befogadó kultúra másságához, hiszen ők vannak alább az alkupozícióban, ők a kisebbség. Nos, a másik fontos vetülete a problémának, hogy egy erős demokráciájú ország, mint például a francia, nem engedheti meg semmilyen formá-

ban magának, hogy női állampolgáraik egyenjogúságukban, szabadságukban sérüljenek, hisz ez magát a demokrácia alapelveit, a Szabadság, Egyenlőség, Testvériség (Liberté, Égalité, Fraternité!) hármasságát tagadná meg, így veszélyeztetve az egész demokrácia létjogosultságát. Ezáltal valójában maga a demokrácia intézménye rendülne meg, és a polgároknak abban való hite.

A kérdés elgondolása ezzel messzemenőleg sem zárható le, hiszen az iszlám vallásról, hagyományról, az ezekben fogant ősi normákról, és azok követéséről

iszlám, számuk 5 millióra tehető, ebből 1900 megközelítőleg azoknak a nőknek a száma, akik burkát illetve nikábot viselnek. Ez mindössze a bevándorlók alig 3 százalékát jelenti, így korántsem akkora a probléma, mintha egy jelentős számú tömeget érintene.

Nem könnyű a befogadó ország helyzete, amibe saját politikai rendszerének talán törvényi hiányosságai által, és a fennálló rések kihasználhatósága folytán, saját felnőttcipőben járó, de néhol botladozó államigazgatási gyengeségének kelepcéjébe került. Az ötmillió muzulmán népcsoport



talán mégsem dönthet egy másik, idegen kultúra. Itt, ezen a ponton szembe kell néznünk az iszlám vallás fanatizmusával is, ami európai protestáns vallásra kevésbé jellemző, ilyen mértékben talán soha nem is volt az. Tudatosítanunk kell, mivel állunk szemben, és ennek fényében át kell gondolnunk, mi lehet a megoldás. Érdemes megfigyelni a problémát a számok tükrében is: Franciaországban él a legtöbb Európába átvándorolt

nem egyszerre érkezett az országba, ez tény! Felteszem a kérdést, nem a bevándorlás kezdetén kellett volna-e, hogy a francia politikai elit óvintézkedéseket hozzon a bevándorló tömegekkel szembeni, úgymond önvédelemre, ami a demokráciát, mint pedig a társadalomban való békés együttélést teszi lehetővé, adott esetben megkönnyíti. Valószínűnek tartom, hogy a franciák nem gondoltak az iszlám tömeges be-



vándorlására, másrészt arra meg végképp nem terjedt ki a figyelmük, hogy idővel, vallási alapon, milyen különbségek adódhatnak.

Sőt, talán teljes joggal megtehetné volna a francia állam, hogy nem enged bevándorlókat az ország területére, viszont ha már megtette, tudomásul kell vennie, hogy ilyen helyzetek is kialakulhatnak, amiket kezelni kell. A francia és sok más állam saját, civilizált polgárai életének megkönnyítése érdekében vált befogadóvá, tisztában léve annak előnyével, hiszen a bevándorló tömeg a piac kisebb presztízsű állásait tölti be, ugyanakkor némely esetben nem titkolt a vérfrissítési szándék sem.

A franciák hazájukban kénytelenek a demokráciájuk szilárdságát megvédeni, és akár utólagos módon új törvényeket alkotni az adódó problémák kiküszöbölésére, ami ez esetben talán az egyetlen megoldásként fogható fel.

A másik oldalon ott áll egy új jövevény réteg, amely nem képes kompromisszumra az anyanem-

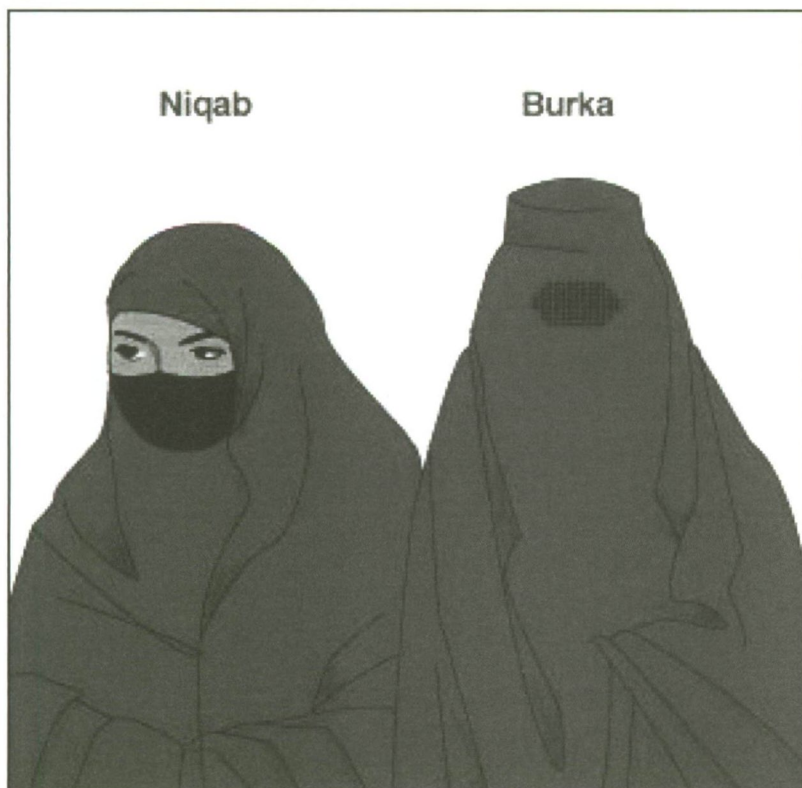
zettel. Valahol teljesen logikus, és ebből az irányból levezethető, hogy támadottnak gondolják magukat, vallásukat, kultúrájukat. Ha veszélyeztetve érzik azt a kultúrát, amibe beleszülettek, amiben nevelkedtek és élnek, teljesen természetes reakció, hogy foggal-körömmel próbálják megvédeni. Kérdés, hogy javukra válik-e ez a csökönység...? Az iszlám csoport érdekszervezetei úgy gondolják, a burka és a nikáb tiltása azzal is járhat, hogy az ezeket viselő nők nem mennek az utcára, maradnak lakásuk védelmében. Hitük szerint ez az öltözet a nők tisztességét védi a külvilágtól.

Mindkét fél lázadását megértem bizonyos mértékig, de egy dolgot nem tudok mégsem a demokrácia szellemiségében megérteni, elfogadni. A muzulmán kultúra fátylái zavaró tényezővé váltak, viszont a tiltás a szabad akaratot gátolja. A szabad akarat ellehetetlenítése, egyfelől vonatkozik a burka tiltására az állam felől, de ugyanakkor a férj vagy más családtagok által kötelezővé tett használatára is. Az

asszonyokat kettős gúzsba kötik. A probléma gyökere abban áll, hogy a nő sem egyik, sem másik esetben nem dönthet szabadon saját belátása szerint. Ha a férj kötelezi teste teljes eltakarására, az korlátozza szabadságában és egyenjogúságában is, ha pedig a befogadó állam tiltja, ezáltal a kultúrát magát nem tiszteli és azon belül sem a nőket, sem a férfiakat, akik alkotják.

Minden ellentmondás ellenére - ami a demokrácia létjogosultságát illeti - az angol példa tűnik a legoptimálisabb, és emberileg a leginkább elfogadható megoldásnak. Náluk nem létezik törvény, ami a burka viselését tiltaná, viszont biztonságra ad okot, hogy minden esetet érdemben külön megvizsgáljanak. A jelenlegi tendencia az, hogy védik az egyéni szabadságjogokat és a vallási jelképek használatát. Értelmes hozzáállás a honatyák nyitottsága a kisebbségként élő muzulmánok felé, és ha tiszteletet ad, cserébe joggal elvárhatja azt az angol társadalom is. A makacs, ellentmondást nem tűró probléma megoldási mechanizmus csak agresszióra ad okot, és nem utolsó sorban sehová sem vezet.

Korunk - a nemzetek szintjén - talán egyik legnagyobb kihívása, hogy a határok eltörlésével megnyílt utak keresztmetszetein ne fájdalmas ütközéseket, hanem tanulságos, mindkét, avagy mindahány kultúra tagjaiként inspiráló találkozásokat legyen részünk. Ahol nem megvetjük, hanem tiszteljük a másságot, és gyönyörködünk a népcsoportok sokszínűségében, ha azok néha negatív élményekkel gondot okoznak is.





## A mérsékelt hidegtől a halálosan dermesztőig

*Bolygónk hőmérséklete a napsugárzás által szállított hőenergiával egyenesen arányos, amikor pedig tél van, akkor a Föld tengelyének ferdesége az Ekliptikához képest azt okozza, hogy télen kevesebb napfény éri az északi féltekét, dacára annak, hogy a Föld ekkor van a legközelebb a Naphoz. Vagyis, ha a Nap süt is, csak rövidebb ideig süt, és laposabban, alacsonyabban „halad” az égen.*

Valószínűleg az emberiség jelentős része gyűlöli a hideg időjárást, hiszen ilyenkor egyrészt nagyon sok számunkra értékes szabadidős tevékenységtől esünk el (pl. a strandolástól), másrészt pedig sokkal könnyebben megbetegedhetünk, nem beszélve arról, hogy kénytelenek vagyunk meleg ruhákat aggatni magunkra. Mellesleg a kevés napsütés következtében, a „szürke”, borús időjárás miatt kissé rosszkedvűek, néhanyan pedig depressziósak leszünk, ebből adódóan tavaszig jelentősen legyengül az immunrendszerünk és felszedünk néhány felesleges kilót is.

Azonban az általunk megszkott hazai telekhez képest, vannak olyan helyek is a bolygónkon, ahol ez kifejezetten enyhe időjárásnak számítana. Átlaghőmérsékletük alapján rangsorolták a világ leghidegebb városait, amelyek között több olyan is akad, ahol a legzordabb hónapok középhőmérséklete mínusz 40–50 fok közötti értéket mutat. A csúcstartó minden bizonnyal a kétszázézer lakosú Jakutzk, ahol a januári nagy hidegben olykor mínusz hatvan fokig is süllyed a hőmérő. (Természetesen nem a higanyszál, mert a higany már mínusz 39 fokon megfagy, az ennél hidegebbet csak az alkoholos hőmérők bírják.)

A hónapokon át tartó kemény télidőben a város mellett folyó Léna, amelynek mélysége itt a 8-10 métert is eléri, fenéig befagy. Sem troli, sem villamos, sem vasúti közlekedés nincs, mert a vezetékek szétfagnának: a város lakói buszokkal, gépkocsikkal

közlekednek. De burkolt út is alig akad, mert az is tönkremenne a nagy hidegben, ezért a legbiztosabb közlekedési eszköz a terepjáró. A kisgyerekek különösen is veszélyeztetettek, őket mínusz harminc fok alatt ki sem engedik az utcára, mert féltő, hogy a tüdejük szó szerint lefagy, és a keringésük összeomlik.

Az észak-szibériai kemény telek nemcsak fizikailag, hanem lelkileg is komoly próbatételt jelentenek az ott élőknek. A kilenc hónapon át tartó télen csak ritkán lehet látni a napot, reménytelen szürkességbe burkolózik a világ. A levegő metszően hideg, száraz, a hó olyan, mint a por, nem áll össze, még hógolyógyúrásra sem alkalmas.

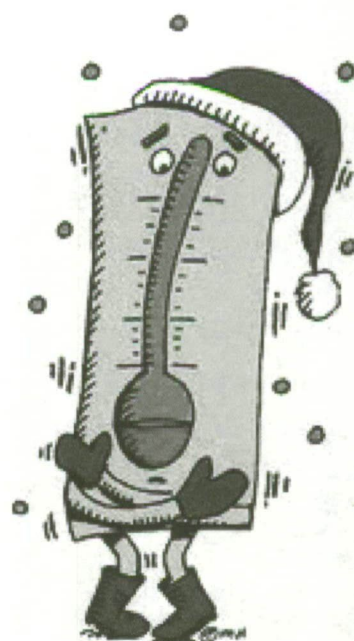
Egészen más viszonyok uralkodnak Kanada és Finnország északi városaiban, így például Winnipegben és Helsinkiben. (Igaz, itt nem is annyira zordak a telek, mint Észak-Szibériában.) Ezekben az országokban már 10-15 éve elkezdtek egyes városok utcáinak fűtését. Persze nem az egész úthálózatot, hanem elsősorban a bevásárló utcák útjait és járdáit melegítik az utak alatt áramoltatott meleg vízzel.

Mindezen drámai körülményekről joggal gondolhatnánk, hogy ennél dermesztőbb hideg már nem is lehetséges a Földön. Pedig, ha így gondoljuk, akkor tévedünk, ugyanis az Antarktison mérik a leghidegebbeket, ahol nyáron is  $-15^{\circ}\text{C}$  és  $-35^{\circ}\text{C}$  között mozog a hőmérséklet, télen pedig átlaghőmérséklete  $-40^{\circ}\text{C}$  és  $-70^{\circ}\text{C}$  között

ingadozik, tehát szélsőségesen hideg. Ezen tények ismeretében nem meglepő tehát, hogy itt mérték eddig bolygónkon a legnagyobb hideget:  $-89.2^{\circ}\text{C}$ -ot. Valószínűleg képtelenség elképzelni, hogy ez mennyire borzasztóan hideg lehet, minden bizonnyal kegyetlen hatással lenne ránk, hiszen ha csak  $-10^{\circ}\text{C}$  alá zuhan is a hőmérő higanyszála, máris rettenetesen fázunk.

Amikor a kellemesen meleg szobánkban egy forró csésze tea mellett ülve az ablakunkon keresztül bámuljuk a kies, zord téli tájat, amelyet a frissen leesett hó tesz igazán festőivé, gondoljunk arra, hogy bizony a télnek is megvannak a maga szépségei és hamarosan, mint mindig, ismét beköszönt számunkra a várva várt tavasz.

Kucsik László





## Valentin nap a hétköznapokban

Különleges napok. Mi emberek, megnevezünk bizonyos napokat, amelyeket ünnepeknek titulálunk, hogy elhiggyük azt, hogy a kinevezett napok, tényleg mások, mint az összes többi, és igen, ekkor csodákat várunk. Ezen napok közé tartozik a szenteste, a karácsony, a húsvét, születésnap, névnap, és persze a Valentin nap. Ez mind szép és jó, de vajon miért nem tudjuk életünk minden napját ünnepléssel tölteni? Miért nem tudjuk minden egyes napról elhinni, hogy az önmaga tökéletességében különleges számunkra? Miért nem tudjuk gyermeki naivitással minden egyes estén a másnapot várni, bízni és hinni abban, hogy különleges és meghatározó lehet számunkra?

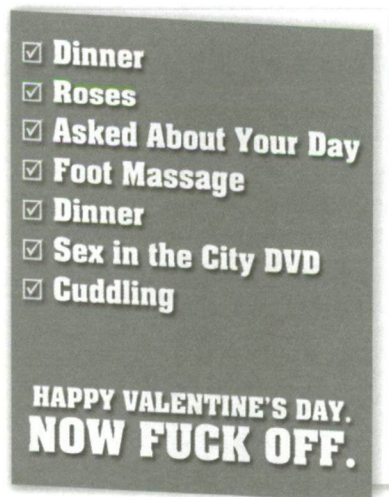
Valentin nap. A szerelmesek ünnepe. De vajon mit éreznek azok a személyek, akik nem szerelmesek? Ez számukra egyenlő a diszkriminációval, hiszen senki nem mondta, hogy a Valentin nap azoknak is szól, akik egyedülállók. Miért nem nevezünk ki egy napot a szingliknek is, amikor ők ünnepelhetik meg a függetlenségüket?

Más oldalról megközelítve viszont egy elképesztő találmány, hiszen bebizonyosodik, hogy mégiscsak adunk a szerelemre. Mégiscsak fontos számunkra, ha már egy egész napot ennek ünneplésére szánunk, és ez tiszteletet érdemel. Mi is a szerelem? Érzések sokasága, tulajdonképpen definiálhatatlan. Mégis keressük rá az alternatív válaszokat. De mi értelme lenne ennek a magasztos érzésáradatnak, ha tudnánk mi is az? A tudatlanság áldás. Közhelyek. Magyarázhatjuk még kémiai folyamatokkal, vagy lelki oldalról. Ha ez a téma merül fel, mindenki tanácstalan mit is mondhat.

Szerintem szerelmesnek lenni, annyit takar, a két fizikai test egyé válik, majd mindkét test tudatában lesz a másikénak. Több pusztá-

tetszésnél, felszínes megnyilvánulásoknál. Lelki oldalról megközelítve, mikor a fél lélek alkot egy egészet. Olyasfajta hozzáállás, mikor minden egyes napot, amelyet a szeretett féllel tölthetek ajándékként élek meg, mikor minden egyes mosoly, amelyet Tőle kapok ajándék. Mikor nem akarom, hogy véget érjen a pillanat, amelyben jelen vagyunk, mert ajándék.

Ebből a szempontból a legcsodálatosabb érzéshez társított napról beszélünk. De sajnos, nem mindenkinek erről szól. Itt jön képbe az ajándékozás. Ma már szinte kötelező megajándékozni a szerelmünket, mert ha nem, az nagyon kínosan veszi ki magát. Zavarban



érezzük magunkat attól, ha nem készülünk erre a napra, ha nem tölt el várakozással, ha nem hatalmas, szívecskékkel teletűzdelt virágcsokrot kapunk. Miről is szól manapság a Valentin nap?

Sajnos mára már inkább üzletté, illetve szinte már iparággá nőtte ki magát ez a csodálatos nap. A kínálat véget nem érő. Ajándékosarak, szív alakú bonbonok, ékszerdobozok, ékszerek, szívecskét tartó, minden méretben kapható plüss állatfigurák, amelyek mérete természetesen egyenesen arányos a pénztárcánk méretével. Ez az amúgy fantasztikus ünnep elkorcsosítása, megalázása, lenézése, le-

degradálása. Ha már ünnep, akkor engedjük meg társainknak, és magunknak azt a luxust, hogy úgy ünnepelünk, ahogyan szívünk szerint jól esik. Ha csak egy égő mécsesekkel teli fürdőszobában habok között várjuk haza kedvesünket, már többet teszünk a Valentin napért, mint bármilyen kacattal, amelynek már nem is örülünk, csak elvárjuk. Egy doboz bonbon elfogy, egy csokor virág, bármilyen nagy is lehet, úgymint elhervad. Ösztönözni kellene arra magunkat, és párunkat is, hogy egy ilyen napon ne ajándékot, hanem élményt adjunk a másoknak. Ezzel kihúzzuk magunkat a gazdasági körforgásból, amely ma már egyenlő a Valentin nappal. Merjünk újdonságokkal, meglepetésekkel előrukkolni, és ne adjuk meg azt az örömet ennek a világnak, hogy megyünk a kitárlt nézetek után, és felvásároljuk az egész ajándéküzletet! Ebbe természetesen apróságok beleférnek. Például egy pezsgő eperrel, vagy valami édes nyalánkság, amelyet közösen elfogyaszthatunk. Lányok, legyünk mi az ajándék! Kössük át egész testünket egy piros masnival, más ruha jelenléte szükségtelen. Álljunk így párunk elé. Biztosan értékelné fogja. Kedves hímjeink, nektek is hasonlókat tudok javasolni, hiszen mi is szívesen látunk titeket egy piros masniban! Vagy tervezzük egy közös kiruccanást egy közeli wellness épületbe, egy kis masszázs, pezsgőfürdő. Lehetőségeink határtalanok, némi kreativitás színnel tölti meg az amúgy sivár és szürke hétköznapi valóságot.

A legfontosabb pedig, hogy ne csak ezen az egy napon éltesse és ünnepeljük a szerelmet. Ha szerelmesek vagyunk, adjuk meg minden napnak az esélyt, hogy Valentin nap lehessen.

Vér Bernadett





## Gumi a léleknek

Akcio reakciót szül. Védekezünk. Védekezünk minden ellen. Télen a hideg ellen, csizmával, kabáttal, sízoknival, nyáron klímával és hideg dinnyével. Védekezünk saját otthonunkkal, ami csak a miénk, ahová elvonulhatunk a világ elől. Betegség, influenza, kullancs ellen védőoltással, nemi betegség ellen gumival. Védekezünk az iskolában, egy vizsgán, a munkahelyen. Védjük saját igazunkat, tapasztalásunkat, kialakult gondolatvilágunkat. Védekezünk a szeretett embertől, AIDS tesztet kérünk. Védekezünk a teherbeeséstől, fogamzásgátlót szedünk. Védekezünk a szenvedélyektől, elhisszük, hogy mértéktartóan élünk. Védekezünk egy beszélgetésben, nem vallunk szerelmet, mert védelmezzük önmagunkat a fájdalomtól. Nem merünk szeretni, mert védekezünk, nehogy érezzünk, nehogy csalódás érjen minket. Óvszert húzunk testünkre, lelkünkre, és szellemünkre egyaránt.

Nem igazán merünk ismerkedni sem. Megvannak erre is az alapszabályok. Az első randin csak általánosságokról beszélgetünk. Ha az első után úgy döntünk, lesz második, akkor talán némi belátást engedünk a másiknak a saját életünkbe. Ha ez is jól sült el, akkor a harmadik randin talán már belefér egy puszti, egy ölelés.

Védjük magunkat az ismeretlentől, és hiába érezzük már az első találkozáskor, hogy valami különleges van köztünk, hagyunk időt és teret elmenekülni.

Nos, vajon honnan indult el ez az önmagát fenntartó folyamat?

Közhelyek. Az idő mindent megold. Orvosság mindenre. Az a probléma, amely 30 napon belül nem oldja meg saját magát, azzal nem is érdemes foglalkozni. Ha ételt ejtünk a földre él, igen él az 5 másodperces szabály. Mi magunk vagyunk egy - egy élő bacilustenyészet, mi meg védekezünk, nehogy bármilyen külsőség beférkőzzön szervezetünkbe, melyre gumit húztunk?

Ha jól felkészülünk egy vizsgára, biztosan sikerül. Ha diplománk van, biztosan találunk egy jó állást. A pohár, mely félig van vízzel félig teli, vagy félig üres? A lányoknak azt mondják, ne add oda magad minden jött - mentnek, és vigyázz, nehogy te-

herbe ess. A fiúknak pedig azt, hogy járj bibéről bibére, csak ne állíts haza azzal a mondattal, hogy a lány bekapta a legyet.

Közhelyek. Mindenhol ezekkel találkozunk. Pedig ezek nem is, illetve csak részben igazak. Valóságalapja bizonyára van mindegyiknek, de talán az értelmezéssel van némi problémánk. Szakítás után mindenki azzal nyugtat minket, az idő majd mindent megold. Minden nappal egyre jobb lesz. De nem az idő oldja meg, hiszen ha az ujjunkat megvágjuk, a seb begyógyul, de sejtjeink életünk végéig emlékezni fognak arra a vágásra. A szakítással is így van. Az idő csak abban segít, hogy a seb ne legyen olyan friss. A helye mindig megmarad. A probléma, amely nem oldja meg önmagát, igen, itt is hasonló a helyzet. Erre a mondatra hivatkozunk önmagunk nyugtatása érdekében, pedig nekünk kellett volna odaállni, és megoldani. Az 5 másodperces szabállyal elhisszük azt, hogy tiszta környezetben élünk, és azt, hogy amit nem akarunk, az nem kerül a szervezetünkbe. Egy vizsga sem csak akkor sikerülhet, ha mindent elolvastunk, ha mindent megtanultunk. Mikor vesszük már végre figyelembe, hogy a vizsga sikerességéhez egy nagy adag szerencse és némi fegyverkezés is szükséges? A diploma sem feltétlenül egyenlő az álláslehetőséggel. Ha nem vagyunk rámenősek, és nincsen kapcsolati tőkénk, lehet akármennyi diplománk, nem fogunk állást kapni.

Ezen gondolatmenet alapján elképzelhető, hogy az életünket valamilyen formában mégiscsak a közhelyek irányítják. De mik is ezek? Belénk nevelt önvédő mechanizmusok. Ahogy valami rossz ér minket, egyből hivatkozhatunk bármelyikre. Hát nem megnyugtató? Akkor valójában nem a történések okát kutatjuk, pusztán belenyugszunk, és megmagyarázzuk egy közhellyel.

Innentől kezdve a fogamzásgátlás más értelmet nyer.

Fogamzásgátlás. Vajon valójában azt jelentené, hogy nem csak egy bennünk születő új élet kifejlődését gátoljuk meg, hanem saját kémiai folyamatainkat is egyaránt akadályozzuk? Meggátoljuk egy - egy érzés kialakulását, a félelem jelenlétét nehéz szitu-

ációban?

A fogamzás mi is valójában? Egy megtermékenyített petesejt, amely a nő testében, mint egy csodálatos virág kinyílik, kibontakozik, és egy új élet lehetőségét adja meg. Ebből kiindulva ugyanez a helyzet egy érzéssel, egy betegséggel, egy élménnyel kapcsolatban is. Gondoljunk csak végig. Egy érzés, szerelem. Megjelenik, még nem tudjuk mi az. Majd alakul, s egyszer csak kivirágzik, ráébredünk, igen, ez szerelem. A betegség is egyfajta virágzás, hiszen a belénk kerülő bacilus kialakít egy új védekező mechanizmust. Nem vagyunk hálásak neki, sőt utáljuk, várjuk a végét, de nem gondolunk bele abba, hogy lehet, hogy nem átok, hanem áldás, amely segít azzá válnunk, akik valójában vagyunk. Hiszen megtanultuk, egy betegség rossz, és várni kell a végét. Egy élmény, amely hirtelen ér minket, egy gyors virágzás bennünk. Olyan tapasztalat, amely a későbbiek során javunkra fog válni, amelyet mesélhetünk majd az unokáinknak. Új életek születésének sorozata az egész életünk. Új életek, bennünk.

Tulajdonképpen életünk minden területén fogamzásgátlást végzünk. Belénk nevelt tudás alapján elutasítjuk az új élet kifejlődését bennünk, ezzel gátat szabva rengeteg új dolognak, amely minket, a mi fejlődésünket szolgálná, amely többé tenne minket. Egyek vagyunk társainkkal, a betegségeinkkel, a Földdel, és az egész univerzummal. Valójában nincs hierarchia rendszer, senki sem jobb, vagy rosszabb, ezeket a címkéket mi hozzuk létre. Betegségeinket is, szintén mi kreáljuk. Minden értünk történik, és nem ellenünk. Felfoghatnánk már azt is, hogy ha valami számunkra rossz dolog történik, annak is megvan a maga tanító szándéka. Ameddig nem láthatunk a jövőbe, addig el kell fogadnunk azt, hogy csak az okozatot látjuk, és lehet évekkel később értjük meg magát az okot. Amíg nem merünk igazán befogadóak lenni, addig védekezhünk mindentől. Ha elérjük végre azt, hogy tudatosítjuk magunkban, hogy nyitottnak kell lennünk az egész világra, onnantól kezdve nem lesz szükség fogamzásgátlásra.

Vér Bernadett



# What the f\*\*k is Artstab

## ismertető elsőéveseknek

Ismerősen cseng a név? Örülj neki! Aránylag egészséges kulturális életet élő hallgatónak tarthatod magad.

Halvány lila gőzöd sincs? Akkor vagy nem érdekel a zene, a színház, a képzőművészet, és egy tisztességes kocka vagy, vagy nem figyelsz eléggé, esetleg nem vagy túl régóta Szegeden. Paku M. Zsófiával, az Artstab Egyesület elnökével azért beszélgettem, hogy segítsék neked, hogy segíthessenek neked, hogy segíthess magadon.

Az Artstab ugyanis - noha nem megkerülhetetlen a szegedi kulturális életben – nagyon praktikus iránytű kicsiny városunk szellemi sivatagában, mely segít megtalálni a közeli oázisokat. Az egyesület tagjai lelkes, érdeklődő fiatalok, akik írnak, fotóznak, szerveznek, terveznek és rávesznek, hogy kimozdulj a kocsmából, és egy, még ismeretlen banda koncertjén döbbenj rá a garázszenekarok varázsára, vagy ne adj' Isten egy kiállításon találkozz az ivócimborákkal, hogy utána ne a hányós sztorikat kelljen mesélni a söröskorsó mellett.

Ezt nehéz elérni, hiszen te is elég ritkán mégy az egyetemi klubbon kívül más programokra, igaz? No ugye!

Az Artstab csapata próbál meggyőzni, színes, változatos programokat szervezni, ahol hozzád hasonló fiatalok mutatják meg munkásságukat.

-Nekünk, szemben a többi egyesülettel, több felé ér a kezünk, - magyarázza Paku M. Zsófia - többféle művészeti ágat fogunk össze, ezért úgy gondoljuk, hogy sokkal több fiatal tudunk megfogni, hogy eljőjön megnézni egy programot. Ha lehet, ingyenesre szervezünk mindent, vagy minimális jegyárral, nem a profit a lényeg. Kell, hogy lássanak ilyeneket is az emberek. Nem azt

mondom, hogy én olyan nagyon intellektuel arc vagyok, de ne legyen elég a fiataloknak az, hogy az iskola leszervez havonta egy kiállítást. Igenis járjanak utána, hogy hova lehet még menni! Ha nem teszik, adjuk a szájukba, hogy mit érdemes megnézni. A baj csak az, hogy hiába van ez összegyűjtve egy honlapon, nem ragaszthatjuk mindenkinek a homlokára a címkünket. ([www.artstab.hu](http://www.artstab.hu))

Pedig ez a cím akkor is hasznos, ha az ötletedet akarod megvalósítani, de nem tudod, hogy fogj hozzá.

-Az önmenedzselés nehéz. Ha én tudnám, hogy valamiben nagyon jó vagyok, nem biztos, hogy lenne merszem odamenni a megfelelő emberhez. Mi az ilyen fiatalokat próbáljuk összegyűjteni. Jöjjenek, mondják el az ötletet, mi nem ellopni akarjuk, csak segítünk a megvalósításban, amitől persze a mi hírnevünk is nő, az ötletgazda pedig tovább tud lépni magasabb szintekre.

Gondolom te sem érted, hogy mi készítenek egy embert arra, hogy ilyen-olyan programok létrehozására pazarolja el az idejét, az energiáját és a pénzt.

-A Bajnóczi Eszterrel vezetett Artéria című rádióműsor volt az egészségnek az alapja, mert ott elég sok művész arccal összeismerkedtünk, akik nagyon inspiráltak, és kezdeni akartam velük valamit. Emlékszem, amikor először beült a Honey Beast zenekar, Czutor Anett, Bencsik Zoli és Kiszin Miki a mikrofonok mögé, és meghallottam a zenéjüket, egyből soroltam a fellépési és pályázati tippet, ők meg csak kapkodták a fejüket 30 évesen, miközben én 19-20 évesen magyaráztam. Elkézdtem unplugged koncerteket szervezni nekik Szegeden, és akkor csillant meg valami sarki fény-féleség, ami felé azóta is törekszem, akár novellaestet, kiállítást, vagy tehet-

ségkutatót szervezünk. Egy idő után készítettünk honlapot is, ahol az újságíró tanoncok, írói, kritikus- vénával rendelkező tollforgatók és fotósok kapnak lehetőséget, hogy megmutassák magukat, gyakoroljanak, és fejlődjenek.

Ez mind szép és jó, nemes célnak tűnik, és nem árt senkinek az egész, de van ebből bárkinek valami haszna? Bizonyítja valami az egész bohóckodásnak az életképességét a kapitalista világ sodró lendületével szemben?

-Leginkább adósságokból élek. A szüleim segítenek ki pénzzel, mert a legutóbbi pályázatunkból – aminek nagyon örülünk, hogy megvalósíthattuk – még nem jött meg a maradék 20 %, amit előre be kellett fizetnünk. Egyelőre próbálom ezeket a hiányokat befoltoztatni, és várom, hogy elbírálják a munkánkat, és azt mondják, hogy jók voltunk, gratulálnak, de addig a szüleim felé vannak adósságaim. Ráadásul most a választások után az 5 év alatt felépített kapcsolataim beborultak, és kezdek elörlől a kapcsolatépítést, de vannak emberek, akikért megéri, akik gyűlnek a hátam mögött, és én vagyok a szócsövük, aki közvetíteni tud, hogy jó dolgok születhessenek. Valamint halvány reménysugár, hogy az utóbbi időben már nem deficitesek a rendezvényeink, legalább a költségeket visszahozzák.

Nem habos torta tehát Paku Zsófi és az Artstab élete. Nem árt tudnod, hogy érted is küzdenek, hogy támogassák a perspektívád, hogy minél több és színesebb programot és embert megismerhess, és hogy olyan közösségek szülessenek egy-egy este, ahol mindenki szót és lehetőséget kaphat. Mi értelme lenne e nélkül az egyetemnek?

**Erlauer Balázs**





## Lengyel Zoltán: „médiumpént kell viselkedni”

Csillagbörtönről, Faludy-díjról, Kispendrjáról és művészmoziról beszélgettünk

Faludy-díjas kötetéről, a Csillagbörtönről kérdeztük Lengyel Zoltánt a Grand Cafében üldögélve: éppen vetítéshez készülődött. Az SZTE-BTK Összehasonlító Irodalomtudományi Tanszékének posztgraduális hallgatója és óraadó tanára elárulta, hogyan lett „rejtőzködő” mozigépész és a Metanoia Artopédia színesze.

**-Tudós-, vagy inkább művészembernek tartod magad?**

-Nem gondolkodom így magamról. De elmélkedni is szoktam, és alkotok, vagy még inkább alkotunk dolgokat közösen: akkor nyilván ezek az aspektusok szóba jöhetnek.

**-Az alkotásnak lett egy terméke, a Csillagbörtön című köteted, amit Faludy-díjjal jutalmaztak. Mit jelent ez számodra?**

-Jó promót a könyvnek. Hogy ne legyen ilyen cinikus: nyilván megtiszteltetés, örültem, hogy gondoltak rám. Jó karmája is van annak, hogy a költő születésének 100. évfordulóján én kaptam meg.

**-Mit jelent egy önálló kötet megjelenése?**

-Világra hoztál valamit, és felelős vagy érte. Aggódva figyeled a sorsát, mint ha a gyermeked lenne. Az irodalomban nagyon fontos az időtávtat a kritikai értékelés szempontjából. Ma még nem lehet megítélni, mit jelent.

**-Milyen kritikákat kaptál?**

-Kritikát nem kaptam, csak recenziót. Nem szeretem, ahogy ezt a szót használják Magyarországon. Az, hogy valamit felmagasztalunk vagy ledorongolunk, nem kritikai gondolkodás; és az sem, ha ráolvasok valamit egy alkotásra.

**-Zavar a díjjal járó nyilvánosság?**

-Azért annyira nem vészes, ez nem egy platina-lemez. A díjátadón lepődtem meg, hogy annyiféle médium jelent meg.

**-Hogyan, milyen szerkesztési elv alapján készült a kötet?**

-Leírtam. A technikai része leginkább montázs, különböző eredetű szövegek elegye. Azután kibontakozott három szöveg, ennek megfelelően a különböző eredetű írásokat csoportosítottam. Ha úgy tetszik, végig dramatizált szöveggé gondoltam el, nem is tudom másképp elképzelni az írást, minthogy egy figura beszél. Az, hogy az író leír valamit, nem érdekel: éljen bennem egy figura, és az kezdjen el beszélni, nem a „nagy eszem”. A legkorábban meglévő alak a börtöntanítónak neve-

zett hang. Öt éve volt egy Nem című írás, amit elköttem, abban a börtöntanító Bernhard figurának tiszteletteljes paródiája, főhajtás is a mester előtt. A második és a harmadik hang belőle jött, de utána önálló életre kelt. Azok jóval személyesebbek, többet dolgoztam saját álmokból, élményekből. Olyan mondatokat fűztem ezen figurák beszédeibe, amelyek az életben fontosak voltak.

A kötetre jellemző polifónia kicsit a közepkori zenére vezethető vissza, leginkább Ockeghem kórusműveire, amelyeknek az a lényege, hogy – ezt Ligeti György zeneszerző is elmondja – szövevényyszerű a többszólamúsága: nincs domináns szöveg; hullámzó jellegű. Csúcspont nélküli ellenpont-folyamatok vannak. Nagyon statikusnak érzed, olyan, mintha megállna az idő benne. Ezt akarta a könyv is valahol. De az írás természetéből fakad, hogy ezt nem lehet megcsinálni; a zenének más az ideje. Ha olvasol, mindig kizökkensz, nem tud úgy vinni, mint egy zene. Valahol bele van kódolva a kudarc: aki ilyennel kísérletezik, ezzel számolnia kell.

**-Hogyan kapcsolódik a könyv a Csillagbörtönhöz, mint intézményhez?**

-A könyv bázisa a börtöntanító nevű figura, aki úgy dönt, felrobbantja a Csillagbörtönnek nevezett épületet. Ez jóval absztraktabb, mint a Szege-den konkrétan létező épület; nincs szó a városról sem. Amilyen asszociációkat megengedett, és amilyen lehetséges metaforikus töltetei voltak ennek a szövegszerkezetnek, az tette vonzóvá első sorban mint címet. Az úgynevezett demokráciákban a börtönök létezése egy alapvető anomália; ezt nem tudom hova rakni. Ebből el tudtam indulni. A gondolkodásnak problémákra és azok tisztázására van szüksége, és a megoldásukra. Utóbbi az elitpolitikának kell, ezzel etetheti az embereket. Mindig inspiratív számomra ezért, ha elzárásról, büntetésekről, izolációról van szó. Egészen el lehet menni a fogalomkritikai kérdésekre olyan fogalmakkal kapcsolatban, mint a bűn vagy a sors, amelyek mind beletartoznak ebbe a problémakörbe. Akkor ott vagyunk Ádámnál és Évánál. De a modern büntetés-végrehajtás máshol van, ez benne a becsapós. Mindig is fejtörést okozott

nekem a büntetési kényszer a társadalmi, politikai szisztémában.

**-A Perovics Zoltán vezette Metanoia Artopédia társulat tagja vagy. A színházban mivel kísérletezel?**

-Inkább Peró (Perovics Zoltán) kísérletezik velünk. Nagyon hangra utalt ember voltam; a zene számomra alapvető. Nála sokat tanultam, főleg látni. Ugyan a természetben láttam addig is, ha az ember el tud mélyülni, ha van benne egy minimális meditatív vagy filozofikus hajlandóság... bár ha megvan az ember belső csendje, az is természet.

**-A Grand Cafében mozigépészként rejtőzködő életmódot folytat, a színházban a nézők szeme előtt vagy. Milyen ez a kettősség?**

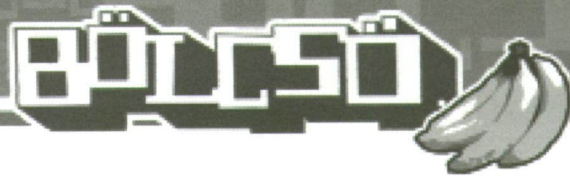
-A színházi térben azért nem vagyunk annyira eláruhá, mint figurák. Nem nagyon szerettem én szerepelni, a háttér munka jobban érdekel. Berlinben csináltunk egy koprodukciós előadást a Metanoiával 2009 őszén, Szerezzek nekem egy bácsikát! címmel, amelyben fényeztem, és imádtam! A dj-nek is, ha jól kever, az ilyen. De a mostani előadást szívesen csinálom. Annyi a lényeg, hogy ne egó legyen: az ember csak hagyja magán átfutni a dolgot, médiumként kell viselkedni, akkor nincsen gondom a szerepléssel

**-Hogyan kerültél a Metanoiába?**

-Peróval már évek óta jó barátok voltunk; amikor összeismerkedtünk, ő éppen akkor akarta a Metanoiát újraindítani. Sokat mesélt a társulatról, 2009 márciusában láttam a Kispendrjár című előadást –akkor még Fókavadász nélkül, mert nem voltam benne. Megfogott a dolog. Láttam, hogy Peró nagyon le van terhelve és nyomasztják a dolgok, főleg bürokratikus jellegű kérdések, pályázás, satöbbi, mondtam neki, hogy szívesen csinálnám. Elmentem a próbára, kérdezte, lennék-e Fókavadász – ennyi volt. Nem érdekelt a színház soha az életben, nem vagyok szakértője ennek a világnak. Vannak nagyon profi dolgok, amelyek teljesen hidegen hagynak: halál-profil, de halottak. Sok ilyen ünnepezt alkotó van Magyarországon, gondolom a világban is.

Kiss Tímea





## Gerincre Vág(y)va

Kijövök egy hiperlátványú 3D filmről. Az előtérben található popcorn automaták termékét már félig megemésztettem, és most a gyomrom sört kíván a showra. Egy sör nem sör, mintha meg sem történne – védekezem magam előtt és felmegyek az emeletre, a Casablanca kávézóba. Péntek este jó félházzal üzemelnek, úgyhogy válogathatok a helyek közül, de nem tudok. Nincs olyan hely, amelyet szeretek, ahonnan belátni az egész teret. Oszlopok takarják az embereket, csak a szomszédos 3-4 asztalra látok rá, meg a körfolyosó túloldalán ülő néhány emberre.

Alighogy leülök, kedves pincérlány lép hozzám, magára hagyva a pultos és a mixer kollégáját. Az impozáns, trendi, kék fényben úszó hosszú pult hátulján felsorakoztatott bő likőrválasztékból koktélok jelenlétére merek következtetni. Amiket a sörön, boron és töményeken kívül szintén nagyon szeretek.

Egy rutinos, gyors pillantás az itallapra, mintha már tudnám, hogy mit akarok inni, és csak a márkáját szeretném kiválasztani, valójában az árakat lövöm be. Elég néhány helyen rápillantani a választékra, az árak ügyis arányosan igazodnak egymáshoz. Egy hosszú koktélt egy ezres, a rövidebbet 650-ért készíti a mixer, egy 0,33-as Coronita kökemény 800 Ft, de ez a legdrágább sör, míg egy deci borért legalább 280-at kell perkálni. Maradok egy hubinál, meg egy 360-as üveg Borsodinál, főleg, amikor pillanatnyi olvasmányom végén megpillantom a sokatmondó feliratot: „Áraink a felhasználási díjat nem tartalmazzák”, és ez nem azt jelenti, hogy lehetőségem van magamnak kivenni a hűtőből. „Jatolj, vazzeg, ebből élünk!” – így lehetne összefoglalni az elegánsan megfogalmazott információt.

Nyilván egy magányos kocsmatöltéknek, akinek az ital, és főleg annak mennyisége jelenti a társaságot, fontos az ár, de a némi plusz pénzért itt szinte azonnal elém kerül a sör, tiszták a wc-k, meg egyébként is, a színes lámpákkal megvilágított plafonnal, a trendi székekkel olyan nagyvilági hangulatot áraszt a hely, hogy nem is fogadnám el ennél olcsóbban a piát. No jó, nem vagyok ennyire gáláns.

Belekortyolok a sörömbbe. Főleg 20 év fölötti nők népesítik be a helyet, de több párocska is ide ül be egy bensőséges beszélgetésre, hiszen ideális randi-

helyszín, kellően drága és éppen elég elegáns ahhoz, hogy sikerrel kerüljön közelebb az udvarló a bugyihoz.

Én meg üldögélek egyedül, és nem akarok alsóneműkre gondolni, sokkal inkább a hiányukra, de az társaságban érdekes. A pincérnő éppen egy gyönyörű, üveg szódásszifont visz az egyik asztalra. Csak a tálaláson múlik, és a vizet is milyen nagy élvezettel lehet inni.

Felhajtom a hubit, és hátradőlök. Az előttem levő székek támláiról filmsztárok mosolyognak rám, visszaintegetek. A mozi fellegvárának tűnik a hely: fölöttébe lebeg, minden stukkóban filmjelenetek játszódnak, a falak tele rendezők és színészek képeivel, civilben és szerepben egyaránt, már azt sem lehet tudni, hol húzódik a határ a film és valóság között.

- Szia, van tüzed? – lép hozzám egy barna, göndör hajú lány. – Egyedül vagy itt? Leülhetek?

Köpninyelni nem bírok, de rábólintok, mire ő visszamosolyog. Fogai szabályos sorban villannak rám, szemöldöke felemelkedik, szeme csillogni kezd, de ez mind lényegtelen a dekolázsához, és hosszú lábaihoz képest, amik csábítóan lógnak ki a fehér rakott-szoknya alól.

- Norma vagyok, Norma Jeane. – mutatkozik be. – egy fotózásra jöttem.

Összeszedem magam, és beszélgetni kezdünk. Kiderül, hogy sok más emberhez hasonlóan, neki sem volt egyszerű az élet, intézetben nőtt föl, és nemrég még betanított munkás volt valamilyen gépeket készítő gyárban.

- És most a testeddel keresel pénzt? – kérdelem provokatívan.

- Színésznő szeretnék lenni, a test csak eszköz, de nyilván nem leszek ilyen életem végéig, most kell kihasználnom. Elképesztő, milyen egyszerű a férfiakat vonzani, elbűvölni és az ujjaim köré csavarni. A sex hatalom.

Alighogy ezt kimondja, a pincérnő elé rak egy Martini koktélt, természetesen az én kontómra.

- De így eladod magad. Belehelyezkedsz egy skatulyába, amiből aztán nincs menekvés. Ez egyszerű elkurvulás.

- Mindenki jól jár velem. – felhörpinti az italt, és egy telefonszámot ír a szalvétára. – Te is. – kacsint, és felkel.

Ring a csipője, kopognak a cipők,

ahogy távozik. A szalvétát otthagyta. Már a lépcsőfordulónál jár, egy kiéheztetett kósza szellő meglebbenti szoknyáját, egészen felfújja. Nevetve, kacéran néz hátra szőke haja mögül, de szemérmesen megpróbálja lent tartani ruháját.

„hívj fel 5 perc múlva” – áll a papíron. Stopper indul, rágyújtok. Beírom a számot, és várom, hogy elteljen ez a végtelenül hosszúnak tűnő idő.

A fiú tárcsáz, a telefon kicsöng. Egy erdőben vagyok, törött székek, és iskolapadok vesznek körül. Az egyik fa odvában csörög egy piros, tárcsás telefon. Felveszem. Senki sem szól bele. Ki kell jutnom innen! Pont mellettem zuhan le egy tábla a semmiből, kréták potyognak esőként az égből, és a fák közt kerítések emelkednek. Labirintus. Használom a felszívott tudást, jobb kéz mindig a falon, így előbb-utóbb kijutok. A fiú elindul a kerítés mellett, bolyongva megy egyenesen, átugrálja a tócsákat, kikerüli a csalánost. Bekanyarodik az egyik fa mellett, és ott áll a szőke nő.

- Ide akartam jönni, Norma? – kérdezi a fiú.

- Már nem vagyok Norma. Van tüzed?

- Nincs. – válaszolja, és a nő arcon önti Martinival.

Reggeli arcmosás, fogmosás, kezdődhet a nap. Az ápolók mindjárt beengednek a közösségi terembe, két hét után először. Jól viselkedtem, bevettem a gyógyszert, és nem hergeltem a többieket. Szeretek itt lenni, őszinték az emberek, még ha nem is a valóságban élnek, önmagukhoz legalább azok. Kinézek az ablakon. Lent egy kávézóasztalnál egy fiú Marilyn Monroe-val beszélget. Szegény ördög. Vagy jó estéje lesz, vagy estére bezárják őt is. Imádom, amikor süt a nap. Kopognak az ajtón. Nem szoktak kopogni, csak bejönnek.

A fiú egy ajtón dörömböl, zaklatottnak tűnik, vagy csak sietett. Ruhája szakadt, haja megtépázott, szemei a semmibe révedve keresik a fókuszpontot. Mindent lát egyszerre. Egy pici lány nyit ajtót. Megcsókolja, és bemennek a házba, örökre.

**Erlauer Balázs**

*Megjelent:*

<http://www.szeged.hu/kultura/kritika/6819-gerincre-vagyva.html>



## Nikki Sixx: A heroinnaplók

Egy igazán jó barátnő mindig tudja mivel kápráztassa el élete párját, ezért miután szolidan beadtam kérelmemet (mert az asszony sem gondolatolvasó), gyermeki áhítattal szagatom szét a karácsonyi csomagolást vágyaim régi tárgyáról, A heroinnaplók-ról. A könyv nem csak borítóra, de súlyra is igen impozáns, és én már csak a steril fecskendő kihullását vártam a lapok közül.

Nikki Sixx 1981-ben alapította meg társaival minden idők legbalhéssabb, legagresszívabb glam metal bandáját, a Mötley Crüet. A zenekar első albuma, a Too Fast For Love, mérhetetlen sikert aratott, ami egyet jelentett a zenészek módszeres züllésével (nem mintha addig nem lettek volna elég zűrösök). A könyv 1986 karácsonyától egy év eseményeit meséli el, megtalált naplórészletek és kommentárok segítségével. Sixx drogbarárságot ápolt olyan zenészekkel, mint Slash, és olyan ikonok próbálták kihúzni a gödörből, mint az Aerosmith-es Steven Tyler, vagy

Gene Simons, a Kissből. Az ő visszaemlékezéseik és kommentárjaik mellett, a zenekar többi tagja is felidézi ezeket a keserű hónapokat. Menedzserek, testőrök, szexpartnerék, volt szerelmek és családtagok mesélnek arról, hogy milyen volt együttélni a turnék és a stúdiózás között/alatt/mellett az enyhén antiszociális rockcsillaggal. Nikki egyre jobban távolodott el az emberek világától. Mikor éppen nem volt belőve, fogalma sem volt arról, hogyan kellene viselkednie a barátai és munkatársai között. Érthető, hogy Tommy Lee és Pam Anderson esküvőjén is full belőve mondta el a vőfély beszédét. Nem volt hosszú. Választ találtak arra is, hogy milyen állapotban kell lennünk ahhoz, hogy a karácsonyfa ajándékosztól, mindenestől, még jövő nyáron is a nappaliban álljon, vagy, hogy jogosan dobta-e ki Bruce Dickinson, az Iron Maiden frontembere a Mötleyt egy turnéről, mert Nikki lefeküdt a feleségével.

A könyv illusztrációja nagyszerűen

adja vissza a filinget, durván szürrealis az egész. Ezt fokozzák a ki nem adott dalszövegek, részletek. Nikki azt mondta: neki megéri megjeleníteni ezt az emlékiratot, ha a hatására valaki tiszta lesz. Reméljük célba ért, ti pedig kedvet kaptatok ehhez a vad visszaemlékezéshez.

Veres Patrik



## Ovidius: Ars amatoria

Egyik napról a másikra jelennek meg az aktuális love guruk, nagyon megmondó pszichológusok és spirituális vezetők tollából származó, szerelemről, hódításról, párkapcsolatról és az ezekből fakadó problémákról szóló könyvek, nem is beszélve a női magazinok „112 módszer, hogyan láncold magadhoz a pasidat az örökévalóságig, leopárd mintás fehérneművel” cikkekről.



Ne gondoljuk, hogy ezt a témát csak napjainkban boncolgatják ilyen mélységekben! Mióta létezik férfi és nő, és képesek beszélni, azóta vita tárgyát képezi kettejük működése és kapcsolata. A legnagyobb filozófusok és gondolkodók próbálták és próbálják megadni a párszerzés leghatásosabb gyakorlati receptjét, hogy az így felvértezett, kevésbé sikeres versenyzők is bátran lépjenek a hódítás csatamezejére.

A legsikeresebb valószínűleg Publius Ovidius Naso, az ókori Róma egyik legnagyobb költője. Az Ars amatoria (A szerelem művészete) című, három részből álló könyv mind a mai napig a szerelem tankönyveként van számon tartva. Ebben a disztichonos mértékű tanköltevényben a költő tanácsokkal látja el mindkét nemet, a szerelmi élet szinte minden szituációjával kapcsolatban. Ovidius történetei és példái, egy kis kreativitással átültethetőek a mindennapjainkba. Jelen sorok írójának megannyi kellemes percet okoztak ezek az apró cselek, bátran ajánlom

férfitársaimnak.

Tippeket kaphatunk még, hogyan tartsuk meg feleségünket úgy, hogy ne tűnjön fel neki a szeretőnk, hogyan ébresszünk szerelmet és tápláljuk a lángot, majd végül, hogyan szakítsunk megfelelően.

Sokan a latin költemények koronájának tartják az Ars amatoria-t, mert a verselése majdhogynem tökéletes. Ami szintén tökéletes és hatalmas gratuláció jár érte, az Gáspár Endre fordítása. Ha eredetiben tudnám olvasni, sem lenne élvezhetőbb, mint így. A könyvet Győrfi András könyved, szerelmes grafikái díszítik.

Ha egy kis extrával akarjátok megspékelni a filo esszéket, vagy csak érdekel, hogyan csajoztak és pasiztak régen, esetleg valami ötletre vágysz, hogy beindítsd a dolgokat a jövődöbeliddel, akkor szándd rá azt a pár órát! Antik római irodalmat olvasni amúgy is menő!

Veres Patrik



## Mit mondhat az „Ízek, imák, szerelmek”?

„Soha ne légy szomorú, ha a valóság túl rideg, s ne keseredj el, ha nem találsz helyed.

A valós élet olyan, mint a csörgedező patak, előfordul néha, hogy nehezebben halad.

Ha nem találsz céljaid, ne gyötörd magad, idővel majd alakul, mi-e percben csak gondolat.

Kérdezhetsz, miért élünk, de senki nincs, ki választ ad, minden napunk küzdelem, mely mindhalálig megmarad.

Ha csalódott vagy, s úgy érzed, hogy minden hullám összecsap, gondold bele, mennyi ember vállalná sorsodat.

Mindig csak a jóra figyelj, s hibáidat elfeledd, ha önmagadat elfogadod, könnyebb lesz az életed.

Ha nem látod a fényt, a Napot, nyisd ki jobban a szemed, gondjaid közt tartogatsz még csodákat az életed.

Mindig csak a mának élj, s az örök szabályt ne feledd: A holnap mindig tiszta, mivel nem szennyezi semmi tett.”

Életünk egy hosszú békülés önmagunkkal. Megismerés, megszakás, elfogadás.

A pár órás film meglehetősen sok mondanivalót rejt magában. Élettel, érzésekkel, szenvedéllyel telített. A történet középpontjában egy nő áll, aki éli a mindennapi nő életét. Hosszú évek óta tartó kapcsolatából házasság született, minden nap ugyanazon férfi mellett hajtja álomra fejét. Az idő múltával felfedezi, Ő ennél többre vágyik: élményekre, tapasztalatokra. Nem találja a helyét, és nagy megdöbbenéssel tapasztalja, hogy férjében is hasonló változások mennek végbe. Ekkor úgy dönt, véget vet házasságának. Nem látja azt, hogy a döntése mekkora horderejű, és azt sem, hogy mi fog következni ezután, hiszen teljesen belefeledkezett megszokott életébe, de saját útját kezdi járni.

Innentől fogva kezd rádöbbenni arra, hogy minden ember, akivel útja során találkozik, a mestere, tanítója, és elősegíti abban, hogy magára találhasson. A történet csodálatos helyszíneken, Itáliá-

ban, Indiában és Balin játszódik. A nő első állomása Itália, ahol egyedül van, de lassan megtanulja a nyelvet, elsajátítja az olasz mentalitást, és életre szóló barátságokat köt helyi lakosokkal. Teljesen belefeledkezik az olasz életvitel nyújtotta kellemes délutáni sziesztaiba, az ízek sokaságába, a kényelembe. Majd egy év után érzi, itt az ideje továbballni. Ekkor következik India, ahol egy ashram-ba költözik, és önmaga szeretetét próbálja teljes mértékben elsajátítani. Nagy változást jelent a nőnek egyik világból a másikba csöppenni. Itália, maga a nyüzsgés, a gazdagság, az ízek netovábbja, majd India, a szegénység, a nyugalom, önmaga megerőszkolásának helyszíne.

A film belátást enged a főszereplő szemén keresztül abba, hogy a két ország között akkora különbség van, mintha két külön világ tárulna szemünk elé. Más mentalitás, más emberek, más vallás, más ételek, más fontossági sorrend.

India után a következő állomás Bali, ahol a nő visszatér a tanítóhoz, ahol az egész történet kezdő-

dött. Így itt a kör bezárul, visszatér önmagába. Az itt eltöltött idő közelebb hozza egy férfihoz, ami egy jelentős dilemmához vezet: nem tudja, merre folytassa életét. Kérdések sokasága merül fel benne, olyanok, amelyek minden emberben előtörnek idővel.

Idővel rá kell jönnie, ha elfogadja, és szereti önmagát, akkor megnyugszik a felbolydult lelke, és nem kell többé a világot járnia. Így felfedezheti legjobb barátját önmagában.

De mi is a barátság?

Évek telhetnek el, mégis, ha találkozunk, ugyanott folytatjuk, ahol anno abbahagytuk. Barátságban nem létezik idő. Ismerjük egymás lelki mélységeinek minden apró szegletét, s mindig van miről beszélgetni. Elképzelhetetlen, hogy kifogyjunk a témából, hogy az addigi tartalmas beszélgetéseket üres locsogás, csacsogás váltsa fel. Vele lehetek őszinte. Nem kell figyelnem arra, mit, s hogyan mondok, mert akár félszavakból is ért, s egy pillantásom is többről árulkodik, mint bárki más számára. A barátság, az igazi barátság több az együtt töltött óráknál, több a beszélgetéseknél, több a mosolynál, a közös nevetéseknél. Olyan élmény, amely ritkán adatik meg. Több pusztán ismeretségnél. Tisztelet, megbecsülés, kölcsönös elfogadás. Szeretet! Mikor Vele beszélgetek, érzem, hogy élek, hogy lélegzem. Ez az őszinte, igaz barátság.

A főszereplő ráébred, nem kell megszemélyesítenie a barátságot egy adott emberben, hiszen a világhír alatt ő önmagában is tett egy kört, hogy ráeszméljen, saját maga is lehet a legjobb barátja.



Farkas Hajnalka

Vér Bernadett



## Gellérfi Bence Vacsi rímek

### Elrontott matematikai költemény

Szögek, függvény, logaritmus, –  
Ötlet van, de lóg a ritmus.

#### Attila nőiről

Mártám csak egy, de Klári sok;  
és lúdneyakára klárisok.

#### Jevgenyij nőiről

Tatjánám egy, de Olga sok, –  
erről másodszor olvasok.

#### Vége a Dalnak?

Mit nekünk vég, a die Ende!  
Visszajön még Ady Endre.

#### Poros könyvek láttán

Piszkolsz,  
kispolc?

#### Elhagyod a várost

Hiába iszkolsz,  
nyomodba Miskolc.

#### Szegedem

Te szemtelen Szeged.  
Eszem teleszeged.

#### -ság

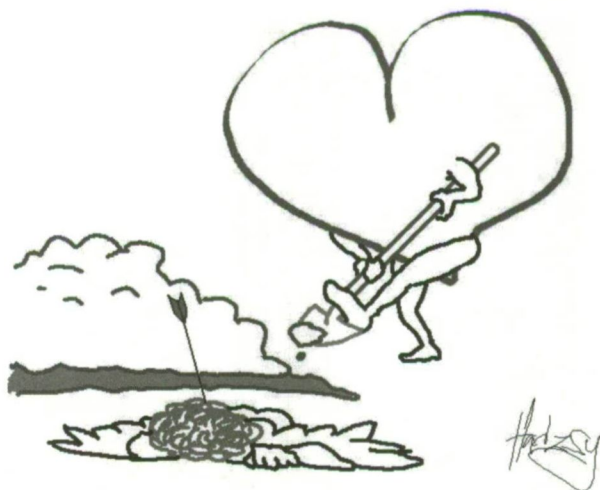
Nem tetszik a vánvén,  
pökhendi, ha átmén.  
Nem tetszik e vénván,  
nyargalok e sémán.  
Nem tetszik e ságség,  
versembe ne lássék.  
Nem tetszik a ségság,  
semmitmondanéság.

#### Sörivó apuka

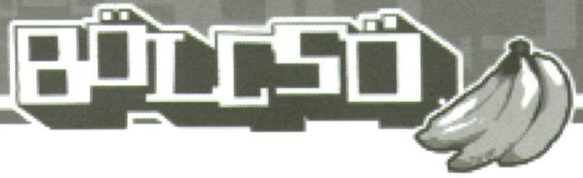
Kérvényét a sörivónak ma látta?  
Lányának neve lehessen Maláta.

## Gellérfi Bence Egy korsó kérdés

Szennyesen ülve lecsapolt estén  
terítgetjük lapjaink,  
nem dőlünk be semminek,  
fecsegtetnek évek  
és elhisszük, hogy rendbe' van.  
Az egyik egyszer felveti,  
mi lehet most övelük,  
a másik meg, hogy mit t'om én,  
majdnem röhög, elvannak, meg ők kész,  
meg elnyelte őket rég a föld,  
aprókat a zenegép –  
majd hümmögünk, ez hogy legyen,  
míg amazok ülve komisz kis estén  
terítgetik lapjaik,  
nem dőlnek be semminek,  
így-meg-úgy az évek,  
elhiszik, hogy rendbe' van.  
És ott az egyik felveti,  
mi lehet most mivelünk,  
a másik mondja, mit t'om én,  
vicces nekik, elvagyunk, mi kész,  
elnyelt minket rég a föld,  
aprót is a zenegép –  
majd hümmögnek, ez hogy legyen,







## Kedvcsináló a Valentin naphoz

Egy részeg vizez a parkban. Egy nő elmegy mellette, és azt mondja:

- Micsoda állat!

- Nyugi, nyugi, fogom - szól a pasi

- Az esküvő előtt azt mondtad, hogy én vagyok az istennőd - mondja a feleség a férjének.

- Úgy is volt, de azóta ateista lettem.

Mi az abszolút szerelmi csalódás? Amikor a vak görény rájön, hogy egy fingba volt szerelmes.

Szerelmespár sétál Valentin nap este a parkban.

Lány: -Hallod? Valentin napkor még a tücskök is milyen szépen ciripelnek! Valahányszor hallom, te jutsz az eszembe.

Fiú: -Azok nem tücskök, hanem cipzárok, és valahányszor hallom, a szád jut az eszembe.

Egy asszony panaszkodik a férjének.

- Szívemnek nevezel, de mégis állandóan bántasz...

- Tudod, szívem, de a szív verés nélkül semmit sem ér.

Mondd drágám, én vagyok az első szerelmed?

- Hát persze! De nem értem, ti pasik miért kérdezgetitek ezt mindig?

Az abszolút pasik

A bátor...

Hajnali 3-kor totál részegen hazamegy.

Felesége az ajtóban áll söprűvel a kezében, mire a pasi rákérdez:

- Takarítasz wazze, vagy mész valahova?

A rámenős...

Hajnali 3-kor totál részegen hazamegy.

Bűzlik a sok női parfümtől, az ingén rúzsfolatok láthatók. Megtapogatja a felesége fenekét és így szól:

- Te vagy a következő...

A naív...

Hajnali 3-kor totál részegen hazamegy.

Belép az ajtón, a felesége sodrófával várja. Mire a férj:

- Drágám, te már hajnalban sütsz?

A pofátlan...

Hajnali 3-kor totál részegen hazamegy.

A felesége fekszik az ágyban, nem alszik...

A pali fog egy széket, s az ágya mellé ül. Az asszony kérdésére:

- Mit jelentsen ez? - a válasz...

- Az első sorban akarok ülni, amikor a cirkusz elkezdődik...



Lelépek a jégpáncél óvó takarása alatt szunynyadó aszfaltra, s ingatag léptekkel indulok el a 26,4 méterre lévő kedvenc boltom felé, adásvétellel lebonyolítása céljából...  
(Ez a mondat is elég ingatag. – a szerk.)

*Magyar Közöny, 2011. január*



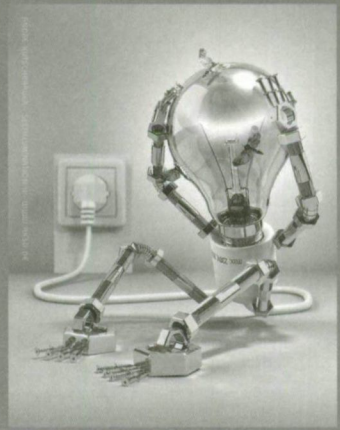
Üdítően hat ilyenkor egy felnőtteknek készült karácsonyi filmet előkapni, hogy lazábban tudjuk kezelni a helyzetünket.

*Hökkentő, 2010. december-január*



Meglepő, de mégsem az, hisz a XXI. században már semmi sem lepi meg az embert, hisz annyi ingernek vagyunk kitéve. (Minket megleptél. – a szerk.)

*Szte-reo, 2010. tél/II.*



**YOU FAIL**



Mert bár nincs szívet szaggatóbb kép, mint a karácsonyfa tövében könyvei fölött görnyedő egyetemista, a helyzet valódi drámaiságát sokkalta keményebben felfokozhatja egy sikertelen vizsga élménye...

*Newton, 2010. december*



# SZTE *Tavaszi* KARRIER NAPOK

2011. március 22-30.

SZTE KARRIER  
Iroda  
www.sztekarrier.hu

## Március 22.

### 12.00-14.00 OSZD MEG TAPASZTALATAID!

Katona Miklós, mentálhigiénés tanácsadó  
Helyszín: 6722 Szeged, Honvéd tér 6.  
Hallgatói Centrum Tárgyaló  
Résztevők száma: 20 fő

### 14.00-16.00 IMPROVIZÁCIÓS KÉSZSÉG FEJLESZTÉSE AZ ÁLLÁSINTERJÚN

Katona Miklós, mentálhigiénés tanácsadó  
Helyszín: 6722 Szeged, Honvéd tér 6.  
Hallgatói Centrum Tárgyaló  
Résztevők száma: 20 fő

## Március 23.

### 12.00-14.00 HOGYAN ÍRJUNK JÓ ÁLLÁS PÁLYÁZATOT?

Tóth Boglárka, Karrier Iroda, szakmai koordinátor  
Helyszín: TIK II. emeleti Közösségi Tér  
Résztevők száma: 20 fő

### 14.00-16.00 A MAI MUNKAERŐ-PIACI HELYZET

Lukács Zsolt, Telkes Tanácsadó Zrt., fejedvadász  
Helyszín: TIK II. emeleti Közösségi Tér  
Résztevők száma: 20 fő

### 16.00-17.00 CV TANÁCSADÁS

Tóth Boglárka, Karrier Iroda, szakmai koordinátor  
Helyszín: TIK II. emeleti Közösségi Tér  
Résztevők száma: 2 fő

## Március 24.

### 10.00-14.00 TESZTÍRÁS

Dr. Bodnár Éva, Corvinus Pszichológia Tanszék  
Helyszín: TIK II. emeleti Közösségi Tér  
Résztevők száma: 20 fő tesztenként

### 10.00-11.00 SZEMÉLYISÉGTESZT

### 11.00-12.00 MOTIVÁCIÓS ÉS ÉRDEKLŐDÉS KÉRDŐÍV

### 12.00-13.00 PROBLÉMAMEGOLDÁS

### 13.00-14.00 EQ (ÉRZELMI INTELLIGENCIA) TESZT

### 14.00-16.00 ÖSZTÖNDÍJ-TANÁCSADÁS

Csúri Dolly, Nemzeti Pályainformációs Központ, tanácsadó  
Helyszín: TIK II. emeleti Közösségi Tér  
Résztevők száma: 4 fő

## Március 25.

### 10.00-13.00 PRÓBAINTERJÚK A TRENKWALDER HR TANÁCSADÓVAL

Helyszín: TIK II. emeleti Közösségi Tér  
Résztevők száma: 12 fő

### 13.00-15.00 CV TANÁCSADÁS

Tóth Boglárka, Karrier Iroda, szakmai koordinátor  
Helyszín: TIK II. emeleti Közösségi Tér  
Résztevők száma: 4 fő

## Március 28.

### 10.00-13.00 PRÓBAINTERJÚK A TRENKWALDER HR TANÁCSADÓVAL

Helyszín: TIK II. emeleti Közösségi Tér  
Résztevők száma: 12 fő

### 14.00-16.00 GRAFOLÓGIA A MUNKAERŐPIACON

Marunák Mária, Dél-Alföldi Grafológia Centrum, grafológus  
Helyszín: TIK II. emeleti Közösségi Tér  
Résztevők száma: 20 fő

## Március 29.

### 14.00-16.00 PÁLYAKEZDŐKÉNT A MUNKAERŐPIACON

Tóth Éva Mária, HVG Jobline karrier tanácsadója,  
a Karrieriskola c. könyv szerzője  
Helyszín: TIK II. emeleti Közösségi Tér  
Résztevők száma: 20 fő

### 16.00-18.00 KOMMUNIKÁCIÓS ESZKÖZÖK AZ ÁLLÁSINTERJÚN

Katona Miklós, mentálhigiénés tanácsadó  
Helyszín: TIK II. emeleti Közösségi Tér  
Résztevők száma: 20 fő

## Március 30.

### 10.00-12.00 EMBER A MUNKAERŐPIACON - A STÍLUKOMMUNIKÁCIÓ

Nádudvari Gabriella, SZTE JGYPK stíluskommunikációs mentor  
Helyszín: TIK, Kiállítói tér  
Résztevők száma: 50 fő

### 12.00-14.00 AZ ÁLLÁSINTERJÚ ÉS BÉRALKU TITKA

Kósa Éva, a CIB Bank HR tanácsadója  
Helyszín: TIK, Kiállítói tér  
Résztevők száma: 50 fő

### 14.00-16.00 GYAKORNOKI ÉS ÖSZTÖNDÍJ-LEHETŐSÉGEK EURÓPÁBAN. KULTÚRÁK KÖZÖTTI KÜLÖNBBSÉGEK A MUNKAERŐPIAC TÜKRÉBEN

Csúri Dolly, Nemzeti Pályainformációs Központ, tanácsadó  
Helyszín: TIK, Kiállítói tér  
Résztevők száma: 50 fő

A jelentkezés **INGYENES**, de előzetes jelentkezéshez kötött.  
Jelentkezni személyesen lehet március 8. 8.00 órától  
az SZTE Karrier Irodában (6722, Szeged Honvéd tér.6.)!

Jelentkezési határidő: **2011. MÁRCIUS 21.** (16.00)

Bővebb információk:

**WWW.SZTEKARRIER.HU**

**06 62/546-680**

**INFO@SZTEKARRIER.HU**

TIK-Szeged, Ady tér 10.

[www.sztekarrier.hu](http://www.sztekarrier.hu)



# Bölcsegek 2011

Tisza Hotel 2011. február 18.  
Fellép.: Cascade Music Jam

Bűnbarlang, Boncóstoló, Karikatúrista, Jósno, Koktélcavalkád, Fótósarok, Tombola, Bálkirály, Bálkirálynő választás

Jegyek elővételben az Egyetemi Ajándékboltban kaphatók.  
Vacsorajegy: 3500 Ft, Sétálójegy: 1500 Ft.  
Kapunyitás vacsorajeggyel értezőknek 19.00, sétálójeggyel értezőknek 21.00.  
A bál fővédnöke: Dr. Csarnay Sándor dékán



## JATE COMPRESSION

JATE KLUB

# COYOTE

LOGICIL.HU

WARM UP  
GIASH  
ERRO MIXED  
KISB & MESTERBAND

ITALKÉBŐ  
JOHNNIE WALKER + COLA

Logos for SZEK, TYRA CLOTHING.COM, LOGICIL.HU, and others.

## SZTEAGE FEBRUÁR

IDE GYERTEK!

03 CS	17:00 SAKK KLUB	18:00 MOZIEST SHERLOCK HOLMES	20:00 VARGA PISTI SZÜLINAPI BULIJA	22:00 MAYER JÁNOS ZENEKARA UNPLUGGED KONCERT
04 P		18:00 MOZIEST /PRÓBA MIATT NINGCS FILM/	20:00 PÉTER ÉS ÉN AKUSZTIKUS KONCERTJE	22:00 BULI A PÉTER ÉS ÉN ZENEKARRAL
07 H	OSCAR-RA HANGOLVA	18:00 MOZIEST FEKETE HATTYÚ (FILMATOS)	20:00 KARINTHY SZÍNJÁTSZÓ KÖR	
08 K		18:00 MOZIEST EREDET (FILMATOS)	20:00 GASOLINE + PETRUSKA ANDRÁS KONCERT	22:00 BESZÉLGÉTES PETRUSKA ANDRÁSSAL (MODERÁTOR: PLEKORICS ANRÁS)
09 SZ		18:00 MOZIEST A KIRÁLY BESZÉDE (FILMATOS)	20:00 MÁJ BLUES FIVE	22:00 JOGÁSZBULI
10 CS	17:00 SAKK KLUB	18:00 MOZIEST THE KIDS ARE ALL RIGHT (FILMATOS)	20:00 SLAM POETRY	
11 P		18:00 MOZIEST SOCIAL NETWORK (FILMATOS)	20:00 ZÁRTKÖRŰ RENDEZVÉNY	22:00 ZÁRTKÖRŰ RENDEZVÉNY
14 H	JACK BLACK HÉT FÜLÖN PÉTERHEZ NEVETÉS	18:00 MOZIEST DRACULA	20:00 UGORJ BEI IMPROVIZATÍV SZÍNHÁZ	22:00 VAKONDOS KONCERT
15 K		18:00 MOZIEST FRANKENSTEIN	20:00 DR. ROCK KLUBJA	
16 SZ		18:00 MOZIEST GÖLEM	20:00 SZTEAGE TÁRSULAT FELOLVÁSÓ ESTJE A HOKOR, JEGYEBEN GUINN MESÉK	22:00 LEMONZ KONCERT
17 CS	17:00 SAKK KLUB	18:00 MOZIEST MOZIEST NOSFERATU	20:00 BLUES BETYÁROK KONCERT	22:00 JATE COMPRESSION
18 P		18:00 MOZIEST DR. CAGLIARI	20:00 SZTE TÁRSULAT SZÍNHÁZI ESTJE	22:00 LN. KONCERT
21 H	GÖRBE TÜKÖR A POP FILMNEK	18:00 MOZIEST ALKONYATTÓL PIRKADATIG	20:00 ALBERTNÉ DANCÓS ANGÉLA PSZICHOLÓGUS ELŐADÁSA	22:00 UGORJ BEI IMPROVIZATÍV SZÍNHÁZ
22 K		18:00 MOZIEST KUTYASZORÍTÓBAN	20:00 DR. ROCK KLUBJA	
23 SZ		18:00 MOZIEST SIN CITY	20:00 SZTEAGE TÁRSULAT FELOLVÁSÓ ESTJE ROBERT DAHL: MEGHÖKÖNTÖT MESÉK	22:00 STEWE SWINDELLI ZENI ESTJE
24 CS	17:00 SAKK KLUB	18:00 MOZIEST JACKIE BROWN	20:00 DALOK SZABADON SZERÉNCÉS FERENC ÉS MAGYAR CSILLA ZENÉI ESTJE	22:00 KARAOKE PARTY
25 P		18:00 MOZIEST NÉGY SZOBA	20:00 DEMETER GÁBOR RASTAFARI SZÍNHÁZ	22:00 REGGIE, HIP-HOP PARTY

### UNIVERSITAS SCIENTIARUM ZSEGIENSIS SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM

#### Kulturális Iroda

#### EGYETEMI FOTÓPÁLYÁZATOT

hirdet az egyetem napjait tagozatos hallgatók számára.

A pályázatra az alábbi kategóriákban lehet nevezni:

- egyetemi élet
- élettervezés

A pályázatra maximum 5 darab egyedi kép, illetve egy-egy fotósorozat (egy sorozat maximum 5 darab fotót tartalmazhat) adható be. A pályázatra kiállításra kész, paszpartuzott (a paszpartu mérete 50x70 cm, vagy 30x40 cm) papírrétegű a. Fotók mérete a paszpartu belüli tetszőleges.

A pályázatra beküldött mindegyik kép hátulján fel kell tüntetni:

- a szerző adatait (név, kor, szak, évfolyam, értekezési cím, telefonszám, e-mail)

Egyéb pályázaton, kiállításban eddig még nem szerepelt képeket kérünk beküldeni. A beküldött képeket egy kinyitott dobozban kell elküldeni a pályázatra.

A beérkezett pályaművekből kiállításra kerülőket az Egyetemi Tavaszi Ideje alatt az SZTE Tanulmányi és Információs Központ Kiállításán Tevéken.

Díjak kategóriánként:

- I. díj: 30.000 Ft
- II. díj: 25.000 Ft
- III. díj: 15.000 Ft

Jutalom: 5.000 Ft

Az eredményről maximum pályázati írásban értesítünk.

A leadás határideje, helyszíne: 2011. március 25. péntek 14.00 óra SZTE Kulturális Iroda (Hovivd tér 6.) Tel.: 544-045, 4045

---

#### A Szegedi Tudományegyetem Kulturális Irodája SZERELMES VERS VERSEMŐDŐ VERSENYT

hirdet az egyetem napjait tagozatos hallgatók számára.

A versenyzőknek kettő művet kell pályáztatni:

- egy szabadon választott szerelmes verset, a szerelméhez kapcsolódó verset
- egy kortárs magyar szerző bármilyen témájú versét, vagy prózáját

Egy-egy vers vagy próza maximum négy oldalhosszú lehet.

A versenyre Április közepén kerül sor.

Díjak:

- I. díj: 25.000 Ft
- II. díj: 15.000 Ft
- III. díj: 10.000 Ft

Jutalom: 5.000 Ft

A leadás határideje, helyszíne: 2011. Április 1., SZTE Kulturális Iroda (Hovivd tér 6.) Tel.: 544-045, 4045

Az ünnep alkalmából a következő események szolgáltak:

1. Bathory István erdélyi fejedelem 1581-ben egyetemet alapított Kolozsváron.
2. 1921. október 9-án a Kolozsvári Szegedi Kollégiumot egyetem első tanintézményévé nyilvánították.
3. 1926-ban megalakult a Szegedi Egyetemi Eretek.

---

#### A Szegedi Tudományegyetem Kulturális Irodája HELMKEDŐ BLOG PÁLYÁZATOT

hirdet az egyetem napjait tagozatos hallgatók számára.

A pályázatra olyan műveket várunk, amelyek megközelítik az alább részletezett műfaji elvárásoknak.

Blog: egy periodikusan működő, folyamatosan újabb bejegyzésekkel bővülő weboldallal, mely gyakorlatilag semmiféle formai vagy tartalmi megkötéssel nem rendelkezik. Emellett blog az e-mailed kategóriába tartozó blogok a szerző, valamint műveitől függetlenül gondolatokat tartalmazhat. Ezek általában kevésbé vizuálisak és többnyire filozófikus témákat érintenek. Az elméleti blogok egyike oldalról beleszólhatnak a szerzővel való blogokba, másik oldalról pedig a tematikus blogokba.

A beérkezett művek terjedelme maximum 2.000 szó (beleértve a 1. és 2. oldal közötti szünetet, az ezzel kapcsolatban elhelyezett a beírást kizárva a versenyzőtől). A pályaműveket zárt, jelszóval ellátott böntekben kell leadni, amelyben egy újabb zárt böntök a jelleg feloldását (név, kor, szak, évfolyam, értekezési cím, telefon) tartalmazza.

Díjak:

- I. díj: 20.000 Ft
- II. díj: 15.000 Ft
- III. díj: 10.000 Ft

A leadás határideje, helyszíne: 2011. Április 1., SZTE Kulturális Iroda (Hovivd tér 6.) Tel.: 544-045, 4045

---

#### A Szegedi Tudományegyetem Kulturális Irodája EGYETEMI SZLOGENPÁLYÁZATOT

hirdet az egyetem napjait tagozatos hallgatók számára.

Olyan szlogeneket várunk, amelyek kifejezik:

- a Szegedi Tudományegyetem küldetését, szerepét, céljait, hagyományait és értékeit, feladatát és felelősségét.
- a Szegeden legyzen környék, dinamikus, ötletes és kreatív, magis tükörök az egyetem szellemiségét.

Egy pályázó 5 szlogenrel jelentkezhet, melyeknek terjedelme semmilyenképpen sem haladhatja meg a 7 szót. A szlogenrágály a rövidebb mondatokat szünetben fogadják. A pályaműveket zárt, jelszóval ellátott böntekben kell leadni, amelyben egy újabb zárt böntök a jelleg feloldását (név, kor, szak, évfolyam, értekezési cím, telefon) tartalmazza.

Díjak:

- I. díj: 20.000 Ft
- II. díj: 15.000 Ft
- III. díj: 10.000 Ft

A leadás határideje, helyszíne: 2011. Április 1., SZTE Kulturális Iroda (Hovivd tér 6.) Tel.: 544-045, 4045

A versenyzők és pályázatok díjazottjai rektorát ököknek kapnak és pénzügyi támogatást részesülnek. Az eredményeket a VIII. Egyetemi Tavasz megnyitóján ünnepséggel hirdetik ki.

SZTEAGE KÁVÉZÓ - SZEGED, KÖLCSEY UTCA 4. - 18-AS CSENŐG  
A PROGRAM VÁLTOZTATÁS JOGÁT FENNTARTJUK!  
NYITVATARTÁS: HETFOÉL VÁSÁRNAPIG 14:00-TÓL 06:00-IG - 70/33-75-741