

## Az orvosságok szakértője: Révész Piroska

Dr. Révész Piroska már egészen fiatalon tudta, hogy neki az egészségügyben kell megtalálnia a számítását. Eredetileg fogorvos szeretett volna lenni, de az élet úgy hozta, hogy a gyógyszerész szakmát sajátította el.

*– Gyermekkorában mi szeretett volna lenni? Hogyan került a gyógyszerész pályára?*

– Az ifjúságom nagyon kellemesen telt egy Kisvárda melletti faluban, Rétközberencsen. A szüleim földműveléssel foglalkoztak, és ez a falusi környezet remek közeget biztosított egy gyermek számára. Középiskolai tanulmányaimat a kisvárdai Császy László Gimnáziumban végeztem, ennek az intézménynek azonban már a jellege és a neve is megváltozott azóta. A humán és a reál tantárgyakat egyaránt kedveltem, és ez talán annak köszönhető, hogy sok olyan tanár oktatott bennünket, akiket példaképnek tekintettem. Későbbi pályafutásomra a legnagyobb hatással Dr. Kovács Magdolna tanárnő volt, aki fizikára tanított, miközben országgyűlési képviselőként is

működött. Érettségi után Szegedre jelentkeztem fogorvosnak, mert ez a foglalkozás számomra nagyon szépnek tűnt. Tudni kell rólam, amikor találkozom valakivel, először a száját és a fogorát figyelem meg. Szerintem a fogak sok mindent elárulnak rólunk. Éppen ezért éreztem késztetést magamban arra, hogy a körülöttem lévő emberek fogait széppé tegyem. Sajnos a gimná-

ziumban összegyűjtött biológia ismeretanyag kevésnek bizonyult a felvételi vizsgán. Ekkor elhatároztam, hogy keményen fogok tanulni, és ismételten jelentkezem a fogorvosira. Egy évig Barabáson dolgoztam egy gyógyszerárban asszisztensként. Abban az időben Szabolcsban nagyon kevés gyógyszerész volt, ezért a Gyógyszerári Központ nem támogatta a fogorvosi felvételt, mindenképpen a szakmában szerettem volna tartani. Így kerültem végül Szegedre, az Orvostudományi Egyetem Gyógyszerésztudományi Karára, ahol 1975-ben diplomáztam. Végül is örülök annak, hogy gyógyszerész lettem, megtaláltam a számításomat.

*– A tanítás mikortól szerepelt a céljai között?*

– Szerintem mindig is volt ilyen vénám, ugyanis a családban több pedagógus van. Már gyerekként gondoltam a tanári pályára, mert nagyon szerettem magyarázni, és a közönség előtti szereplés sem okozott problémát soha, hiszen többször szavaltam. Az egyetemi tanulmányaim alatt is olyan diáknak számítottam, aki próbálta irányítani a társait. Szinte végig tanulmányi felelős voltam, szerveztem a hallgatók vizs-





garendjét és kapcsolatot tartottam a tanárokkal. Persze a tanulást sem hanyagoltam el, ezt bizonyítja, hogy itt, a Gyógyszertechnológiai Intézetben voltam diákkörös és demonstrátor. A tanítással pedig egyszerűen szembetalálkoztam, ugyanis nálunk a képzés jelentős része gyakorlati oktatásból áll, amelyben a fiataloknak is lehetőségük nyílik kipróbálni pedagógiai képességeiket. Először én is a gyakorlatokon segédkeztem, majd az elméleti oktatásba is bekapcsolódhattam. Aztán persze, ahogy telt az idő, végigjártam a ranglétrát: voltam gyakornok, tanársegéd, megszereztem az egyetemi doktori fokozatot, szakgyógyszerész lettem, később pedig a Magyar Tudományos Akadémián kandidáltam, azután habilitáltam is, és docens lettem, egy évvel ezelőtt pedig egyetemi tanári kinevezést kaptam. Idén adtam be a disszertációm az MTA doktori fokozatért, július elsejétől pedig tanszékvezetői kinevezést kaptam.

– *Miért nem tért vissza Szabolcsba, diplomájával a zsebében?*

– Természetesen visszavártak Nyíregyházára, de semmilyen írásos kötelezettségem nem volt arról, hogy nekem a diploma megszerzése után haza kell mennem. Abban az időben a fiatal gyógyszerészek elkötelezhették magukat a megyéjük-höz, és akkor a Gyógyszertári Központ anyagilag támogatta a tanulmányaikat. Abban az esetben, ha valaki nem tért vissza az adott megyébe a tanulmányai végeztével, akkor vissza kellett fizetnie a támogatást. Én némi mérlegelés után nem fogadtam el az ösztöndíjat, ezért nem volt akadálya annak, hogy Szegeden maradjak, így azóta is itt dolgozom. A gyógyszerertári munka különösebben nem is vonzott, mert nem találtam eléggé kreatívnak. Megvan annak is a szépsége, de egy bizonyos idő elteltével ismétlődések jelentkez-

nek. Ezzel szemben az oktatói munkában mindig meg kell újítani az ismeretünket, mert a fiataloknak a legfrissebb információkat is át kell adnunk. Nem lehet leállni. Emellett természetesen kutatómunkát is folytatunk.

– *Ön milyen területen végzi kutatásait?*

– A szilárd gyógyszerformák előállításával és vizsgálatával foglalkozom, tehát a tablettákkal és a kapszulákkal. Ebben a témakörben nagyon sok ismeretanyagra van szükségünk, mert a szilárd formák előállítása bonyolult

területen számos kooperációs partnerrel működünk együtt.

– *Gondolom, kiterjedt külföldi kapcsolatokkal rendelkezik.*

– A rendszerváltás előtt szinte kizárólag az NDK-ba látogathattunk. Ezek a tanulmányutak az úgynevezett asz-szisztenscserés kapcsolatok körébe tartoztak. Az oktatók általában egy-két hetet töltöttek a partner intézetében. A rendszerváltást követően adódott lehetőségem (DAAD-MÖB) arra, hogy vendégkutatóként hosszabb

időt tölthessek a Halle-Wittenbergi Luther Márton Egyetem Eljárás-technikai Tanszékén. Ezt a kapcsolatot azóta is ápoljuk, sőt ki is bővítettük. Ennek köszönhetően két közös projektünk is volt, aminek keretében TDK-s és PhD hallgatók utazhattak oda és vissza. Lett volna lehetőségem kint folytatni a pályafutásomat, és ez a gondolat meg is fordult a fejemben a közelmúltban, de amikor megpályáztam a tanszékvezetői tisztséget, ezt a kaput bezártam, mert a jelenlegi munkakörbe nem fér bele egy hosszabb külföldi tar-

**„Szeretném elérni, hogy a szemináriumaink interaktívak legyenek, aminek az a feltétele, hogy a hallgatóink könyvtárba járjanak, használják az internetes szakmai honlapokat és természetesen tanuljanak szorgalmasan.”**

tózkodás. Azt viszont messzemenően támogatom, hogy a munkatársaim külföldre utazzanak tanulmányútra. Szinte nincs is olyan PhD-s hallgatóm, aki ne jutott volna ilyen lehetőséghez. Mindig azt tanácsolom a kollegáimnak, hogy menjenek, tanuljanak, de a tudásukat hozzák is vissza.

– *Az Ön esetében a család és a gyermekváltás mennyire befolyásolta a karrier alakulását?*

– A család nélkül nem működik sem az élet, sem a karrier. Engem mindig is támogattak a szeretteim a döntéseimben. Felnőtt gyerekeim vannak, ezért természetesen elsősorban a férjemre támaszkodom, aki jogász végzettségű,

művelet. Az összetétel megtervezése a kiindulási anyag fizikai, kémiai sajátosságainak a felkutatásával kezdődik. Ha ezek a sajátságok nem megfelelőek, akkor azt módosítani kell, és csak azután lehet tablettává feldolgozni. Például az aszpirin esetében nem mindegy, hogy az acetyl-salicilsav milyen habitusú (alak, méret, felület) kristályokból áll. Sok esetben lehetetlen a kristályokat tablettává préselni. A habitusváltoztatást megoldhatjuk például szférikus kristályosítással, de más lehetőség is kínálkozik. Szóval egy farmakon (hatóanyag) önmagában rendelkezik ugyan egy bizonyos hatással, de ahhoz, hogy ezt a hatást megfelelő időben és helyen fejtsse ki, megfelelő formába kell hozni. Ezen a

így pontosan tudja, mivel járnak az egyetemi feladatok. A döntéseim előtt, például amikor a kar oktatási dékán-helyettesi posztját felkérésre megpályáztam, kikértem a véleményét. Mivel a család mögöttem áll, a munkahelyemen teljes erőbedobással végezhetem a munkámat. Természetesen odahaza is igyekszem a maximumot nyújtani, hiszen jó családom és feleség akarok lenni. Ahhoz ragaszkodom például, hogy a vasárnapi ebédet én készítsem el, s a család kedvenc ételét tegyem az asztalra. A gyermekszüléseket persze nem könnyű összeegyeztetni a munkával. Amikor egy nő elhatározza, hogy gyermeket vállal, akkor minden szempontból megváltozik nemcsak a szemlélete, de alapvetően az élete is. Azt sem könnyű eldönteni, hogy előbb gyermeket szüljön vagy a karrierjét építse. Azt gondolom, hogy a gyermek a családi élet egyik fontos pillére, sikeres karrier pedig nincs boldog családi élet nélkül. A mai világban már mindent meg lehet tervezni, így a gyermekváll-

alást is. Az én esetemben előbb a gyermekvállalás történt meg, és utána jött a karrier. Akkoriban nagyon lassan lehetett előrejutni a pályán, ráadásul a diploma megszerzése után általában férjhez is mentek a lányok. Én is ezt tettem.

– *Tanszékezeteként milyen tervei vannak?*

– Erős István professzor úr, a Gyógyszer-technológiai Intézet volt igazgatója egy európai színvonalú intézetet hagyott rám, hiszen valamennyi laboratóriumban felújítások mentek végbe, a műszerparkunk is kicserélődött, korszerű, nagy készülékeink vannak. Ennek köszönhetően olyan munkát tudunk végezni, amelynek az eredményeit rangos folyóiratokban publikálhatjuk, és gyárakkal is együttműködhetünk. Most az a dolgunk, hogy ezeket a lehetőségeket kihasználjuk, és újabbakat teremtsünk az utánunk következőknek. A megkezdett témák mellett új témákat is indítunk, külföldi projektekből veszünk részt. PhD-

hallgatóinkat pedig arra inspirálom, hogy lehetőleg három év alatt fejezzék be a kutatómunka experimentális részét. Ehhez minden támogatást megadok. A kutatás mellett mégis csak az oktatás az elsődleges feladatunk. Több új ismeretanyagot is szeretnék bevonni a tematikába. Fontosnak tartom az oktatás minőségbiztosítását, amihez mind a személyi, mind a tárgyi feltételek adottak. Szeretném elérni, hogy a szemináriumaink interaktívak legyenek, aminek az a feltétele, hogy a hallgatóink könyvtárba járjanak, használják az internetes szakmai honlapokat és természetesen tanuljanak szorgalmasan. Egyébként nyugodtan állíthatom, hogy a gyógyszerészhallgatókat olyan sokféle ismeretanyaggal vertezzük fel a Szegedi Tudományegyetemen, aminek birtokában a gyógyszerészet bármely területén megállják a helyüket.

*Szabó Endre*

## a civil egyetem...

Portrék az SZTE-ről (könyvsorozat)

EGYETEM a szegedi felsőoktatás háttérmagazinja

SZTE Nevezéses Horgászverseny

A szegedi felsőoktatás története (vetélkedő)

A célszemély: Bálint Sándor (könyv)

Professoribus Salutem (egyetemi emlékpótlók)

Szegedi Gólyahír

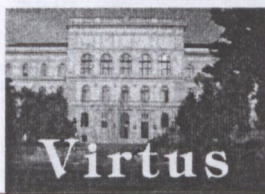
[www.egyetem.szeged.hu](http://www.egyetem.szeged.hu)

[www.sztehok.szeged.hu](http://www.sztehok.szeged.hu)

[www.fossilia.hu](http://www.fossilia.hu)

[www.hszi.hu](http://www.hszi.hu)

Szegedi Tudományegyetem Polgáraiért Alapítvány



# Az Oktatási és Kulturális Minisztérium közleménye

A felsőoktatási intézményektől eddig beérkezett adatok azt támasztják alá, hogy az intézmények elfogadják az Magyar Rektori Konferencia ajánlását és nem kívánnak eltérni az éves tandíj megajánlott mértékétől, amely így a 2008/2009-es tanévben alapképzésben 105.000 forint, mesterképzésben 150.000 forint lesz.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium korábban levélben arra kérte a felsőoktatási intézményeket, hogy 2007. január 15-ig tájékoztassanak arról, hogy az éves képzési hozzájárulás mértékét milyen összegben állapítják meg. A Magyar Rektori Konferencia ajánlásában javasolta, hogy a 2008/2009-es tanévben az intézmények ne differenciáljanak. A differenciálást csak később, a gyakorlati tapasztalatok birtokában tartották indokoltnak. További érvként említette az MRK, hogy az amúgy is átalakuló felvételi rendszert (az államilag támogatott hallgatói létszám kapacitás érdeklődés- és teljesítmény-alapú elosztása) ez a kérdés ne ossza meg még erősebben. Az intézmények által beküldött adatok azt támasztják alá, hogy az MRK ajánlását elfogadják, és az első évben nem térnek el a megajánlott összegektől.

## Egységes lesz a tandíj a felsőoktatásban

Várhatóan mindenhol 105 ezer forintot fizetnek alapképzésben

Nem térnek el a törvényben meghatározott összegtől a felsőoktatási intézmények, mikor meghatározzák a fejlesztési részhozzájárulás mértékét. Alapképzésben szinte mindenhol 105 ezer forintot, mesterképzésben 150 ezer forintot kérnek a hallgatóktól a FER bevezetésének első évében.

A képzési hozzájárulás bevezetéséről az OGY által 2006-ben elfogadott felsőoktatási törvény rendelkezik. E szerint: képzési hozzájárulás fizetésére kötelezett 2008. szeptember 1-jétől az a hallgató, aki 2007. szeptember 1-jén első évfolyamon államilag támogatott alapképzés keretében kezdi meg tanulmányait. 2008-tól fizet képzési hozzájárulást a mesterképzésre felvételt nyert hallgató is.

Mint ismeretes, a képzési hozzájárulásból származó intézményi bevételből teljesítmény alapú hallgatói juttatások (ösztöndíjak) fizethetők, továbbá felhasználható az intézmény fejlesztésére. A képzési hozzájárulás felosztásának elveit és szabályait meghatározó kormányrendelet tervezetének egyeztetése lezárult, a rendeletet a kormány rövidesen tárgyalja.

Budapest, 2007. január 15.

## HÖÖK: egységes nem

A Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának (HÖÖK) elnöke, Miskolczi Norbert arra kérte a felsőoktatási intézmények hallgatói képviselőit, szavazzanak nemmel a szenátusi ülésen a tandíj bármilyen mértékére. Az elnök felhívta a figyelmet: a tandíj mértékét a szenátus, és nem egyedül a rektorok határozzák meg.

# BELVEDERE

MERIDIONALE

### Ingyenes partnerkiadvány:

Belvedere Meridionale (évente négy megjelenés)

### Közhasznú könyvkiadói tevékenység (2005):

BÁLINT LÁSZLÓ: Különös szervezkedések Szegeden és környékén

ULRICH BECK: Mi a globalizáció?

BOKOR PÁL: Szegedországtól Magyarorszáig

GÁBOR KÁLMÁN: Fesztiválok ifjúsága és a drog

### Oktatási tevékenység támogatása:

Az Alapítvány támogatja az SZTE JGYTFK Történettudományi Tanszékén meghirdetett történész-civilmenedzser betétlapos képzés kurzusainak megvalósítását.

### Kutatási tevékenység (2005):

Hajósi kulturális antropológiai tábor (közösen az MTA Szociológiai Kutatóintézetrel)

A felsőoktatási hallgatók médiafogyasztása (közösen a MESE Kht-val)

Sziget Fesztivál (közösen a Felsőoktatási Kutatóintézetrel)

Ifjúsági civil szervezetek a DKMT Eurorégióban (együttműködésben a DKMT-ERISZ-szel)

Szemtanúk. Visszaemlékezések, fotók, dokumentumok a XX. századi történelemről.

*Alapítvány*



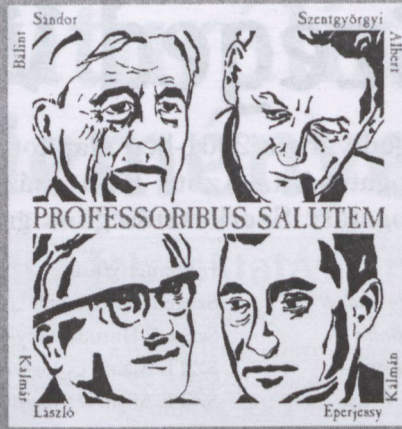
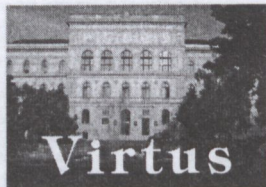
# Szeged Város Ösztöndíjasai

Szeged városa 2001-ben alapított ösztöndíjat a Szegedi Tudományegyetem legkiválóbb hallgatóinak támogatására. Azóta több százan nyerték el a megtisztelő elismerést, a havi tízezer forintos támogatást. Szerkesztőségünk gratulál az ösztöndíjat elnyert hallgatóknak.

Név	Intézmény/Kar	Név	Intézmény/Kar
Harazin András	Szegedi Hittudományi Főiskola	Terecik Zsannett	SZTE Egészségügyi Főiskolai Kar
Kócsó Beáta	Szegedi Hittudományi Főiskola	Batka Berta	SZTE Gazdaságtudományi Kar
Bakos Kitti	SZTE Állam- és Jogtudományi Kar	Bicskei Marianna	SZTE Gazdaságtudományi Kar
Dékány Kinga	SZTE Állam- és Jogtudományi Kar	Kovács Zsuzsanna Ilona	SZTE Gazdaságtudományi Kar
Deli Petra Eszter	SZTE Állam- és Jogtudományi Kar	Müller Zsuzsanna	SZTE Gazdaságtudományi Kar
Hrubi Bettina	SZTE Állam- és Jogtudományi Kar	Szűcs Adrienn	SZTE Gazdaságtudományi Kar
Ilyés Zsuzsanna	SZTE Állam- és Jogtudományi Kar	Nacsa Ágnes	SZTE Gyógyszerésztudományi Kar
Kuluncsich Eszter	SZTE Állam- és Jogtudományi Kar	Pomázi Anita	SZTE Gyógyszerésztudományi Kar
Ördög-Deák Andrea	SZTE Állam- és Jogtudományi Kar	Seres Adrienn	SZTE Gyógyszerésztudományi Kar
Salgó László Péter	SZTE Állam- és Jogtudományi Kar	Dévényi Diána	SZTE Juhász Gyula Pedagógusképző Kar
Tóth Imola	SZTE Állam- és Jogtudományi Kar	Esik Gabriella	SZTE Juhász Gyula Pedagógusképző Kar
Törő Andrea	SZTE Állam- és Jogtudományi Kar	Gösi Csaba	SZTE Juhász Gyula Pedagógusképző Kar
Fazekas Borbála	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Joó Anita Julianna	SZTE Juhász Gyula Pedagógusképző Kar
Fülöp Miklós	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Molnár Zsolt	SZTE Juhász Gyula Pedagógusképző Kar
Hugyecz Dolli	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Nagy Nóra Hajnalka	SZTE Juhász Gyula Pedagógusképző Kar
Meszes Angéla	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Sasvári Judit	SZTE Juhász Gyula Pedagógusképző Kar
Mracskó Éva Zsuzsanna	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Sebők Renáta	SZTE Juhász Gyula Pedagógusképző Kar
Németh Balázs	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Szakács Bettina	SZTE Juhász Gyula Pedagógusképző Kar
Rácz András	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Szél Alexandra	SZTE Juhász Gyula Pedagógusképző Kar
Szabari Margit Veronika	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Fábián Márta	SZTE Szegedi Élelmiszeripari Főiskolai Kar
Szűcs Beáta	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Halápi Marianna	SZTE Szegedi Élelmiszeripari Főiskolai Kar
Tiszlavicz Zoltán László	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Kakuszi Zsófia	SZTE Szegedi Élelmiszeripari Főiskolai Kar
Tóth Gábor	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Kürtösi Edina	SZTE Szegedi Élelmiszeripari Főiskolai Kar
Varga Zoltán	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Seres Krisztina	SZTE Szegedi Élelmiszeripari Főiskolai Kar
Vincze Anna	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Bartha Ferenc Ágoston	SZTE Természettudományi Kar
Vörös Krisztina	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Bencsik Gábor	SZTE Természettudományi Kar
Zádori Dénes	SZTE Általános Orvostudományi Kar	Darányi Mária	SZTE Természettudományi Kar
Arany Mihály György	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Dányi István	SZTE Természettudományi Kar
Bácsi Éva	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Divéki Zsolt	SZTE Természettudományi Kar
Bakti Kornélia	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Fisher Béla	SZTE Természettudományi Kar
Cseh Éva	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Huliák Ildikó	SZTE Természettudományi Kar
Csupor Éva	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Janáky Csaba	SZTE Természettudományi Kar
Forró Anita	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Janzsó Gábor Péter	SZTE Természettudományi Kar
Földes Tibor Lajos	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Juhász Ildikó	SZTE Természettudományi Kar
Gelegonya Edina	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Kevei Péter	SZTE Természettudományi Kar
Hausz Katalin	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Kiss Attila	SZTE Természettudományi Kar
Janacsek Karolina	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Kiss Gabriella	SZTE Természettudományi Kar
Kothencz Zsannett	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Kiss Zsófia Ágnes	SZTE Természettudományi Kar
Kovács Eszter	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Kónya Viktória	SZTE Természettudományi Kar
Kovács László	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Majláth Imre	SZTE Természettudományi Kar
Lászlár Eszter	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Markó Roland	SZTE Természettudományi Kar
Nagy Judit	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Nagy Árpád	SZTE Természettudományi Kar
Palotás Zsolt	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Serly Julianna	SZTE Természettudományi Kar
Szabó Ágnes	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Szalai Attila Peter	SZTE Természettudományi Kar
Szeucz Beáta	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Szebeni Gábor János	SZTE Természettudományi Kar
Szigeti Boglárka	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Szebenyi Zoltán Péter	SZTE Természettudományi Kar
Tamás Ágnes	SZTE Bölcsészstudományi Kar	Szikora Szilárd	SZTE Természettudományi Kar
Erdélyi Endre	SZTE Egészségügyi Főiskolai Kar	Varga Ágnes	SZTE Természettudományi Kar
Gárdián Andrea	SZTE Egészségügyi Főiskolai Kar	Flammer Veronika	SZTE Zeneművészeti Főiskolai Kar
Gelányi László	SZTE Egészségügyi Főiskolai Kar		
Kerekes Éva	SZTE Egészségügyi Főiskolai Kar		

FORRÁS:

[http://www.portalnet.hu/ehok/index.php?option=com\\_content&task=view&id=167](http://www.portalnet.hu/ehok/index.php?option=com_content&task=view&id=167)



Egyetemtörténeti  
Arcképcsarnok  
**pólók**

HALLGATÓI BOLT  
Boldogasszony sgt. 6. TÁK





## Európai Ifjúsági Kutató-, Szervezetfejlesztő és Kommunikációs Központ (EIKKA)

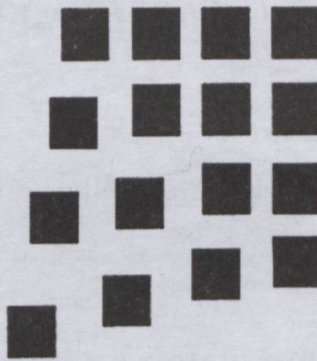
Az EIKKA fiatal, társadalomtudományi profilú, szakmai műhely. 2005-ben jött létre azzal a céllal, hogy az oktatás-, és ifjúságkutatás olyan új irányainak kialakításában vállaljon szerepet, melynek eredményei felhasználhatók mind a piac (kommunikáció, marketing, üzleti világ) számára mind a humán területeken (szociológia, pedagógia, művészet, kultúra).

A központ célja továbbá, hogy fiatal kutatók magyarországi és nemzetközi műhelye legyen, amely bevonja az egyetemi hallgatókat az oktatási, ifjúsági kutatásokba, és amelyre egy új szakmai iskola, valamint országos és nemzetközi kutatási hálózat épül.

Az EIKKA stratégiai célja a fiatalok és a felsőoktatási hallgatók szociológiai jellemzőinek megismerése, kutatások végzése, kutatási eredmények közvetlen átvitele a legkülönbözőbb oktatási területekre, illetve könyvkiadás további folytatása.

### Stratégiai partnerek:

- Felsőoktatási Kutatóintézet,
- Magyar Tudományos Akadémia Szociológiai Kutatóintézete
- Nemzeti Ifjúságkutató Intézet,
- Szegedi Tudományegyetem (Szeged, Magyarország),
- Babes-Bolyai Tudományegyetem (Kolozsvár, Románia).

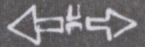


## Könyveink

**Ulrich Beck: A választás tétje. Szeged, 2006. 160.p.**  
Beck általunk Magyarországon elsőként megjelentetett 'Mi a globalizáció?' könyvében az elméletek összefoglalására, rendszeresítésére vállalkozott. A választás tétje viszont a 'Németország Részvénytársaság' kapcsán a globalizáció kihívására válaszoló, illetve választ halogató politikai gyakorlat bemutatása.

**Ulrich Beck: Mi a globalizáció? Szeged, 2005. 190.p.**  
Dr. Ulrich Beck (1944) a szociológia professzora a müncheni Ludwig Maximilian Egyetemen és a London School of Economics-on. Beck gazdag alkotói munkásságát 2005-ben Schader-díjjal ismerték el Németországban. Ezt a magas rangú díjat évente egy olyan társadalomtudós adja, aki az elméleti kutatásai mellett a gyakorlatban is erőfeszítéseket tesz az aktuális társadalmi problémák megoldásáért. Beck professzor e könyvében igen szemléletes stílusban járja körül a legaktuálisabb globalizáció-szociológiai kérdéseket, a virtuális adóízetők, a világgazdaság és az individualizáció között a nemzetállamok szuverenitásának, a világhorizont megnyílásának, továbbá a transznacionális civil társadalom kérdéseit. A szerző bemutatja a globalizmus tévedéseit (Világpiac-metafizika, Politikamentesség mint forradalom, Fekete protekcionizmus, Zöld protekcionizmus, Vörös protekcionizmus), és a globalizációra adott válaszokat (Transznacionális állam vagy 'inkluzív' szuverenitás, Az oktatáspolitikai új irány, Demokráciát figyelmen kívül hagyók, Kísérleti kultúrák, kispiacok és társadalmi önmegújítás) úgy, hogy a szerző Európáig mindvégig elkíséri a könyv olvasóit.

## Az EIKKA fő kutatási területe:



### Oktatás- és ifjúságkutatás

Az EIKKA ifjúságkutatás területén végzett tevékenységét alapvetően négy részre lehet bontani, melyek természetesen összefüggnek egymással.

1. Empirikus oktatás-, és ifjúságszociológiai kutatások.
2. Stratégiai dokumentumok készítése
3. A kutatási eredmények felsőoktatási képzésbe illesztése
4. Kiadványok, könyvek megjelentetése

Az alapítvány ifjúságkutatási tevékenységének alapját az „ifjúsági korszakváltás” elmélet határozza meg, amely Magyarországon dr. Gábor Kálmán nevéhez fűződik.

Ifjúságkutatásaink abból az alapvető állításból indulnak ki, hogy Nyugat-Európában a hatvanas évektől kezdődően, a nyolcvanas évekre ifjúsági korszakváltás következett be. A korszakváltás lényege a társadalmi reprodukció megváltozása, illetve az iskolai tudás felértékelődése, jellemzője az ifjúkor meghosszabbodása, az „amatőr ifjúsági státusz” „professzionális státusz” alakulása.

A fiatalokat közvetlenül ellenőrző intézményeket (munkahely, család, politikai szervezetek) a közvetett ellenőrző intézmények (mass média, fogyasztói ipar) váltották fel. Az ifjúság autonómiája megnőtt. Fokozódott a nemzedéki szerveződés szerepe, éleződtek a fiatalok és felnőttek közötti konfliktusok. Egyre fontosabb szerepet kapott az ifjúsági kultúra a fiatalok társadalmi orientációjának, politikai cselekvési mintáinak alakításában. A fiatalok és felnőttek (generációk) közötti viszony egyirányú utcája kétirányúvá vált, vagyis az ifjúság mintakövetőből mintaadó is lett. Azt állítjuk, hogy az egyik oldalon a fiatalság életkori szakaszának a felértékelődését konstatálhatjuk mind a társadalom, mind az egyéni élet vonatkozásában. A másik oldalon pedig az uralkodó ifjúságkonceptiók a situáció nyomása alatt újra csoportosulnak. Azok a konceptiók a helyesek, amelyek az ifjúságon egy hosszú távú és társadalmilag biztosított individuális fejlődési folyamatot értenek. Ebben a kulturális tőkének, mint a modern reprodukciós módok összességében egyénileg elsajátítható hatalmi forrásnak a növekvő jelentősége fejeződik ki.

Az ifjúságkutatások során, különösen fontosnak tartjuk az ifjúságnak az oktatási rendszer átalakulása mentén történő vizsgálatát. A vizsgálatok, a felsőoktatásban tanuló fiatalok mellett az ifjúság szélesebb körére is kiterjednek, központi kérdés a fiatalok mobilitási esélyeinek elemzése. A vizsgálatok homloktérében olyan kérdések állnak, mint a fiatalok értékorientációjának, szabadidő-elöltésének, politikai cselekvési mintáinak, illetve az életeseemény tervezésének a megváltozása, az ifjúsági identitás és a fiatalok sebezhetőségének problémaköre.

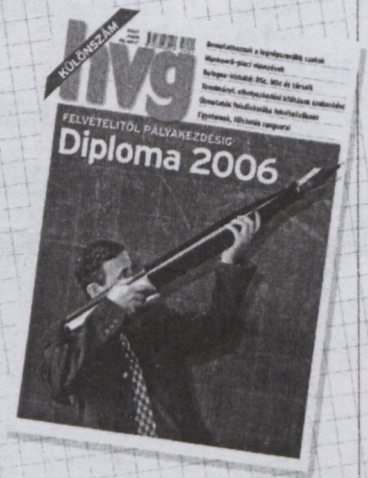
Kiemelten fontos a kutatási terület a fiatalok kultúrához való viszonyának vizsgálata. Ezen problémakörök vizsgálatába illeszkednek a tíz éve a Sziget Fesztiválon folytatott kutatások. A vizsgálatokban kezdetül fogva meghatározó szempont az összehasonlíthatóság, ezzel összefüggésben a határon túli magyar fiatalok körében is átfogó felmérések készültek/készülnek.

## EIKKA - Új utak az ifjúságkutatásban

HVG Diploma 2006

Magyarország vezető közéleti-politikai-társadalmi hetilapja által megjelentetett kiadványban a közös munka alapján szakmai segítséget nyújtottunk a különszám elkészítésében. A kiadvány aktualitását az adta meg, hogy Magyarországon 2006-ban vezették be a Bolognai-rendszerű felsőoktatást. A kiadvány számára felsőoktatási elemzéseket készítettünk az átalakuló felsőoktatás szerkezetéről és képzési formákról, továbbá egy országos felsőoktatási rangsort készítettünk a magyarországi felsőoktatási intézményekről.

A rangsorkepző mutatók alapját a tanárok tudományos besorolása, az egy tanárra jutó hallgatói létszám, a tanárok nyelvismerete és publikációs tevékenysége adta. De ezek mellett még az Intézményi infrastruktúra és a hallgatói teljesítmény mutatói is szerepeltek. Ezek közé tartozott többek között a hallgatók nyelvtudása és az intézmény számítógép ellátottsága is. A különszám számára ezeken felül a különböző képzésterületek tartalmi, munkaerő-piaci elemzését készítettük el. E tematikában a fenti szempontok alapján kidolgozott módon Magyarországon ez volt az első ilyen jellegű nagyterjedelmű ismeretterjesztő rangsor-kiadvány.



## SZTE Kutatás

### Végzős hallgatók - Szegedi Tudományegyetem

Ebben a kutatásban a 2006-ban a Szegei Tudományegyetemen végzett hallgatók munkaerő-piaci elvárásait, munkaerő-piacra kerülésük lehetséges módozatait vizsgáltuk. A kutatás fő célja a hallgatók munkaerő-piacra kerülésének feltérképezése volt. A kérdőívben szerepelt arra vonatkozó kérdés, hogy hogyan látják a végzősök a munkaerő-piacra kerülés lehetőségeit, milyen tulajdonságokat tartanak szükségesnek a munkakereséshez. A kutatás módszertana: A kutatás adatfelvétele az Internet segítségével történt. Felkérő levelet küldtünk az összes hallgatónak, aki 2006-ban kapott diplomát az egyetem valamelyik karán. A felkérő levél tartalmazta azt a személyre szabott belépési kódot, amellyel az on-line felületre be lehetett lépni kitölteni a kérdőívet. Összesen 351 ember kereste fel a honlapot, amely a végzett hallgatók valamivel több mint 10%-át jelenti. Az elemzés során fontos szempont volt az egyetem különböző karai közötti összehasonlítás. A munkaerő-piaci elképzeléseknél különösen fontos hangsúlyt fektettünk a külföldi munkavállalásra is. A munkavállalási- és munkaerő-piaci elképzeléseket a hallgatók társadalmi származása alapján is vizsgáltuk. Ebből kiderült, hogy a különböző társadalmi háttérből érkező hallgatók eltérő munkaerő-piaci stratégiákkal rendelkeznek. Fontos részét képezte a kutatásnak az a része, amely azt vizsgálta, hogy a hallgatók szerint milyen képességekkel kell rendelkezni a munkaerő-piacon, illetve, hogy ők mennyire rendelkeznek ezekkel.

**SZTE EHÖK**

6722 Szeged, Ady tér 10.

Tel: 62/544-844 Fax: 62/544-846

Web: [www.ehok.u-szeged.hu](http://www.ehok.u-szeged.hu)E-mail: [info@ehok.u-szeged.hu](mailto:info@ehok.u-szeged.hu)

A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM

EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZATÁNAK

ÁRVÍZI PÁLYÁZATA

## Az árvízi pályázat leadási határidejét meghosszabbítottuk!

**Pályázhat az a hallgatók, aki:**

- az árvízzel érintett települések valamelyikén lakik (állandó lakcím), lakás célú ingatlanában, vagy a vele egy háztartásban élők lakás célú ingatlanában ár-, vagy belvízkár keletkezett
- nappali tagozatos képzésben vesz részt
- magyar állampolgár, vagy letelepedési engedéllyel rendelkező külföldi

A pályázati adatlap és a kitöltési útmutató a [www.ehok.u-szeged.hu](http://www.ehok.u-szeged.hu) (Pályázatok/EHÖK pályázatok) portálon érhető el.

A csatolandó mellékleteket az adatlap elektronikus elküldés után az SZTE EHÖK Irodán kell leadni.

**Leadási határidő:**

**2007. január 25. 12:00**

SZTE EHÖK Iroda

Szeged, Ady tér 10. (O.S. 006-os szoba)

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM  
EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT