

# E G Y E T E M

2003. december

A SZEGEDI FELSŐOKTATÁS INFORMÁCIÓS HÁTTERMAGAZINJA

## Utazás készpénz nélkül – „diákkal”

November 14-én „fizethették ki” először diákigazolványukon található pontjaikkal a buszjegy ellenértékét a Szegedi Tudományegyetem hallgatói.

A diákigazolványok alkalmazásának új lehetőségeit jelenti a chipes megoldás. Azoknak a diákoknak ugyanis, akik a Kiskunhalas-Dunaföldvár irányába induló buszra kívántak kettő óra előtt nem sokkal a szegedi Mars téri buszpályaudvaron fülleszállni, nem feltétlenül volt szükségük készpénzre. Ha ugyanis diákigazolványuk megfelelő számú ponttal fel volt töltve, ezekért cserébe buszjegyet válthattak.

A most kipróbált rendszert a Diák-Bónusz Kht., a Tisza Volán Rt., az EMKE Kft. és a Szegedi Tudományegyetem közösen fejlesztette ki.

Elsőként Magyar Bálint oktatási miniszter és Szabó Gábor, az SZTE rektora használta föl a kártyájukon található, 300 forintot érő pontokat, és vásárolt érte buszjegyet, majd a kocsiállásra begördült buszon több diák „élesben” is kipróbálta a chipkártya nyújtotta előnyöket. A bemutató után sajtótájékoztatón számoltak be az „intelligens diákigazolvány” alkalmazásának további lehetőségeiről.

A chipkártyákkal történő jegyvásárlás buszpályaudvaron történt kipróbálását követően sajtótájékoztatón ismertették a régi diákigazolványok új irányú felhasználását.

A chipes kártya kísérleti tesztelésében jelenleg a Szegedi Tudományegyetem 500 hallgatója vesz részt. A sajtótájékoztatón Magyar Bálint oktatási miniszter elmondta: a chipes diákkártya öt megjelölt funkciója közül négy az egyetemen belül igénybe vehető szolgáltatások elérésére lesz alkalmas, így kollégiumi belépésre, fénymásolásra ill. jegyztvásárlásra, számítógép-használatra, valamint kávé- és üdítőautomaták igénybe vételére.

Az ötödik, ezen a napon bemutatott funkció túlmutat az in-

tézményi határokon: segítségével ugyanis távolsági buszjáratokon utazhatnak a diákok és válhatnak jegyet anélkül, hogy a helyszínen készpénzforgalom bonyolódna.

A miniszter által „primitív funkcióknak” nevezett vásárlási szolgáltatásokon túl a jövőben bonyolultabb funkciók ellátására is képesek lesznek majd az „intelligens diákok”. Így tárolni fogja a tervek szerint pl. a hallgató tanulmányi eredményeit, bizonyítványát, és az egyetem lehívhatja majd a chip segítségével, hogy a kártyatulajdonos diák után milyen normatív támogatás jár az intézménynek.

A chipkártya segítségével történő utazás azért is hasznos, mert nemcsak egyszerűbbé teszi a jegyvásárlást, de kiszűri a diákkedvezményeket korábban jogosulatlanul igénybe vevők körét, mely hatalmas veszteségeket okozott ill. okoz jelenleg is az utazási társaságoknak és az államnak.

Szeri István, a Tisza Volán Rt. vezérigazgatója elárulta: jelenleg a diákok, ha kártyájuk megfelelő számú ponttal van feltöltve, a Szeged-Székesfehérvár-Győr vonalra (a közbülső állomásokat is beleértve) válhatnak jegyet régi

(de funkciójában új) chipes diákigazolványaikkal.

A távlati cél, hogy a diákigazolvány ne csak utalványozó szerepet töltsön be, hanem elektronikus pénztárcaként is funkcionáljon a jövőben.

Szabó Gábor, az SZTE rektora szerint a jövőben a már működő Hallgató Vásárlói Klub kedvezményeinek igénybevétele is szolgálhatnak az eddigi diákigazolványok, s az épülő új információs központ épületébe való fizikai, ill. a számítógépes rendszerbe való virtuális belépés is a chipkártya segítségével történhet. 2004 szeptemberétől várhatóan az SZTE hallgatóinak döntő többsége ki fogja használni a lehetőséget, hogy a diákigazolvány chipje által vegyen igénybe szolgáltatásokat.

Kozma József, Szeged Megyei Jogú Város alpolgármestere ehhez hozzátette: a szegedi fürdő és sportuszoda kedvezményeit is a chipes rendszerrel vehetik majd igénybe a diákok, és később hasonló szisztéma alapján biztosítanak ezeket a könnyítéseket a kedvezményezett más körének is. A sajtótájékoztató elhangzott: a kártyafeltöltő pont az egyetem Irinyi épületében működik.

A Diák-Bónusz Kht. részéről Bondár Péter az Educatio Pressnek elmondta: az „intelligens diákok” bevezetése (azaz a már meglévő igazolványok többfunkciósá tétele) az ország egész területén a szegedi projekt eredményétől függ. Ennek lehetőségeit, a tapasztalatokat felhasználva 2004 decemberében tekintik át.



Pénz helyett ezentúl diákigazolvánnyal is válthatunk jegyet

# Universitas Hírek

## Rektorhelyettesi kinevezések

Rendkívüli ülést tartott november 17-én a Szegedi Tudományegyetem Tanácsa.

Szokatlanul rövid egyetemi tanácsi ülésre került sor Szegeden, hiszen a délután kettő órakor megkezdett munka már három óra előtt véget érhetett. Az ülésen a tanács tagjai meghallgatták és egyhangúlag elfogadták a megbízott rektorhelyettesek, rektorhelyettesi pályázatait. Ennek alapján az Egyetemi Tanács javasolta Szabó Gábor rektornak Rácz Béla kinevezését a stratégiai rektorhelyettesi, Dékány Imre kinevezését a tudományos és nemzetközi kapcsolatok rektorhelyettesi, Pukán-szky Béla kinevezését az oktatási rektorhelyettesi és Badó Attila kinevezését a hallgatói és közkapcsolati rektorhelyettesi tisztségre. Szabó Gábor rektor az egyetemi Tanács javaslata alapján visszamenőleges hatállyal, augusztus 1-jétől nevezte ki vezetőtársait rektorhelyettesekké.

## Szegeden járt az EU-nagykövet

November 20-án Szeged városa és a Szegedi Tudományegyetem vendége volt Jürgen Köppen, az Európai Unió Budapestre delegált nagykövete.

Jürgen Köppen, az Európai Bizottság magyarországi delegációjának vezetője, az Európai Unió budapesti nagykövete november 20-án találkozott Szabó Gáborral, a Szegedi Tudományegyetem rektorával. A megbeszélésen a felsőoktatást érintő, EU-val kapcsolatos legfontosabb kérdéseket vitatták meg. Ezt követően 13 órai kezdettel az egyetem központi épületének Aulájában előadást tartott, „Possibilities after accession for students and young professionals” (Egyetemi hallgatók és fiatal szakemberek lehetőségei a csatlakozás után) címmel.

## SZTE az Educatión

A Szegedi Tudományegyetem is részt vesz az Educatio Kiállításon.

Az SZTE tizenegy kara mutatja be képzési kínálatát Budapesten, a Hungexpo területén zajló Educatio 2003 Nemzetközi Oktatási Szakkiállításon és Börzén november 27-e és 30-a között. Az egyetem nagy alapterületű, látványos standokon kínálja sokrétű oktatási programjait az érdeklődőknek a magyar oktatás legjelentősebb éves szakmai seregszemlén. A SZTE karai egységes arculattal és kiadványokkal képviselik az egyetemet. Az alapképzésen kívül minden kar bemutatja szakképzési és továbbképzési kurzusait is a látogatóknak, középiskolás diákoknak, szüleiknek, pedagógusoknak és intézményvezetőknek.

## Székely Robin Hood

Történész Szakestet tartottak a Szegedi Tudományegyetem (SZTE) Bölcsészettudományi Kar történelem szakos hallgatói az egyetemi klubban.

November 24-én került sor a hagyományos Történész Szakest megrendezésére az SZTE Szabadidőközpont – JATE Klubban a Szegedi Történész-hallgatók Egyesülete szervezésében.

20 órától az évfolyamok vetélkedhettek (jutalmuk egy láda sör volt csapatonként), majd a megjelent oktatók „szereplésére” került sor, a kerettörténet ezúttal a Robin Hood-sztory volt. Ennek végén hirdették ki a „Legnépszerűbb Történésztanár Választás” végeredményét, e kitüntető címet – már nem is először – dr. Székely Melinda, a bölcsészkar Ókortörténeti Tanszékének oktatója érdemelte ki a hallgatók szavazatai alapján. Az eredményhirdetést és a díjak átadását követően az elsőévesek fogadalomtétellel következett. A feszült pillanatot fergeteges buli zárta, ahogy azt a történelem szakos hallgatók évről évre megszokhatták. Azon szakos hallgatók számára, akik a történelem szakos hallgatók választáson szavaztak, a belépés a JATE Klubba ezen az estén díjtan volt.

## Az SZTE oktatója lett az új KSH-elnök

Pukli Péter, a Szegedi Tudományegyetem egyetemi docense váltja Mellár Tamást a Központi Statisztikai Hivatal elnöki székében. A 61 esztendő Pukli Péter, a Szegedi Tudományegyetem Gazdaságtudományi Kara Számviteli Tanszékének vezetője az egyetemen jelenleg általános statisztikai és gazdaságstatisztikai kurzuson oktatja a hallgatókat. A fővárosban közgazdász diplomát szerzett Pukli 1966 óta dolgozik a KSH-nál.

## Jubilált a tanárképző

A hazai tanárképzés elindulásának 130., a képzés Szegedre helyezésének 75. évfordulójára emlékeztek Szegeden.

A több helyszínen zajló ünnepségsorozat szervezője a Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kara volt, mely idén ünnepli fennállásának 75. évfordulóját. A koszorúzással egybekötött megemlékezésen részt vett Szentgyörgyi Pál, Szeged város alpolgármestere, Rádló Katalin főosztályvezető-helyettes (Oktatási Minisztérium), Szabó Gábor egyetemi tanár, a Szegedi Tudományegyetem rektora és a házigazda, Galambos Gábor egyetemi tanár, az SZTE Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar főigazgatója. Ezen a napon tudományos felolvasóülésekre (Földrajz Tanszék, Magyar Nyelvi Tanszék), továbbá TDK ülésre is sor került. Kiállítással (természet- és történeti táj fotókiállítás, tudós tanárok – tanár tudósok kiállítás, főiskolai testnevelési történeti tablókiállítás), zenés sportbemutatókkal, lézerebemutatóval, művészeti kiállítással és hangversennyel is emelték az ünnepség fényét. Délután megtartották az ország óvó- és tanítóképző főiskoláinak főigazgatói értekezletét a főiskolai kar tanácsstermében. A tanácskozást Horváth Béla főiskolai tanár, a Pécsi Tudományegyetem Illyés Gyula Főiskolai Karának főigazgatója, az ÓTFK Kollégiumának elnöke nyitotta meg.

(Az Educatio Press együttműködésével)

# Sajtóvizsgálat a szegedi bölcsészkaron

Két érdekcsoport között felőrlődött a Bölcső?



Hausz Katalin: Most nincs semmilyen cenzúra

A bölcsészkar folyóirata, a Bölcső birtoklásáért folyik „médiaháború” a Szegedi Tudományegyetemen. A botrány az újság Lapnyilvántartásba való bejegyeztetésének elmulasztása miatt tört ki, de igen gyorsan a hallgatói önkormányzat vélt gazdasági visszaéléseinek és kiadói cenzúrájának vádjáig, plakátháborúig és a nagypolitika küzdelmeihez hasonló pengeváltásokig jutott el. Az ügy abszurditását fokozza, hogy a felek egy olyan újságon vitatkoznak, amely jogilag már nem is az övék. A szegedi bölcsészhallgatók polémiáját Sarnyai Tibor foglalja össze.

## Létezik-e Bölcső?

A Bölcső című hallgatói folyóirat nyolc éve jelenik meg a Szegedi Tudomány-

egyetem (SZTE) bölcsészkarán. Egeszen ez év októberéig illegálisan. A jelenleg már nem hivatalos alapító, a hallgatói önkormányzat annak idején azért nem jegyeztette be újságját a Lapnyilvántartásba, mert ezt csak magán-, vagy jogi személy teheti meg. Ahhoz természetesen túl bizalmatlanok voltak, hogy egy magánszemély, például az akkori főszerkesztő nevére írássák a magazint, más megoldás pedig akkor nem jutott eszükbe. Ennek ellenére rendszeresen küldték az Országos Széchényi Könyvtárnak a köteles példányokat, és hitték, megkerülték a problémát. A lap időközben többször is főszerkesztőt cserélt, azonban a bejegyeztetési hiba megoldása mindannyiszor elmarad. Kollár Árpád, amikor tavaly megkapta a főszerkesztői posztot, arra kérte Nagy

**A korábbi főszerkesztők**  
A Telin TV TUDOMÁNY-EGYETEM c. műsorában nyilatkozott a Bölcső korábban eltávolított két főszerkesztője is. Fodor Balázs 2001-ben leváltott főszerkesztő elmondta: a HÖK sem formális, sem informális úton nem értesítette arról, távozniuk kell. Fodor utóda a főszerkesztői posz-

ton Topán László volt, aki csapatával mindössze három lapszámot „ért meg” a Bölcsőnél, úgy vélekedett: minden Bölcső szerkesztőség formálisan amiatt vészelt el: bizalmi alapon végezték munkájukat, papírok és szerződések nélkül, így ha működésük kényelmetlenné vált, a BTK HÖK bármikor kiadhatta újtjukat.

Zoltánt, a HÖK akkori elnökét, hogy tegye meg a szükséges lépéseket ahhoz, hogy a lap jogszerű legyen. Ígéretet kapott, hogy a HÖK utánanéző ügynek, de nem történt semmi, egészen ez év elejéig. Ekkor jött ugyanis létre egy bölcsészalapítvány (irányítói között ott találjuk Nagy Zoltánt, illetve Csernik Antalt, a HÖK irodavezetőjét), melynek egyik célkitűzése volt, hogy a kiadványt legálissá tegye, azaz bejegyeztesse a Lapnyilvántartásba.

Azonban a nyilvántartási eljárás már valaki megkezdte előttük. Haág Zalán István, bölcsészhallgatóként, a HÖK tisztviselőjeként kérte a „Bölcső, szegedi bölcsészhallgatók lapja” nyilvántartásba vételét. Nagy Zoltán utóda, Esztergályos Dóra írásban fordult a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumához (NKÖM) azzal, hogy Haág beadványát utasítsa el, és egyben jegyezze be a Bölcső nevet A Szegedi Bölcsészkarért Alapítvány számára. Ezt a NKÖM – mivel törvényességi feltételt nem sértett Haág – nem tehette meg, így októberben meg is érkezett a Bölcső bejegyzési

## A szerző

Sarnyai Tibor 2003-ban az SZTE magyar szakán szerzett kiváló minősítésű bölcsész oklevelet. Jelenleg is a Bölcsészkar végzős hallgatója kommunikáció szakon.

Újságírói gyakorlatot a Szegedi Egyetem korábbi szerkesztőségének munkatársaként, véleményrovatának vezetőjeként (2000), továbbá a Délmagyarország külső munkatársaként (1999-2001) szerzett. Jelenleg is rendszeresen jelennek meg írásai a Médiatudományi Tanszék online magazinjában, a Linklapban.

Sarnyai Tibor nem lapunk munkatársa, mégis szükségét éreztük, hogy közöljük írását, mivel a sajtóban megjelent valamennyi írásnál átfogóbb képet nyújt a Bölcső körül kialakult helyzetről.



határozata Haág Zalán István mezőtúri címére, amely egyúttal a szegedi lap kiadójának címe is volt. Szegedi címmel a bejegyeztetett szerkesztőségvezető, Erhardt Ágoston rendelkezik. Haág Zalán István úgy nyilatkozott,

hogy ő csak meg akarta védeni a Bölcsőt attól, hogy az kikerüljön a bölcsészhallgatók kezéből, és azt egy magánalapítvány irányíthassa. Rendkívül különösnek tartja viszont, hogy az egyébként rövid ideig tartó bejegyeztetési procedúra ebben az esetben csaknem fél évig tartott (a Bölcső szerkesztősége úgy tudja, hogy a magasabb kapcsolatokkal is rendelkező Nagy Zoltán igyekezett akadályokat gördíteni Haág útjába). Haág Zalánt elmondása szerint több hallgatótársával együtt úgy érezte, hogy tenni kellene valamit az alapítványi bejegyzés ellen, ő pedig azért vállalta el végül a kiadói posztot, mert végzősként „neki már nem árthatnak”. Mint mondja, ő nem pereskedni akar, vagy pénzt kapni a névért, hanem csupán azt kívánja, hogy a Bölcsőt ne lehessen elvenni a bölcsészek-től. Ha bölcsészhallgatók megkeresik őt azzal, hogy készítenének lapot ezzel a névvel, és rendelkeznek a szükséges anyagi feltételekkel, Haág szívesen hozzájárul, hogy a Bölcső nevet használják.

Berta Árpád, az SZTE Bölcsészettudományi Kar (BTK) dékánja is tenni szeretett volna valamit a Bölcsőért, ezért segítségért Merényi Mária-hoz, az egyetem főtitkárához fordult, átadva neki az összes, idetartozó iratot. Hiába azonban a segítő szándék: a lap bejegyzése ellen már senki sem tehetett semmit. A minisztérium arra buzdította a HÖK-öt, hogy egyezzen meg Haág Zalánnal. Erre azonban régebben keletkezett ellentétek miatt nem volt lehetőség.

## A választás

Történt ugyanis, hogy márciusban, a HÖK-választáson a Haág-vezette EU-koalíció alulmaradt a részben a korábbi testületet adó Tiszta szívvel koalí-



Kollár Árpád tavaly arra kérte a HÖK akkori elnökét, tegye meg a szükséges lépéseket ahhoz, hogy a lap megjelenése jogszerű legyen

ció mögött. Többen választási csalást gyanítottak, és arra kérték a dékánt, hogy formai hibák miatt tegye semmissé a választások végeredményét. Berta Árpád az érintettek meghallgatása után úgy vélte,

## lehet, hogy történtek „helytelen” dolgok,

de ezek nem bizonyíthatóak. Egy biztos, sem formai, sem egyéb hiba nem kérdőjelezte meg szerinte a választás érvényességét. A döntés ellen Haág Zalán sem tehetett semmit. Azt azonban bizonyítékokkal igazolja, hogy az egyik egyetemi sajtóorgánium állításával szemben nem a választási kudarc miatt jegyeztette be magának a Bölcsőt: a lapbejegyeztetési procedúrát már a választások

előtt megkezdte. A dékán Haág Zalán eljárását, noha az szabályos, etikátlannak tartja. Bár a múltban voltak konfliktusai a kiadvánnyal, a jelenlegi szerkesztőség munkáját Berta Árpád igen színvonalasnak tartja (a lap minőségét úgy jellemezte: a pesti gyorsan gyakran még Kecskeméten is kezében volt a Bölcső). Ezért jelezte, a Haág-féle etikátlan bejegyzésű lapnak, ha az egyáltalán megjelenik, semmilyen információt nem fog kiadni, és ugyanezre kéri a kollégáit is.

A márciusi választás miatt romlott meg a Bölcső és a HÖK viszonya is. Az addigi, korrektnek nevezett munkakapcsolat egy, a választásokkal foglalkozó, azt elemző írás meghúzása miatt fajult állandó vitatkozássá a HÖK akkori tisztségviselőivel. A szerkesztők emlékei szerint a „meglesznek ennek a következményei” kijelentés is elhangzott. Állításuk szerint a cenzúra és a kiadással kapcsolatos egyéb problémák régóta fennállnak, de eddig mindig képesek voltak kompromisszumot kötni a kiadóval. Hausz Katalin, a HÖK jelenlegi elnöke állítja, hogy most nincs semmilyen cenzúra, és erre bizonyíték a számos HÖK-öt bíráló írás a lapban. Ugyanakkor úgy véli, hogy a szervezet elnökének mint felelős kiadónak kötelessége átolvasni a cikkeket, és kiszűrni a nyilvánvaló valótlanságokat. Kollár válasza: mindegyik megjelent cikkért külön harcot vívtak a tisztségviselőkkel.

## Kompromisszumok

Mégis, a kompromisszum újra megkövetett októberben, amikor a Bölcső cím nélkül, csak a Haág által be nem jegyeztetett alcímével – A (nem)hallgatók lapja – jelent meg. E számban kapott a szerkesztőség a lap védelmében többek között Fried Istvántól (MTA Irodalomtudományi Bizottságának társelnöke) és Szörényi Lászlótól (MTA Irodalomtudományi Intézetének vezetője) támogató nyilatkozatot.



A továbbra is illegális folyóiratot új főszerkesztő, a lap egyik régi munkatársa, Csík Gergely jegyezte, Kollár Árpád visszavonult felelős szerkesztővé. A főiskolás hallgató hirtelen megjelenését a Bölcső vezetői posztján egyébként a HÖK nem érti. A változást, noha ezt a HÖK-nek a szerkesztők jelezték, Hausz Katalin nem tekinti szabályosnak, mert ezt a testület nem fogadta el. A lap októberi, továbbra sem jogszerű megjelenését azzal magyarázza Hausz, hogy az az anyagtorlódásból megmaradt írások publikálása miatt, kvázi szívességből történt, illetve azért, hogy reagáljanak a Haág-féle bejegyeztetésre. Bár a dékán azt javasolta, hogy egy jelzöt illesszenek be a lap nevébe (például Új Bölcső), és azt levédve a jelenlegi szerkesztőség folytassa a munkát, a HÖK úgy döntött, hogy követve a törvényes utat teljesen új néven új lapot jegyeztet be, melynek főszerkesztőjét pályázati úton szeretné kiválasztani. Így a jelenlegi szerkesztők megbízatása automatikusan megszűnik. Erről a döntésről azonban Hausz hivatalosan nem értesítette a szerkesztőket, és ezt a dékán is hibának róta fel. A HÖK úgy gondolja, ez az eljárás a legdemokratikusabb, hiszen így az összes bölcsészhallgató pályázhat, köztük – mint azt Hausz Katalin hangsúlyozta – a jelenlegi gárda is. A szerkesztők viszont úgy gondolják, az októberben megjelent szám bizonyítja, hogy lehetséges a folytatás pályázat nélkül is. Úgy vélik, a Haág-féle bejegyeztetés ürügyet adott a HÖK-nek arra, hogy kirúgja őket. Haág Zsolt is úgy gondolja, hogy a HÖK irányítói csak a piszkos munkát, az ő megtámadását végeztették el a lap szerkesztőivel, majd végrehajtották, amit már jóval korábban, a bejegyeztetéstől függetlenül elterveztek.

Az októberi szám szerkesztése közben egy, a 2002-es gólyatábor anyagi ügyeivel, illetve a HÖK szabályzatának augusztusi módosításával kapcsolatos írás miatt tovább romlott a szerkesztőség és a HÖK viszonya: a tisztségviselők folyamatosan arra voltak kíváncsiak, miért támadja a lap a szervezetet. (Hausz szerint a lap munkatársai meg sem keresték őt, hogy segítsen feltárni az ügyeket. Elmondása szerint semmiképpen sem zárkózott

volna el ettől.) A szerkesztők közben sérelmezték, hogy egy általuk menedzselte, komoly összegű pályázatot a HÖK hibája miatt elveszítettek. Ugyanígy bajba kerülhetnek egy reklám miatt, mert a kiadó intézkedése nyomán a szerződésben rögzített példányszámnak októberben csak a fele került az utcára, az is késedelmesen. A HÖK sem a pályázatról, sem a reklámszerződésről – mivel a szerkesztők erről állítólag nem szóltak – nem tud, ilyet kiadóként nem is írt alá. Az anyagi ügyek firtatása kapcsán jelezték, hogy a HÖK pénzügyeit erre szakosított egyetemi szervek vizsgálják, így azoknak rendben kell lenniük (a vádat egyébként Koszta László, a HÖK gazdasági ügyeiért is felelős dékánhelyettes is sérelmezte, és felajánlotta a szerkesztőségnek, hogy a rendelkezésükre bocsátja a pénzügyi dokumentációt, így végül ezt a vádat ejtették a Bölcső szerkesztői). A példányszámot azért kellett csökkenteni, mert a szerkesztőségből eltűnt egy nagy értékű egyetemi digitális fényképezőgép, a kárt pedig a HÖK-nek kellett megtéríteni. A testület úgy döntött, ehhez az újságnak is hozzá kell járulnia a saját keretéből. A fényképezőgépet egyébként a HÖK engedélyével használta a szerkesztőség, míg azt el nem lopták. Néhány hete

### a tolvajt a rendőrség elkapta.

November 3-án vette át az egyik szerkesztő a gépet a rendőrségen, melyet aztán Berta Árpád jelenlétében átadott a HÖK-nek a rendőrségi iratokkal együtt. A digitális masina árát Kollár szerint már október előtt „ledolgozta” a szerkesztőség, amikor eltekintettek két lapszám megjelenésétől, és attól, hogy a továbbiakban színes középső oldallal jelenjenek meg. Ezért szerinte nem állja meg a helyét az, hogy a spórolás miatt kellett felelni a példányszámot. (A rendőrség szokatlanul bravúros nyomozása, és a gép egy nagyon rossz pillanatban történő visszaadása viszont azt a látszatot keltette, hogy a fényképezőgépet a szerkesztőség vette kölcsön, és amikor mennie kell, visszaadja azt. A rendőrségi iratok természetesen nem ezt a verziót támasztják alá.)

### Petíció és plakát

A szerkesztők a felsorolt okok miatt levélben fordultak a HÖK-höz, és kérték a tisztségviselőket, hogy beszéljék meg a felmerült problémákat. Hogy válaszon felvetéseikre, november hetedikéig adtak időt a HÖK-nek. Azt írták, ha nem sikerül tisztázni a problémákat, akkor leköszönnek. Mielőtt azonban a HÖK válaszolt volna, a lap szerkesztősége november 3-án az egyetem faliújságjait vette igénybe, hogy ismertesse a már kifejtett álláspontját a hallgatókkal is. Tettük motivációja Csík szerint az volt, hogy ne érezhesse a HÖK úgy, hogy egy semmitmondó válasszal elkenheti a felvetett problémákat, és csendben megszabadulhat a kényelmetlenül vált szerkesztőktől. Ezzel szemben a HÖK úgy véli, hogy ezzel a tettel az újságírók ellehetetlenítettek mindenféle párbeszédet, és vádaskodásukkal csak a laphoz való görcsös ragaszkodásukat bizonyították.

Az este kihelyezett plakátokat, melyekben a HÖK cenzúrájáról, a gazdasági ügyek kivizsgálásának megnehezítéséről és a lap megjelentetése körüli visszásságokról szóltak a szerkesztők, a HÖK volt és mai tisztségviselői letépték (a HÖK-tagok természetesen nem téptek le plakátokat – állítja Hausz Katalin, – legfeljebb szimpatizánsaink. A tépkedésnek egyébként szerinte ártatlan plakátok is áldozatul szoktak esni. Arra a felvetésre, miszerint a szerkesztők találkoztak vele, miközben tépelt plakátot vitt, azt felelte, hogy saját magának tett el egy példányt. Mindenesetre a cenzúráról beszélő plakátokat „valakik” cenzúrázták.) Hausz Katalin a plakátzás után jelezte, hogy beszélni akar a szerkesztőkkel, ám mielőtt ez a beszélgetés létrejöhetett volna, Hausz kipateroltatta a szerkesztőségből az újságírókat.

### Végkifejlet

Tettét szerinte a plakátok elkészítésének módja indokolja: a Bölcső és egy fénymásoló szalont is üzemeltető kht. közötti reklám-megegyezés értelmében ugyanis a szerkesztőség tagjai ingyen fénymásolhatnak az üzletben. Az ominózus plakátok is itt készültek. A HÖK úgy tudja, a szerkesztők azzal takarták az ingyen-nyomdázást, hogy



## Haág Zalán ellen terveznek akciót.

Ezzel szemben a felelős kiadót – Hausz Katalin szerint – rágalomokkal illető plakátokkal ragasztották tele az egyetemet, melyben a legfőbb gonosznak, tolvajnak és antidemokratikusnak állították be a HÖK-öt. Mindent tettek pedig a kiadó pénzén. Ugyancsak sérelmezte a HÖK, hogy a vádak nagy része az előző testületekre vonatkozik, mégis a jelenlegi járatják le a hallgatók előtt a plakát készítői. Hausz Katalin ezért úgy gondolta, joga van kidobni szerkesztőséget a plakátokkal együtt a szerkesztőség irodájából, majd lecserélni annak zárját. A plakátozást egyébként Berta Árpád is elítéli, mert a szerkesztők szerint olyan hibákat ostromoznak, melyek, ha voltak is, igazolandók előbb, hogy voltak, ráadásul a múltba datálhatók, amikor még nem a jelenlegi BTK HÖK vezetőség regnált.

A plakátozás mellett aláírás-gyűjtést is szervezett a szerkesztőség, az íveket, melyen a HÖK támadása talán valóban túlzott hangsúlyt kapott, máris több százan írták alá, köztük neves professzorok is. A HÖK sérelmezi, hogy csak ellene szól ez az ív, ahelyett,

hogy a lap szellemisége mellett, és Haág ellen állna ki. Az aláírásokat egyébként azért kezdte gyűjteni a szerkesztőség, hogy bizonyítsa, a hallgatók és az egyetem dolgozói őket támogatják, így nincs szükség új kiadvány indítására. Úgy tervezték, hogy a kiírandó lappályázat anyagához csatolják majd az íveket, de ettől később elálltak.

A hallgatói önkormányzat november 7-én ellenplakátokat tett ki, hogy fentebb ismertetett érveit megossza a hallgatókkal. Ezekre a Bölcső újságírói a nap folyamán apró cédulákat ragasztottak ezzel a felirattal: „A párbeszéd jegyében mi nem tépjük le a plakátokat.” A szerkesztőség délután találkozhatott a HÖK vezetésével a dékáni hivatalban, ahol kollektíven lemondtak a lap további szerkesztéséről, a HÖK pedig hivatalosan tájékoztatta az érintetteket, hogy új pályázatot ír ki a kari lap menedzselésére. Ezen a jelenlegi szerkesztők állításuk szerint nem indulnak el. A dékán elmondása szerint a tárgyalás higgadtan folyt. A HÖK ígéri, a leendő újságírók munkájába semmilyen módon nem avatkozik bele, és minden közérdekű adatot megoszt velük. Hausz Katalin kiemeli, hogy a BTK HÖK a hagyományokhoz híven fontosnak tartja a pályázat kiírás-

sát. Ha nem így tenne, akkor éppen a hagyományok miatt érné az a vád, hogy egy adott hallgatói csoportosulást dédelget, azaz antidemokratikusan jár el. Ugyanakkor már kiszivárgott az is, hogy pályázat ide, pályázat oda, megvan a HÖK főszerkesztő-jelöltje, egy negyedéves kommunikáció szakos hallgató személyében.

## Konklúzió

A HÖK-elnök, Hausz Katalin, aki csupán március óta tagja a testületnek, úgy kerül ebbe az ügybe, mint Pilátus a Krédóba. Érvéle, hogy neki mindehhez semmi köze, mégis sántít. A szegedi egyetemen ugyanis, a nagypolitikához hasonlóan, megjelent két rendkívül erős csoportosulás, amely szinte minden lehetséges alkalommal egymásnak feszül, és benyálazza az ügyeket személyes érdekeivel. Mintájuk az országos politika. Elszomorító, hogy minden alkalommal megtalálják azokat az embereket, akik vállalják, hogy helyettük a reflektorfénybe kerülnek. Ebben a küzdelemben e két érdekcsoport közé került a Bölcső szerkesztősége.

Az is sajnálatos persze, hogy minden hallgatói önkormányzat olyan újságot kíván létrehozni a hallgatók pénzéből, amelynek szerkesztésébe – kiadóként – komoly beleszólást követel. Ugyanakkor naiv az a szerkesztői elképzelés, amely mindenről korlátlanul beszélő egyetemi sajtót, és olyan demokráciát követel, ahol bárki bármit megtehet. A HÖK hibát követett el, amikor – felhasználva a Lapnyilvántartásba bejegyzés elmaradását – meg akart szabadulni egy túl hangossá vált szerkesztőségtől, és cenzúrával ragált a cenzúra vádjára, de hibát követett el a szerkesztőség is, amikor indulatosan megfogalmazott vádjával magára zúdította a kar vezetésének, valamint a jelenlegi, a legtöbb említett ügyben valóban ártatlan HÖK-elnök haragját. A kari lap körül kialakult botrány mindenesetre presztízsveszteség az újságíróképzést is vállaló médiatudományi tanszéket is magában foglaló szegedi bölcsészkar számára.

*A sajtóban e témában megjelent cikkek gyűjteménye hozzáférhető a [www.egyetem.szeged.hu](http://www.egyetem.szeged.hu) weboldalon.*



Haág Zalán: Ha bölcsészhallgatók megkeresnek, hogy készítenének lapot, szívesen hozzájárulok, hogy a Bölcső nevet használják



*Vezetni tudni annyi,...*

**JAKAB  
CSABA**

**autósiskolájában**

**...mint élni tudni!**

**tankönyv, részletfizetés,  
diákkedvezmény**

**Tanfolyamok  
kéthetenként indulnak**

**Vitéz u. 13-15. Tel.: 422-335**

**GABRIEL TAXI**

**A 2000. ÉV TELEFONSZÁMA  
AZ ÉVEZRED TAXIJA**

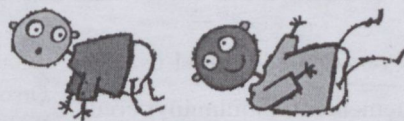
**555-555**

**A diákok taxija!  
A legolcsóbban  
Szegeden!**

**Kérd a „7”-es tarifát!**

*Az EHÖK és a JATE Klub  
ajánlásával*

*Veritas Virtus Libertas*



Végét vetik a zenének,  
S hazamennek a legények.

(Petőfi Sándor, 1823-1849)

**Köszöntünk Szegeden!**

Szegedi Tudományegyetem Polgáriért Alapítvány



Vigyázzl Egyetemistákkal!

Hallgatói Bolt



**Nosce tempus opportunum**

(Pittakosz, ie. 600.)

TÁK Boldogasszony 6.

**ANGOL ÉS NÉMET  
NYELVTANFOLYAMOK  
EGÉSZ ÉVBEN**

Az ILS Szeged Nyelviskola folyamatosan felkészítő kurzusokat indít, amelyek államilag elismert nyelvvizsgákkal zárulnak.

Az akkreditált nyelvvizsgák kiváltják az érettségit, elfogadottak diplomához és nyelvtudáshoz kötött munkakörök betöltéséhez.

Igény szerint szervezünk próbavizsgáztatást és személyre szabott konzultációt is.

Jelentkezés folyamatosan hétköznap 8 és 18 óra között, valamint pénteken 8 és 12 óra között.

**RÉSZLETES TÁJÉKOZTATÓT  
KÉRJEN IRODÁNKBAN**

**ILS Szeged Nyelviskola**

6720 Szeged, Victor Hugo u. 6.

Telefon: 62/420-595

www.ils.col.hu

# Elbírálták Szeged Város Ösztöndíját

Az idén is részesülnek városi ösztöndíjban a kiemelkedő tanulmányi eredményű szegedi hallgatók.

A pályázatokat a hallgatói önkormányzatok javaslatainak figyelembe vételével Badó Artilla, a Szegedi Tudományegyetem (SZTE) hallgatói és közkapcsolati ügyekért felelős rektorhelyettese, Görög Márta, az SZTE Hallgatói és Közkapcsolati Igazgatóság vezetője, Révész Mihály, Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata Oktatási Bizottságának elnöke, Kardos János, a városi Oktatási, Kulturális és Sportiroda vezetője, továbbá Jancsák Csaba, a Szegedi Tudományegyetem Egyetemi Hallgatói Önkormányzatának irodavezetője bírálta el. A pályázaton a kiemelkedő tanulmányi eredményt elért Szegeden ill. az SZTE-n tanuló egyetemi, főiskolai hallgatókat támogatja a város. Az idén 345-en nyújtottak be pályázatot, ebből 100 hallgató nyerhette el a város által 10 hónapon át folyósított havi 10.000 forintos ösztöndíj-juttatást.

*Az idén a következő hallgatók nyerték el Szeged Megyei Jogú Város Ösztöndíját:*

**Állam-és Jogtudományi Kar (ÁJTK):** Beleznai Lilla, Csányi Edina, Fazekas

Ágota Nikolett, Fürge Krisztina, Keller Orsolya, Kis Tünde, Krizsán Nóra, Mezei Péter, Saághy Flóra, Strihó Krisztina, Szőnyi Andrea.

**Általános Orvostudományi Kar (ÁOK):** Bajcsi Éva, Boros Katalin, Gecse Krisztina, Kinyó Ágnes, Szűcs Beáta, Terney Daniella, Tiszlavicz Lilla Györgyi, Zádor Zsolt, Zádori Dénes.

**Bölcészettudományi Kar (BTK):** Ángyán Katalin, Berecz Beáta, Borák Éva, Buczkó Zsuzsanna, Deák Sándor, Fekete Zsuzsanna, Gács Ádám, Garab Edit Anna, Héjjas Barbara Amanda, Jósza Nóra, Kállai Csaba Dezső, Kalló Noémi, Murinkó Lívია, Pál Gyöngyi Katalin, Petrovszki Anett, Skultéti Dóra, Szalma Ivett, Szilárd Balázs, Vajas Eszter, Varga Linda.

**Egészségügyi Főiskolai Kar (EFK):** Császár Fruzsina, Gieszinger Henrietta, Halász Katalin, Lutz Gabriella, Tóth Ildikó.

**Gazdaságtudományi Kar (GTK):** Biczók Sándor, Halmosi Károly, Kiss Ákos, Lengyel Balázs.

**Gyógyszerésztudományi Kar (GYTK):** Löffler Boglárka, Mándity István, Molnár Zsuzsa.

**Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar (JGYTFK):** Andirkó Nóra, Gyöm-

bér Ákos, Horváth Ferenc, Horváth Viktor, Kalauz Zsófia, Kolozsváry Kata, Kozma Nóra, Licska Anikó, Mester Kata, Nagy Nóra Hajnalka, Sadler Béla, Seres Katalin, Simon Zsuzsanna Klára, Szebedinszky Tímea, Tornyai Noémi, Tóth Mária, Wilhelm Anita.

**Mezőgazdasági Főiskolai Kar (MFK):** Csák István.

**Szegedi Élelmiszeripari Főiskolai Kar (SZÉF):** Kohári Melinda, Lukács Andrea, Nedró Julianna, Petrovszki Edit, Tátrai Katalin.

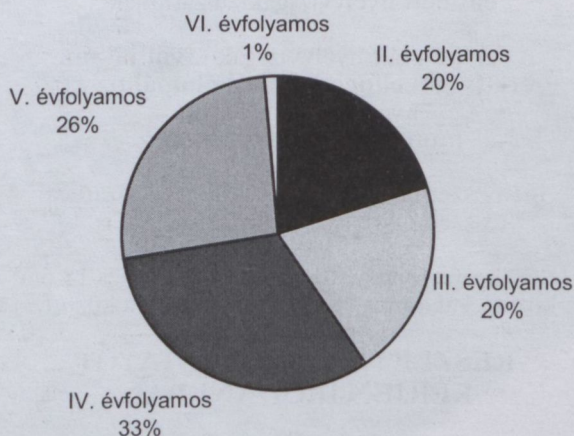
**Szegedi Hittudományi Főiskola (SZHF):** Fazakas Attila, Zsódi Viktor.

**Természettudományi Kar (TTK):** Ambrus Gergely, Balogh Judit, Bereczki Zsolt, Czinege Anett, Hatvani Lóránt, Jász Judit, Kevei Péter, Kiss Boglárka, Latinovics Dóra, Lipinszki Zoltán, Mester Lívია, Mészáros Mónika, Nagy Bernadett Zsanett, Nagy Sándor, Németh Péter, Ordas Anita, Pósfai Eszter, Rácz Péter, Szira Fruzsina, Tóth Judit, Varga László, Zoboki Tamás.

**Zeneművészeti Főiskolai Kar (ZFK):** Kocsis Krisztina.

[www.egyetem.szeged.hu](http://www.egyetem.szeged.hu)

A városi ösztöndíjra az SZTE-ről pályázók évvolyamonkénti megoszlása (2003. év, 345 fő)



A városi ösztöndíjra az SZTE-ről pályázók kari megoszlása (2003. év)

