

# Egyetem

V. évfolyam 3. szám

2003. március

A SZEGEDI FELŐOKTATÁS INFORMÁCIÓS HÁTTÉRMAGAZINJA

## Nem maradhatnak a TTK-s hallgatók érdekképviselet nélkül

Válaszol Gerber Miklós, az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat (EHÖK) Felügyelő Bizottsága (FEB) frissen megválasztott elnöke

*– Féléves FEB-tagság után a FEB elnökévé választott. Melyek a legfőbb előttd álló teendők?*

– Két kategóriába oszthatók a megoldásra váró feladatok. Az egyik a HÖK-választások megszervezése és lebonyolítása. Mindenekelőtt a TTK HÖK-választást kell megemlíteni. Most, a harmadik alkalommal is eredménytelenül zárult a választás, nyilvánvaló, valamiféle áthidaló megoldást kell találnunk azért, hogy ne maradjanak a TTK-s hallgatók se kari érdekképviseleti szerv nélkül. Az egyik lehetőség, hogy a TTK HÖK még hivatalban lévő testülete akként módosítaná a kari HÖK alapszabályát, hogy lehetővé váljon: a legutóbbi eredménytelen HÖK-választás jelöltjei alkotnak egy Hallgatói Küldött Közgyűlést (HKKGY), melynek tagjai – más karokhoz hasonlóan – elektorokként választanák meg az új HÖK-vezetőtestületet. Ebben az esetben legkorábban március végére állhat föl az új TTK HÖK. A másik lehetőség az EHÖK Alapszabályának módosítása oly módon, hogy generális jelleggel kimondanánk a közvetlen HÖK-választási szisztémát alkalmazó volt játékos karok esetében: ha a HÖK-választás harmadik nekifutásra is eredménytelenül zárulna, a fent vázolt szisztéma lép életbe. Harmadik lehetőségként még azt is meg lehetne vizsgálni, az

Egyetemi Tanács hozhat-e ilyen irányú döntést.

A TTK HÖK megválasztása mellett a közeljövőben választják meg a BTK, a Budapest Médiaintézet, a SZÉF és az AJTK hallgatói önkormányzatait is. A cél, hogy a választások lebonyolítása alkalomával minden szabályszerűen folyjon, így a TTK HÖK-választás kapcsán a hallgatói önkormányzatokban megrendült bizalom helyre tudjon állni.

*– Milyen feladat tartozik a másik kategóriába?*

– Mindenekelőtt a FEB ügyrendjének módosítása, melyet a bizottság el is fogadott. Ez néhány apró technikai módosításokon túl szigorúbb

összeférhetetlenségi szabályokat tartalmaz a FEB tagjaira és különösen az elnökre nézve. Így nem lehet a FEB elnöke kari HÖK-képviselő, a FEB-tagok pedig nem lehetnek egyetemi tanácsi tagok, más EHÖK-szervben képviselők, kari HÖK-tisztségviselők (mint elnök, elnökhelyettes, alelnök, titkár, referens vagy bizottsági elnök).

*– Miért van szükség a szigorításokra?*

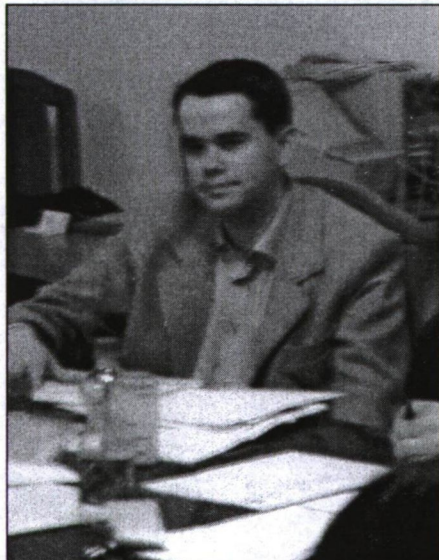
– Azért, mert a FEB ellenőrzi, hogy a HÖK a rá kötelező érvényű szabályokat betartja-e ill. ellenőrzi a HÖK gazdálkodását is. Nyilvánvaló, hogy senki sem ellenőrizheti a saját tevékenységének szabályszerűségét, ezért volt szükség a szigorításokra.

*– Korábban miért nem javasoltad a szigorúbb szabályozás bevezetését?*

– Alig félévet voltam a FEB tagja, kellett bizonyos idő, míg megtanultam, hogyan működnek a mechanizmusok. Egyébként a társasági jogban megismert FEB-struktúra bizonyos fokú adoptálása az új rendszer.

*– Mikortól lép életbe az új szabályozás?*

– Június elsejétől, tehát az esetleges összeférhetlenségek megszüntetésére kellő idő, csaknem három hónap áll a tagok rendelkezésére.



Gerber Miklós,  
a FEB elnöke





# Egyetemi Hírek

## Heten pályáznak a rektori tisztségre az SZTE-n.

Hivatalosan is eldőlt, hogy heten pályáznak az integráció után létrejött új Szegedi Tudományegyetem rektori székére. Az Egyetemi Tanács április 7-én dönt arról, ki lesz az új SZTE második rektora. Dr. Mészáros Rezső, a Szegedi Tudományegyetem rektora korábbi ígéretéhez híven, a február 10-ei Egyetemi Tanács ülésén ismertette a pályázók névsorát. A pályázók tehát a következők: Dr. Benedek György, az SZTE tudományos rektorhelyettese, Dr. Berta Árpád, az SZTE Bölcsészettudományi Kar dékánja, Dr. Csirik János, az SZTE TTK Informatikai Tanszékcsoport Számítástudományi Tanszékének tanszékvezető egyetemi tanára, Dr. Dux László, az SZTE ÁOK Biokémiai Intézet tanszékvezető egyetemi tanára, Dr. Galambos Gábor, az SZTE JGYTFK főigazgatója, Dr. Szabó Gábor, az SZTE SZÉF főigazgatója, az SZTE gazdasági és közkapcsolati rektorhelyettese, és Dr. Visy Csaba, az SZTE oktatási rektorhelyettese.

(Educatio Press)

## Ülésezett az SZTE EHÖK Választmánya

Február 19-én és március 5-én is ülésezett az SZTE EHÖK Választmánya. A Választmány az SZTE EHÖK elnökévé Mák Balázst, az SZTE ÁJTK

HÖK addigi elnökét, IV. évfolyamos joghallgatót választotta. A Felügyelő Bizottság tagja Gerber Miklós, Alattyányi István és Kocsis Ádám lett. (Interjúnk az azóta FEB-elnyökké választott Gerber Miklóssal lapunk címdoldalán olvasható – a szerk.) Az EHÖK Kulturális Bizottsága elnöke Nagy Zoltán Péter, a Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar HÖK-elnöke, az újonnan létrehozott Marketing- és Rendezvényszervező Bizottság elnöke pedig Laki Zsolt, a Szegedi Élelmiszeripari Főiskolai Kar HÖK-elnöke lett, Bene Tamás (ÁJTK) pedig továbbra is vezeti a Külügyi Bizottságot. Határozat született Jogi Bizottság és Kommunikációs Bizottság felállításáról is.

(Egyetem Online Info)

## Szegeden járt a volt oktatási miniszter

Pokorni Zoltán február 20-án városunk vendége volt. Délután háromtól a Bécsi Kávéház különtermében szegedi professzorokkal történt kötetlen beszélgetésen a felsőoktatási reform aktuális kérdéseit, és az európai integrációnak a magyar egyetemi rendszert érintő kérdéseit tekintették át. Az oktatási tárca egykori irányítója este hattól az Átrium Üzletházban fórumot tartott, melynek központi témája a közoktatási törvény tervezett módosítása, illetve az oktatási minisztérium által készített felsőoktatási törvénymódosítás volt.

(Egyetem Online Info)



Pokorni Zoltán az Átriumban  
(Fotó: Kárpáti Dezső)

## HÖÖK Közgyűlés Nyíregyházán

Az idei év első Közgyűlését 2003. február 21-23-a között a Nyíregyházi Főiskolán rendezte meg a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája.

A Közgyűlés, melynek megrendezését hosszú idő után nyerte el újra a Nyíregyházi Főiskola hallgatói önkormányzata, a szokásos, péntek esti Választmányi Üléssel vette kezdetét, amelynek maratoni hosszúsága már előrevetítette a másnap várható botrányos eseményeket. A HÖÖK Választmánya, mint a HÖÖK két Közgyűlés közötti legfőbb döntéshozó szerve ugyanis közel öt órás tanácskozás után nem javasolta napirendre venni a szerinte tartalmilag és formailag is kifogásolható 2003. évi költségvetési tervezetet, és ezért felelőssé tette az elnököt és az elnökség illetékes tagjait. A szombati Közgyűlésen végül 109 szavazati joggal rendelkező HÖK-vezető jelent meg, akik előbb Szabó Imre, az oktatási tárca politikai állam-



Ülésezik az SZTE EHÖK Választmánya





titkárságának tanácsadója előadását hallhatták a felsőoktatási törvény módosításával kapcsolatosan, majd a napirendi pontok megszavazásakor közel egy óras vita után egyhangú szavazati aránnyal – elfogadva a Választmány javaslatát – levették a napirendről a költségvetés tervezetét. Az első napirendi pontként a január elsejével leköszönt elnökség beszámolóját hallgatták meg a küldöttek, és Szonda Tamás, volt gazdasági ügyekért felelős elnökségi tag beszámolóját nem találták elfogadásra méltónak 47 igen, 12 nem és 48 tartózkodás mellett. Ezzel kemény véleményt mondtak a HÖÖK pénzügyeiről, hiszen az idei költségvetés mellett elvázott a 2002. évi költségvetési beszámoló is. Az új elnökség beszámolóit különösebb izgalommal nem jártak, hiszen január 1-je óta nem sok víz folyt le a Dunán, csupán a gazdasági ügyekért felelős Huber Krisztián beszámolóját várták a képviselők érdeklődve, tudniillik, tud-e valamit mondani a költségvetési tervezete leszereléséről. Az elnök, Barthel Rózsa Zsolt megérezvén Huber beszámolójának esetleges leszavazását, kérte a közgyűlést, hogy egyben szavazzanak az elnökség beszámolójára. A Közgyűlés a közelgő ebéddélre tekintettel el is fogadta a közös beszámolót. A költségvetési előterjesztést is alulmúló ebéd után azonban kérés érkezett arra nézve, hogy a Közgyűlés szavazzon külön-külön is, az elnökség tagjainak munkáját értékelendő. Ezt Barthel, az korábbi önmagának is csupán árnyékként működő Felügyelő Bizottság javaslatára elutasította. Ekkor a közben 87 mandátumúvá zsugorodott Közgyűlés közel negyven képviselője mandátumát leadva távozott a teremből, határozatképtelenné téve ezzel a HÖÖK első idei Közgyűlését. Rövid tanácstalanság után a „maradék” elhagyta a sikertelenné vált gyűlés helyszínét, az asztalon hagyva a tárgyalásra nem került dokumentumok tömkelegét: a HÖÖK 2003. évi programjainak tervezetét, az EFOTT Bizottság beszámolóját, és a fő bűnöst, a költségvetés 2003. évi tervezetét. Folytatás májusban?

(Educatio Press)

## HÖÖK választmányi tagok nyilatkozata

A Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának (HÖÖK) alulírott választmányi tagjai – a Választmány minőségi többségét alkotva – az alábbi sajtónyilatkozatot teszik közzé.

1. A HÖÖK alulírott Választmányi tagjai hangot adnak azon véleményüknek, hogy a 2003. évi költségvetés elkészítése kapcsán az elnökséget egyértelmű felelősség terheli a következő területeken:

A Közgyűlés időzítésével, összehívásával olyan helyzetet teremtett, ami feloldhatatlan ellentétben áll az Alapszabály 17. (2), illetve a Szervezeti és Működési Szabályzat 1 (4) pontjának rendelkezéseivel.

Az Elnökség nem tájékoztatta megfelelően a HÖÖK tagönkormányzatait, nem teremtette meg a lehetőséget annak, hogy a Közgyűlés kellően informáltan érdemi és szakmailag megalapozott döntést hozzon a költségvetés elfogadásakor.

Az Elnökség által a Választmány elé terjesztett költségvetés-tervezet az alapvető formai és tartalmi követelményeknek sem felelt meg.

2. A HÖÖK alulírott választmányi tagjai kimondják, hogy a február 21-ei választmányi ülésen illetve a február 22-ei Közgyűlésen a Felügyelő Bizottság az Alapszabályba ütköző határozati javaslat elfogadás mellett érvelt. Ezen tények erősen megkérdőjelezzik a Felügyelő Bizottság szakmai és jogi hozzáértését. Alulírottak a történetek után megalapozottnak és elvárhatónak tartják a Felügyelő Bizottság azonnali lemondását, egyben utasítják az Elnökséget, hogy a helyzet feloldásáig munkája során felmerülő jogi és szervezeti kérdésekben a Felügyelő Bizottság helyett a Jogi Bizottság állásfoglalásaira hagyatkozzon.

3. Alulírott választmányi tagok a költségvetés előkészítése, a Közgyűlés határozatképtelensége, valamint a Felügyelő Bizottság szereptévesztése miatt szükségszerűnek látják az Alapszabály és a Szervezeti és Működési Szabályzat egyes részeinek újragondolását.

4. Alulírott választmányi tagok felszólítják a HÖÖK elnökét Barthel-Rózsa

Zsoltot, hogy biztosítsa a szervezet jogszerű és zavartalan működését. Ennek érdekében a gazdasági ügyekért felelős elnökségi tag mellett nevezze meg a kialakult helyzet felelőseit, és hívja őket vissza tisztségükből.

Budapest, 2003. február 24.

Berecz Zoltán, választmányi képviselő helyettes, delegáló intézmény: BMF; Döbör András, választmányi képviselő, delegáló intézmény: SZTE; Gál Tibor, választmányi képviselő, delegáló intézmény: BME; Kátai Hajnalka, választmányi képviselő, delegáló intézmény: PTE; Kovács Balázs, választmányi képviselő, delegáló intézmény: BMF; Nagy Felicián, választmányi képviselő helyettes, delegáló intézmény BKÁE; Oltványi Zsolt, választmányi képviselő helyettes, delegáló intézmény: KF; Szentgyörgyi József, választmányi képviselő helyettes, delegáló intézmény: ELTE; Varga Ákos, választmányi képviselő helyettes, delegáló intézmény: KE; Várbíró Péter, választmányi képviselő, delegáló intézmény: BKÁE.

(Educatio Press)

## Európa Kapuja

„Szeged Európa kapuja” – jelentette ki dr. Mészáros Rezső, a Szegedi Tudományegyetem rektora a szegedi EU-nagybizottság március 7-ei ülésén, melyen részt vettek a Csongrád Megyei Közgyűlés és Szeged Megyei Jogú Város vezetői is. A fő téma az EU-népszavazás érdekében elindított kampány volt. A rektor szerint az egyetemi ifjúság bevonása a közös munkába sokat segíthet az előttünk álló feladatok megoldásában.

(Egyetem Online Info)



Mészáros Rezső,  
az SZTE rektora





*Vezetni tudni annyi...*

**JAKAB  
CSABA**

**autósiskolájában  
...mint élni tudni!**

**tankönyv, részletfizetés,  
diákkedvezmény**

**Tanfolyamok  
kéthetenként indulnak**

**Vitéz u. 13-15. Tel.: 422-335**

*szükségállapot*

**A DIÁKHITELNEK  
MINDIG MEGVAN  
A HELYE**

4000 0012 3456 7890  
VISA Electron

Ne szükségmegoldásokon törd a fejed, inkább hozd ki a Diákhittelből a lehető legtöbbet: OTP Junior számlával nincs számlavezetési díj, nincs első éves kártyadíj, minden kártyás fizetés ingyenes, a Junior Max kártyával az OTP-nél Junior eseményt pedig egészen októberig havonta néhányszor használhatsz. Sőt, ha a Diákhitelet OTP Junior számlára utaltatod, és igénybeveszed az első 500 között adod le bármelyik OTP Bank fiókban, még egy Nokia 3510-es készüléket is kapsz ajándékba, Pannon Praktikum kártyás csomaggal. Hogy jól érzed-e magad, az előszörban nem pénzkérdés – de egy jó választ sokat lehet hozzá. Nem beszélve egy jó bankról.

**OTB  
BANK**

**DIÁKHITEL JUNIORRAL**

**GABRIEL TAXI**

**A 2000. ÉV TELEFONSZÁMA  
AZ ÉVEZRED TAXIJA**

**555-555**

**A diákok taxija!  
A legolcsóbban  
Szegeden!**

**Kérd a „7”-es tarifát!**

*Az EHÖK és a JATE Klub*

*ajánlásával!*

**PITMAN nyelvvizsga  
a FIRST hálózat  
iskoláiban!**

*...a barátságos  
nyelvvizsga...*

**Pitman  
Qualifications**

**FIRST**  
Első Országos Nyelvtanulási Konzorcium

További információ:

**www.pitman.hu · www.firstcsoport.hu**

**SZTE hallgatóknak 15% kedvezmény!  
Victor Hugo u. 6.**



A Belvedere Meridionale Alapítvány pályázatot ír ki  
film epizódjainak forgatására

## A hallgatói mozgalom Szegeden az elmúlt másfél évtizedben

témájában

Pályázhat bármely SZTE-hallgató vagy az SZTE-n bejegyzett öntevékeny csoport.

### A pályázat tárgya

A nyertes pályázóknak 40-50 perces vágatlan vagy 20-35 perces vágott (montírozott) filmet kell elkészíteniük és VHS-kazettán vagy CD-n határidőre a Belvedere Meridionale Alapítvány részére benyújtaniuk.

### A pályázat feltétele

A pályázónak *A pályázat témája* címszó alatt megfogalmazott három téma közül kell kiválasztania egyet, s abban a témában kell másfél-két gépelt oldal terjedelemben szinopszist írni, s a Belvedere Meridionale Alapítványhoz (6725 Szeged, Hattyas sor 10.) benyújtania, a kitöltött adatlappal együtt. A szinopszisnak tartalmaznia kell a film forgatási tervét, helyszíneit, a technikai berendezések felsorolását (melyeket a pályázónak kell biztosítania), a film forgatása során esetleg közreműködő személyek névsorát és a film előre várható időtartamának meghatározását. Az adatlap letölthető a <http://www.belvedere.meridionale.hu> címről.

### Tehát a pályázatnak tartalmaznia kell:

- Szinopszis (3 példányban)
- Pályázati adatlap (3 példányban)

Egy pályázó több témában is pályázhat.

### A pályázat témája

A pályázók a következő témákban nyújthatnak be szinopszist:

- 1) A hallgatói mozgalom Szegeden a rendszerváltozás éveiben (a filmben lehetőség szerint meg kell szólaltatni a korszak diákéletének szereplői közül *Pikó András* újságírót, *Balog Iván* szociológust, *Annus Gábor* főiskolai tanársegédet, *Várnagy József* PhD-hallgatót, *Dlusztus Imre* főszerkesztőt)
- 2) A hallgatói mozgalom Szegeden a kilencvenes évek első felében (a filmben lehetőség szerint meg kell szólaltatni a korszak diákéletének szereplői közül *Majó Zoltán* tudományos segédmunkatársat, *Skultéty Tamás* üzletági igazgatót, *Buzás Norbert* egyetemi docenst, *Kovács József* vezetésfejlesztési tanácsadót, *Babai László* orvost, *Béla Éva* jogászt)
- 3) A hallgatói mozgalom Szegeden a kilencvenes évek második felében (a filmben lehetőség szerint meg kell szólaltatni a korszak diákéletének szereplői közül *Matiscsák Attila* szociológust, *Jancsák Csaba* irodavezetőt, *Fekete Csaba* irodavezetőt, *Benke Csaba* gyógyszerész, *Németh Lénárd* informatikai-biztonsági tanácsadót, *Kléger Viktor* jogászt, *Lajos István* zeneművészt, *Döbör András* HÖÖK-régióelnököt)

(A felsorolt személyek eléréséhez a nyertes pályázatok benyújtóinak segítségét nyújtunk.)

A győztes pályázatok (mindhárom témában) **25-25 ezer forint**os ösztöndíjban részesülnek.

A szinopszis beadásának határideje: **2003. április 7.**

A film VHS-kazettán történő beadásának határideje: **2003. június 27.**

A pályázók vállalják, hogy amennyiben a Belvedere Meridionale Alapítvány úgy dönt, a szinopszisukban leírt filmet a határidőre leforgatják. A pályázók a pályázatok benyújtásával hozzájárulnak közölt adataik és pályázatok tárolásához, archiválásához, nyilvánosságra hozatalához.

**Klikkelj és nyerj! Egyetem Online.**  
**egyetem.szeged.hu**





# Ha én ezt a klubban elmesélem...

## Egyetemi klubok Szegeden II. rész



Előző számunkban két szegedi egyetemi klubot mutattunk be. Kétrészes sorozatunk befejező részében a SZOTE Klubba látogatunk el.

A Dóm tér keleti oldalán található intézmény története valamilyenkor az 1980-as évek elején kezdődik, amikor KISZ-tagok levélben keresték meg a SZOTE akkori rektorát klub létesítése céljából. Az egykori asztalosműhely ugyanis nyaranta a szabadtéri játékokat szolgálta. Akkoriban is zömében egyetemi hallgatók látogatták a helyet, ahol egy-egy bulis estén átlagosan 300-400 fiatal szórakozik.

A klub – a JATE Klubbal ellentétben – teljesen piaci alapokon működik. A felmerülő költségeket (bérleti díj, rezsi, állagmegóvás, technikai fejlesztések) a belépők árából, valamint a büfé és a ruhatár bevételeiből fedezzük – tájékoztat a szórakozóhely vezetője, Benke Csaba, aki az egyetem által bérbe adott helyiséget üzemeltető kft főnöke is egyben.

A SZOTE Klub az igényeknek akar megfelelni, ezért igyekszik zeneileg is követni a trendeket, s a DJ-kre bízni a program kialakítását.

Egy-egy estén azonban néha kevésnek tűnik mind az álló-, mind pedig az ülőhelyek száma: sajnos némi bővítésre csak nyáron nyílik mód, amikor külön terasz áll a vendégek rendelkezésére. Mindez azonban nem szegi kedvét a látogatóknak, akik egyre színesebb programok közül választhatnak a közeljövőben: a szervezők például minden szerdán ingyenes filmvetítést tartanak. Ezzel nemcsak a hétvégi „Szabad szombat partyk” funkcióját látja el a bulihely, hanem megpróbál bizonyos „kultúrmissziót” is teljesíteni. A klubnak a rentabilitás talaján kell maradnia, hívja föl figyelmünket a szórakozó-

A következő táblázatban a három kedvelt klub néhány jellemzőjét foglaljuk össze.

	JATE Klub	SZOTE Klub	TÁK
nyitvatartás	H,Sze,Cs 9.30-04h, K,P 9.30-24h Szo 21.30-05h	H,K,Sze 9.30-tól Cs 9.30-04h P 9.30-05h Szo 21.30-05h	H-Cs 8-18h P 8-14h Szo 9-12h
belépők, kedvezmények	SZTE-hallg.: 300 más: 400.- kari és szakos bulik (az érintetteknek): ingyenesek	SZEFHE-tag (volt SZOTE): 250.- diák: 400.- más: 500.-	A programok ingyenesek
ruhatár díja	30.-	50.-	–
Kapucsínó	150.-	160.-	120.-
Kávés	90.-	110.-	90.-
Tea	80.-	90.-/dl	75.-
Sör	Arany Ászok: 205.-	Amstel: 270.-	–
néhány rendszeres program	Ex-JATE kari bulik (hétfő, szerda) Student Est (Csütörtök) Mi-Csoda buli (szombat)	Szabad szombat party	alkalmi rendezvények



hely vezetője, ebből következően nincs lehetőség ún. „main stream” előadók meghívni (évekkel korábbi kísérlet volt egy francia DJ föllépése). Újdonság viszont DJ Patás programja, akinek személyét már jól ismerhetik a hallgatók a térség kereskedelmi rádióadóból.

Ami a közelmúlt fejlesztéseit illeti, főleg technikai újítások történtek: új füstgép, négy robotlámpa, fényvezérlő pult, valamint két bakelit- és két CD-lemezjátszó szolgálja a közönség igényeit. Kevésbé látványos, ám legalább olyan fontos momentumnak tekinthető, hogy tavaly nyáron sikeres rekonstrukción esett át a gépház és a befűvő-elszívó rendszer is.

A látogatók megoszlását csak megtippelni lehet, véli Benke Csaba, az viszont biztos, hogy vannak rendszeresen visszajáró hallgatók, akikkel a SZOTE Klub nagyon fontosnak tartja a személyes kapcsolattartást. A szórakozóhely részt vesz mindenféle támogatási akcióban, többek között gólyabálok és -táborok, ezen kívül kiadványok megszervezésében.

*Molnár Gábor*



## Villanybölcső

elektromos folyóirat  
bölcészeknek

... ha igazi bölcész  
hangulatra vágysz – itt  
megtalálhatod!

csak egy kattintás:  
[www.lunapapa.hu/bolcso](http://www.lunapapa.hu/bolcso)  
a portál, mely a  
Villanybölcsőt ringatja

**Lapunk megjelenését támogatja**







# „Nem engedhetjük meg, hogy a pénz termékké alacsonyítsa az irodalmat”

Mirnics Gyula író a való világról, a hatalomról és az egyetemista író feladatairól

– Az egyetemi éveim alatt sikerült pár írást, elfogadtatnom lapokkal, sikerült beépülnöm az egyetemista írók közé, akik nem újságírással, hanem a saját agyszüleményeikkel aratnak sikert. Szabadúszó vagyok, öt év munkája kellett ahhoz, hogy csak azok minősége alapján beválogatják írásaimat a megjelenésre érdemes művek közé. Persze bárki előtt nyitva állnak ezek a csatornák, az igazi nehézség a folyamatos jelenlét. Nem állítom, hogy ez számomra a szakmai elismerés csúcsát jelentené. De itt most úgy érzem, ez a dolgom. Mindig kerestem az egyetemi témáimat, igyekeztem egy sajátos stílust kialakítani, ami védjeggyemmé vált, emiatt többször is kerültem nézeteltérésbe a lapokat ellenőrző szervekkel.

– *Mire gondolsz?*

– Számomra legnagyobb megdöbbenést a Bölcső két előző szerkesztőgarnitúrájának eltávolítása okozta, mely mindkét esetben politikai döntés következménye volt. Szomorú volt látni, hogy miközben hallgatótársainkért



## Mirnics Gyula: „Kerülöm a morális tartalmakat”

dolgoztunk, az elvileg a mi érdekünkben dolgozó BTK HÖK kiszolgálta ezeket a felülről érkező utasításokat. Visszagondolva a történetekre most is úgy vélem: nem az írásokkal volt probléma, hanem azzal a fórummal, amely közölte őket.

– *Novelláid témája gyakran korunk embere a hétköznapiakban. Az élet hozza a témát, vagy történeteidet a képzelet szüli?*

Mirnics Gyula 1978-ban született Jugoszláviában. A vajdasági Szabadkán érettségizett, majd Budapestre a Nemzetközi Előkészítő Intézetbe került. 1998 óta egyetemünk magyar-kommunikáció szakos hallgatója. Már 1998-ban kötete jelent meg Dombosi történetek címmel, mely novelláit gyűjtötte csokorba. Egy szerb nyelvű Symposion-antológiába bekerült egyik drámája, de írásai megjelentek többek között a Tiszatájban, ill. határainkon túl román és cseh nyelven is. Az egyetemi naplópályázaton idén második, 2000-ben és 2002-ben pedig első helyezést ért el.

– A téma sokszor az utcán hever, de igyekszem nem a való világra referálni. Ez a stílus, a mire gondoltok, a minimalista próza, itt a fő hangsúly a narráción, a történet elmondásának mikéntjén van. Ez azt is jelenti, hogy kerülöm a morális tartalmakat. Néha úgy érzem, az író feladata, hogy a társadalom peremjelenségeit saját személynél keresztül a közönség előtt bemutassa.

– *Szerinted az írónak az írásából kell élnie?*

– Nem engedhetjük meg, hogy a pénz termékké alacsonyítsa az irodalmat. Ha a munkámra akarok koncentrálni, nem űzhetek az irodalomtól távoleső foglalkozást, ezért választottam az újságírást. Ezt úgy kell elképzelni, mintha egy szobrász fodrász-

ként is dolgozna, de el kell fogadnia, hogy alkotásait időnként szétborzolja a szél. Idegen tőlem a mai fiatal irodalomra jellemző nyomulás, manapság mindenki Max Brodja akar lenni a lelke Kafkájának. Szerintem semmit sem kell elsietni, számomra a múltó idő nem veszteségként jelenik meg, hanem egyre több tapasztalatot gyűjthetek, egyre több élményre tehetek szert.

– *Tervek?*

– Tavasszal szeretnék felolvasóestet tartani kicsit multimediális formában, szeretném, ha egy felolvasóest egész estés lenne tárlatmegnyitóval, zenés bulival.

Haág Zalán István  
Pusztai Balázs