

A M. KIR. FERENCZ JÓZSEF-TUDOMÁNYEGYETEM
DIÁKJÓLÉTI ÉS DIÁKVÉDŐ IRODÁJA.

JELENTÉSEK
AZ 1937-38. TANÉVRŐL.

I.

A DIÁKJÓLÉTI ÉS DIÁKVÉDŐ IRODA
TIZENÖTÖDIK ÉVI JELENTÉSE.

KÖZZÉTESZI :

Dr. POLNER ÖDÖN

ny. egyetemi nyilv. r. tanár,
a Diákjóléti és Diákvédő Iroda elnöke.

II.

A MENSA ACADEMICA PUBLICA
HETEDIK ÉVI JELENTÉSE.

KÖZZÉTESZI :

Dr. VÁRKONYI HILDEBRAND

egyetemi nyilv. r. tanár,
a Mensa Academica Publica
Felügyelő Bizottságának ügyvezető-elnöke.

FÜGGELÉK.

A MENSA ACADEMICA PUBLICA
SZERVEZETI SZABÁLYZATA.

(Tárgyalta és jóváhagyta az Egyetemi Tanács 1938. febr. 22-én tartott
VI. rendes ülésében 183. jzkvi számmal.)

SZEGED, 1938.

54824



A M. KIR. FERENCZ JÓZSEF-TUDOMÁNYEGYETEM
DIÁKJÓLÉTI ÉS DIÁKVÉDŐ IRODÁJA.

JELENTÉSEK AZ 1937-38. TANÉVRŐL.

I.

A DIÁKJÓLÉTI ÉS DIÁKVÉDŐ IRODA
TIZENÖTÖDIK ÉVI JELENTÉSE.

KÖZZÉTESZI:

Dr. POLNER ÖDÖN

ny. egyetemi nyilv. r. tanár,
a Diákjóléti és Diákvédő Iroda elnöke.

II.

A MENSA ACADEMICA PUBLICA
HETEDIK ÉVI JELENTÉSE.

KÖZZÉTESZI:

Dr. VÁRKONYI HILDEBRAND

egyetemi nyilv. r. tanár,
a Mensa Academica Publica
Felügyelő Bizottságának ügyvezető-elnöke.

FÜGGELÉK.

A MENSA ACADEMICA PUBLICA
SZERVEZETI SZABÁLYZATA.

(Tárgyalta és jóváhagyta az Egyetemi Tanács 1938. febr. 22-én tartott
VI. rendes ülésében 183. jzkvi számmal.)

SZEGED, 1938.

Magnifice Rector!

Tekintetes Egyetemi Tanács!

Tizenötödik évi jelentését teszi meg ez alkalommal a m. kir. Ferenc József Tudományegyetem Diákjóléti és Diákvédő Irodája.

A Diákjóléti és Diákvédő Irodák intézményét hazánkban ez az egyetem kezdeményezte. Hogy milyen eredménnyel és milyen sikerrel, azt mutatja egyrészt az, hogy az itteni kezdeményezés követésre talált a többi magyar egyetemeken is. De mutatják másrészt azok a számok, amelyek a segélyezett diákoknak és a segélyezéseknek összegét tüntetik fel.

Az évenként segélyezett diákoknak számát összeadva, az tizenöt év alatt 11.109 volt. A segélyezések összege 588.229.30 pengőt, tehát többet tett ki, mint félmillió pengőt. Ebből végleges segélyre 374.883.77 P. és kölcsönre 213.345.53 P. ment.

Az Irodának az élén az első hat esztendőben megalapítója és szervezője állt: Dr. Szandtner Pál, aki az Iroda létrehozásával, irányának kitűzésével és elindításával eléggé nem méltányolható szolgálatokat tett az ifjúság ügyének.

Szandtner Pálnak a budapesti egyetemre távoztával az Iroda elnökségét dr. Fögel József vette át s miután öreá két év múlva a Horthy-Kollégium vezetésének terhe hárult, az Irodának új irányítója Buday Árpád lett, szintén hat éven keresztül (az utolsó félévben betegség miatt gátolva és dr. Banner János által helyettesítve) egészen mindnyájunk által mélyen fájlat haláláig.

Dr. Buday Árpád működése a gazdasági viszonyok leromlásának idejére esett, amikor az Irodának anyagi eszközei igen megrendültek. Működésének első évében az Iroda bevétele még

76.403 P. volt, és ebből 66.815 P. mehetett segélyezésekre (beleértve a kamatmentes kölcsönöket is); utolsó évében a bevétel már csak 37.849 P. s ebből csak 31.573 P mehetett segélyezésekre úgy, hogy ezeknek összege az előbbinek nem egészen felére csökkent.

Budaynak a diáksegélyezés terén kipróbált erői azonban e nehéz viszonyok között is megtudták találni a helyes útát és a leolvadt összegekből a segélyezéseket bölcsen és igazságosan tudta elosztani, s tudott mindenkinek, aki rászorult és a köz szempontjából is megérdemelte, juttatni valamit, ha nemi is sokat.

Budaynak elhunytá után az Egyetemi Tanács a Diákvédő Iroda elnökségét a lefolyt tanév kezdetétől az alulírottra ruházta rá, s ezáltal feladata lett az Irodának további vezetése és irányítása. E tekintetben az volt a felfogása, hogy az elődei által megadott irányban, általuk megvetett alapokon és kitűzött szempontok szem előtt tartásával kell azt folytatnia.

Ebben az értelemben igyekezett feladatának eleget tenni és intézte az Iroda segélyezését. Ha egyik, másik kérdésben bizonyos változások történtek is, ez nem jelenti a régi irányoktól való eltérést, hanem csak azt, hogy a múltban kitűzött és követett elvek megvalósítása végett kellett bizonyos újabb intézkedéseket tenni.

Az egyik ilyen változtatás volt a lakáspénzsegélyeknek a megszorítása. A lakáspénzsegélyek adása ugyanis oly módon történt, hogy azoknak a diákoknak, akik magánlakásban laktak, az Iroda a megállapított segélyt a diák által bemutatott lakásadó nevére utalványozta azzal, hogy az illető pénzért a lakásadónak magának kell eljőnnie s azt a questurában felvennie. Elég gyakran előfordult azonban, hogy a lakásadó nem maga jött el, hanem helyette az ő nevében írásban megbízott valaki, esetleg maga a nála lakó diák jelentkezett, hogy a pénzt felvegye. Bár ezt az Iroda igyekezett lehetőleg elhárítani és megakadályozni, de teljesen nem sikerült és így azután előfordult, hogy a segély nem arra a célra fordított, amire adva volt. A cél, hogy a pénz mindig az illető lakásadó kezéhez jusson, csak úgy lett volna elérhető, ha a pénzért jelentkezőtől mindenkor megkivánta volna az Iroda a személyazonosságának hitelt érdemlő bizonyítását. Ez azonban nemcsak az Irodának, sőt a quaestu-

rának okozott volna tulságos munkatöbbletet, hanem az illető lakásadóknak is bizonyos zaklatását jelentette volna. Ezért jobbnak láttam a magánlakásban lakóknál a lakbérsegély alakjában való segélyezést a tanév második felében általában egészen megszüntetni s ily segélyben csak azokat részesíteni, akik internátusokban laktak s akiknél e segélyek mindig az illető internátus vezetőségének kezébe voltak kiutalhatók.

Ilyen internátusok voltak a Szent Imre-Kollégium, a Bethlen Gábor Kör diákokthona és a Luther-Otthon.

Azokat pedig, akik azelőtt lakbérsegélyekben részesültek, ennek elmaradásáért azzal igyekeztem kárpótolni, hogy vagy megfelelően nagyobb beiratási vagy más (laboratoriumi, vizsgadíj) segélyt kaptak, avagy a „menzáért“ fizetők még élelmezési segélyben is részesültek az Irodától, amely mindig a „menza“ vezetőségének kezébe utaltatott ki.

Másik fontos intézkedés volt a régi kölcsönökből fennmaradt tartozások behajtása.

Amint az Iroda múlt évi jelentéséből is kitünik, a régi kölcsönökből az Irodának 62.940.44 P. követelése állott fenn. Ez oly jelentékeny összeg, hogy azt az Iroda akkor, mikor bevételei az öt év előttinek felére csökkentek, nehezen nélkülözi.

Miután az Irodának értesülései voltak arról, hogy többen, akik régebben ily kölcsönök formájában segélyezésben részesültek, oly helyzetbe jutottak, amelyben módjukban lehetett volna tartozásaikat, ha nem is egészben és egyszerre, de részletekben törleszteni, s miután az Iroda eddig is az illetőket jóformán évről-évre figyelmeztette tartozásuknak fennállására és felhívta őket annak törlesztésére, de mindig hiába, e tartozások behajtása iránt erélyesebb lépéshez kellett folyamodni. Az első lépéseket ez irányban különben már elődöm, illetve helyetese megtette.

Igaz, hogy e tartozások becsületbeli adósságok voltak. Ez azonban nem azt jelentette, hogy azokat nem kell visszafizetni, sem azt, hogy azokat ne lehessen szorgalmazni és követelni. Ezért a régi adósok ügyvédi, sőt bírói úton kaptak felszólítást a megfizetésre.

A felszólításnak meg volt a hatása, amennyiben a felszólítottak egyrésze eleget tett tartozásának egészben, vagy pedig megkezdte részletekben való visszafizetését. Azok, akik ki-

mutatták, hogy még mindig nincsenek abban az anyagi helyzetben, hogy tartozásaikat visszafizessék, a további eljárás felfüggesztése mellett, haladékat kaptak. Csak kevesen voltak, akik a felszólításnak ellene mondtak és akikkel szemben a kötelezettség fennállásának és a behajtásnak bírói úton való kimondásához kellett volna folyamodni.

Az egész eljárás az első pillanatban talán szigorú színben tűnik fel, de ha meggondoljuk, hogy e követelések behajtására azért van szükség, hogy a visszafizetett összegeket az Iroda további segélyezésekre használja fel, bizonyára nem fog indokolatlannak találatni, különösen ha megállapítjuk, hogy az eljárás szigorúsága mellet sem volt könyörtelen.

Az Iroda legfőbb bevételi forrásának amaz alapelvével pedig, hogy „egymás terhét hordozzátok“, megegyezik.

A szóbanforgó kölcsönök annak idején kamatmentesen adattak. Kamatokat az Iroda ennek folytán a megindított eljárás folyamán is csak annyiban követel és hajt be, amennyiben a beállott késedelem indokolatlannak mutatkozik. Ha ez alapos megindokolást nyer, a mindig csak a felszólítástól számított kamatok elengedése elől nem zárkozik el.

Az eljárás lebonyolításával az Iroda nevében dr. Nagy Mihály szegedi ügyvédet, egyetemünk egyik volt jeles hallgatóját bíztam meg. Ő volt szíves a feladatot olyképp elvállalni, hogy ebből az Irodának külön költsége ne származzék. Az eljárás folyamán felmerült kész kiadásokat, valamint a bíróság megállapított ügyvédi díjakat jogosult az illető adósoktól behajtani s az általuk teljesített fizetésekből elsősorban ezeket vonhatja le; amennyiben pedig valamelyik adóstól ezek nem volnának behajthatók, annyiban csak a készkiadások megtérítését igényelheti a már behajtott összegekből.

Az eljárás eddig még csupán a legrégebb adósok egy részére, 174-re terjedt ki, s így ez a többivel szemben még csak ezután fog megindulni. Ezeken kívül e régi adósok száma kb. 350-re megy fel. Egy jelentékeny számmal szemben azért sem volt megindítható, mert holtartózkodásuk eddig még nem volt kinyomozható. A szükséges intézkedések azonban ez utóbbi irányban is megtörténtek.

Valószínű, hogy a kimutatott 62.940.44 P. tartozás egészen ezen az úton sem fog megtérülni; de az Irodának bevéte-

leit szaporítani, és segélyezési lehetőségeit emelni fogja akkor is, hacsak részben és lassankint térül meg.

Az ezuton eddig befolyt összeg: 1443.30 P.

Egy további változtatása az eddigi eljárásnak az, hogy az ú. n. „előjegyzési könyvecske“ alkalmazását a jövőben egyelőre mellőzni kívánom.

Ennek a könyvecskének alkalmazása által való ellenőrzést elődöm az 1934–35. tanévben vezette be az ifjúsági bajtársi egyesületek óhajtására. Lényege az volt, hogy minden segélyezett Irodánk részéről kis, megfelelően rovatolt könyvecskét kap 30 fillérért, amelybe be kell iratnia minden oldalról a nyert segélyt, hogy így belőle minden segélyező intézmény láthassa, hogy az illető diák már honnan és mennyit kapott és saját segélyét annak figyelembevételével állapíthassa meg.

Amint az 1934—35. tanévi jelentés mondja (10 l.) „ez a kis kérdés sokkal nagyobb jelentőségű, mint amilyennek látszik.“

Irodánkon kívül segélyeket kapnak diákjaink a Délmagyarországi Magyar Közművelődési Egyesülettől, a Délvidéki Otthontól, a róm. kath. plébánia hivataltól, a református egyházközségtől, a Székely Egyetemi és Főiskolai Hallgatók Egyesületétől, a bajtársi egyesületektől. Ha az ezektől nyert segélyek mind kitüntettetnének, az az össz-segélyezések nagyságáról helyes képet nyújtana és a segélyek mennél igazságosabb megosztására megfelelő alapot nyújtana. Azonban a gyakorlatban ez az ellenőrzési módszer nem vált be; mert, amint már a múlt évi és a 2 év előtti jelentések is megállapítják, (12. és 10. l.), a jelzett bejegyzések a legtöbbször elmaradtak és csupán az Iroda által adott, vagy az Iroda útján közvetített (DMKE, Ref. egyházközség, stb.) segélyek jegyeztettek be az Irodában, amelyekről tehát az Irodának ugyis tudomása volt.

Igy az „előjegyzési könyvecske“ célját nem érte el, elkészítése és megszerzése csak a költségeket, Irodánk részéről való kitöltése és ellenőrzése csak a munkát szaporítja hiábavalóan, ezért, miután az első ezer példány elfogyott s a második ezer példánynak kisebbitett alakban való elkészítése is 130 P. költséget okozott volna (igen jutányos előállításban is), megrendelését egyelőre mellőztem s az ily előjegyzési könyvecskéknek további kiadása egyelőre elmarad.

Végül még azt kell megjegyezni, hogy az Iroda pénzeit a Tekintetes Tanácsnak 1422/1936—37. etsz. határozata alapján 1938. VII. 1. óta a Quaestura kezeli; a bevételek oda folynak be és a kiadásokat az Iroda elnökének rendelkezései alapján, az foganatosítja. Az Irodában azonban a bevételi és a kiadási napló tovább is vezetettik, úgy, hogy az Irodának pénzforgalmát ez a napló is feltünteti. Természetes, hogy végeredményben a két naplónak egymással egyeznie kell.

A pénzkezelésnek ez a módja többletmunkát jelent, mind az Irodának, mind a questurának, de szükséges volt, különösen arra való tekintettel, hogy az Irodának nincs olyan helyisége és pánccsaszekrénye, amelyben a több ezer pengőre menő összegek kellő biztonságban őrizhetők volnának.

Áttérve az Iroda anyagi kérdéseire, mindenekelőtt örömmel kell megállapítani, hogy az Iroda bevételi forrásának legfőbbike ebben az évben a tekintetes Egyetemi Tanács megértő bölcs határozata folytán megerősödött s jövedelme e forrásból ennél fogva megnövekedett.

A tekintetes Egyetemi Tanács ugyanis a múlt tanévi, 1937. évi március 16-án tartott VII. rendes ülésében elhatározta, hogy az egyetemen beiratkozó hallgatóktól félévenkint szedett mellékdíjakból annak a részeltetésnek arányát, amely „ifjúsági járulékok“ címén a Diákjóléti és Diákvédő Irodának ez idő szerint fő bevételi forrását alkotja, felemeli. Az ifjúságra nézve ez nagyobb megterhelést nem jelent, mert e címen a mellékdíjak összege nem emelkedett s csupán a mellékdíjak eddigi elosztásához képest okozott változást. A változás az volt, hogy az Iroda számára jutó járulékok emelése folytán az egyetem u. n. fenntartási járuléka és a tudományos felszerelés céljaira szánt összegek csökkentek bizonyos mértékig.

A szóbanforgó járulék olyképen emeltetett, hogy az egyetemi rendes hallgatóktól és az Apponyi Kollégium tagjaitól fejenkint az eddigi 4. P. helyett 7.50 P., a rendkívüli hallgatóktól az eddigi 4 P. helyett 6.50 P. és a Polgári Tanárképző Főiskolának az egyetemre beiratkozó hallgatóitól 2 P. helyett 4.50 P jusson a járulék számára. E jutalékok összege félévenkint egy tandíjosztaléknak megfelelő összeg kivételével bocsáttatik a Diákvédő Iroda rendelkezése alá.

Másrészt azonban azt a csekélyebb részesedést, amely

eddig a tandíjjövedelemből jutott az Iroda részére, a Tanács megszüntette. E változtatások folytán az ifjúsági járulékokból az elmúlt tanévben 19.839·60 P. állott az Irodának rendelkezésére, míg az 1936—37. tanévben a jelzett két forrásból, t. i. a járulékokból és a tandíjrészesedésből az Irodának mindössze 13.568·96 P. (11.168·96 + 2400) bevétele volt. A többletbevétel tehát e címen 6270·64 pengőre ment a lefolyt tanévben.

Ez örvendetes javulás mellett azonban sajnálattal kell megállapítani, hogy az ifjúsági járulékokból származó bevétel mégsem emelkedett oly mértékben, amilyenben rendes viszonyok között emelkedhetett volna, mert az egyetemi hallgatóságának 1932-ben önmagától megkezdődött csökkenése s 1935. év óta folytatott tervszerű és fokozatos apasztása folytán, az ifjúsági járulékok összege is állandóan csökken, holott a segélyt kérők és arra rászorulóknak száma nemcsak, hogy nem csökkent olyan arányban, hanem az elmúlt tanévben az előbbiekhöz képest, még növekedett is.

Amíg ugyanis az 1936—37. tanévben segélyezett hallgatók száma 608 volt (1936—37. tanévi jelentés 14. l.) 1712 öszlét-szám mellett, addig a mostani tanévben a segélyezettek száma 623-ra ment 1635 öszlét-szám mellett. Ebben az évben tehát a segélyre szorulóknak az összes hallgatóknak 38·10 %-át tették az előbbi év 35·51 %-ával szemben.

Némileg ellensúlyozta az egyetemi ifjúság csökkentését az Állami Polgári Iskolai Tanárképző Főiskola ifjúsága számának emelkedése, amely 1931—32 óta 266, illetve (a II. félévben) 257-ről 454, illetve 428-ra emelkedett, míg ugyanakkor az egyetemi hallgatók száma 1897-ről és 1771-ről 1232-re és 1113-ra szállt alá, vagyis a 10 év előtti állapotra süllyedt vissza.

Részletesebben kimutatva az Iroda rendelkezése illetve kezelése alá került bevételek és kiadások 1937 július 1-től 1938 június 30-ig bezárólag a következők voltak:

Bevétel:

1. előző évi maradvány	—	—	—	723·07 P.
2. adományokból (részletesen l. alább)	—	—	—	11156·72 „
3. ifjúsági járulékokból	—	—	—	19839·60 „
4. visszafizetett kölcsönökből	—	—	—	7528·86 „
5. egyéb bevételek	—	—	—	955·12 „

összesen: 40203·37 pengő.

II. Kiadás.

1. segélyek és pedig:

a) élelmezési segély — — — —	1255·30 P.
b) lakbérsegély — — — —	3812·50 „
c) ruházati segély — — — —	1652·10 „
d) tan- és vizsgadíjakra — — — —	21122·64 „
e) tankönyvbeszerzésre — — — —	214·63 „
f) gyógykezelési segély — — — —	575·18 „
g) útisegély — — — —	180— „
h) kamatmentes kölcsön — — — —	8785·50 „

Összesen a segélyek: 37597·85 „

2. vegyes kiadások:

a) jutalom, ill. munkadíjakra — —	1250— P.
b) nyomtatvány, írószer és felsze- relésekre — — — —	160·98 „
c) postaköltségre — — — —	13·53 „
d) egyéb kiadások — — — —	390·31 „
e) maradvány a következő szám- adási évre — — — —	790·70 „

A kiadások együtt: 40203·37 pengő.

A segélyek ezidei összege: 37597·85 P. 6024·48 pengővel mulja felül az előbbi év segélyeit: 31573·37 pengőt.

Ez összegekre nézve meg kell jegyezni, hogy mind a bevételek, mind a kiadások egy része csak átmeneti természetű, amennyiben az adományok között szerepelnek azok a segélyek, amelyeket a nagyméltóságu vallás- és közoktatásügyi minisztérium, a DMKE, a szegedi református egyházközség, valamint a szegedi Jótékony Egyesület és a Népies Irodalmi Társaság az általuk egyenkint meghatározott diákoknak engedélyezett, s amelynek megfelelő összeget az Irodának megküldve ez a segélyezettnek azokat kifizette. Az Iroda ezeknél tehát csak közvetítőként szerepel, noha a segély engedélyezése előtt megkérdeztetvén, ajánlásával a juttatásban is közreműködött. Ily összeg volt a nagyméltóságu vallás- és közoktatásügyi m. kir. minisztérium részéről 20 diáknak küldött 844·76 P., a Mária Terézia ösztöndíjalapból 1 diáknak 34·76 P., a DMKE és Délvidéki Otthon részéről 173 hallgatónak juttatott 3561·50 P., a

református egyházközségtől 26 diáknak juttatott 756 P. és a jelzett két egyesülettől 2 diáknak juttatott 60 pengő.

A pénzbeli segélyezéseknek az eddig is követett állandó gyakorlat szerint két módja volt. Végleges segélyek és kölcsönök alakjában nyújtott segélyek.

A kölcsönök ismét kétfélék voltak. Feltételesek és feltétel nélkül. Az előbbieket addigi jó tanulmányi eredményeik alapján vizsga- és szigorlati díjakra kapták a segélyezetttek azzal a feltétellel, hogy amennyiben a vizsga vagy szigorlat sikerül, a kölcsön a vizsga eredményének arányában egészben vagy részben végleges segéllyé alakul át s a kölcsön, mint visszafizetett, leíratik és mint segély kerül kiadásba, máskülönben pedig marad visszafizetendő kölcsön.

Kitünően vagy dicséretes (jeles) eredménnyel végzett vizsga esetén rendszerint egészben, egyhangu vagy jó eredmény esetén rendszerint részbeni leírásban részesültek. Megfelelő eredménnyel vizsgázott bölcsészeti és természettudományi kari hallgatóknak adott kölcsönöket részben a Középiskolai Tanárvizsgáló Bizottság is visszatérítette.

A lefolyt tanévben az ilyen feltételelesen adott 5897·50 P. kölcsönből 3310·50 P. alakult át segéllyé és 2587 P. maradt a vizsgázó által visszafizetendő.

Karok szerint e kölcsönök a következőkép oszoltak meg:

	Feltételes kölcsön	Segéllyé alakult, kölcsön	Maradt kölcsön
Joghallgatók és szigorlók	1187.— P	660.— P	542.— P
Orvostanhallgatók és szigorlók	2258.— „	1294.— „	954.— „
Bölcsészettanhallgatók és szigorlók . .	686.— „	405.— „	281.— „
Math. és term. tud. hallgatók és szig.	401.— „	246.— „	155.— „
Gyógyszerészhallgatók és szigorlók .	233.— „	145.— „	88.— „
Egyetemi hallg. és szigorlók összesen .	4765.— P	2750.— P	2020.— P
Főiskolások és Apponyi kollegisták .	1132·50 „	560·50 „	572.— „
Együttvéve:	5897·50 P	3310.— P	2592.— P

Az ekként segélyekké átalakult összegek a bevételekről és kiadásokról szóló fenti kimutatásban kétszer szerepelnek; a bevételi rovatban először, mint adományok, vagy ifjúsági járulékok és másodsor, mint visszafizetett (leírt) kölcsönök; és a kiadási rovatban először, mint kölcsönök, és másodsor, mint segélyek. Tényleg azonban csak egyszer folytak be és csak egy-

szer adattak ki, úgy, hogy a valóságos pénzforgalomban csak egyszer fordultak elő s a végső számadásban a feltétlenül visszafizetendő kölcsönök összegét csökkentik és a végleges tanulmányi segélyek összegét növelik.

A könnyvelésnek ezt a módját a jövőben célszerű lesz megváltoztatni.

A feltétlenül visszafizetendően adott kölcsönöket igyekezett az Iroda lehetőleg csökkenteni, azonban egészen megszüntetni mégsem lehetett, mert elég gyakran merültek fel olyan esetek, amelyekben az Iroda alig zárkózhatott el a kölcsön engedélyezésétől, hacsak a rendeltetésével ellenkező méltánytalanságot nem akart gyakorolni. Ezekben az esetekben is igyekezett az Iroda a lehetőséghez képest biztosítékot szerezni arra, hogy az adott kölcsön vissza fog térülni.

Ily módon e tanév folyamán összesen 2888 P. kölcsönt nyújtott, amelyből 995.10 P. már megtérült, s a többinek részletenkénti visszafizetése nagyrészt biztosítottnak látszik.

Adományok az Iroda részére a következők voltak:

A vallás- és közoktatásügyi m. kir. minisztériumtól	— — —	3000—	(3000—)
A vallás- és közoktatásügyi m. kir. minisztériumtól 20 egy. hallg., ill. főiskolai hallgató segélyezésére	— — — — —	844.76	(120—)
Bölcsészeti kar átutalása a tantorem kölcsönzési díjából	—	132—	(38.72)
Budai Mária Terézia ösztöndíjalapból	— — — — —	34.76	(79.52)
Délmagyarországi Magyar Közművelődési Egyesület adománya	— — — — —	3341.50	(3495—)
Délvidéki Otthon adománya	— — — — —	220.—	(200—)
Fógel József dr. professzor úr adománya	— — — — —	21.70	(50—)
Katholikus Növédő Egylet adománya	— — — — —	5.—	(—)
Kovács Géza dr. orvos adománya	— — — — —	2.—	(—)
Magyar Asszonyok Nemzeti Szövetsége	— — — — —	15.—	(—)

Átvitel 7616.72

Áthozat 7616·72	
vitéz Mérey László tábornok úr adománya — — — —	20— (15—)
N. N. professzor úr adománya —	50— (—)
Népies Irodalmi Társaság adománya	30— (425—)
Reform. Egyházközség adománya	756— (621—)
Orient Tibor gyógyszerész úr ado- mánya — — — —	5— (—)
Rothermere-alap kamataiból — —	2000— (2000—)
Szegedi helyőrség legénysége és tisztikarának adománya — —	80— (—)
Szegedi Jótékony Egyesület ado- mánya — — — —	30— (10—)
Szegedi Közjegyzői Kamara ado- mánya — — — —	100 ^o — (—)
Szent József akció adománya —	50— (100—)
Tanárvizsgáló Bizottságtól vizsga- díjmegtérítések címén — —	415— (251—)
Várady Irén egyet. tisztv. befizetése a Modern Honvédelem c. köny- vek eladási árából — — —	4— (10·90)
Összesen:	11156·72 (12141·64) pengő.

A nagylelkű adományozók fogadják összesen és egyenkint az Irodának hálás köszönetét.

Alábbi kimutatásunk feltünteti, hogy Karok szerint rész-
letezve hány hallgató részesült támogatásban Irodánk részéről.

1. Jog- és államtud. kari hallg. és szig. —	153 (156)
2. Orvostanhallgató és szigorló — —	139 (143)
3. Bölcsészettanhallg., illetve tanárjelölt	74 (92)
4. Mat. term.-tud. kari hallg. ill. tanárjelölt	70 (66)
5. Gyógyszerésztanhallgató és szigorló	13 (11)
6. Polg. isk. tanárképzős és Apponyi-koll.	174 (140)

Összesen: 623 (608)

Tankönyvtárunkat ebben az évben is vitéz dr. Széchenyi Sándor alkönyvtárnok úr kezelte, a megszokott körültekintés-
sel és buzgósággal. A Tankönyvtárat 25 könyvvel gyarapítottuk, 481 hallgató 1069 művet használt, 1406 kötetben.

Szegénysorsu betegeinket az utalványok alapján ezidén is szivesek voltak ingyen kezelni: Berecz János ny. r. tanár, Armentano Lajos, Bata Tibor, Benedek Árpád, Falta László, Lajos

Sándor, Sipos Károly, Szász Sándor, Treer József, Troján Emil és Venkey (Vlasics) Tibor magántanár, illetve tanársegéd urak. Segítségükért az ifjúság nevében is hálás köszönetet mondunk.

A tanév folyamán kiadott orvosi utalványok száma:

belgyógyászati rendelésre	—	—	—	—	55	(76)
bőrgyógyászati rendelésre	—	—	—	—	20	(41)
ideggyógyászati rendelésre	—	—	—	—	6	(4)
sebészeti rendelésre	—	—	—	—	31	(38)
szemészeti rendelésre	—	—	—	—	67	(78)
urologiára	—	—	—	—	1	(—)

Összesen: 180 (237)

A Szegedi Gyógyszerészegyesülettel történt megállapodás ebben a tanévben is fennállott s így a rászoruló ifjúság kedvezményes gyógyszerrel való ellátása lehetséges volt. Illesse köszönetünk azokat a gyógyszerész urakat, akik ezt ez évben is lehetővé tették.

Elintéztünk 2660 beadványt, Pénztári Naplónk tételszáma 3114. Az Iroda adminisztratív munkájának gondos és lelkiismeretes vezetéséért Kerner Irma irodavezetőkisasszonyt, a buzgó segítségért Papp Teréz középiskolai tanárkisasszonyt illesse köszönet.

Az Iroda elnöki teendőinek átvételekor, valamint az egész évben az Iroda ügymenetének és a segélyezettek személyének és körülményeinek ismeretével Kerner kisasszony megbecsülhetetlen tájékozást nyújtott az alulírotnak és a legnagyobb sajnálattal kellett őt a második félévnek elején betegsége folytán több hétig nélkülözni. Ez idő alatt Papp kisasszony megfelelően helyettesítette. Ugyanakkor Dömötör Gyula szigorló orvosnak s a Mensa Academica Publica élrelmezési felügyelőjének szívesen felajánlott szolgálatát vette az Iroda igénybe, amiért szintén köszönetben kell részesülnie.

Tiszteletteljes jelentésem szíves tudomásulvételét kérve, vagyok a Tekintetes Tanácsnak

Szeged, 1938. évi július hó 30.

alázatos szolgálója

Dr. Polner Ödön

ny. egyetemi ny. r. tanár
az Egyetemi Diákjóléti és Diákvédő
Iroda elnöke.

Tekintetes Egyetemi Tanács!

Van szerencsém a Mensa Academica Publica 1937—38. tanévi, hetedik esztendejéről jelentésemet a következőkben megtenni:

Mint a múlt tanévben, úgy most, beszámolómat a legérzékenyebb és legsúlyosabb csapás bejelentésével kell kezdenem. Tavaly Buday Árpád professzort temettük, az idén, rögtön a tanév kezdetén, Kiss Albert profeszor, Felügyelő Bizottságunk elnökétől kellett örökre megválnunk. Ő volt az, aki hét évvel ezelőtt megalakult *Mensa Academica Publica* életre hívását szorgalmazta az Egyetemi Tanács által kiküldött, u. n. „Mensa-Bizottságban“. Mint a Gazdasági Bizottság akkori elnöke, Felügyelő Bizottságunk elnöke is ő lett; ennek kebeléből aztán a háromtagu Végrehajtó Bizottság küldetett ki: tagjaiul, Berecz János dr. elnökle mellett, dr. Fögel József, mint a Horthy-Kollégium igazgatója és dr. Buday Árpád professzor, mint a Diákvédő Iroda elnöke delegáltattak.

Indítottva érzem magamat arra, hogy ismét emlékünke idézzem azt a munkásságot, amelynek eredménye nagyrészt a két elhunyt tanártársam nevéhez fűződik, s amelynek alapján a Mensa Academica Publica immár hetedik esztendeje fejtheti ki áldásos tevékenységét az egyetemi és főiskolai ifjúság szociális szolgálatában.

Kiss Albert professzor még július elején zárta le örökre szemeit. Elvesztése a mi nagy fájdalomunk, s emlékét, Buday professzoréval együtt, kegyelettel őrizzük szívünkben és soha el nem múló hálával emlékezünk róluk.

Felügyelő Bizottságunk életében nagy változások történtek. A Diákvédő Iroda vezetését egyetemünk tanácsa dr. Buday Árpád professzor halála után dr. Banner Jánosra, majd végleg-

gesen dr. Polner Ödön professzorra bízta. Polner professzor, mint ilyen, hivatalból lett tagja Felügyelő Bizottságunknak és előadója bizottsági üléseinknek.

Felügyelő Bizottságunk 1938. február 3-án tartotta a folyó tanévi első rendes ülését. A közgyűlésen mindenekelőtt elnököt választottunk. A közgyűlés tagjai egyhangulag dr. Berecz János professzort választották meg a Felügyelő Bizottság elnökéül. Az általa addig betöltött és így megüresedett ügyvezető elnöki székbe ugyancsak egyhangulag engem választott meg.

A Szervezeti Szabályzat 4. §-a módot nyújt arra, hogy a megüresedett tagsági helyeket a bizottság maga töltsse be, mégpedig arra való figyelemmel, hogy minden tudománykar, valamint a m. kir. Polgáriskolai Tanárképző Főiskola is képviselőhöz jusson bizottságunkban. Ennek értelmében a jogtudományi kar képviselőtében dr. Buza László és dr. Heller Erik professzorokat, a főiskola részéről, annak mindenkori igazgatóját, jelenleg dr. Littke Aurélt kértük fel bizottságunkban való közreműködésre. Ugyanezen az ülésen a Szervezeti Szabályzatok módosítását is elhatároztuk, s a módosított Szervezeti Szabályzatok jóváhagyását az Egyetemi Tanácstól kértük.

A módosítás lényege abban áll, hogy eddig csak az ügyvezető elnök részére volt biztosítva az a jog, hogy a Felügyelő Bizottságban is, továbbá a Végrehajtó Bizottságban is elnököljön, utalványozzon és képviselje az intézményt egyrészt az Egyetemi Tanács előtt, másrészt harmadik személlyel szemben. Most ez a jog nemcsak az ügyvezető elnököt, hanem a Felügyelő Bizottság elnökét is megilleti.

A közgyűlés elhatározta, hogy a Végrehajtó Bizottság nem három, hanem hat tagból fog állani. Mégpedig: hivatalból tagjai a Végrehajtó Bizottságnak az elnök, az ügyvezető elnök, a Diákvédő Iroda elnökprofesszora és a Horthy-Kollégium igazgatója. Az egyes tudománykarok képviselőténél figyelembe veendő, hogy az említett hivatali tagok mely tudománykart képviselnek. A jogtudományi kar részéről dr. Ereky István, a matematika-természettudományi kar részéről pedig dr. Szentpétery Zsigmond professzorok delegáltattak a Végrehajtó Bizottságba. A másik két kar, a hivatali tagok megszemélyesítőivel jutottak képviselőhöz.

A Szervezeti Szabályzatok módosítását egyetemünk ta-

nácsa az 1938. évi február hó 22-én tartott hatodik rendes ülésén, 183. jegyzőkönyvi szám alatt hagyta jóvá.

A menza részére szükséges étkező helyiséget az idén is a Horthy-Kollégium bocsátotta rendelkezésünkre, míg a hivatali helyiség továbbra is a központi egyetemen, a Diákvédő Irodában maradt.

Tekintetes Egyetemi Tanács! Az évről-évre tett jelentéseinkben, mindig a nyomasztó gazdasági helyzet súlyosbódásáról kellett panaszzkodnunk. Amikor azt hittük, hogy a gazdasági mélypontot a múlt tanévben értük el, nagyot tévedtünk, mert az élelmiszerek nagymérvű drágulása e tanévben csak fokozódott. Tavaly az volt a panasz, hogy a napi ételmezési adagok ára nem 70, hanem drágább téli hónapokban a 83 fillért is elérte, amélhez még a (minimálisra redukált) üzemi költségek is járultak. Az idén, az első félévben, még megpróbáltuk a napi 70 filléres adagárral való számolást, azonban, mint azt az őszi hónapok átlagárai mutatták, fel kellett a második félév kezdetén napi 80 fillérre emelnünk. A Végrehajtó Bizottságnak az a számítása, hogy a napi adagok az őszi hónapokban csak 70 fillér körül fognak mozogni, nem vált valóra, annak dacára, hogy az első félévben igen sok zöldfőzelék-féle került menzáink asztalaira. A második félév elején a 80 filléres adagár bevezetésével igyekeztünk a nehezebb hónapokra gyűjtött tartaléktőkénket megmenteni. Sajnos, ez a számításunk is merő optimizmus maradt, mert például az idei május hónapban az adagárak 95 fillérre szöktek fel. Kérdéses ezekután, hogy a jövő tanévre milyen átlag-adagárakat állapítson meg Végrehajtó Bizottságunk? Ammit már láttunk, hogy a 80 fillér nem lesz elegendő abban az esetben, ha a segélyek összegét és a segélyezettek számát nem akarjuk csökkenteni. Tartaléktőkénk pedig oly csekély, hogy azt a lehetőség szerint, nem akarjuk kevesebbíteni. Remélhetőleg a jövő tanév kezdetére az árak limitálódni fognak, s a nyersanyagokat szállító Betegélelmezési Osztályunk is előnyösebb szerződéseket tud kötni a szállítókkal. Végleges napi adagárakat csak a tanév kezdetén állapíthat meg Végrehajtó Bizottságunk.

Legyen szabad a legszembezőköbb egységárakat, a legnagyobb mértékben fogyasztott élelmicikkekkel kapcsolatban, az alábbiakban tisztelettel bemutatnunk: ,

	1937. június	1938. május
	hónapokban :	
Marhahus	1·20 P	1·68 P
Sertéshus	1·80 „	2·31 „
Kenyér	—·30 „	—·34 „
Burgonya	—·06 „	—·13 „
Ujburgonya	—·14 „	—·22 „
Tejfel	—·90 „	1·— „

Azt hisszük, hogy e számok mindennél meggyőzőbben beszélnek maguk helyett, többet nem is kell erről mondanunk.

A segélyezések és résztvevők számáról az alábbi táblázat szolgál felvilágosítással:

Segélyek neve :	Az I.	A II.
	félévben :	
Ingyenes	6	5
Havi 5 pengőt fizető . . .	28	36
„ 10 „ „	46	38
„ 15 „ „	20	45
„ 21 „ „	77	27
„ 24 „ „	12	18
Összesen :	170	170

Fenti táblázatban azok a főiskolai hallgatók is szerepelnek, akiknek tanulmányi előmenetelét és rászorultságát a m. kir. Polgáriiskolai Tanárképző Főiskola igazgató-tanácsa bírálta felül és javaslatuk alapján, bizottságunk segélyezett.

Meg kell jegyeznünk, hogy az első félévben is volt 12 olyan étkezőnk, akik anyagilag nem voltak arra utalva, hogy havonta 21, hanem a körübelőli önköltségi árainkkal felemelt 24 pengőt fizették.

Örömmel jelenthetjük, hogy a folyó tanévben az önkéntes adományozások összege a múlt tanévvel szemben, 74 P-vel emelkedett. A Klinikai bizottság 100 pengőt, dr. Fögel József 50-et, dr. Purjesz Béla ugyanannyit, dr. Miskolczy Dezső és én 20—20 pengővel járultunk adományokkal az ifjúság segélyezéséhez. Külön említjük a DMKE elnökségének 18 pengős adományát, amelyet kijelölt hallgató segélyezésére juttatott pénztá-

runkhoz. A nemeslelkü adományokért e helyen is hálás köszönetet mondunk.

Az alábbi kimutatásunk az 1937—38. tanévi pénztári forgalomról nyújt felvilágosítást:

	Bevétel :	Kiadás :
1.	Át hozat a múlt tanévről	16.970·15 P
2.	Klinikai Bizottság adománya	100·— „
3.	Dr. Főgel József adománya	50·— „
4.	Dr. Purjesz Béla adománya	50·— „
5.	Dr. Miskolczy Dezső adománya	20·— „
6.	Dr. Várkonyi Hildebrand adománya	20·— „
7.	D. M. K. E. Adománya	18·— „
8.	Quaesturából befolyt járulékok	17.197·70 „
9.	Élelmezési díjból befolyt	32.755·12 „
10.	Térítések :	
	a) főiskola viz, gáz, villanyért	400·— „
	b) „ csomagolópapírárt	26·66 „
	c) Horthy Kollégium edénytöréseikért	30·62 „
	d) „ „ tálcák árában	44·25 „
11.	Csekkzámla kamatjövedeleméből	282·56 „
12.	Személyi járandóságok :	
	a) tiszteletdíjak	480·— P
	b) bérek	1.388·70 „
	c) jutalmak, segélyek	801·— „
13.	Beszerzési költségek :	
	a) irodai szükségletek	96·95 „
	b) berendezés javítása	2·36 „
14.	Élelmezési kiadások :	
	a) élelmezési díjak	37.488·31 „
	b) papírszalvéták, cukorzacsók	116·95 „
	c) törülruhák	171·74 „
	d) edények	110·73 „
15.	Élelmezési segélyek	9.472·80 „
16.	Horthy Kollégiumnak viz, gáz, villanyfogyasztásért és takarítószerékért térítés	1.400·— „
	Összesen	67.965·06 P
	Mérleg 1938. június 30-án	16.435·52 „
	Egyenleg	67.965·06 P

A rendelkezésünkre álló összeget a múlt tanévben nyitott m. kir. póstatakarékpénztári 17.365 számú csekkszámán helyeztük el. Kamatjövedelemből, 1937. évi december 31-én 282.56 P gyarapította tartaléktőkénket.

Végezetül meg kell még említenem, hogy a titkári és pénztárnoki teendőket *dr. Bálint Alajos* egyetemi adjunktus, az étteremfelügyelői tisztséget pedig *Dömötör Gyula* szigorló orvos urak azzal a hűséggel és lelkiismeretes gondossággal látták el, amelyet immár hetedik esztendeje megszoktunk tőlük.

Tekintetes Egyetemi Tanács! Jelentésem végére érve, tisztelettel ismételten azt kérjük, méltóztassék a kilátásba helyezett szegedi egyetemi építkezések során odahatni, hogy az évek óta vajudó Diákház építése végre megvalósuljon. Nagy megkönnyebbülést jelentene számunkra, ha az ifjúság diákszociális gondozását végre megoldva látnók és hisszük, hogy az erre kapott többszöri ígéret rövidesen beteljesül.

Jelentésem tudomásulvételét kérve, vagyok a Tekintetes Egyetemi Tanács iránt

Szeged, 1938. június hó 30-án

mély tisztelettel:

dr. Várkonyi Hildebrand
 egyetemi ny. r. tanár
 a Mensa Academica Publica
 Felügyelő Bizottságának
 ügyvezető elnöke.

FÜGGELÉK.

A Mensa Academica Publica Szervezeti Szabályzata.

I.

Az intézmény neve, pecsétje, célja, és eszközei.

1. §.

Az intézmény neve: Mensa Academica Publica; pecsétje: MENSA ACADEMICA PUBLICA, Szeged.

2. §.

A Mensa Academica Publica célja, hogy a szétszórva étkező egyetemi hallgatókat egyesítse és nekik önköltségen tápláló és egészséges ételmezést (egyelőre ebédet és vacsorát) nyújtson.

II.

Az intézmény szervei.

3. §.

A Mensa Academica Publica hatóságai:

- a) az Egyetemi Tanács, amely az intézményt 1931. március 4-én kelt határozatával megalapította és annak működését legfelsőbb fokon ellenőrzi;
- b) a Felügyelő Bizottság, amely az intézmény működésének alapelveit megszabja és az Egyetemi Tanács elé évenként jelentést terjeszt.

4. §.

A Felügyelő Bizottság az Egyetemi Tanács által az egyetem tanárai közül kiküldött tizennégy (14) tagból, az egyetemnek az ügy iránt érdeklődő azokból a tanáraiból, akikkel magát a bizottság az Egyetemi Tanács felhatalmazása alapján kiegészítette, illetve kiegészíti, végül azokból áll, akik hivatalból tagjai a bizottságnak.

A megüresedő tagsági helyeket az bizottság maga tölti be, még pedig arra való figyelemmel, hogy minden tudománykar, valamint a Polgári Iskolai Tanárképző Főiskola is képviselője jusson.

Hivatalból tagjai a bizottságnak: A Horthy Kollégium Felügyelő Bizottságának elnöke, ugyanennek a Kollégiumnak igazgatója, a Diákjóléti és Diákvédő Iroda professzor-elnöke és az Egyetemi Étellemezési Osztály mindenkor vezetője.

A bizottság jegyzője a Mensa Academica Publica pénztáros-titkára (8. §.), akinek azonban szavazati joga nincsen.

5. §.

A Felügyelő Bizottság minden félév elején rendes ülést tart. Rendkívüli ülést a szükséghez képest bármikor lehet tartani, azt a Felügyelő Bizottság tagjai felének vagy az Egyetemi Tanács írásos kívánságára nyolc napon belül össze kell hívni.

Az üléseket a bizottság (9. §.) elnöke, akadályoztatása esetén ügy-

vezető-elnöke hívja össze, még pedig névre szóló meghívóval és legalább negyvennyolc órával az ülés előtt.

6. §.

A Felügyelő Bizottság hatáskörébe tartozik:

- a) a költségvetésnek és a Mensa Academica Publica kezelési módjának a megállapítása;
- b) a kedvezményekre vonatkozó határozathozatal;
- c) a Mensa Academica Publica egész működésének irányítása és ellenőrzése.

7. §.

A Felügyelő Bizottság határozatainak érvényességéhez a tagok felének jelenléte és a jelenlévők szavazatának többsége szükséges. Az igenlő és tagadó szavazatok egyenlő száma esetén, az ülést vezető elnök szavazata dönt. Ha legalább három tag titkos szavazást kíván, azt el kell rendelni.

8. §.

A Felügyelő Bizottság a saját kebelében elnököt, ügyvezető elnököt és pénztáros-titkárt választ; az utóbbit lehetőleg az egyetem segédtanerői közül.

A pénztáros-titkár ellátja az étkezési jegyek kiadását és elszámolását, általában a pénztár kezelését és egyúttal a Felügyelő Bizottság jegyzői teendőit is elvégzi; a Mensa Academica Publicától ételmezést (reggelit, ebédet és vacsorát), továbbá az intézmény vagyoni helyzetéhez képest, költségvetésileg megállapítandó tiszteletdíjat kap.

9. §.

A folyó ügyeket a Végrehajtó Bizottság intézi. Elnöke a Felügyelő Bizottság elnöke (8. §.), tagjai: az ügyvezető elnök, aki az elnököt akadályoztatása esetén helyettesíti, valamint az egyes tudománykarok képviselői. Hivatalból tagjai a Végrehajtó Bizottságnak a Horthy Kollégium igazgatója és a Diákjóléti és Diákvédő Iroda elnök-professzora. Az egyes tudománykarok képviselőitől figyelembe veendő, hogy az elnök, az ügyvezető elnök, a Horthy Kollégium igazgatója és a Diákjóléti és Diákvédő Iroda elnök-professzora mely tudománykart képviselnek. A Diákjóléti és Diákvédő Iroda elnök-professzora előadója mind a Felügyelő, mind a Végrehajtó Bizottságnak és szerkesztője az évi jelentésnek. Az elnök akadályoztatása esetén az ügyvezető elnök hívja össze úgy a Felügyelő, mint a Végrehajtó Bizottság üléseit és ő képviseli közvetlenül az intézményt egyrészt az Egyetemi Tanács előtt, másrészt kifelé.

III.

Ügymenet.

a) Pénzkezelés.

10. §.

A Mensa Academica Publica jövedelmi forrása az Egyetemi Tanács által meghatározott összegben a hallgatóktól a beiratkozás alkalmával szedett járadék, amely az ú. n. mellékdíjak közé tartozik. Ezt a járulékot az

egyetem questora szedi be és szolgáltatja át a pénztáros-titkár által aláírt és az elnök akadályoztatása esetén az ügyvezető elnök által láttamozott nyugtára.

11. §.

Esetleg adományok az adakozó rendelkezésének megfelelően használandók fel, esetleg tőkésítendőek.

12. §.

Minden bevételt és kiadást a pénztáros-titkár eszközöl, pontos könyvelés, valamint az elnök akadályoztatása esetén ügyvezető elnök láttamozása, illetőleg utalványozása alapján.

A pénztáros-titkár közvetlen ellenőrzője az elnök akadályoztatása esetén az ügyvezető-elnök, aki időnként rovincsolást tarthat, esetleg a Végrehajtó Bizottság valamelyik tagjának bevonásával. Ugyancsak az elnök, akadályoztatása esetén az ügyvezető-elnök gondoskodik arról, hogy a pénztáros-titkár által vezetett számadásokat évenként egyszer az egyetem questori vagy gazdasági hivatalának egy szakértője tételről-tételre megvizsgálja és annak eredményéről írásos jelentést tegyen, fennmaradván természetesen az Egyetemi Tanács felülvizsgálati joga.

13. §.

A Mensa Academica Publica pénzeit a közpénzek kezelésére és gyűmölcsoztetésére vonatkozólag fennálló jogszabályok szerint kell kezelni. Kölcsön azokból csak a Diákjóléti és Diákvédő Irodának és a Horthy Kollégiumnak adható, de ezeknek is csak egyenként 1500 pengő, azaz Egezer-öttszáz pengőnél nem nagyobb összegben és hat hónapnál nem hosszabb időre. A pénzek páncélszekrényben őrizendők, amely utóbbit biztosítani kell.

b) Az ügymenet egyéb ágai.

14. §.

A Mensa Academica Publica a szorgalmi idő alatt működik. A megnyitás és bezárás időpontját a Végrehajtó Bizottság állapítja meg. A Végrehajtó Bizottság a félévi szünet alatti ottétkezésre is adhat engedélyt, ha ebből a Mensa Academica Publicára semmiféle anyagi megterhelés sem hárul.

15. §.

A Mensa Academica Publicára való felvételért minden félévben külön kell folyamodni, még pedig az első félévben szeptember 1-től 12-ig, a másodikban január 7-től 15-ig bezárólag. — Tagokul felvehetők az egyetem rendes és rendkívüli hallgatói, szigorlók és gyakorló tanárjelöltek, valamint — a szaktanár külön előterjesztésére — az intézeteknél, illetve tanszékek-nél tudományos vizsgálatokkal foglalkozó bel- vagy külföldi fiatal búvárok és a díjtalan gyakornokok. Mások csak a Végrehajtó Bizottság elnökének engedelmével és legfeljebb egy hétig nyerhetnek élelmezést.

16. §.

Az étterem rendjét a Végrehajtó Bizottság állapítja meg és tartja fenn, esetleg erre a célra az idősebb hallgatók, vagy szigorlók közül alkalmazott egy vagy több felügyelő segítségével. Addig, amíg az étterem a Horthy Kollégium épületében van, annak minden látogatója ott tartózkodása idején a Horthy Kollégium igazgatóságának intézkedéseire köteles alkalmazkodni.

c) *Kedvezmények.*

17. §.

Jó előmenetelű, szorgalmas és szegénysorsú hallgatók, illetve szigorlók az étkezési díjak fizetése alól egészen vagy részben felmenthetők. Az előmenetel és szorgalom megállapításánál a tandíjmentességi szabályzat intézkedései irányadók.

18. §.

Azt, hogy mennyi és milyen mérvű kedvezmény engedélyezhető, a Felügyelő Bizottság állapítja meg a költségvetés elkészítése alkalmával. A kedvezményekért külön kell folyamodni a 15. §-ban megállapított időben. Később érkező folyamodványok csak a késedelem komoly megokolása esetén a Végrehajtó Bizottság elnökének engedélyével fogadhatók el és csak kellő időben folyamodók már elnyert kedvezményeinek sérelme nélkül vehetők tekintetbe. Minden kedvezmény egy tanfélévre szól. Minden kedvezmény elengedhetetlen feltétele a hitelesen igazolt megfelelő tanulmányi előmenetel, illetve eredményes kutatómunka és anyagi ráutaltság.

IV.

Záráhatározmányok.

19. §.

Ez a szabályzat az Egyetemi Tanács jóváhagyása után azonnal életbe lép. Módosításához a Felügyelő Bizottság valamennyi tagja legalább kétharmadának hozzájárulása és az Egyetemi Tanács jóváhagyása szükséges.

20. §.

A Mensa Academica Publicát az Egyetemi Tanács, mint annak megalkotója megszüntetheti vagy esetleg más intézménybe olvaszthatja be. Ezekben az esetekben az Egyetemi Tanács dönt arról is, hogy a meglévő vagyont mely diákjóléti intézménynek kell átadni.

*

Jelen Szabályzatot a magyar kir. Ferencz József-Tudományegyetem Tanácsa az 1938. évi február hó 22-én tartott VI. rendes ülésén 183. szám alatt hozott határozatával jóváhagyta.

Dr. Gelei József
e. i. Rector.

