



Kari Kurír

A JATE Bölcsészettudományi Karának tájékoztató folyóirata

20. szám

1993. szeptember 14.

Információk

1. Az új tanév megkezdésével kapcsolatban az alábbiakra kívánom a kollégák figyelmét felhívni:
 - a termék elosztása a tavalyi évben kialakult rendszer szerint történik;
 - a később meghatározandó időben és helyen tartandó órák beosztásáról (dr. Kothencz Mihály körlevelének megfelelően) értesítsék a Tanulmányi Osztályt;
 - az Auditorium Maximumban lehetőség van hangosításra, az ehhez szükséges mikrofon órák elvétele a Tanulmányi Osztályon.
2. Az 1993/94-es tanév első kari tanácsülésére szeptember 23-án kerül sor.
3. Szeptember 17–18-án alakul meg Szegeden a Bölcsészettudományi Karok dékánjainak kollégiuma. A tanácskozás napirendjén az alapítással kapcsolatos teendőknél kívül a következő témák szerepelnek: Felsőoktatási törvény; kari szervezeti felépítés, annak működése; PhD képzés; pályázatok; információs rendszerek.
4. Köszönetemet fejezem ki Ezio Bernardelli, Kukovecz György és Szanyi György Endre TEMPUS koordinátoroknak, akik – hozzájuk intézett levelem kérése alapján – a Kar telefon és telefax költségeihez hozzájárultak.
5. A Kar a Játékalapból támogatást nyert el egy mikrofilm leolvasó-visszanagyító berendezés beszerzésére, amely várhatóan az november 1-én áll rendelkezésre.

Dr. Pál József
dékán

Pályázati lehetőségek

Kivonat a Felsőoktatási törvény 33. §-ából: **(1) A felsőoktatási intézmények oktatói, tudományos kutatói jogosultak, különösen a/ tudományos célú pályázat benyújtására,...**

1. A JATE általános rektorhelyettese pályázatot hirdet külföldi tanulmányutakon, konferenciákon való részvétel, valamint külföldi szakmai partnerek fogadásának támogatására. Határidő: szeptember 30.
2. East-West Seminar 1994 felhívása: jelentkezés 1994. január 1-ig.

3. Korea Fundation pályázatot hirdetett nyelvi programokra, illetve tudományos kutatásra.
4. A Velencei Egyetem szerteágazó témakörökben pályázatot hirdetett. Határid_: szeptember 24, illetve november 30.
5. American Studies Fellowship Program. Határid_: november 13.
6. DAAD-ösztöndíjak. Határid_: október 15.
7. Kanadai ösztöndíjak. Határid_: november 15.
8. SOROS Professorship Program. Benyújtási határid_ (Külügyi Osztály): szeptember 27.
9. A Közép-Európai Egyetem – Soros György Alapítványa kutatói pályázati felhívást tett közzé. Határid_: október 20.
10. American Studies Fellowship Program. Határid_: november 15.
11. Az International Association for Dialogue Analysis 1994. évi kongresszusának el_zetese.
12. Az MKM kutatási el_irányzata terhére pályázatot hirdetett a fels_oktatási intézmények tudományos tevékenységének támogatására. Mivel az egyetem egy pályázatot nyújthat be, ennek el_zetes kari összehangolására a legközelebbi jöv_ben feltétlenül szükség lesz. (AJATE határideje október 4.)

A pályázatok részletes dokumentációját az érintett tanszékekre eljuttatom; kérem, hogy az érdekl_d_k a részletek megbeszélése céljából keressenek fel.

*Dr. Lázár István
tudományos titkár*

Nyílt levél Fried Istvánnak

Kedves Pista!

A karon azt beszéltek (nem t_led hallottam, pedig mint jó kollega szólhattál volna), hogy közvetlen munkatársam, Bognár Ferenc adjunktusi el_léptetését a Kari Tanács ülésén elhangzott hozzászólásoddal megakadályoztad. Egyebek közt azt állítottad, hogy Bognár Ferenc tavaly megvédett doktori értekezése nem foglal magában valódi teljesítményt („abszolút semmi, nulla”), nem önálló munka („más a fej és más a kéz”), hogy a dolgozatot elbíráló bizottság „nyomás” alatt m_közdött, a szerz_t pedig szakmai feladatai ellátására alkalmatlannak nyilvánítottad (azt mondtad: „szégyelled, hogy a tanítványod volt”). Mivel széls_séges, túlzó állításaidat nem tartottad szükségesnek komoly érvekkel, ellen_rizhet_ tényekkel alátámasztani, és mivel a dolgozatról alkotott, szélteben-hosszában hangoztatott véleményedr_l csak azt lehet tudni, hogy van, meg azt, hogy lesújtó, vádjaid a tárgyilagosságot megítélés szerint önkényesnek min_sülnek.

Mint tudod, Bognár Ferencr_l és munkájáról nekem ellentétes véleményem van. De miután nem t_nt úgy, hogy Téged az túlzottan érdekel, itteni kifejtését feleslegesnek tartom. Most csak annak a vélekedésemnek szeretnék hangot adni, hogy formátlan, másokat méltatlanul megalázni és megsemmisíteni akaró nyilvános föllépéseid (nem ez az egyetlen) sem Neked, sem a kari közéletnek nincsenek hasznára, és nincsenek összhangban azzal a korrekt, tárgyilagossággal, amelynek irányába – a kar követelményeinek megfelel_en – az utóbbi id_ben közéletünk halad. Kísérelj meg ennek megfelel_en nyilvános föllépéseid jellegének megváltoztatását, vagy pedig fontold meg visszalépésedet tisztségedr_l, a kari tanácstagságról. (Itt emlékeztetlek arra, hogy Bognár Ferenc doktori vizsgabizottságában az elnöki tisztség elfogadása, vagyis szakvéleményed kifejtése és érvényesítése el_l azzal tértél ki, hogy „a kilátástalan vita árt az egészségünknek”. Föltehet_en már akkor arra gondoltál, hogy az ügyet szakmán kívül, hivatali úton oldod meg.)

Kedves Pista! Nem akarom kétségbe vonni, hogy Te magadat önmagad el_tt az igazság önfeláldozó harcosának tartod, hogy furcsa föllépéseid motívumai neked ideálisnak t_nnek. Miután azonban elveidet következetesen elhallgatod, a vita köréb_l kivonod (hol, mikor beszéltél Te arról, hogy téged milyen elvek vezetnek?), és miután ugyanakkor szándékaid gyakorlati érvényesítésér_l messzemen_en gondoskods, föllépéseid kíméletlen praktikákká torzulnak. Ha Te meg én, valamint a Kari Tanács tagjai és a kar többi munkatársa hivatalnokok vagy gazdasági szakemberek lennénk, talán ez nem is lenne olyan nagy baj, vehetnénk úgy, hogy mindez a „kemény küzdelem” az élethez tartozik, és ezért ki kell bírni. Nekünk azonban itt, úgy gondolom, nem elegend_ életképesnek bizonyulnunk, nekünk ezen felül szellemi teljesítményt is kell nyújtanunk, ezért normális tevékenységünkhöz nemcsak politikai, hanem szellemi szabadságra is szükségünk van, számunkra az is nélkülözhetetlen, hogy körünkben a szellemi kérdések a lehet_ legteljesebb mértékben szellemi síkon, elvi szinten d_ljenek el, nekünk minél el_bb meg kell szabadulnunk attól a tevékenységünket sajnálatosan megbénító rossz beidegz_dést_l, hogy „a gyakorlat az igazság kritériuma”.

Szeretném, ha mint többre érdemes ember nem vennél magadra hozzád méltatlan szerepet, ha föllépéseiddel nem félemlítenéd meg kollegáidat, nem sugallnád nekik azt, hogy jól felfogott gyakorlati érdekükben tagadják meg legf_bb kincstüket – szellemi szabadságukat –, nem készítenéd _ket arra, hogy tevékenységüket önpusztítóan az így el_álló föltételekhez (a bevett szokáshoz, a divathoz, különböző_ érdekcsoportok elvárásaihoz) igazítsák. Nagyon szeretném, ha mint igazi kollega, hajlandó lennél az általam fölvetett kérdésekr_l harag és elfogultság nélkül beszélni.

Szívélyesen üdvözlök:

(ha akarod, ha nem) kollegád, (ha igényt tartasz rá) barátod, de semmiképpen sem a Te föllépéseddal egyetért_tisztségvisel_-társad.

Szeged, 1993. augusztus 4.

Fejér Ádám

A szerkeszt_ megjegyzései:

1. A Kari Kurír alapvetően információkat közlő folyóirat, nem pedig a Karon folyó viták fóruma. Ennek megfelelően szívesen közöl minden olyan *információt*, amely a Kar egészének érdeklődésére számot tarthat.
2. Az előző pontban foglaltakkal ellentétben már – a szerzők határozott kívánságára – több alkalommal tartalmazott a lap *nyílt levelet*.

A szerkesztő a későbbiekben szeretné a lap kizárólagosan információs jellegét megtartani, ezért kéri, hogy – amennyiben lehetséges – a vitás kérdések rendezésére a tisztelt kollegák más fórumot találjanak.