1971 APR 0 Kutar

- Országgyűlési képviselőjelöltek
- Vezetőségválasztás a KISZ-ben
- Tárlatvezetés
- Harmadik otthon
- Ilyen fekete az ördög?

SZEGEDI
Egyetem

IX. évf. 4. szám A SZEGEDI FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK LAPJA 1971. március 27.

Fiatalok a vezetésben

Hofgesang Péter a városi népfrontbizottság titkára a választási rendszer módosításáról

A szocialista demokrácia továbbfejlesztésének fontos eleme választási rendszerünk tökéletesítése. Ennek lényege, hogy az állampolgárok — a jelölési jog és választási lehetőség bővítésével — méginkább, mint eddig, a véleményük szerint legalkalmasabb személyeket küldhetik képviselőjükként az országgyűlésbe, a tanácsokba. Hazánk valamennyi választópolgára április 25-én él ezzel a jogával és kötelességével. A választásokkal kapcsolatos tennivalók felelőseül a törvény a Hazafias Népfrontot jelöli meg. Felkerestük *Hofgesang Péter* elvtársat, a Hazafias Népfront városi bizottságának titkárát, hogy választ kérjünk néhány intézményeink — elsősorban fiatal — választópolgárait érintő kérdésekre.

— A választási rendszerünket meghatározó az Országgyűlés által alkotott 1966. évi III. törvénynek 1970. októberében az Országgyűlésen történt módosításáról mit kell tudniuk a fiataloknak?

— Az új választási törvény — kezdte válaszát Hofgesang Péter — változatlanul fenntartja a népi demokratikus választási rendszernek társadalmunk fejlődéséből következő vívmányait, illetve jelentősen kiszélesíti az állampolgárok jogait. Az 1966. III. törvény értelmében a Hazafias Népfront jelölt tanácstagokat, a módosított választási törvény kimondja, hogy a továbbiakban ezt a jogot a választók jelölőgyűlései gyakorolják, amelyeken minden választójoggal rendelkező állampolgár részt vehet. A jelölőgyűléseken a jelöltekre javaslatot tehetnek a Hazafias Népfront szervei, a társadalmi szervezetek, az üzem, termelőszövetkezet, valamely intézmény vagy bármely szerv dolgozóinak közössége, továbbá bármely választópolgár. Ennek értelmében tehát a KISZ-szervezeteknek — *az egyetemek és a főiskola ifjúsági szervezetének is — joguk és lehetőségük van ahhoz, hogy képviseletükben saját jelöltet állítsanak.* A Hazafias Népfront városi bizottsága egyébként az egyetemi KISZ szervezetektől is ugyanúgy ajánlást, javaslatot kért, mint a város más társadalmi és tömegszervezeteitől. A jelöltekkel szemben támasztott követelményünk az, hogy legyenek a mi társadalmi rendszerünk támogatói, fogadják el a Hazafias Népfront választási felhívását és értsenek egyet politikánkkal.

A törvény másik lényeges új vonása, hogy bár egy választókerületben csak egy személy lehet képviselő illetőleg tanácstag, *több jelöltet is lehet állítani.* Megválasztott azonban csak az lehet, aki megfelelő számú szavazatot kapott. Szemben a korábbi lajstromozott szavazással ezentúl a választóknak több jelölt esetén meg kell jelölniük a szavazólapon azt a személyt, akit képviselőjüknek, illetve tanácstagjaiknak választanak, tehát dönteniük kell.

— Mennyiben változtatja meg a fiatalok részvételét a vezetésben az új törvény?

— Bár a fiatalokra külön nem utal az új választási törvény, az MSZMP közelmúltban hozott határozata szellemében a jelöléseknél döntő szempontként vesszük figyelembe, hogy *minél több fiatal és minél több nő* kerüljön a jelöltek listájára. Ennek érzékeltetésére azt hiszem elég ha két adatot említek: a városi és a III. kerületi tanácsban 243 fő közül most egyetlenegy volt harminc éven aluli, a megválasztandó 125 tagú városi tanácsba mi a választásokon előzetes terveink alapján huszonkét 30 éven aluli jelöltet indítunk.

— Mi biztosítja az egyetemi hallgatók képviseletét a város vezető szerveiben?

— A választások előkészítésénél természetesen biztosítanunk kell a város társadalmi szerkezetének megfelelő arányt. Figyelembe kellett vennünk a jelöléseknél, hogy a város szerkezete a gazdaságot illetően könnyűipari, illetve fejlődő nehézipari, tovább azt, hogy a tanácsoknak segíteniük kell a város kulturális és egészségügyi fejlesztését, a szolgáltatások korszerűsítését. A tanácsokba munkásfiatalok és értelmiségi fiatalok kerülnek be — a város lakos-

(Folytatás a 3. oldalon.)

Vészi Endre:

Egy öregember arcképéhez, évfordulóra

Ime egy tizenkilences öreg,
mellékalak a felvidéki hadjárat tömegében,
katonaszökevény és forradalmi katona,
íme ő, amint a konyhában ül szórt fényben,
midőn az úttörők nyomkeresői
bekopognak hozzá, hogy zsinórírásba foglalják
élete summázatát, mivel
évforduló közeleg:
íme ő, éhségmenetek nyírfa-fiatalja,
utcakövekből barrikádot építő fiatal férfi,
a jövő statikusa, íme,
amint a szórt fény szétmossa arca térképén
a drótsövényeket,
íme ő, a felvonuló és eltűnő,
a proletárokat lakáshoz juttató,
a gyárfoglaló
a Gyűjtőfogház nevű egykori nagyszálló
ismert törzsvendége,
paszulyt és paprikáskrumplit kanalazó
pestújhelyi magyar,
íme ő,
aki lassan olyan lesz,
mint az aszfalt vékony héja alatt
az egykori sivó homok,
íme ő, elődünk és kútforrásunk,
akit az ötvenes évek éberei
már csak úgy kezeltek, mint anakronizmust,
s akit gyerkőcök oktattak
forradalmi morálra
és íme ő, akit nem tudott lebontani az idő,
s úgy megy az utcán, házak két sora közt,
anyaggá válva e nagyvárosi anyagban,
emberi modzulattá a füst küllői között,
úgy megy itt köztünk,
mint egy sétáló kémény,
mint egy sarkig kitárt kapu,
mint egy lépcsőház, amely emberi lakásokba vezet,
mint egy vasból kovácsolt napraforgó.

Bella István:

Ég és búzavirág

A Magyarországért elesett katonák emlékére

Hogy lehet az, hogy aki maga volt a szabadság,
az is elpusztul egyszer?
Hogy lehet az, hogy aki szerelem s ifjúság lett,
azt is elérte a golyó?

Jöttetek sárosan, fáradtan, kölyökkatonák,
szátokban véres virág volt a dal, véres fűcsomó kezetekbe:
— Ki számolta össze az elesett szerelmeket?!
Fehér csontotok áll őrt minden nap főterén,
minden éj mellkasában.

En nem állítanék emlékműveket nektek, katonák
Fémbe, vasbetonba nem szorítom az arcot.
Kőbe, fehér cementbe nem súlykolom a mellet.

Búzával vetném be sírotok, s szőke rozzsal,
Hadd harmonikázzon melleteken örökre a szél,
hadd muzsikáljon a rozs!
Hadd nevessen örökké szemetek szabadon:
az ég és a búzavirág.

Mi újság a Bólyai épületben?

Ezt kérdeztük *dr. Bánáthi Jánostól*, a JATE műszaki csoport helyettes vezetőjétől és megtudtuk:

hogy a *Bólyai tanteremben* még ez év tavaszán teljes födémcserére kerül sor. Ennek kapcsán felújítják az elektromos hálózatot, a hangosítót, átalakítják a táblát és a tanterem új berendezést is kap. A munkálatok már elkezdődtek, összköltségük félmillió forintot tesz ki.

Az egyik szolgálati lakás felhasználásával és átalakításával három új helyiséget kap a *Kolloidkémiai Tanszék.* A tanszék által részben felszabadult területen az *Általános és Fizikai Kémiai Tanszék* kap helyiségeket. Felújítják a *Rádiókémiai Tanszék* teljes belső berendezését, amely 250 000 forintba kerül.

Bővült a *Kibernetikai Laboratórium* is, a TTK kari tanácstermét megkapva tizennyolc dolgozó elhelyezését tudták megoldani.

A Béke épületben a nyílászáró szerkezetek (ajtók, ablakok) generál javítását, mázolását, kezdték el. Kifestették a *Béke tanterem* összes helyiségét. Az épületben végzett javítások költsége 250 000 forint.

Felszabadulási ünnepségek

Hazánk felszabadulásának 26. évfordulója alkalmából a

JATE-n április 2-án 12 órakor az egyetem aulájában tartják a megemlékezést. Ünnepi beszédet mond *dr. Kovács István*, egyetemi tanár akadémikus.

A *Tanárképző Főiskola* április 2-án 11 órakor a Szagadság filmszínházban rendez ünnepséget. Az ünnepi beszédet *Hegedűs András*, a főiskola főigazgatója mondja és ez alkalomból osztja ki a Szegedi Tanárképző Főiskola a Kiváló Tanárjelölt kitüntető címet is.

Országgyűlési képviselőjelöltek

Dr. Petri Gábor

Az Auditórium Maximumot zsúfolásig töltötték meg március 22-én délután az orvos, a tudományegyetem és a Tanárképző Főiskola oktatói, dolgozói az Élelmiszeripari Főiskola, a Felsőfokú Vasútforgalmi Technikum képviselői, valamint a Szegedi Tervező Vállalat, a MÁV Igazgatóság, a vízügyi igazgatóság dolgozói és három szegedi középiskola, a Ságvári, a Radnóti és a Tömörkény gimnázium tanárai.

A jelölőgyűlésen —, amelyen részt vett *dr. Ágoston József*, az MSZMP Csongrád megyei bizottságának titkára és *Sipos Géza*, a városi pártbizottság első titkára is, — *dr. Kedvessy György* egyetemi tanár, a Hazafias Népfront városi bizottságának elnöke ismertette a népfront javaslatát: *dr. Petri Gábor* egyetemi tanár az I. számú Sebészti klinika igazgató professzorának jelölését. Többek között elmondotta, hogy Petri professzor *már két országgyűlési ciklusban* képviselte szegedi választóinak érdekeit, és *tagja az Elnöki Tanácsnak* is. Úgy ismerték meg, mint a lakosság ügyeivel foglalkozó, mindig segítőkész embert. Országgyűlési felszólalásai is mindig nagy figyelmet keltettek és mindig az ország, benne Szeged érdekeit szolgálták. Ismerve Petri professzor tevékenységét, az orvosét, az egyetemi tanárét, a közélet ráradhatatlan munkásáét javasolta a népfront ismételten képviselőjelöltnek.

Az indítványt a jelölőgyűlés hatalmas tapssal fogadta. Ezt követően a gyűlés elnöke, *Papp Gyula*, a városi tanács vb elnökhelyettese átadta a szót a jelenlevőknek. Legelőször *dr. Szontágh Ferenc* egyetemi tanár szólalt fel, hangsúlyozva azt, hogy jobb jelöltet mint Petri professzor nem választhattak volna a kerületben. Ismerve őt — mondta — bátran kijelenthetem, hogy jobban képviseli ügyeimet, mint saját magam. *dr. Vittman Tibor* egyetemi tanár többek között kiemelte a jelölt sokoldalúságát, a nemes tradíciót folytató humanista orvos egyéniségét. Elmondta, hogy amikor a Szegedi Akadémiai Bizottságban megismerkedett dr. Petri Gáborral, akkor legjobban az lepte meg, hogy a professzor a legapróbb helyi ügyekkel is éppen olyan alaposan foglalkozott, mint a nagy országos gondokkal. *Dr. Cserháti István* egyetemi docens az orvosegyetemi pártbizottság titkára, a professzor egykori tanítványa dr. Petri Gábor szervezőtehetségét, határozott és következett egyéniségét emelte ki. *Dr. Nyiri Antal* egyetemi tanár Petri professzor sokoldalúságáról beszélve elmondta, hogy mennyire bízik abban, hogy nem csak az egészségügy hanem az egész szegedi felsőoktatás ügyének továbbra is jó képviselője lesz. *Dr. Tóth Károly* a SZOTE rektora egyebek között hangsúlyozta, hogy a professzor lelkesen és következetesen képviseli az ügyeket, problémalátó képessége kitűnő, javaslatai tárgyilagosak és ésszerűek. *Dr. Megyeri János* a Tanárképző Főiskola tanára a jelölésben meggyőződésből fakadó bizalom megnyilvánulását látta. *Dr. Albert Sándor* az orvosegészségügyi szakszervezet megyei titkára arról beszélt, hogy a professzor két évtizede a szakszervezet központi vtzetőségének tevékeny és tekintélyes tagja. *Dr. Somogyi János* alezredes elmondta, hogy meghívásukra a professzor mindig szívesen tartott értékes és hasznos előadásokat tájékoztatókat a katonáknak.

A felszólalások után szavazásra került a sor. *A gyűlés 289 résztvevője egyhangúlag* Petri Gábor professzor jelölése mellett szavazott. Ezután dr. Petri Gábor szólalt fel, beszédében köszönetet mondott a bizalomért, majd a parlament munkájáról, a szegedi egyetemekről és a tudományos kutatások fellendüléséről beszélt. Részletesen elemezte az egyetemi oktatás tennivalóit, rámutatott arra, hogy sokoldalúan képzett embert kell nevelni olyat, kinek emberi magatartása megfelel a szocialista humanizmus eszményeinek. A gyűlés Papp Gyula zárszavával fejeződött be.

Dr. Antalffy György

A 8-as számú országgyűlési választókerület választópolgárai *március 15-én Kistelek* nagyközség moziterében gyűltek össze, hogy megválasszák képviselőjelöltjüket. A jelölőgyűlésen részt vett *Hingl József*, az MSZMP Csongrád megyei végrehajtó bizottságának tagja, *Hantos* Mihály a Csongrád megyei tanács vb.-elnökhelyettese, a népfront megyei bizottságának alelnöke, *dr. Kovács József*, az MSZMP szegedi járási bizottságának első titkára, valamint Kistelek nagyközség és a környező falvak több vezetője:

Keresztes Jánosnak, a kisteleki gimnázium igazgatójának megnyitó szavai, majd *Ocskó* Imrének, a kisteleki választási elnökség elnökének ünnepi beszéde után *Révész* Pál, a Hazafias Népfront kisteleki bizottságának elnöke tett javaslatot a résztvevőknek, hogy *országgyűlési képviselőjükké dr. Antalffy György egyetemi tanárt*, a József Attila Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának dékánját válasszák meg. Javaslatának indoklásában vázolta Antalffy professzor életútját, hangsúlyozva, hogy fiatal korától kezdve tevékenyen részt vett az ország közéletében. Elmondta, hogy dr. Antalffy György a felszabadulás után mint Szeged polgármester-helyettese, majd később mint a Délmagyarország főszerkesztője aktív részese volt a munkáshatalom megerősödésének — jól ismeri a Szeged környéki emberek életét, gondjait. Méltatta a képviselőjelölt tudományos munkásságát is.

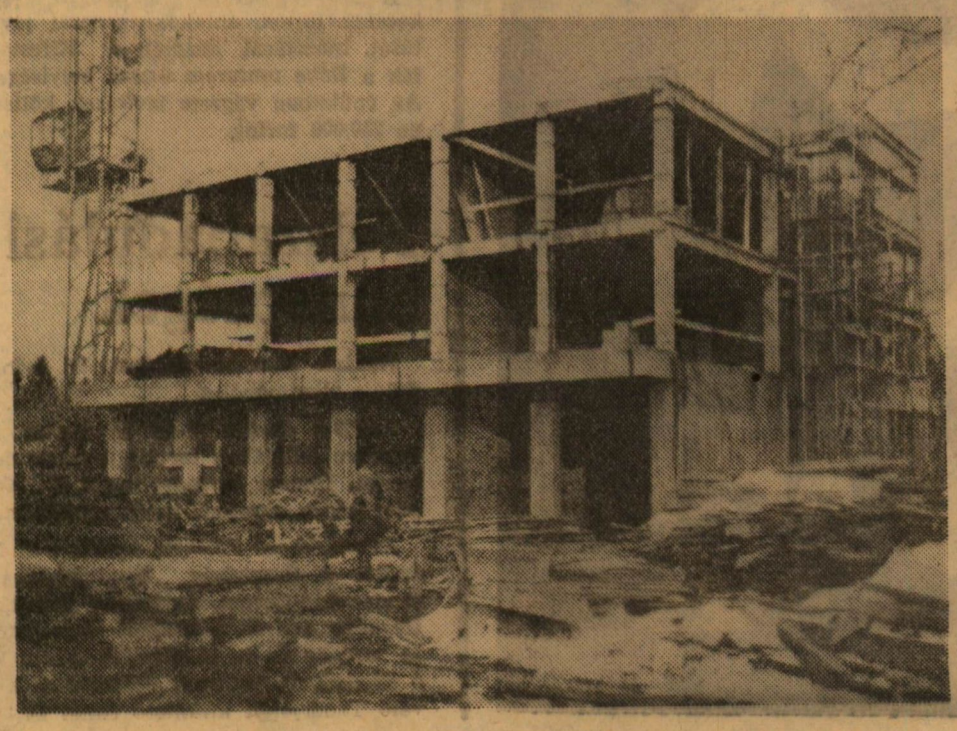
A javaslatot támogató hozzászólók közül sokan hivatkoztak arra, hogy Antalffy professzor nagy közéleti és tudományos tapasztalatát jól hasznosíthatja majd választói érdekében megalakuló országgyűlésben.

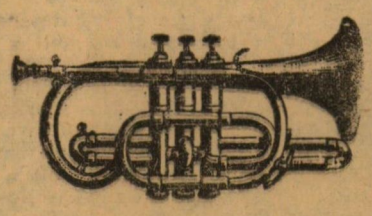
A hozzászólások után a jelölőgyűlés résztvevői nyílt szavazással egyhangúlag elfogadták a Hazafias Népfront ajánlását és dr. Antalffy Györgyöt *a 8-as számú választókerület országgyűlési képviselőjelöltjévé választották*. Bizalmukat Antalffy professzor meleg szavakkal köszönte meg.

Új otthonok

Az egyetemek fiatal oktatóinak lakásgondjain a Petőfi Sándor sugárúton épülő KISZ-társasház enyhít majd — valószínűleg még az idén beköltözhetnek a lakások tulajdonosai.

A József Attila Tudományegyetem hallgatóinak Újszegeden az Odesszai körút és a Rózsa Ferenc sugárút sarkán épül 285 férőhelyes kollégium. A tervek szerint ősszel átadandó új diákotthonban a Természettudományi Kar hallgatói laknak majd.





Dr. Antalffy György tanszékvezető egyetemi tanár, a Csongrád megyei Pártbizottság Végrehajtó Bizottságának tagja március 11-én a Hazafias Népfront szegedi nőbizottságának rendezésében a Nők Fórumán nagysikerű előadást tartott *a választási törvényről*.

●

A mai magyar prózáról tartott előadást Hegedűs András, a Tanárképző Főiskola főigazgatója március 8-án a TIT irodalmi szabadegyetemén a Somogyi Könyvtár előadótermében.

●

Dr. Szőkefalvi-Nagy Béla Kossuth-díjas matematikust, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagját, a JATE Természettudományi Karának professzorát március 5-én tagjai sorában választotta a Szovjet Tudományos Akadémia.

●

Március 25., 26., 27-én rendezi meg idei Tudományos Diákköri Konferenciáját a JATE Bölcsészettudományi Kara. Tizenhárom diákkör tart szekcióüléseket, amelyeken a három nap folyamán összesen ötven tudományos dolgozatot olvastak fel és vitatnak meg a bölcsészhallgatók. A legjobb dolgozatok szerzőit március 27-én 12 órakor az Auditórium Maximumban rendezett ünnepélyes záróülésen jutalmazza a BTK Tudományos Bizottsága.

●

A Kulturális Kapcsolatok Intézete vendégeként Magyarországon járt *dr. Mohamed Jousef Amer* professzor, a kairói egyetem Analitikai Kémiai Intézetének igazgató professzora a gyógyszerészi fakultás dékánhelyettese. A vendég március 2-án a Szegedi Orvostudományi Egyetem Gyógyszerész karának professzoraival találkozott, és velük a két egyetem gyógyszerészi karán folyó képzés aktuális kérdéseiről beszélgetett.

●

M. Reboul professzor, a Lille-i Egyetem Bölcsészettudományi Karának dékánja március 10—11-én a József Attila Tudományegyetem vendége volt. A francia professzor *„Romantika és forradalom"*, illetve *A francia irodalomtudomány legújabb útjai* címmel előadásokat tartott bölcsészethallgatóinknak. M. Reboul-t hivatalában fogadta *dr. Márta Ferenc*, a JATE rektora.

A Gyógyszerésztudományi Kar Nevelési Bizottságának felkérésére dr. Nikolics Károly kandidátus, gyógyszertár vezető tartott nagy érdeklődéssel kísért előadást március 11-én a Szemészeti Klinika előadótermében. A gyógyszerészpálya kérdései a gyakorló gyógyszerész szemszögéből címmel.

●

Dr. Nagy Miklós, az MSZMP KB Tudományos, kulturális és közoktatási osztályának vezetője március 18-án a József Attila Tudományegyetem társadalmi szerveinek székházában aktuális tudománypolitikai feladatokról tartott konzultációs előadást az egyetem vezetőinek és pártmunkásainak.

●

Március 4-én *Csongrádon vendégszerepelt a Tanárképző Főiskola nemzetközi elsődíjas Női Kara.* A Csongrádi Ének-Zenei Általános Iskola gyermekkarával közösen rendezett kórushangverseny a Bartók évforduló jegyében zajlott le. A kórusokat *Kardos Pál* és *Galli János* vezényelte. A hangverseny után a vendéglátókkal közös vacsorán vettek részt.

●

Erre gyere, amerre én címmel népdalestet rendeztek március 18-án a ságváritelepi művelődési otthonban. *Szécsi József*, a JATE Ságvári Endre Gyakorló Gimnáziumának tanára tartott előadást, a műsorban közreműködött *tudományegyetemünk énekkara.*

●

Merre tart Latin-Amerika címmel előadást tartott március 19-én a bölcsészhallgatóknak *Kerekes György*, az MSZMP KB Társadalomtudományi Intézetének munkatársa.

●

A Greifswaldi Egyetem Tudományos Diákköri Konferenciáján március végén két másodéves bölcsészhallgatónk vesz részt. Salamon Mária nyelvészeti dolgozattal szerepel, Orosz Magdolna pedig a JATE KISZ szervezetének a fizikai dolgozók gyermekei segítésére irányuló tevékenységével ismerteti meg a német egyetemistákat.

●

Március 11-én *amerikai vendégeket fogadott a Tanárképző Főiskola Ének-Zene Tanszéke.* A három vendég énektanár csoportos és magánórákat, valamint egy énekkari próbát hallgatott végig. A Kodály módszer tanulmányozása végett egy évet töltenek Magyarországon és e célból látogatnak el a tanszékre melynek zenekatatásáról elismeréssel nyilatkoztak.

(Folytatás az 1. oldalról.)

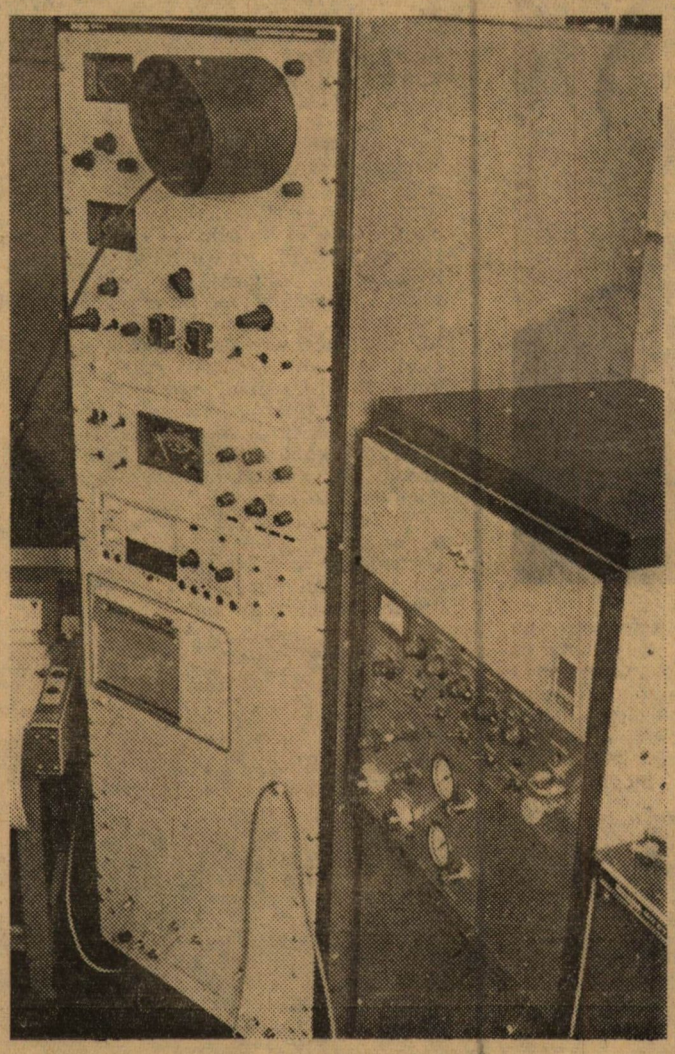
ságához, társadalmi struktúrájához arányosan viszonyítva. Igaz, hogy legközvetlenebbül a fiatalokat fiatalok tudják képviselni, de ez nem jelenti azt, hogy csak fiatalok képviselhetik. Az egyetemisták képviseletében egy-egy hallgatót állítanak jelöltnek. Az Orvostudományi Egyetem KISZ-szervezetével egyetértésben az Orvostudományi Egyetem hallgatói képviselőjének Török Judit IV. éves orvostanhallgatót jelöltük.

A tudományegyetem hallgatói képviselőjének, Berkes Ildikó harmadéves bölcsészt jelölik.

Természetesen az egyetem, az egyetemisták érdekeit fogják képviselni azok az oktatók is, akiket ezekből az intézményekből jelöltünk. A városi tanácsba jelöltek között indul a választásokon az Orvostudományi Egyetemről dr. Kedvessy György, dr. Kulka Frigyes, és dr. Varró Vince professzor, dr. Bencze György docens és Pigniczky György, a kollégiumok igazgatója. A József Attila Tudományegyetemről dr. Szalay László és dr. Grasselly Gyula professzorokat jelöltük a városi tanácsba a megyei tanácsba pedig közvetett úton dr. Kemenes Béla és dr. Serfőző Lajos docenseket. A Tanárképző Főiskoláról a városi tanácsba Kőkúti Lajos adjunktust jelöltük. A tanácsok mellett működő népfrontbizottságokban — például a művelődésüggyel, egészségüggyel foglalkozó bizottságokba — több egyetemi, főiskolai hallgató bekerülhet. S ezen a formán kívül is számtalan lehetőség adódik még az értelmiségi fiataloknak a közéletben való közreműködésére. Várjuk, hogy — elsősorban a KISZ keretein belül — minél többen éljenek is ezekkel a lehetőségekkel, kapcsolódjanak be aktívan városunk közéletébe.

SZ. M.

Értéke: 2 millió forint



A József Attila Tudományegyetem kémiai intézetének új besezrzése ez a készülék, amely az *Általános és Fizikai Tanszéken* állíttatak fel. Az amerikai Finningan cég által gyártott 2 millió forint értékű *kombinált gázkromatográf-tömegspektrométer* bonyolult analitikai feladatok megoldására képes. Amíg a gázkromatográf egyedül az anyag minőségi azonosítására vonatkozóan csak közvetve képes információkat adni, addig ez a kombinált készülék már lehetővé teszi a teljes minőségi azonosítást, sőt elegyek azonosítására is alkalmas. A tömegspektrométer rendkívül érzékeny és gyors működésű, ez elengedhetetlen feltétele annak, hogy a gázkromatográffal együtt tudjon dolgozni. (Gyorsaságát bizonyítja, hogy 0,1 másodperc alatt teljes tömegspektrumot tud készíteni.) Érzékenységére vonatkozó adat: körülbelül 10—10 gramm mennyiségű anyagból tud használható tömegspektrumot adni.

Vezetőségválasztás a KISZ-ben

A KISZ Központi Bizottság február 22—23-i, az Intéző Bizottság február 25-i ülésén hozott határozat értelmében a *KISZ-választásokat két fázisban bonyolítják le.* Ebben a tanévben, a tavasz folyamán kerül sor vezetőség és küldöttválasztó alapszervezi taggyűlések, valamint az egyetemi, illetve főiskolai küldöttértekezletek (beszámoló és a vezető-testületek megválasztása) megtartására. A következő tanév őszén az alapszervezetek megtárgyalják az 1971/72-es tanév akcióprogramját, a módosított szervezeti szabályzattervet. Ezután egyetemi és főiskolai küldöttértekezletek következnek (kongresszusi dokumentumok megvitatása, küldötti választás, további KISZ-küldött-értekezletre.)

Az Intéző Bizottság határozata értelmében az egyetemi és főiskolai KISZ bizottságok dönthetik el, hogy az alapszervi taggyűléseken a választásokat jelölőbizottságok közreműködésével, vagy anélkül szervezik.

A választások első fázisának előkészítéséről és lebonyolításáról kérdeztük meg intézményeink KISZ VB titkárait.

JATE

A tudományegyetem KISZ-bizottsága részletes programot dolgozott ki a taggyűlések levezetésére, a jelölés és szavazás módjára, amelyet eljuttatott minden alapszervezetnek. Az egyetemen összesen három TTK-ás alapszervezetben (létszámuk tíz körül van) szervezték a taggyűlést jelölő bizottság nélkül.

Mind a választások előkészítő munkájában, mind ennek sikeres lebonyolításában segítséget kaptak az évfolyam patrónus tanároktól (TTK) és a párttag oktatóktól (BTK, JTK). A taggyűléseken így foglalkoztak a politikai nevelőmunka aktuális feladataival is. A beszámolóban értékelik a felsőbb KISZ fórumon dolgozó vezetők munkáját.

Az alapszervi taggyűlések

a BTK-n március 11—18-án,
a TTK-n március 11—18-án,
a JTK-án március 18-án.

A kari küldöttértekezletekre március 24—30 között kerül sor, az egyetemi küldött értekezlet április 29-én lesz.

Az egyetemi VB tagjai résztvettek az alapszervi taggyűléseken.

SZOTE

A KISZ VB február elejétől folyamatosan foglalkozik a választások előkészítésével. Igyekeztek a legdemokratikusabb módot kidolgozni arra hogy figyelembe vehessék az alapszervezetek javaslatait a felsőbb KISZ szervbe történő ajánlásoknál. Először a KISZ VB tárgyalta meg az egyetemi KISZ-bizottságoknak, ahol szintén megbeszélték és saját jelölésüket is hozzátették, ezután az alapszervezetekhez jutott, ahol ismét csak megvitatták és javaslataikkal kiegészítették. Innen újból a kari bizottságokhoz és a VB-hez került. Ezzel a módszerrel sikerült kiküszöbölniük azt, hogy egy személyt két- három helyre is jelöljenek és hogy egy magasabb beosztásra alkalmas jelöltet esetleg csak alapszervi vezetőségbe válasszanak.

Gyógyszerésztudományi kar:
Alapszervi választások: március 10—11-én.

Kari küldött értekezlet: március 18-án.

Orvostudományi Kar
Alapszervi választások: március 15—23. között.

Kari küldöttértekezlet: március 25-én.

Az egyetemi KISZ-bizottság kiküldött instruktora a Gyógyszerésztudományi Karon *Török Judit* negyedéves orvostanhallgató, az Orvostudományi Karon *dr. Bártfai György* volt.

Az oktatói-dolgozói KISZ-alapszervezet taggyűlését és küldöttértekezletét március 15—30. között tartják meg.

Az egyetemi küldött értekezlet április 8-án lesz.

Tanárképző Főiskola

A február 23—24-én tartott vezetőképzőn már foglalkoztak a választások lebonyolításával kapcsolatos kérdésekkel. Az alapszervezetekben jelölőbizottság nélkül szervezték a taggyűléseket. A küldöttértekezlet résztvevőit 50%-ban a vezetőségből 50%-ban a tagságból választották.

Az alapszervi taggyűléseket március 17—18-án a március 15-i és 21-i ünnepségekkel egybekötve tartották.

A küldöttgyűlés és a VB megválasztása március 25-én lesz.

A választásokon a szavazólistára került jelöltek egyrésze már ősz óta dolgozik a KISZ vezetőségi tagok mellett, aktívan résztvettek az ifjúsági mozgalom feladatának megoldásában.

JATE jelölőbizottság

A JATE KISZ-bizottsága március 16-i VB ülésén megválasztotta az egyetemi jelölőbizottság tagjait.

Elnök: dr. Bodnár László.

Tagjai: BTK: Kékes Szabó Mihály, Szalai G. Rozália.

JTK: Simics Zsuzsa.

TTK: Albu Magdolna, Porcsalmi Judit, Komlósi Sándor.

Közelebb a közügyek gyakorlásához

A megyei Népi Ellenőrzési Bizottság február 26-i ülésén határoztak az ifjúsági társadalmi osztály megalakításáról.

Az országban egyedülálló kezdeményezés ez. A NEB keretében működő osztály céljaként a tervezet a következőket jelöli meg:

Megismertetni az ifjúság egy részével a népi ellenőrzés szervezetét, feladatát, társadalmi koncepcióját; bevonni őket az operatív feladatok végrehajtásába, ezáltal biztosítani az utánpótlást; elősegíteni, hogy az ifjúság közelebb kerüljön a közügyek gyakorlásához, jobban képviselni tudja saját érdekeit.

A vezetők személyére a legközelebbi ülésen tesznek javaslatot. Fiatal népi ellenőrök eddig is tevékenykedtek a megyében, a városban az új szervezeti forma azonban megteremti annak a lehetőségét, hogy az ifjúság olyan területeken végezhessen társadalmi munkát, ahol kifejezetten saját ügyeinek, bajainak, problémáinak lehet bírálója.

Másfél, két hónapon belül a jelentkezők teljes tanácskozását hívják majd össze, ahol a legrátermettebbek népi ellenőri tagsága felől, valamint a munkaterv kidolgozásáról döntenek.

Az ifjúsági társadalmi osztály tagja lehet az, „aki a 18. életévét már betöltötte, de nem haladta meg a 25. évét, személye megfelel a nép ellenőrzésre vonatkozó törvény feltételeinek. További követelmény, hogy az illető KISZ-tag legyen és a megyei KISZ VB tagnak javasolja."

A tervek szerint az ifjúságvédelemmel, a sporttevékenységgel, a szakmunkásképzéssel, a beiskolázással, a kollégiumi ellátással kapcsolatos vizsgálatokat végzik majd a szakszerűen kioktatott fiatal népi ellenőrök. A változó életviszonyok megkövetelik, hogy tevékenységét ne zárt normaként határozza meg az osztály, a felvetett panaszok, közérdekű bejelentések ellenőrzése is fontos feladat, amellyel szintén foglalkoznak majd.

Jelentkező akad bőven: középiskolások, szakmunkások, egyetemisták. A közéleti tevékenység új formája bizonyára népszerű lesz egyetemünk minden karán, s többen élnek majd a lehetőséggel, hogy részt vehetnek az állami ügyek intézésében.

P. T.

A Forradalmi Ifjúsági Napok megnyitása

Az 1848-as szabadságharc kitörésének 123. évfordulója alkalmából a KISZ Szeged városi bizottsága, a Hazafias Népfront városi bizottsága és a KISZ József Attila Tudományegyetemi bizottsága március 15-én délelőtt 10 órakor a tudományegyetem aulájában ünnepélyesen *megnyitotta az idei Forradalmi Ifjúsági Napokat.* Az ünnepség elnökségében helyet foglalt *dr. Márta* Ferenc az MSZMP KB tagja, a József Attila Tudományegyetem rektora, *Szabó G.* László, a városi pártbiozttság osztályvezetője, *Papp* Gyula, a városi tanács vb-elnökhelyettese, *Szögi* Béla, a KISZ csongrád megyei bizottságának első titkára és *Hofgesang* Péter, a Hazafias Népfront városi bizottságának titkára.

Megnyitó beszédet *Hevér* László a KISZ városi bizottságának a titkára mondott majd *dr. Mészáros* Rezső, a KISZ városi bizottságának munkatársa ünnepi beszédben méltatta az idén ötödször megrendezésre kerülő Forradalmi Ifjúsági Napok jelentőségét.

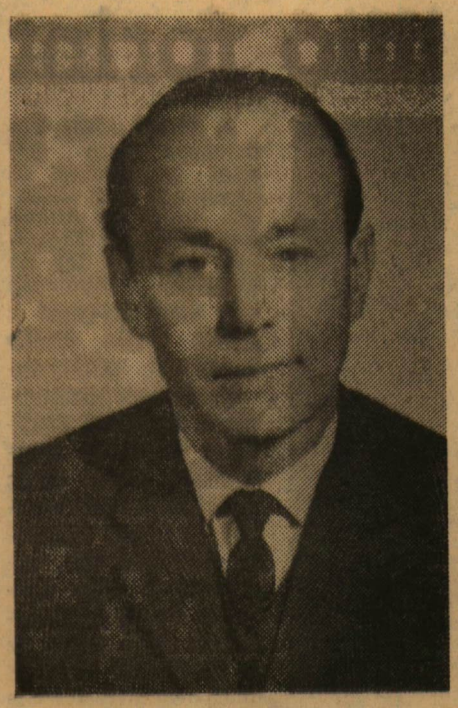
Ezt követően a Ságvári Endre Gyakorló Gimnázium *énekkara — Szécsi* József tanár vezetésével — és az *Egyetemi Színpad* nagysikerű műsort mutatott be.

Március 15-i ünnepség

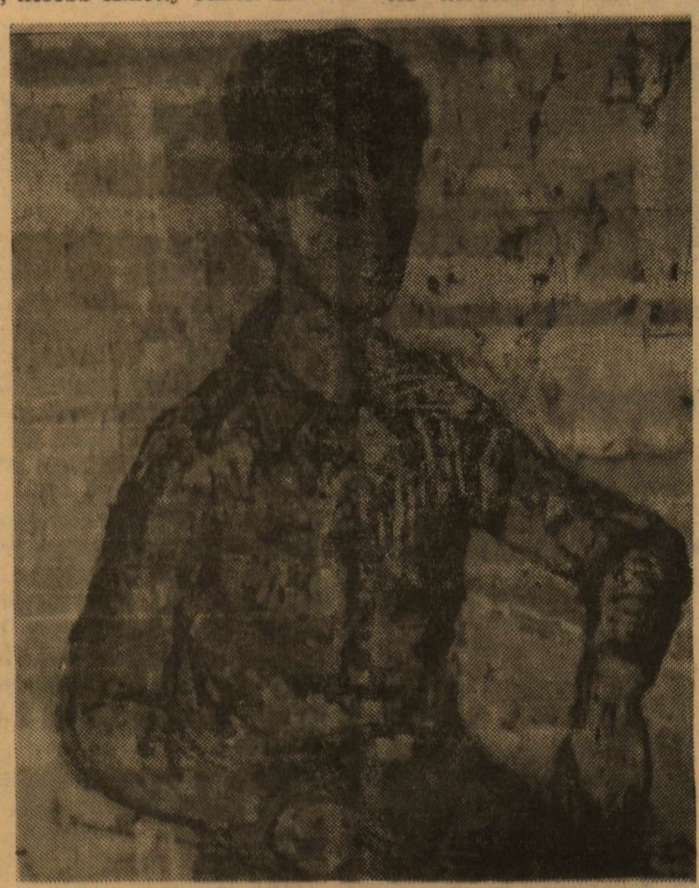
A KISZ Szeged városi bizottsága és a Hazafias Népfront városi bizottsága március 15-én délelőtt koszorúzási ünnepséget rendezett a Petőfi-szobornál a szőregi csata emlékműnél és a Klauzál téri Kossuth-szobornál. Képünkön a tudományegyetem KISZ-bizottságának képviselői helyezik el koszorújukat a Kossuth-szobornál.

(Kun Sándor felvétele).

Fischer Ernő



A társadalmi lét mélyéről, egy sokgyerekes kazánfűtő családjából elsőnek jutott el az érettségiig. Prágában folytatta tanulmányait a Rajz Tanárképző-Főiskolán, majd később Budapesten a Képzőművészeti Főiskolán. Mesterei: tanulmányai első szakaszában Aba Novák Vilmos, később Kmetty János. Életében számos mesterséget próbált. Volt üzleti kiszolgáló, plakátrajzoló, tolmács, vasutas, műszaki rajzoló, népművelő és végül pedagógus. Büszkén vallja magát művész-tanárnak, mert úgy véli, hogy mind a pedagógusnak mind a művésznek egyforman fontos hivatása, hogy az ember önteremtésének folyamatához hozzájáruljon. A pedagógusnak állandóan kérdeznie kell és válaszolnia a kérdésekre. A hivatás gyakorlása közben tehát minduntalan arra kényszerül, hogy megfogalmazza az emberi lét fontos kérdéseit, s ez a megfogalmazás a művészi letisztulásban is segíti. Jelenleg a Szegedi Tanárképző Főiskola Rajz Tanszékének vezetője. Első önálló kiállítását 1962-ben rendezte meg Szegeden, majd egy évvel később Budapesten. Rendszeresen szerepel különböző kiállításokon 1960 óta. Képeit kiállították Indiában, Ausztriában és Svájcban is. Utoljára 1968-ban volt önálló kamarakiállítása ugyancsak Budapesten.



Péter

✻

A Képzőművészeti Főiskola elvégzése után lényegében tiszta lappal indultam a művészi pályán. Tanárom Kmetty János ugyan, mint konzervatív festő a modernebb irányzatok kényszelője volt, nagyvonalú mester lévén azonban sohasem kényszerítette növendékeit, hogy hozzá hasonlóan lássák a világot. Mint a 60-as évek legelején festett „Péter" című portré is mutatja, én egy finomabb impresszionista látásmóddal indultam. Eszményem Bonnard volt, aki megtartotta a valósággal azt az érzékeny kapcsolatot, amely az impresszionistákat jellemzi, ugyanakkor lépéseket tett egy szerkesztettebb konstruktívabb megformálásra. Munkáiban egyszerre van jelen a megfogható, de a megfoghatatlan is. Mindazt, amit számomra Bonnard jelentett, ebben az időszakban megpróbáltam a magam képességeinek megfelelően értékesíteni.

Mintegy két évvel később készült el az „Arlekin" első változata. A fiam portréjában még benne van a portrészerűség studium jellege. Lényegében megmaradtam egy naturálisabban érzelmezett impresszionisztikus szemléletnél. Az Arlekin, mint egy vízió tűnik már elő az ismeretlenből, titokzatosan, jelenléte nem tartós jelenlét a világban. A képet egyszerű formavilág, mozdulatlanság jellemzi. Pályámnak ezen az állomásán már közelítik önmagam megvalósítása felé, de még az ehhez szükséges kifejező eszközöknek nem vagyok teljesen birtokában.

Talán nem érdektelen a néző számára összehasonlítani az 1962-ben származó első Arlekin-t a második Arlekin változattal, amelyet öt éve festek már. Az előbbinél a kompozíció konvencionálisabb, a figura statikus. Az utóbbi már dinamikus jellegű kompozíció. Ennek az Arlekinnek azonosítja hellene jelenlétével, ami az emberben a jó és a szép egységét jelenti. A figura [illegible] az emberek a jelképe, aki [illegible] tudatában bekötött szemmel áll a világban. Mellette egy fekete vagyonos nőnek véres húscafattal a szájában, simul a lábához. A kép alsó részén a sötétlilák, feketék az emberben az állati szférára tudósítanak. Felfelé haladva fokozatosan [illegible] a [illegible]. Feltartott kezére [illegible] szalamb [illegible] kényszerben hétköznapi szimbólumokkal próbáltam a világost a sötétben, a igazságot a hamisággal szembeállítani. A sávok változása egyetlenként azt is kifejezi, hogy az életünket a jelmezek sokaságában játsszuk végig.

Most készülő nagyméretű munkám az „Achillés és Hector" korábbi vázlatát láthatják ez utoljára bemutatott reprudikcióban.

Az azt út, amelyet eddig megtettem azzal a tanulsággal szolgált számomra, hogy ha mégegyszer kellene pályát választanom, akkor is egyszerre kötnék ki a pedagógus és a művész hivatásánál. Így a többi pedagógussal és művésszel együtt egyszemélyben küzdhetek az ember devalválódása ellen. Meggyőződésem, hogy igazán alkotóvá akkor válik a művész ha az esztétikai programon túl etikai programot is képes adni magának. Remélem, hogy az én alapállásom az életben és a művészetben egyformán etikai alapállás.

Arlekin II.

Arlekin I.

Achilles és Hector

Tudományos diákkörök

Tulajdonképpen kettős céllal indítjuk a Tanárképző Főiskola Tudományos Diákköreiről szóló ismertetést.

Elsődleges célunk a TD szervezeti felépítésével, az intézményünkben betöltött szerepével, komplex törekvéseivel megismertetni az olvasókat.

Második fontos célunk, hogy bemutassuk azokat a hallgatókat, akik tanulmányaik mellett időt, módot és lehetőséget kihasználva dolgozatot készítenek, pályázatokon vesznek részt.

Szekciók — irányítás — pályázatok

Az alkotó munkát már diákéveiben elkezdő hallgatók három féle pedagógiai, szakmai, és alkotó köri — diákkör tagjai lehetnek. A diákköri szervezet a szaktudomány ágaival megegyező szekciókra oszlik, amelyeket az illetékes tanszékek hoznak létre. A diákkör egyes szekcióiban 3 tagú vezetőség működik, amely számos kérdésben önállóságot kap.

A Tudományos Diákköri Tanács elnöke az intézet által kinevezett oktató, elnökhelyettese és titkára a KISZ VB tagja.

Eredmények is születtek. A két évvel ezelőtti változások a szervezés és irányítás szempontjából fellendülést hoztak a diákköri munkában. Az 1969—70-es tanévben a Tudományos Diákköri szekciójában (pedagógiai, irodalomtörténeti, nyelvészeti, történelemtudományi, szépirodalmi, állattani, növénytani, földrajzi) 112 hallgató az összhallgatóság 10,1%-a dolgozott. Ebben az évben a IX. Országos Diákköri Konferenciára 22, a IX. Országos Szakmai Konferenciára 12, a főiskolai pályázatra 15 pályamunka készült el. Az OTDK központi bírálóbizottsága 16 pályamunkát fogadott el, és ezek közül 3 pályamunkát minisztériumi, illetve országos különdíjjal jutalmazta. Az Egerben megrendezett IX. Országos Szakmai Konferencián 8 hallgató pályázata vett részt. A dolgozatok közül kettő országos III. díjat nyert.

Huszonkilenc dolgozat

Az 1971. március 5-én megrendezett főiskolai Tudományos Diákköri Konferencián 4 szekcióban — *A:* pedagógiai, népművelési: 8 hallgató; *B:* pszichológia, tantárgypedagógia, mozgalmi nevelés: 9 hallgató; *C:* irodalom, nyelvészet, történelem : 7 hallgató; *D:* természettudományi: 5 hallgató vett részt.

Összesen ebben a tanévben 29 hallgató ismertette munkáját.

A pályázók egy része a X. Országos Szakmai Konferenciára készítette el dolgozatát. (Összesen 16.)

A pályázatok eredményeit közös rendezvényen fogják kihirdetni.

A következő folytatásban az 1970-71-es tanév pályázóival folytatott beszélgetésünkkel jelentkezünk.

Pedagógiai kabinet

A modern pedagógiai oktatás egyik formája a kabinetekben történő foglalkoztatás. Ezek a kabinetek nem szükségképpen foglalják magukba a hallgatóság egészét, de bizonyos esetekben egy-egy tanulmányi csoport munkáját is nagymértékben segítik. Nálunk a főiskolán most van kibontakozóban a pedagógiai kabinet munkája és továbbfejlesztése.

Fotolabor

Munkája igen széleskörű. Különösen nagy szerepet kaptak benne a modern technikai eszközök. A jelenleg is működő fotolabor intenzíven dolgozik. Fő célja, hogy a Pedagógus Szakszervezet által kitűzött fotopályázatra színvonalas anyagot gyűjtsön, illetve készítsen. Ez a pályázat szabadon, bárki benevezhet pedagógiai, vagy egyéb témájú képpel. Az értékelés két kategóriában történik. Előreláthatólag május közepén értékelik a pályázat anyagát. A legjobban sikerült képeket kiállításon tekinthetik meg az érdeklődők.

Az első riportfilm

A fotolabor testvér részlege a filmtechnikai laboratórium. Ez az apparátus igen komoly anyagi dotációkkal indult, és máris vannak komoly eredményei. Elkészült az első 3/4 órás riportfilm, melyet vidéki és tanyasi iskolákban forgattak. Szinte majdnem minden munkálatot, a forgatást, a hívást és a vágást Hosszú Lajos és Somodi Ferenc végzett el. A kabinet másik fontos feladata, hogy biztosítsa a pedagógiai szemináriumi órák felszereltségét, technikai ellátottságát. Ma már szinte elképzelhetetlen egy olyan szeminárium, ahol ne lenne magnetofon, film, vagy TV a programban. A közösen hospitált órákat felvesszük magnóra, és a szalagot a szemináriumokon jól felhasználhatjuk. Köztudott dolog, hogy a hospitálás során nem lehet a felmerülő kérdéseket megbeszélni. Pedig gyakran szükség lenne arra, hogy a szemináriumvezető tanár felhívja a hallgatók figyelmét egy-egy fontos momentumra. Az anyagi eszközöket már beszereztük, hogy elkészítsünk egy olyan elektromos hangerősítő rendszert, melynek segítségével a tanár beszélhet a hallgatókhoz, az óra zavarása nélkül. A miniatűr kis fülhallgatók nem zavarják az órák megfigyelését, és a gyerekeket sem.

Stúdió

A kabinet gazdagon berendezett stúdióval rendelkezik, és mód van arra, hogy a gyakorló iskolában nyolc óra előtt és a szünetekben műsort sugározzunk. A műsort a hallgatók állítják össze, és közvetlenül megfigyelhetik a kiváltott pedagógiai hatását. A kabinet biztosítja azoknak a pedagógiai témájú játékfilmeknek a beszerzését és levetítését, amelyekre igény mutatkozik. Március 9-én a Tanár úrnak szeretettel című filmet vetítették. A film megtekintése után mód van a problémák megvitatására és a pedagógiailag fontos konkulziók levonására. Más jellegűek, de hasonlóan fontosak a honvédelmi nevelés kabinetesített kísérletei. A gyakorló iskola 8-ik osztályos fiútanulói közül 20 gyereket vontak be a foglalkozásokba. Itt csupa „katonaviselt" irányító és előadó dolgozik. Többek között: Szabó Sándor, Martyin Tivadar, Karsai Péter. Az órákon megismerkednek a tanulók a honvédelemmel kapcsolatos alapfogalmakkal, játékos formában elsajátítják az alaki mozgásokat, fegyverismeretet és harci tevékenységeket. Ez mintegy előkészítés a majdani kötelező katonai szolgálatra. A kabinet munkája szerteágazó. Nagyon nehéz egybefogni, a részfeladatokat összehangolni.

A munka fő szervezője, tanácsadója Kerényi József docens. A munka elkezdődött, az anyagi eszközök még nem a legjobbak, de kellő energiával és lelkesedéssel már nagyon sok eredményt érhetnek el.

BAJNOK FERENC

Kincskereső

Irodalmi folyóirat általános iskolásoknak

Nem is olyan régen beszélgettem lapunk hasábjain *Németh István* főiskolai docenssel, a Módszertani Közlemények főszerkesztőjével. Megemlítettem, milyen úttörő szerepet vállalt a főiskola annak idején, mikor lapkiadásra szánta el magát. Nos, ismét egy hasonló, és országosan is jelentős kezdeményezésről számolhatok be. A Módszertani Közlemények főiskolánk tantárgypedagógiai folyóirata vállalta egy *ifjúsági irodalmi, művészeti folyóirat* kiadását. A közeli hetekben fog megjelenni 2000 példányban Kincskereső címmel, a Szegedi Nyomda gondozásában. És itt külön hangsúlyozni kell a nyomda segítségét, hiszen köztudott, milyen nehéz nyomdakapacitást találni nemcsak Szegeden, de az egész országban is.

Németh tanár urat, a lap kiadóját kérdezem, hogyan született az ötlet?

— Múlt évben az egyik szomszédos városban felkerestem egy volt tanítványomat. Ot láttam, hogy az iskola tantermeit előadókká alakították át. Így lett az egyik tanteremből pompás földrajzi előadó. Öröm volt benne forgolódni. Ugyanekkor részben udvariasságból, részben érdeklődésből többek között megtekintettem az irodalmi előadót is. Nagy kíváncsisággal nézgelődtem, kérdezősködtem, hallgattam a kitűnő tanárnő tájékoztatásait. Az olvasó asztalon megpillantottam a Kortárs, a Nagyvilág, a Tiszatáj egy-egy számát. Hiányoltam viszont egy kifejezetten az általános iskolásokhoz szóló folyóiratot. A 10—14 évesek számára nem készül irodalmi folyóirat — mondta a tanárnő — így kénytelen vagyok a felnőttek számára készített, szerkesztett folyóiratokkal szolgálni többek között az olvasóvá nevelést. Így született az ötlet, és ezután kezdődhetett a szervezés.

A szerkesztés felelősségteljes munkáját *Hegedűs András* a Szegedi Tanárképző Főiskola főigazgatója, a lap főszerkesztője irányítja *Csukás István* és *Kormos István* költők segítségével.

Az első évet kísérletnek szánják. Nyolcszor fog megjelenni a lap, számonként 32 oldalas terjedelemben, a Tiszatájhoz hasonló formátumban.

— Hogyan jut el a képanyaggal bőven illusztrált lap az olvasókhoz?

— Ebben az évben a folyóiratot néhány kijelölt iskola tanulói kapják meg. Az újszerű kísérletet főiskolánk Irodalmi Tanszékén kívül a pécsi, az egri, és a nyíregyházi Tanárképző Főiskolák irodalom tanszékeinek vezetői irányítják.

— Hallhatnánk valamit az első szám tartalmáról?

— Bevezetésként Darvas József üdvözli a fiatalokat. Ezen kívül *Németh László, Gárdonyi Géza, Devecseri Gábor, L. Tolsztoj, M. Gorkij, Zelk Zoltán, Weöres Sándor* és *Illyés Gyula* írásait, verseit is olvashatják ifjú olvasóink.

Köszöntjük újszülött laptársunkat, őszintén kívánjuk, legyen hosszú életű, mert úgy érezzük: szükség van rá.

DEÁK GÁBOR

Egy megvalósult álom: DIÁKÉVKÖNYV

Hosszú évek óta szeretne a főiskola diáksága valamilyen publikálási lehetőséget kapni tudományos dolgozatok számára. Minden évben számos szakágban születnek pályamunkák, részben a főiskola belső pályázatára, részben az Országos Szakmai Konferenciára. A kétévenként megrendezésre kerülő Országos Diákköri Konferenciákra is sok diák készít dolgozatot. Hogy nem is éppen eredménytelenül, azt az elmúlt évek sikerei is igazolják. Számos hallgatónk nyert első vagy második díjat sőt, országos viszonylatban kiemelkedő munkák is születtek. Ezekben a dolgozatokban hosszú hónapok, gyakran évek munkája van. Íróik, a szűk körű felolvasásokon kívül nem kaptak nyilvánosságot, és a leendő pályázók, illetve a főiskola diákjai sem tanulmányozhatták ezt a gazdag anyagot. Éppen ezért határozta el a főiskola KISZ-szervezete, hogy az igazgatóság anyagi támogatásával évenként megjelenő tudományos évkönyvet fog kiadni.

Az évkönyv tanszéki, illetve tudományos diákköri felosztásban tartalmazná az utóbbi évek pályamunkáinak bibliográfiáját, valamint a tavalyi és idei pályázatok rövid kivonatát. Az anyag jelenleg a szerkesztés stádiumában van, és remélhetőleg — a nyomási kapacitástól függően — még a tanév vége előtt megjelenik.

A szerkesztőség kéri a hallgatóságot, amennyiben valamilyen ötlete vagy javaslata van a meginduló évkönyvvel kapcsolatban, közölje azt írásban, vagy szóban Deák Gábor harmadéves biológia-földrajz szakos hallgatóval.

Évkönyvünket szeretnénk széles körűvé tenni, törekvésünk, hogy minden alkotó diák helyet kapjon benne. Így természetesen nem maradhatnak ki a képzőművészeti és irodalmi alkotások sem.

Kérjük az egyénileg tevékenykedő hallgatókat, hogy munkáikat juttassák el a szerkesztőséghez!

Órabérük: 1 Ft 44 fillér

Főiskolánk utolsó éves hallgatói minden év februárjában falusi tanítási gyakorlaton vesznek részt. A tanárjelöltek többsége ezt a három hetet otthon tölti, rendszerint volt iskolájában. Érthetetlen okokból kivételt jelentenek a budapesti hallgatók, ők ugyanis kénytelenek valamelyik Pest környéki községben tanítani. Érthetetlen, mert bár falusi gyakorlatnak nevezik, ilyen szempontból Cegléd, Kecskemét, vagy akár az idén 700 éves évfordulóját ünneplő Győr is falunak számít, nem tudni milyen elgondolásból. Ha viszont egy pesti hallgató Budakeszire jár ki, már eleget tesz a követelményeknek. Hogy miért más egy Budakeszi (önálló község Budapest határán kívül) általános iskola, mint pl. egy pesterzsébeti, ez számomra nem egészen világos. (Ha valaki pl. Budapesten a Moszkva-téren lakik a budakeszi iskolát háromszor olyan gyorsan eléri, mint az erzsébetit. Egyébként éppen a budakeszi iskola modern épületével, kiváló felszerelésével sok fővárosi iskolát megelőz.)

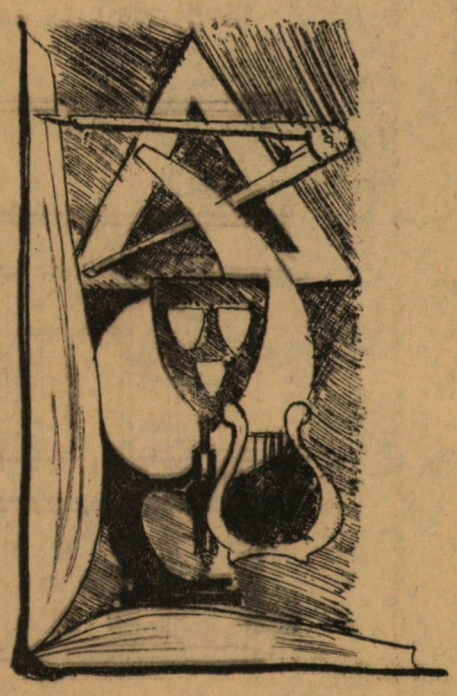
Természetesen mindenki szívesebben megy a volt iskolájába, hiszen a tanárok többségét ismeri, és így azok szívesebben foglalkoznak vele! De miért szívesség, vagy éppen lelkiismeret kérdése ez? A főiskolákkal három hétig foglalkozó, őket az órákra (szakonként 20 óra a kötelező) felkészítő pedagógusok ugyanis ezért a munkájukért 28 Ft-ot kapnak. Pontosabban csak huszonhatot, mert kettőt levonnak postaköltség címén. Ezek a pedagógusok délutáni szabad idejüket áldozzák fel azért, hogy minél jobban felkészítsék óráikra a szinte teljesen tapasztalatlan, — csak elméleti tudással + egy hetes gyakorlattal rendelkező — főiskolásokat. Ha a felkészítésre minimálisan napi egy órát számítok, (3×6 = 18 26 : 18 = 1,44) akkor órabérük 1 Ft 44 fillér. Természetesen nyugodtan számíthatunk napi két három órát is.

Hosszan gondolkoztam minek is nevezhető ez az összeg: díjazásnak komikus, szinte megalázó, talán nevezzük tiszteletdíjnak? Egy TIT előadó (akár tanár is) egy másfél-kétórás előadásért hozzávetőlegesen 200—300 Ft-ot kap. Köztudott, hogy egy minden képesítés nélküli segédmunkás elérhet, akár 10 Ft-os órabért is. Hogy mennyire megalázónak érzik ezt maguk a pedagógusok? Erre jellemző, minden évben sokan visszaküldik a 26 Ft-ot.

1 Ft 44 fillér—egy órai munkáért nem egészen fél liter tej. És lehet egyszerűen csak munkának nevezni, hosszú évek tapasztalatának átadását?

D. G.

Tanárképző



Főiskola

Boldogság

Ma boldog vagyok, mert leküzdöttem a társadalmi, kispolgári, hivatalos és egyéb negatív előítéleteket és emberiességemre hallgatva segítettem egy bajbajutott vándoron. Mertem önzetlen lenni és bízni az emberekben, a „Kék fényt" pedig rózsaszín szemüvegen át barnának láttam, ami azért mégis csak meleg szín. Önzetlenségem kórtörténete.

Adva van egy kollégium, benne egy szoba, négy lakó, egy funkcionárius — aki ráadásul a nevemre iratta magát és végtelenül komolytalan. Vándor jő, s pihegve szól:

istenáldjamegkenteketigyésigyálahelyzethanincskéglielveszek.

Rövid szobaközösségi szemöldökráncolás következett, majd rákezdte belőlem a funkci, hogy remélem, tudod hogy nem lehet, mert ennek és ennek értelmében . . .

Elmondtam és pihentem egyet, majd rámszakadt az emberbarátság, a majd én megmutatom az örök bizalmatlanoknak, hogy van még jótett helyébe jót várj! Ennek az embernek nagy szüksége volt a segítségre és egy Emberre talált, akinek olyan az epéje mint a szacharin, mert át akarja érezni más szorult helyzetét — és segít. Hiszen mi történik? Egy fáradt ember kipiheni magát és továbbmegy. Éljen a jószívűség! Ámen. Ha a kondíciónk engedi el is olvadok. Sajnálkozva — hogy csak ennyi maradt — átadtam a vacsorám felét, gyomorsavamat pedig igyekeztem meggyőzni, hogy van mit emésztenie, fő az önzetlenség. Kissé kényelmetlenül aludtam, mert az jutott eszembe, nem sértettem-e meg véletlenül, hogy kiléte felől érdeklődtem, s nem gondolt-e arra, hogy rossz szat feltételezek róla. Nem, nem élhetek vissza a helyzettel, én sem élnék vissza hasonló helyzetben. Emberek vagyunk. A házirend ennyi és ennyi edik pontja sértődötten nézett rám.

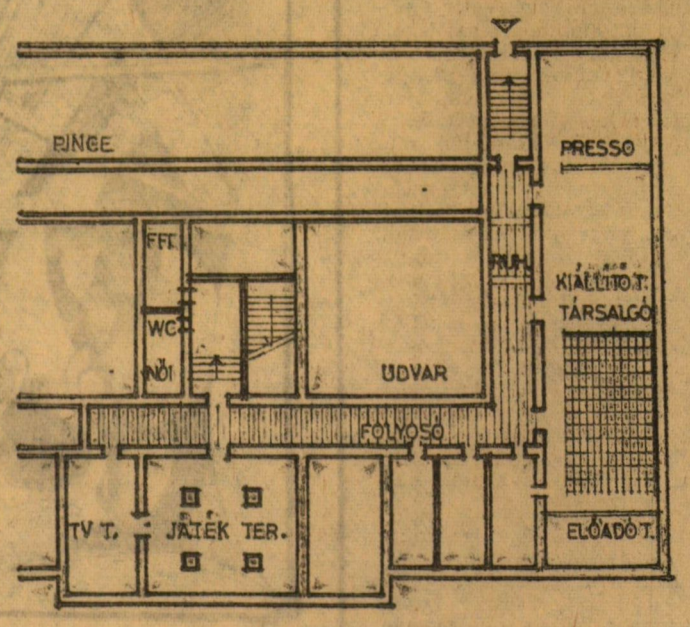
Most boldog vagyok, mert a vándor üzent, hogy nagyon köszöni, mivel így úgy és egyébként — dicsérő sztereotípiák, lásd méltatás. Bizalmat kell előlegezni és megváltjuk a világot . . .

Igaz, hogy boldog vagyok, de ennek ellenére nincs meg a zsebrádió. Kínos. Talán nem mindent csinál[illegible] jól?

Igr.

„Harmadik otthon”

Bonyodalmak az egyetemi klub körül



Amennyire nevetünk ma már azon, hogy az iskola második otthonunk, talán épp annyira komolyan vehetnénk, hogy az egyetem klubja harmadik otthonunk lenne, ha lenne egyetemi klubunk.

1965. Elődeink számára nevezetes dátum. Sok hányódás után otthont kap a diákság, megnyílik a Liliom utcai klub. Bizonyára akkoriban szinte hihetetlennek tűnő igényeket elégített ki ez a három-négy helyiségből álló intézmény, de az igények és érdeklődésünk szétágazása nem tudott már megmaradni e szűk keretek között. Meg aztán, valljuk meg őszintén, egyetemünk teremhiányán is igyekezett enyhíteni ez a magánházból átalakított kis klub, és summa summárum oda jutottunk, hogy már mindenre használták, csak épp arra nem, ami tulajdonképpen rendeltetése lett volna.

Hosszas alkudozások, tervezgetések után — megszületett az új egyetemi klub reálisnak tűnő, bár távlati terve A Liliom utcai épület az 1969/70-es tanév végén bezárta kapuit, legalábbis a nagyközönség számára. Átköltözött ide az egyetem sokszorosítója és könyvkötészete.

1971. Ismét egy nevezetes dátum — 50 éves egyetemünk ebben az évben. És jeles időpont a „harmadik otthont” várók számára is. Jelenlegi tervek szerint 1971. októberében átadják az új, és remélhetőleg végleges egyetemi klubot. Egy év saját helyiség nélkül bizony hosszú idő, megéreztük ezt mindannyian. És rajtunk is múlik, hogy ne legyen ebből az egy évből több.

Két millió forint beruházással készül... ne. Készülne, ha készen lennének már a tervek, azokat elfogadták volna stb., stb. Márciust írunk és még mindig csak itt tartunk. Joggal vetődhet fel a kérdés, hogyan lesz ebből klub októberre. Szerénynek tűnő becslések szerint a tervek elkészülte után (amelyek késése sajnálatos vis maior következménye) legalább két hónapot kell várnunk arra, hogy a tanács, Tűzrendészet, Köjál stb. pecsétjével hitelesítve tartsa kivitelezésre érdemesnek a tervet. Nem lehetne ezt az időt megrövidíteni? Nem kevés társadalmi munkára lenne szükség már a kezdeti munkálatoknál is, és ha ez a vizsgaidőszakra csúszik, a sok lelkes ajánlkozás bizony érthetően mentegetőzéssé változik. És nem akarok példálózni, hogy szokott ez az építkezésekkel lenni (pl. Royal Szálló).

Ennyi aggályoskodás után lássuk, milyen is lesz ez a klub, ha egyszer megvalósul.

A mellékelt rajz magáért beszél, de fordítsuk ezt le szavakra is. A Dugonics téren, a Központi Egyetemi épület pincéjében, a ma még mit sem sejtő poros papírraktárok helyén alig több, mint fél év múlva a következőket élvezhetjük: Öt helyiségből álló klub. Bejárat a Toldi utca felől, belépés után állandó tárlati helyiségnek kinevezett, széles folyosón járhatjuk körbe a klubot. Első helyiség a presszó, a vendéglátóipari vállalattal karöltve igyekszik kielégíteni igényeinket. Rögtön utána 150—200 személy befogadására alkalmas színházterem, helyt kívánva adni ma már országosan ismert Egyetemi színpadunknak, öntevékeny rendezvényeinknek. A helyiség széksorai elmozdításával táncteremmé varázsolható — és lehet hogy itt megkezdi szereplését a szintén régóta vajúdó egyetemi zenekar is.

Na, de gyerünk tovább, és máris az olvasóteremben vagyunk. Mennyi üres óra van délutánonként, kidobott órák, míg az utcán mászkáltunk jobb híján. Tessék, ide is lehet jönni. Vagy a játékterem, szinte lovagteremhez illő külsővel, a játék romantikáját hangulatilag is elősegítve. És végül a Tv-terem, ahol együtt izgulhatunk majd a következő Olimpia közvetítésein.

Prózai ez a leírás, szinte éppen hogy csak támpontokat adó. Mégis talán alkalmas annak a nagy változásnak érzékeltetésére, amely az elmúlt néhány évben klub téren végbement. Talán olyan lesz, amit igazán magunkénak mondhatunk. Ez rajtunk múlik, magunknak kell feledhetetlenné tenni egyetemi éveinket. Bízunk benne, hogy a tervek és azok elfogadása nem várat oly sokat magára, hozzákezdhetünk végre megvalósításukhoz. Bízom benne, hogy november estéin már együtt nevetünk, szórakozunk „harmadik otthonunkban”, de sokszor találkozunk még addig tervezgető, gondterhelt arccal, malteros kézzel, hogy annyi más egyetemhez hasonlóan mi is büszkék lehessünk arra, ami a mienk.

SZECSKAI ANDRÁS

Art Kino: — Miért éppen Antonioni?

„Külön világú művész” — írja a Filmkultúra egyik számában neves filmesztétánk. Folytatva az idézetet: „...hősei egyszerűen sétálni indulnak, nem egyik helyről a másikra igyekeznek, hanem a legkülönbfélébb helyszíneken át cipelik tehetetlen, megnyílni képtelen önmagukat. A praktikus „miért?”-ek elsikkadnak, szinte mindegy, hogy miért vannak ott, ahol vannak, vagy éppen mit mondanak, vagy tesznek... bárhol vannak, szorongó-bizonytalan önmagukhoz alakítják a helyszínt, bármit tesznek, létük alapvető abszurditását akarják elfeledni...”

...és így tovább, és így tovább.

Ez mind szép és jó, és ma már nem vitakérdés, hanem filmtörténeti tény, hogy Antonioni az elidegenedés filmi világának legjobb ismerője, értője, alkotója. De miért tételezzük fel, hogy ez a világ — az olasz felső tízezer élete — három filmen keresztül is érdekli a mi egyetemistáinkat. Nálam hivatottabb filmkritikusok is egy kalap alá veszik A kiáltás-t, A kaland-ot, a Napfogyatkozás-t (ide tartozik még Az Éjszaka, és A Vörös Sivatag című film is.)

Félreértés ne essék, mint szenvedélyes filmbarát nem az Art Kinot akarom támadni, hasznos, jó, ha nem lenne, érte fognék tollat. De felmerül bennem a kérdés, miért nem választunk hozzánk közelebb álló művészt, ha már mindenképpen egy életművet szeretnénk bemutatni.

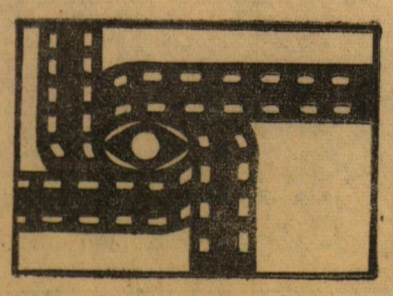
Nem Antonioni ellen szólok, hisz ez balgaság lenne. Az ő filmtörténeti helye, nagysága vitathatatlan. Kérdés azonban, ismerjük már Szergej Eizenstein, Fritz Lang, Francois Truffaut, vagy akár Fábri Zoltán életművét? Vagy egyáltalán olyan fokon vagyunk, amikor már életművek áttekintésével kell foglalkoznunk? Nem volna-e helyesebb egy-egy nemzet filmművészetéről adni keresztmetszetet?

És egy másik kifogás! Levetítjük egy rendező öt filmjét, nem hangzik el azonban egyetlen szó, egyetlen (méltató, vagy akár bíráló) mindenesetre értelmező, ismertető szó sem erről a rendezőről. Vagy az teljesen érdektelen, hogyan jutott el Antonioni az 1948-ban készített kisfilmjétől, a római úttisztítók hajnali munkájáról szóló NETTEZZA URBANA-tól akár a Napfogyatkozásig (1962) vagy a Vörös sivatagig (1964)? A nézőtéren döntő többségben olyan fiatalok ülnek, akik vajmi keveset tudnak ezekről a dolgokról. Úgy véljük, akár az egész sorozat, akár minden film előtt nemcsak hasznos volna, hanem kifejezetten szükséges is egy rövid ismertetés. Hadd pótoljuk most mi, ha mással nem is, legalább egy rövid életrajzzal.

Michelangelo Antonioni

1912-ben született Ferrarában. A [illegible] Bolognában tanult. Elő[illegible]te az építészet és a festészet érdekli, mégis a technikai főiskolára iratkozik be. Kereskedelmi és gazdasági diplomát szerez, érdeklődése azonban másfelé vonzza: újságíró lesz. Cikkei a helyi lapban jelennek meg. 1939-ben Rómába költözik, a Cinema munkatársa lesz. Politikai okokból azonban ott kell hagynia az újságot. Így ír erről: „Egyedül kellett megoldanom a problémámat, Róma nehéz, ellenséges város. Kegyetlen hónapokat éltem meg, kifejezetten szenvedtem az éhségtől.” Ma már messze van ettől, sikeres filmrendezőnek vallhatja magát. Először forgatókönyveket írt, majd asszisztenskedett (M. Carné mellett). Dokumentumfilmet készít a Pó vidéki emberek életéről, majd még számos rövidfilmet. Első játékfilmje ugyan az Egy szerelem krónikája (1950), mégis első sikerét a Barátnők (1955) című filmjével aratja. Ettől kezdve a legismertebb, és a legdivatosabb filmalkotók közé tartozik. Rendszerint saját témáit dolgozza fel. A kiáltás (1957), A kaland (1959), Az éjszaka (1960), Napfogyatkozás (1961), Vörös sivatag (1963) mind a siker és a vita egy-egy állomását jelentik. Az Angliában készült Nagyítás elnyeri a cannesi fesztivál nagydíját. Legutolsó filmjét (Zabriskie Point) tavaly fejezte be az USA-ban.

DEÁK GÁBOR



Tizenöt kitűnő, hatvannégy jeles

Eredményes munka a Móra kollégiumban

A JATE Móra Ferenc Kollégiuma március 4-én tartotta küldöttgyűlését. A kollégium társalgójában a küldötteken és a kollégium állami vezetőin kívül többek között megjelent *dr. Márta Ferenc* rektor, *dr. Serfőző Lajos* oktatási rektorhelyettes, *dr. Szántó Imre* egyetemi tanár, dr. *Vastagh Pál*, a KISZ Bizottság titkára.

Először a diákbizottság titkára és a tagjai számoltak be az előző képviseleti gyűlés óta eltelt időszakban végzett munkáról. Többek között kiemelték, hogy a kollégium lakói igen aktívan vettek részt az új szervezeti szabályzat irányelveinek megvitatásában, sőt rendszeresen összeülő, aktuális témákat vitató „Fórum”-ot is szerveztek. Ezzel is azt a célt kívánják szolgálni, hogy a közösségi szellemet erősítsék s egyszersmind megpróbálják a kisebb és nagyobb közösségben egyaránt szélesíteni az agitációs propaganda munka hatékonyságát. A kollégisták tanulmányi, önképzési tevékenységét igen szép statisztikai adatok dokumentálják: — a kollégium tanulmányi átlaga az első félévben 4,05. 15 kitűnő, 64 jeles. 192 jorendű a 320 hallgató közül, a legjobban tanuló szoba átlageredménye 4,58 s a leggyengébbeké is 3,35. Ezen a „munkaterületen” igen értékes az elsőévesek nyelvi korrepetálása és a különböző szakestek beindítása. Igen jó a mórások kapcsolata a városi művelődési otthonokkal, városi nyelvtanfolyamokat vezetnek egyes hallgatóik, mások aktívan résztvettek a választási előkészítő munkában, az összeírásban. Egyre több felsőoktatási intézmény kollégiumával alakul ki hasznos együttműködésük.

Ezt követően a küldöttgyűlés elfogadta a diákbizottság beszámolóját, majd megválasztották az *új Kollégiumi Bizottságot*, amelynek *titkára ismét Szalai G. Rozália* lett, *tagjai: dr. Vörös Lászlóné* a kollégium igazgatója, *Micheller Magdolna*, kollégiumi tanár, *Kocsis Judit*, az MSZMP képviselője, *Döbrönte Zsuzsa, Far Mária, Gyimes Erzsébet, Regős Gabriella, Srankó Klára, Valter Terézia*, és *Vályi Zsuzsa* hallgatók.

Többet járunk színházba

Egy-két évvel ezelőtt gyakran hallhattuk a panaszt: nem megfelelő a felsőfokú oktatási intézmények és a színházak kapcsolata, az egyetemi hallgatók közül kevesen járnak rendszeresen színházba.

Mi a helyzet jelenleg Szegeden? Legkönnyebben a színház bérletakciójának eredménye ad kérdésünkre választ. Ha összehasonlítjuk az 1969/70-es és az 1970/71-es színházi évad egyetemista bérlettulajdonosainak számát, azt tapasztaljuk, hogy a két egyetem és a Tanárképző Főiskola hallgatói az idén 469 bérlettel többet vásároltak, mint az előző évadban. Különösen feltűnő a növekedés a JATE-n, ahol a tavalyi 350-nel szemben 692 hallgató jár rendszeresen színházba. A SZOTE-n 584, míg a Tanárképző Főiskolán 426-an rendelkeznek bérlettel.

A bérletakcióhoz, a bérlettulajdonosok számának némi emelkedéséhez fűz magyarázatot *Haász Miklós*, a Szegedi Nemzeti Színház szervezési osztályáról.

— Az idei egyetemi tanév kezdése után néhány nappal összehívtuk az egyetemek, KISZ-szervezetek kultúrmunkásait és segítséget kértünk a bérletek terjesztéséhez. A legaktívabb szervezőkkel még egy alkalommal megbeszéltük a teendőket, jelenleg is állandó összeköttetésben állunk egymással.

Érdemes arra is figyelni, hogy milyen előadásokra járnak a legtöbben. A JATE hallgatói túlnyomóan a prózai előadásokra kíváncsiak és a bérlettulajdonosoknak csupán az egyharmada választotta a vegyes- és operabérletet, a SZOTE-n legtöbben vegyesbérletet vásároltak. Az operabérletek alacsony számát valamennyire ellensúlyozza az, hogy a Kodály-bérlettel rendekező 253 diák nagyrésze a felsőfokú oktatási intézmények hallgatói közül kerül ki.

A színház és az egyetemek kapcsolata nem merül ki az előadások látogatásában. Erről beszél *Pálfy Katalin* a Szegedi Nemzeti Színház segédrendezője, a színház és az egyetemek összekötője:

— Művészeink a kulturális bizottságok, a KISZ-szervezetek kérésére gyakran tartanak előadói esteket, így az Auditórium Maximumban és a SZOTE KISZ-klubjában már bemutatkozott *Nagy Attila, Papp János, Ujlaky Károly*, a Móra Kollégiumban *Tolnay Miklós*. Egyre népszerűbbek a *színészdiák* találkozók. Legutóbb a József Attila Diákotthon lakói látták vendégül fiatal művészeinket, de már a Móra Kollégium és a SZOTE KISZ-klubja is jelezte hasonló igényét.

A szervező és az egyetemi összekötő az örvendetes javulás mellett a további teendőkről, közelebbi-távolabbi feladatokról is beszélt. A második félévben szeretnék színesebbé tenni a baráti találkozókat, ezért résztvésznek az operatársulat tagjai is.

KELEMEN GÁBOR

Vegyük észre őket!

Március 8-án kollégiumunk szolgálatában lévő portásnője behívta magához a portásfülke előtt elhaladó diákbizottsági tagot és röviden a következőket mondta:

— Ne haragudjon azért, amit most őszintén mondani fogok. Tudják nagyon jó, hogy ma nőnap van, hiszen egész nap virággal a kézben látom a fiúkat, mégsem jutott senkinek eszébe, hogy a nyolc női dolgozónak is jól esne egy ici-pici figyelmesség. Egy-egy szál virág vagy egy köszöntőköszönő jó szó. Sajnos, a két diákbizottság is megfeledkezett rólunk.

Mit lehet erre válaszolni? Magyarázatot nem találhatunk, mentegetőzésnek nincs helye. Csak egyet tehetünk: szégyellhetjük magunkat és villámgyorsan gondoskodni kell a mulasztás helyrehozásáról. A szóban forgó kollégiumban ez meg is történt, másnap virággal köszöntötték a takarító- és portásnőket, a gondnok nénit.

A figyelmeztetés több volt, mint egy köszöntés hiányolása. A már közel egy évtizede a diákokért dolgozó portás néni szavai — ha nem is mondta ki — azt tartalmazták: vegyük észre őket! Vegyük észre azokat a dolgozókat, akik értünk dolgoznak, nem egy esetben többet, mint a kötelességük lenne, akik szemet hunynak apróbb-nagyobb csínytevéseink felett is.

Mennyire becsüljük meg az ő munkájukat, mennyire ismerjük őket? Az egyik emeleten több, mint két hónapja új takarítónő dolgozik. Találomra megkérdeztem embereket: hogy hívják a takarító nénit? Az eredmény meglepő, csak minden ötödik megkérdezett válaszolta: Rózsika néni.

A nőnapi mulasztás — biztos, hogy nem mindenhol felejtették el — figyelmeztet. Arra, hogy kerüljünk közelebb intézményeink dolgozóihoz, becsüljük meg munkájukat. Vegyük észre őket — de ne csak nőnapon!

K. G.

Az első angol-est

A bölcsészkar angol szakos hallgatói régi tervüket váltották valóra a március 6-án megtartott angol esten. A tanszéken belül ez volt az első alkalom, hogy az öt évfolyam angolosai önálló estet rendeztek, ezért nagy érdeklődés kísérte a tanárok és a diákok körében egyaránt.

A Móra Kollégium játéktermét zsúfolásig töltötték a meghívott vendégek, oktatók és hallgatók. Szervező csoport és szereplőgárda egyformán nagy lelkesedéssel készülődött erre az eseményre. Sok ügyes ötletből elképzelésből állították össze műsorukat, melyet az est első részében adtak elő.

Elsőként *Návai Anikó* és *Novák György* sikeres előadásának tapsolhattunk. Beckett Godotra várva című drámájából adtak elő részletet. Ezt különböző jelenetek követték, közben *Tiborszky Péter* és *Máthé Levente* angol számokat énekeltek gitár kísérettel.

Láthattunk paródiát a tanárokról, amint előadnak szemináriumot vezetnek vagy vizsgáztatnak, megjelent előttünk Ophélia, az elgyötört angol szakos hallgatónő megtestesítője, amint éppen vizsgázik és Hamlet a szintén elgyötört tanár, aki éppen vizsgáztat. Mindez természetesen óriási derültséget váltott ki a jelenlevőkből.

Ezután vetélkedőre került sor: részleteket olvastak fel különböző versekből, regényekből és az ügyes megfejtőket csokoládéval jutalmazták. A műsor után bekapcsolták a magnót, lemezjátszót — elkezdődhetett a tánc.

Az est végig nagyszerű hangulatban telt el s minden jelenlevőben megerősítette azt az igényt, hogy ennek a kezdeményezésnek következzék folytatása, váljon ez hagyománnyá az angol tanszéken!

F. M. ZS.

Ilyen még nem volt...

...legalábbis én nem emlékszem rá, hogy az Aud. Max-ban Spirituálé est lett volna az elmúlt években. Nos, február 27-én este ilyet is hallhatott a közönség a Pécsi Tanárképző Főiskola Spirituálé együttesének előadásában. (tagjai: Galyasi Géza -tenor I., Kunos István -tenor II., Nagy Ernő -bariton, Szabó Szabolcs -basszus). A TTK KISZ szervezetének rendezésében mintegy kétszáz érdeklődő tapsolt a színvonalas műsornak, amelyben nemcsak az ismert (Down by the riverside, Get cost, Sometimes) hanem a kevésbé ismert spirituálé (Little David) is nagy sikert arattak. Csak, azt sajnáljuk, hogy Szegeden közönsége ugyan van ennek a műfajnak, művelői viszont nincsenek.

A. GY.

Vinkler László kamarakiállítása

Vinkler László festőművész és tanár újságíró klubban kiállított alkotásainak első benyomása a lendületé. Nagyméretű táblákon dinamikus, fekete-fehérszínes formák szeszélyes és tömör kiáltásai villóznak. A világot a szellem szemével nézi, s választásától függ mind a tartalom, mind ennek alakításmódja. Tematikusan és technikailag a lehetőségek sokféleségét választja.

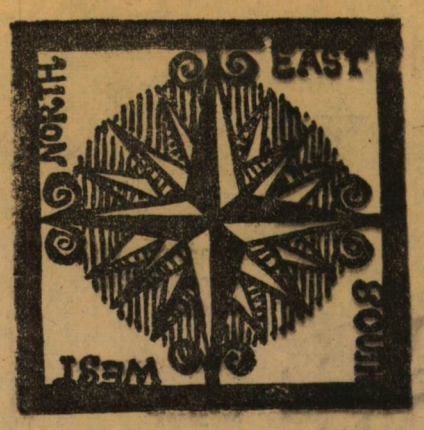
A képzelet számára legizgalmasabbak a fekete tussal és lavírozással készült „Széttört horizont", „Elszabadult természet", „Elpusztíthatatlan élet I. II.". A festéknek szabad folyást enged, majd hirtelen megfékezi. Így határozatlanból határozottá válik a szeszélyes forma, s az élet lüktetéséhez hasonlóan nyitott rendszert alkot.

A mitológiából meríti témáit, „A hírvivő Hermész", „Oidipiusz király", „Iokaszte királynő" stb. is. A képek még másodsorban sem ábrázolnak egy személyt, vagy eseményt, hanem a művész elrendezése következtében a történelem előtti mítoszok monumentalitását közvetítik.

Vinkler faktura játékát bizonyítják „Fekete Golgota", „Sámán ima a jó szülésért", „A Fehér Pokol" című táblái. A valóság töredékessé válik a képeken. Ez a kompozíció alakulásánál jól megfigyelhető, amit a festői cél érdekében széttört műanyagdarabok és festék összedolgozásával húz alá.

A bejárattal szemközt hatalmas táblája montázsszerűen összerakott lapokból áll össze. Görög vázák motívumai díszítik. Szenvedő emberi arcok lépnek ki belőle, túl téren és időn, a végtelenbe.

— NAGY E. —



Dalest

Március 4-én a Bartók Béla Művelődési Központ nagytermében lépett színpadra *Veszely Gabriella*, főiskolai tanár.

Dalestje, igaz és mélyről fakadó muzsikálása nagy művészi élményt nyújtott a hallgatóságnak. Már az első hangok megteremtették a művész (illetve mű) és közönsége között a megfelelő kontaktust, és kialakították azt a bensőséges hangulatot, amely az egész estét jellemezte.

Műsora első részében Scarlatti, Gluck, Haydn, Mozart és Brahms, a második részben Kodály és Debussy dalokat szólaltatott meg, csodálatos stílustisztasággal. A művek minden hangulati és karakterelemét érvényre juttatta. A könnyed, bűbájos Mozart dalocska megoldása éppoly tökéletes volt, mint Kodály kitűnően dramatizált szövegű népballada feldolgozásának bravúros előadása.

Veszely Gabriella muzikalitását, érzelemgazdagságát, hangjának lírai vagy éppen drámai kifejező erejét már eddig is ismertük, és ezen az estén ismételten meggyőzött bennünket erről. A nagy siker méltó részese volt *Péterné Frank Klára*, aki csodálatos összhangban zongorán kísérte a művésznőt. *Nagy István* zongoraművész közreműködésével vált az est még teljesebbé. Tőle Chopin és Debussy műveket hallhattunk kitűnő tolmácsolásban. A művek még tökéletesebb megközelítését tette lehetővé *Csillik László* összekötő szövege, melyet finom ízléssel és hozzáértéssel válogatott össze.

Minél többször szeretnénk látni és hallani Veszely Gabriellát színpadon. Jó lenne, ha sok ilyen jellegű koncertet rendezne a Bartók Béla Művelődési Központ ezután is. (De talán az est is megérdemelte volna a jobb közönségszervezést.)

K. A.

„És szólt a romlás"

(Görög irodalmi est a maximumban)

21 költő 39 verséből még Theodoraktis zenéje segítségével is nehéz görög irodalmi estnek nevezhető szerves egészet komponálni. Ezt a kísérletet láthattuk március 11-én az Auditórium Maximumban. Aki a kísérletet levezette: *UJLAKY KÁROLY*, a Szegedi Nemzeti Színház művésze.

Homérosztól Ritszoszig és a Kavafiszig csaknem háromezer esztendő telt el, mégis — mint ahogyan más művészeti ágaknál is — sosem volt két, időben oly távoleső kor ilyen közel egymáshoz. Aktuálissá válnak az ókori verssorok, harmóniába rendeződnek az egymás után elhangzó régi és mai művek. Különösen így érezhettük ezt a műsor első felében. Az egyéni és közösségi szabadságért, a háború, a megalkuvás, az árulás ellen, az emberiességért és az emberiségért szólnak a költők. Ujlaky Károly előadásából érezhettük ezt a folyamatosságot. Az Iliász-részlet, Kavafisz, Anakreon, Sapphó verseinek tolmácsolását éreztem a leginkább kiforrottnak ebből a részből. Az est második felében a mai írások domináltak, az anyag tartalmában egységesebb volt, de gyengébb, mint a szünet előtti. A drámai hangvételű versek közül Menelaos Ludomis: „Jól vagyok..." című költeményéből a sorok közül kikiabálni-vágyást és a tehetetlenséget, a kétségbeesést és a felismert igazság erejét e g y ü t t nagyon igényesen közvetítette a fiatal művész. A drámaiság, a szenvedélyek azonosságának kiemelése, az-az éppen az összhang-teremtés igénye hozta magával, hogy néhol egyszínűnek érezhettük az előadásmódot. Sikerült-e a kísérlet? Azt hiszem, igennel válaszolhatunk.

KISS MAGDOLNA

Úttörők versenye

A *Szegedi Tanárképző Főiskolán* rendezték meg március 20-án az *úttörők megyei szaktárgyi versenyét*, ahol orosz nyelvből, magyarból, történelemből matematikából, fizikából, kémiából, földrajzból és biológiából több mint száz általános iskolás vetélkedett.

Ilyen fekete az ördög?

Az olvasatlan és olvashatatlan Szegedi Egyetem Szerkesztősége kéri esetleg előforduló kósza olvasóit, hogy az alant közölt, s vitaindítónak szánt íráshoz fűzze hozzá észrevételeit. Köszönettel vennénk tudomásul, ha a hozzászólók mellőzve az egyetemen szokásos szerénységet, lemondanának a névtelenségről, s véleményüket kézjegyükkel látnák el. Buzgalmukért előre is hálával adózik a

SZERKESZTŐSÉG

„A Szegedi Egyetem? Amit a padban összegyűrve szoktunk találni?" Ez volt az első válasz, amikor a következő kérdésekre próbáltunk feleletet kapni. Mi a hallgatók véleménye lapunkról, a Szegedi Egyetemről? Kik olvassák? Kik nem és miért nem? Ezek a kérdések több hónapja foglalkoztatnak minket és számtalanszor elhatároztuk, hogy végére járunk a dolognak, megpróbáljuk megkeresni a

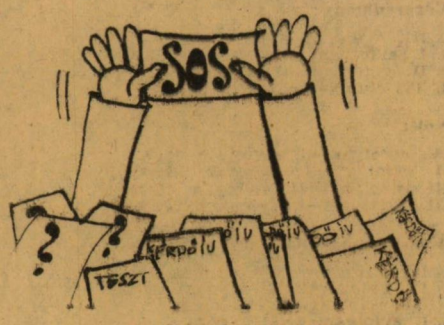
megfelelő válaszokat. A szerkesztő tetszését megnyerte ötletünk és lázasan fogtunk hozzá a munkához. Riportot akartunk készíteni, nevekkel, nyilatkozatokkal. Munkánkat rövid idő után legörbült szájjal kellett folytatnunk és hamarosan beláttuk, hogy a riportból nem lehet semmi. Miért? Ki látott már olyan riportot amelyben mindenki ugyanazt mondja el szinte szószerinti ismétlésben? Úgy érezzük azonban, hogy a nem éppen kedvező tapasztalatokat is közre kell adnunk, ha másként nem, így összegezve. Mindannyiunk — hallgatók, KISZ-vezetők, írogató hallgatók, lapterjesztők — okulására.

Terjesztés, ó!!!

Mi is lehetett volna első kérdésünk ha nem ez: mikor olvastad utoljára a Szegedi Egyetemet? Már ekkor, ennél a kérdésnél égnek meredt a hajunk és ez a jelenség számtalanszor megismétlődött. Ilyen és ehhez hasonló válaszokat kaptunk. „Szegedi Egyetem? Nem találkozom vele. Miért? „Biztosan elkerüljük egymást." Nagyon sokan elmondták, hogy ebben a tanévben két-három példánnyal találkoztak. Összeszámoltuk, hogy a tanév kezdésétől vizsgálódásunk eredményeinek írásbafoglalásáig (II. 21.) összesen nyolc szám jelent meg, plusz a szeptemberben az elsősök részére „Alfa" címmel kiadott melléklet. Ha összehasonlítjuk e két egyszerű számot: 9 és 3 (jóindulattal), túl nagy az eltérés. E témakört összegezve meg kell állapítani, hogy lapunk címe alatt olvasható a következő felirat: „A Szegedi felsőoktatási intézmények lapja". Jó lenne kinyomozni, hogy kik az olvasók ha az egyetemi hallgatók nem? Erre a nyomozásra nem vállalkoztunk, de bíztunk benne, hogy a lapterjesztés módja rövid időn belül megváltozik. Akár ezt is ide lehet írni: AZ ILLETÉKESEK FIGYELMÉBE!.

A tartalomról

Ha csoportosítjuk a megkérdezetteket és első csoportba soroljuk azokat, akik keveset tudnak a lapról, nem jutnak hozzá, akkor a másodikat azok alkotják, akiknek kezébe kerül a lap — csak nem olvassák. Az indoklások nagyon érdekesek és jórészük foglalkozik a Szegedi Egyetem tartalmával. Többen elmondták azt a véleményüket, hogy aránytalanul keveset foglalkozik lapunk a hallgatók nagy többségét érintő és érdeklő kérdésekkel. Néhány véleményt idézni is szeretnénk. „Vajon kit érdekelt a délmagyarországi művese állomásról közölt cikk? Engem és társaim nagy részét biztosan nem!" Harmadéves joghallgató közölte véleményét a következőképpen: „Három hónapja egyáltalán nem olvasom ezt a lapot, mert nem érdekel, unott a hangja." Mások kifogásolták azt, hogy a rövid híradásokon túl keveset lehet olvasni az ifjúsági mozgalomról, tevékenységéről, életéről.

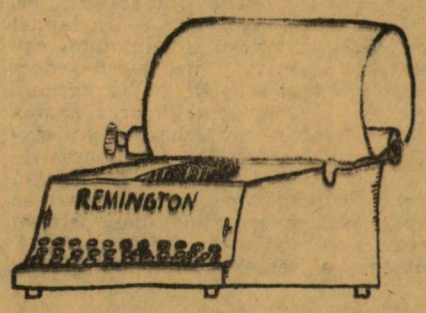


Szükség van-e lapunkban a sakk-rovatra? — kérdezték először tőlünk, mi mények összefoglalása így hangzik: „nem igényeljük". Hogy meggyőződjünk ennek igazáról, megkerestünk sakkozó hallgatókat és megkérdeztük: felhasználták-e valaha ezt a rovatot? Aki a lapot ismeri az is azt válaszolta: nem!

A tartalomról még annyit, hogy egyik interjualanyunk szerint: „Ne írjon a lap olyan dolgokról, amit máshol is el tudunk olvasni. Foglalkozzon velünk, a mi, egyetemi életünkkel." Ehhez az állásfoglaláshoz bátran csatlakozhatunk!

A formáról

„Nem köti le az olvasót, egyhangúsága fárasztó." Azt hisszük, hogy ez a mondat fejezi ki legjobban a kérdésekre kapott válaszok lényegét. Változtatni kellene rajta, nem kell ragaszkodni annyira ehhez a hagyományos formához." — javasolták. A lap túlságosan zsúfolt, nehezen lehet eligazodni benne s a szépen meghúzott vonalak köze beszorított hasábok nagyon egyhangúvá teszik az oldalakat. Kifogásolták a képanyagot is. Kevés vagy rosszul van összeállítva. Egy-egy cikket kettő esetleg három képpel is illusztrálnak, máshol két oldalon keresztül csak hatalmas betűoszlopokat láthatunk — mondták a kifogásokat amik egyben javaslatok is — a változtatásra.



További javaslatok

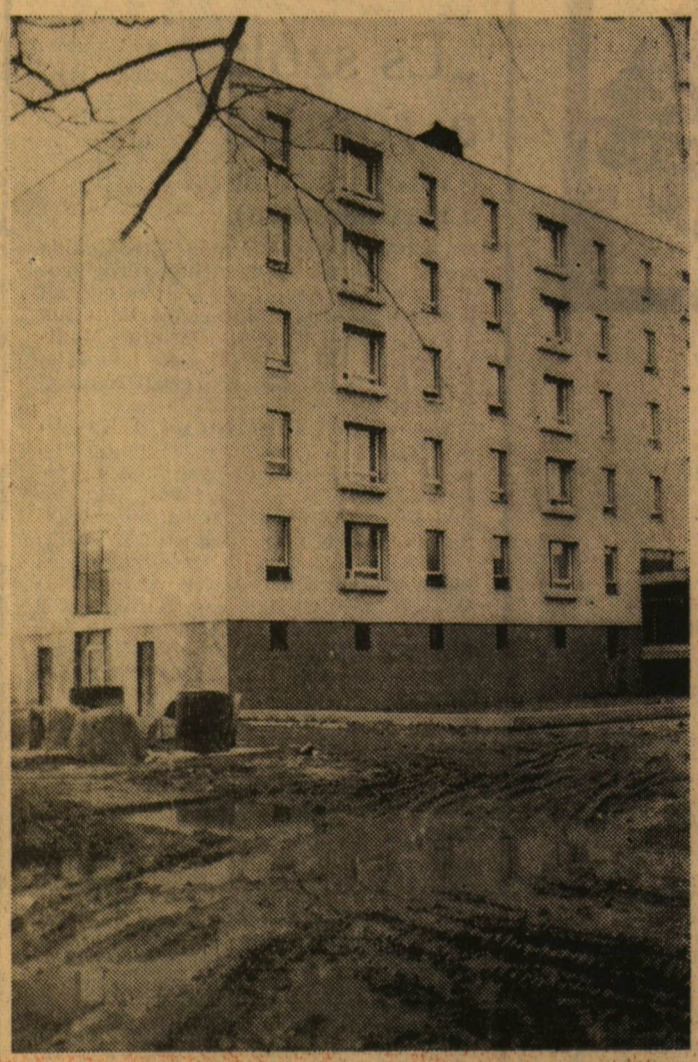
A kritika — sok esetben nem is valami finoman fogalmazva — serkenthet a változtatásra, a jobb, célravezetőbb módszerek és formák megkeresésére. Egyesek konkrét javaslatokat is tettek, amit igyekeztünk hűen rögzíteni s tapasztalataink összegzése végén mi is szeretnénk egy-két javaslattal élni. Az a benyomásunk, hogy kedvező fogadtatásban részesült az egyre gyakrabban jelentkező főiskolai oldal. (Ez a főiskolai hallgatók aktivitásuk érdeme? Bizonyára.) Jó lenne a másik két intézménynek is ilyen, állandó oldalt biztosítani, talán az érdeklődés is fokozódna. Javasoljuk, hogy egy alkalommal kisformátumú kérdőívet, nyomtatványt közöljön a lap, amit kitöltve a KISZ-vezetőségek összegyűjtenének és eljuttatnának a szerkesztőségnek. A lap tartalmára és formájára vonatkozó őszinte vélemények nagyban elősegíthetnék a szerkesztőség munkáját.

*

Egyetlen hallgató, oktató és szerkesztőségi munkatárs számára sem lehet közömbös, hogy milyen lap a Szegedi Egyetem, a mi lapunk. Mi hallgatókat kértünk véleménynyilvánításra, munkánk során a puszta valósághoz ragaszkodtunk, hogy figyelmet keltsünk s közös fáradozással megoldjuk a problémákat kiküszöböljük a hiányosságokat — mindannyiunk érdekében.

MOOS FERENC
KELEMEN GÁBOR

Kritikus kérdés képben



Könnyebb volt száraz lábbal átkelni a Vörös tengeren, mint esőzések idején megközelíteni a Móra Ferenc Kollégiumot. Építtessenek a lányok libegőt, vásároljanak helikoptereket és gólyalábakat, szerződtessenek fehér paripás királyfikat, vagy egyszerűbb módon is meg lehet őket menteni a sártengertől?

Ady műveiből

Tolnai Miklós színművész március 10-én a Móra Ferenc Kollégium kultúrtermében Ady Endre műveiből összeállított előadói estjével mutatkozott be a bölcsészhallgatóknak.

Emőkének, Novák Zoltánnak, a „játékalkalomra egy mikrofont, az ajtóra egy MEGTELT táblát és a versekhez méltó csendet kívánunk!

K. M.

Lapzártakor érkezett

Baka István szerzői estje

Március 13-án délután 6 órakor az Eva presszóban a coca-colás üvegek fölött, a füstgomoly-felhők rétegében versek lebegtek. Volt akinek sikerült elkapni őket; nem mindenki lehet szerencsés. De tudtuk, hogy a presszógép sziszegése, az ajtó robajai mögött négyen versekről beszélnek, verseket mondanak: *Baka István* mutatkozik be. Az ötlet maga nem rossz — irodalmat hozni az asztalok közé, felmutatni egy fiatal költő arcát. A megvalósítás döccenőit talán el lehetett volna kerülni.

Az eset viszonylagos kudarca nem a költőé. Újabb versei lehetőségek: egyre letisztultabb, érettebb fogalmazás felé mutatnak. A Lenin-vers gondolatai, a Nyár Délután képei, amelyek már az érzelmi szféra letisztulásának jelzései meggyőzően vallanak tehetségéről. A költőnek, a verseket elmondó *Maday*

Élménybeszámoló

Nagysikerű élménybeszámolót tartott március 10-én este az Orvostudományi Egyetem KISZ klubjában *Vadas Kiss László* az Állami Operaház szólistája. Csala Benedek kíséretében a tenorista néhány részletet is bemutatott Bizet Carmen című operájából.

Előadóülés

A Magyarhoni Földtani Társulat Alföldi Szakosztálya március 12-én a Földtani Tanszék tantermében előadóülést tartott. A programban szerepelt *Temkei Sándor*: Hidrogeológiai szénhidrogénkutatási módszerek és alkalmazási lehetőségei nazánkban és *Magyar László — dr. Mucsi Mihály*: Az Algyő 111. sz. fúrás konglomerátumának vizsgálata című előadásai.

Testvérlapjainkból

Szakállas bakik :::

— Amilyen széles fázison pengette húrjait, olyan szektánsan is dalolt.

*

— Csokonai egyhetes késéssel tér vissza Debrecenbe. Itt szeretnék kitérni saját véleményemre: ezért a késésért, kizárták a kollégiumból. Tankönyveink ezért a kollégium elmaradott feudális légkörét bírálják, pedig ma is úgy szól az iskolai rendtartás, hogy 36 óra igazolatlan hiányzás azonnali kizárással jár együtt.

*

— Jövendölés az első oskoláról Somogyban című versében például művelődéspolitikai húrokat penget.

*

— Benne hágott tetőpontjára a magyar felvilágosodott költészet.

*

— József Attila mindenki számára, még az egyszerű parasztok számára is érthető formába önti a marxizmust.

*

— A parasztság nagy erő, pedig még csak esznek, esznek, nem beszélnek, esznek, de már gondolkodnak — mondja József Attila.

*

— Biztatja a favágót, ha néha-néha odasújt a sorsnak.

*

— Kiss János felismeri, hogy nem tud enni, mert a szegénynek még hasa sincs, nemhogy gyomra, ami mindent bevesz.

*

— A koldus a szegénység legkisebb mértékegysége.

*

— A város peremén: a vers a valóság leírása, a város érdes részéről beszél, ahol a zápor rág.

*

— Babits az Alfától az Omegáig ellenzi a világháborút.

*

— A rossz ellátásról, a büdös kúbliról ír, ez már a szocialista realizmus teteje.

*

— Ady az ivás mellett újságírással is foglalkozott.

*

— A körúti hajnal című versében a házmester söpri a poros, piszkos pesti utcát és ő csókot dob a munkáslány kezére.

*

— Élete végén minden boldogsága nem teljesült, mert annak ellenére, hogy gazdagsága nagyon teljes volt, végbél betegségben halt meg. (Kosztolányi)

*

— A két Bólyai főhőse Galilei.

(Az Egyetemi Lapok-ból)

Lapunk 1971. március 8-i számában elírás történt. Avasi Béla tanszékvezető főiskolai tanár vezetéknevét helytelenül jelentettük meg.

☆

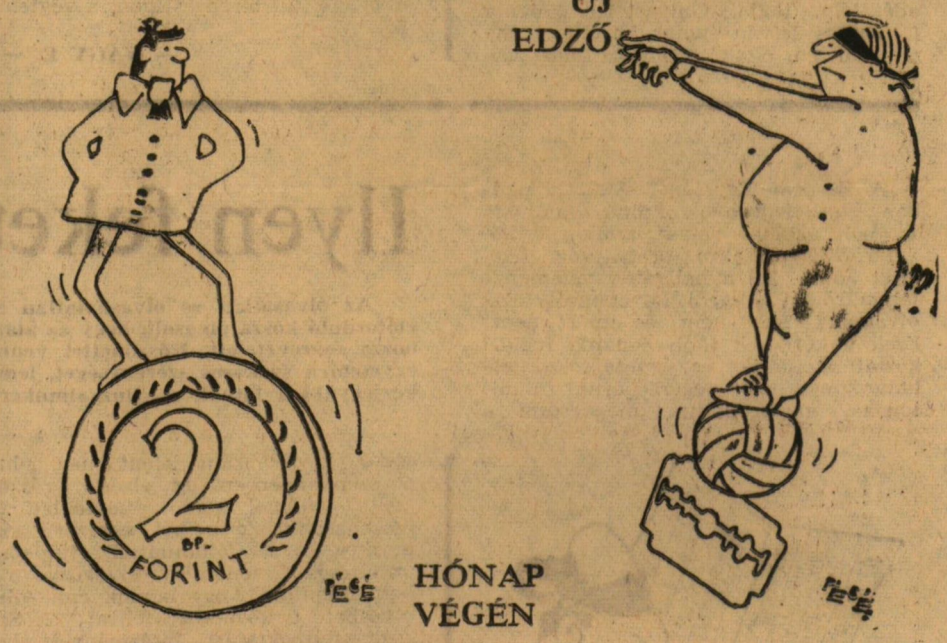
Ugyanebben a lapszámban az Emberként dolgozni című riportban a 3. oldal második bekezdésében sajnálatos félreértés folytán egy mondat helytelenül jelent meg.

A mondat helyesen a következő: „Én 25 éve dolgozom itt, rengeteg társadalmi munkát végzek, — öt éve van bent a lakáskérelmem — még sem érdemelném meg a támogatást?

☆

A február 25-én megrendezett karok közötti asztalitenisz verseny végeredménye helyesen:

1.) Orvoskar
2.) TTK
3.) Gyógyszerészkar
4.) JTK
5.) BTK



„Maszek SE" kispályán?

„A skóciai Edinburgh-ben hajdani nagy futballisták kispályán találkoztak. Amolyan kispályás foci VB. volt ez, sajátos résztvevőkkel. A kontinens csapatában helyet kapott 4 magyar játékos is: Bozsik, Hidegkuti, Mátrai és Sipos."

E néhány sort a Népsport február 28-i számából idéztem egy új vállalkozás bevezetőjeként.

Az elmúlt hetekben magunkat meghazudtoló szervezkedés folyt a jogi kar harmad évfolyamán. Nagy Zoltán amikor csak tehette, kiabált:

— Fényképeket, személyi adatokat adjátok le!

Kérdésemre elmondta, hogy 12 fiú kispályás foci csapatot alakít, s ezzel — kis túlzással — új sportegyesület születésének lettem tanúja.

Valójában arról van szó, hogy ők 12-en beneveztek az MTS Szeged Városi Tanácsa Labdarúgó Szakszövetsége által rendezett városi alapfokú kispályás labdarúgó bajnokságba.

A versenykiírásból megtudtam egyet-mást. A nevezett csapatokat 3 csoportba sorolták, jogász fiaink a B. csoportban küzdenek majd március 22-én és május 3. között hét meccset játszanak. Az abszolút elsőséget a csapatok első helyezettjei között körmérkőzéssel döntik el.

A bajnokság célja: labdarúgásban alapfokú kispályán az üzemek, intézetek, — főiskolák, egyetemek —, hivatalok dolgozói, illetve hallgatói részére versenyalkalom biztosítása.

Miből? A kiírásban „költségek" címszó alatt ez olvasható:

„A bajnokság rendezési költségeit a benevezett csapatok fedezik".

Csodálkozásomat látva tudatták velem a fiúk, hogy a felszerelést és a pályát az egyetem biztosítja. Egyéb felmerülő kiadásaikat saját zsebből fizetik.

Részben ez is magyarázata annak, hogy csak a harmad évfolyamról kerülnek ki a játékosok.

Jó törzsgárdát könnyebb állandóan együttlevő társaságból kialakítani. Egyszerűbb így az edzés, a szervezés, talán a győzelem is. (Miért ne bizakodjunk?!)

Ez közel sem jelenti azt, hogy más évfolyamoktól, más karoktól elszigetelten akarnak „dicsőséget szerezni". Sőt, szeretnének az egyetem többi csapatával — ha lesz ilyen — is mérkőzni.

Legyen ez a tudósítás egyben felhívás is hasonlóan lelkes, focizni szerető hallgatóknak.

R. K.

Medikus kosárlabda-kupa

Április 5—6—7-én kerül sor a Medikus Kosárlabda Kupa ez évi küzdelemsorozatára Budapesten, a Semmelweis Orvostudományi Egyetemen. A szegedi orvostanhallgató fiúk lelkiismeretesen készülnek, hogy megvédhessék az előző tornákon megszerzett első helyezésüket. A lányok most indulnak először ezen az országos orvosegyetemi mérkőzéssorozaton és szeretnének a fiúk által kivívott szegedi hírnévnek megfelelően szerepelni. Eredményeikről lapunk következő számában beszámolunk.

Gyógyszerészkari sporthírek

Kabay-Kupa Kosárlabda bajnokság:
Eredmények:

IV. évfolyam—I. évfolyam 10:25
IV. évfolyam—II. évfolyam 17:13
III. évfolyam—II. évfolyam 30:18
IV. évfolyam—III. évfolyam 10:18
III. évfolyam—I. évfolyam 31:18
II. évfolyam—I. évfolyam 16: 8

Végeredmény:

1. III. évfolyam 79:46 6 pont
2. I. évfolyam 51:57 4 pont
3. II. évfolyam 47:55 2 pont
4. IV. évfolyam 37:56 2 pont

Nők:

IV. évfolyam—I. évfolyam 30: 6
II. évfolyam—I. évfolyam 26: 8
III. évfolyam—II. évfolyam 16:36
III. évfolyam—I. évfolyam 24: 8

A bajnokság állása lapzártakor:

1. II. évfolyam 62:24 4 pont
2. IV. évfolyam 36: 6 2 pont
3. III. évfolyam 40:44 2 pont
4. I. évfolyam 22:80 0 pont

Asztalitenisz bajnokság
Eredmények:

Nők:

I. évfolyam—II. évfolyam 3:2
IV. évfolyam—I. évfolyam 3:1
II. évfolyam—IV. évfolyam 3:1
A III. évfolyam nem indult.

Végeredmény:

1. II. évfolyam 2 pont
2. IV. évfolyam 2 pont
3. I. évfolyam 2 pont

Férfiak:

II. évfolyam—I. évfolyam 3:1
III. évfolyam—I. évfolyam 3:0
III. évfolyam—II. évfolyam 3:0
A IV. évfolyam nem indult.

Végeredmény:

1. III. évfolyam 4 pont
2. II. évfolyam 2 pont
3. I. évfolyam 0 pont

SZEGEDI Egyetem

A József Attila Tudományegyetem, a Szegedi Orvostudományi Egyetem és a Tanárképző Főiskola lapja. Megjelenik havonta kétszer. Felelős szerkesztő: Fenákel Judit. Szerkesztőség: Szeged, Dugonics tér 12. Telefon: 12-067. Kiadásért felel: Kovács László, a Csongrád megyei Lapkiadó Vállalat igazgatója. Kiadóhivatal: Szeged, Magyar Tanácsköztársaság útja 10. Telefon 13-562. A lapot az intézmények pártbizottságai terjesztik. Ára: 1 forint. Előfizetés egy évre: 17 forint.
Szegedi Nyomda