

V I S S Z H A N G

Mostmár eltelt egy kis idő ahhoz, hogy némi áttekintést nyerhessünk a hosszú kihagyás után újra megjelent Új Impulzus előző számának visszhangjáról. Nos, örvendes volt az ujság készítői számára, hogy a többség - beleértve még az egyes cikkek bírálóit is - színvonalas lapról beszélt. Mi persze nem vonhatunk le egyértelmű következtetést ebből, az ujság színvonalát minősítsék mindig az olvasók. Ezért inkább az egyes írások fogadtatásához tudunk hozzászólni. A cikkeknek ez a fogadtatása ugyanis igen vegyes volt. Sokaknak tetszettek, mások bírálták őket. Ez természetes, hiszen nyilván a kritikus hangvételű cikkek szerzői sem várták azt, hogy mindenki egyet fog érteni véleményükkel.

Nem is ez a fontos. A lényeg az, hogy nagyon sokan elmondták álláspontjukat, s egy kis ideig talán még beszédtema is volt néhány cikk. Tehát nem fogadták, nem fogadtátok általánosan közönnyel a megjelenést.

Mint utaltam rá, érték bírálatok az ujságot, illetve annak néhány, a Galiba-kör által szerzett cikkét.

E bírálatok egy része ugyan átment személyeskedésbe, de ezekkel mi nem kívánunk foglalkozni. A hangvétel több esetben igen kritikus volt, s bizonyára ez egyeseket váratlanul ért, számukra szokatlan volt. Ezért a személyek elleni támadásokat tudjuk be ennek. Szerencsére azonban a kritikus

megjegyzések nagyobb része tartalmi elemekre vonatkozott. Igy Szente Zoltán cikke a kari fórumról kifejezetten vita-indító célzatu volt, véleményével nyilván lehet egyetérteni, s lehet vitatkozni vele. Sőt jó volna, ha a vita kiterjedne az általa felhozott téma egyéb vonatkozásaira is. Ugyanakkor a kari KISZ-vezetőség részéről olyan bírálat érte a Galiba-kört, mely kétségbe vonta tárgyilagosságát. A kifogás szerint ugyanis a "Derült égből..." című cikknek a "Lófari Napok" díjazására vonatkozó része nem felel meg a valóságnak. Konkrétan az, mely szerint a "korteshadjáratok" győztesének egyik díja, elsőségének jutalma háromezer forint értékű "italozgatás" a DÉLÉP-klubban. Nos, ezt a tervet a kari KISZ vezetőségi ülésén is elismerte azzal a módosítással, hogy a díjátadás helye nem a DÉLÉP-klubban lett volna. Egyébként teljesen közömbös az, hogy hol adták volna át ezt a díjat, másrészt nehezen képzelhető el, hogy a szándék ne az lett volna, hogy a Sportcsarnokban - vagy akárhol - kiosztott bor a "záróbuli" helyszínén, az említett klubban legyen elfogyasztva. A megjegyzés nem is erre irányult, hanem arra, miszerint "a cikkből ugyanis úgy tűnik, hogy a kari KISZ-vezetőség 3000 Ft. értékű italozgatást rendezett az első helyezettnek a DÉLÉP-klubban." Nos, a cikkből nem derül ki az, hogy az "italozgatás" meg is történt. Éppen azért kerültük az erre utaló egyértelmű megállapítást, mert a cikk megírásakor már tudtuk, hogy végül is nem lett semmi a dologból. Mi a rendelet céljával vetettük össze a terve-

zett első díjat /ezzel vezettük be a példát/, s így a cikk tartalmát nem érinti, hogy a szándék megvalósult-e vagy sem. A másik kifogás szerint úgy tűnik a cikkből, hogy a kari KISZ megszegte az alkoholrendeletet, holott a díjkiosztás még akkor sem esett volna a rendelet hatálya alá, ha tervezett formájában valósul meg.

Igen ám, viszont a vonatkozó rész szó szerint így kezdődik: "Ennek veszélyét és a rendelet céljának problematikus megvalósítását egy konkrét példa is jól illusztrálhatja." Vagyis itt nem a rendelet megszegéséről van szó, hanem arról, hogy ez az italoztatás, vagy akár csak a terve, összeegyeztetlen a rendelet céljával. Az ugyanis azt célozza, hogy egyetemi diákságunk szervezett formában ne fogyasszon alkoholt. A 3000 forint "érték" /lásd versenykiírás/ pedig egyáltalán nem passzol ehhez. Sajnos a kari KISZ-vezetőség mégis ellene irányuló támadásnak fogta fel a cikket, noha éppen nem ez volt a szándékunk. Ténykedésük arra volt jó példa, hogy lám, az alkoholrendelet nemcsak vitatható, hanem népszerűtlen is, s a diákok úgyis ..."megteszik a szükséges intézkedéseket". Ha mégis félreérthető a megfogalmazás, úgy elnézést kérünk, természetesen senkitől sem várható el, hogy nyelvtani elemzéssel együtt értelmezze a cikkeinket. Mi többször elolvastuk a szöveget, mégsem találtunk benne olyan utalást, amely sértő lehet a kari KISZ-vezetőségre nézve - mint ahogy nem volt ilyen szándékunk sem.