

A JÓZSEF ATTILA
TUDOMÁNYEGYETEM
ÉVKÖNYVE

1969/70



**A József Attila Tudományegyetem
Évkönyve
1969/70**

**Szeged
Hungaria
1971**

Kiadja

DR. MÁRTA FERENC
rektor

Szerkesztőbizottság:

DR. KETSKEMÉTY ISTVÁN
egyetemi tanár
elnök

DR. CSUKÁS ISTVÁN
egyetemi tanár

DR. PÓLAY ELEMÉR
egyetemi tanár

DR. SZENTIRMAI LÁSZLÓ
tudományos főmunkatárs

Lektorálta

DR. SERFŐZŐ LAJOS
oktatási rektorhelyettes

Közreműködtek:

Dr. Csiszár Imre, dr. Dobler László, Gruber László, dr. Havasi Zoltán, Janurik Tamás, Morvay Sándorné dr. Kállay Margit, Pályi Béla, dr. Rák Kálmán

TARTALOMJEGYZÉK

I. Dr. Márta Ferenc rektor beszéde az egyetem 1969. szeptember 15-i tanévnyitó közgyűlésén	5
II. Dr. Papp Ignácnak, az MSZMP Tudományegyetemi Pártbizottsága titkárának felszólalása az egyetem 1969. szeptember 15-i tanévnyitó értekezletén	13
III. Dr. Mérei Gyula egyetemi tanár megemlékező beszéde az egyetem 1970. április 21-i ünnepélyén „Emlékezés Leninre” címmel	15
IV. Az egyetem és az egyetemi társadalmi szervek vezetői	25
V. Az Egyetemi Tanács	27
VI. Egyetemünk dolgozói	29
VII. Az egyetem dolgozóinak és hallgatóinak létszáma	59
VIII. Állami kitüntetésben részesítettek	61
IX. Gyémánt- és aranydiplomával kitüntetettek	63
X. Tudományos fokozatot nyert oktatók	63
XI. Rektori beszámoló az egyetem 1969/70. tanévi munkájáról	65
XII. A kari bizottságok tevékenysége	79
XIII. Évfolyam- és (szak)csoporthelyes oktatók	81
XIV. Az Egyetemi Könyvtár működése	85
XV. Kulturális munka	89
XVI. Az 1969. évi szerződéses munkák	91
XVII. Tanszékeink külföldi vendégei	97
XVIII. Az oktatók és tudományos munkatársak hivatalos külföldi útjai	105
XIX. A hallgatók külföldi útjai	139
XX. A hallgatóknak juttatott kedvezmények	141
XXI. Diákotthonok, kollégiumok	143
XXII. Népköztársasági ösztöndíjas hallgatók	145
XXIII. Doktorrá avatottak névsora	147
XXIV. Diplomát szerzettek névsora	151

I.
**DR. MÁRTA FERENC REKTOR BESZÉDE AZ EGYETEM
1969. SZEPTEMBER 15-I TANÉVNYITÓ KÖZGYÜLÉSÉN**

Az Egyetemi Tanács nevében szeretettel köszöntöm tanévnyitó közgyűlésünk minden résztvevőjét, a Művelődésügyi Minisztérium képviselőjében megjelent dr. Bolla Kálmán és dr. László Tivadarné elvtársakat, a megye és a város párt és állami vezetése részéről megjelent elvtársakat, a tömegszervezetek, a szegedi felsőoktatási intézmények képviselőit, egyetemünk professzorait, oktatóit, hallgatóit és valamennyi dolgozóját.

Mielőtt az új tanévben reánk váró feladatokat az előző tanév fontosabb eredményeinek összefoglalásával együttesen röviden ismertetném, tájékoztatást kívánok adni az előző tanév során, illetve a tanév befejezése óta egyetemünkön történt fontosabb eseményekről.

Az egyetem vezetésében elég jelentős személyi változás következett be, mivel az elmúlt tanév végén több tisztségviselő határidőre szóló megbízatása lejárt, és az általuk betöltött vezetői munkakörök ellátására új tisztségviselők kaptak megbízást a Művelődésügyi Minisztériumtól.

A tudományos rektorhelyettesi teendőket ellátását dr. Szalay László tanszékvezető egyetemi tanártól dr. Csákány Béla tanszékvezető docens, a Természettudományi Kar dékáni teendőit dr. Grasselly Gyula tanszékvezető egyetemi tanártól dr. Szalay László tanszékvezető egyetemi tanár, a Bölcsészettudományi Kar dékáni teendőit dr. Halász Előd tanszékvezető egyetemi tanártól dr. Kalocsai Dezső tanszékvezető egyetemi tanár, a Természettudományi Kar dékánhelyettesi teendőit dr. Gilde Ferenc docenstől dr. Hevesi János docens, az Állam és Jogtudományi Kar dékánhelyettesi teendőit dr. Veres József docenstől dr. Szentpéteri István docens vette át.

A gazdasági főigazgatói teendőket ellátása alól a Művelődésügyi Minisztérium dr. Herczeg Ferencet felmentette és egyben megbízta az egyetem szervezeti szabályzatának jóváhagyásáig a főtitkári teendőket ellátásával. A Művelődésügyi Minisztérium az egyetem új gazdasági főigazgatójává Balog István elvtársat nevezte ki.

Az egyetem vezetésében betöltött tisztségüktől megváló elvtársaknak az Egyetemi Tanács nevében e helyen is őszinte köszönetemet kívánom kifejezni több éven át végzett lelkiismeretes és áldozatos munkájukért, amellyel jelentős mértékben segítették elő az elmúlt időszakban megoldásra váró feladatok realizálását. Az újonnan kinevezett tisztségviselőknek eredményes munkát kívánok és kérem segítségüket a reánk váró feladatok megoldásához.

Az elmúlt tanév folyamán oktatóink közül két tanszékvezetőnk tragikus hirtelenséggel elhunyt. Dr. Kolozsvári Gábor tanszékvezető egyetemi tanár személyében hazai és nemzetközi viszonylatban is ismert tudóst, dr. Gazdapusztai Gyula tanszékvezető docens halálával pedig egy nagy reményekre jogosító, tudományos pályájának csúcsa felé haladó fiatal kutatót veszítettünk el. Emlékeket egyetemünk kegyelettel megőrzi.

Amennyire lehangoló érzés kiváló professzortársainktól búcsút venni, annyira örömet jelent egyetemünk több oktatójának eredményes tevékenységük által kiérdemelt professzori, illetve docensi kinevezését bejelenteni. Egyetemi tanári kinevezést nyertek Lipták Pál, Szántó Imre tanszékvezető docensek és Szilbereki Jenő c. egyetemi tanár. Címzetes egyetemi tanári kinevezést nyert Tétényi Pál, Garay András, Vajda György Mihály. A professzori kinevezéseken kívül Peák István, Makai Lajos, Bartha Lajos, Bán Miklós, Juhász János, Cséka Ervin, Ferenczi Imre és Kodolányi János kapott docensi kinevezést. Az újonnan kinevezetteket szeretettel köszöntöm, kívánok mindannyiuknak további eredményekben gazdag éveket, sikeres tevékenységet saját és egyetemünk hírnevének gyarapítására.

Egészen röviden ismertetni kívánom egyetemünk hallgatói létszámának alakulását. Az elmúlt tanévben befejezte tanulmányait a nappali tagozaton 317, a levelező tagozaton 208 és az esti tagozaton 33 hallgató. A felvételi vizsgák eredményeként az 1969/70. tanévre felvételt nyert: a nappali tagozatra 403, a levelező tagozatra 202 és az esti tagozatra 39 hallgató. A fentiek alapján egyetemünk hallgatóinak jelenlegi összlétszáma 2854.

Az új tanév feladataival kapcsolatban előjáróban az a megállapítás tehető, hogy azok jelentős része már az elmúlt tanévben megkezdett munkálatok befejezését, illetve továbbfolytatását jelenti. Úgy gondolom, túlzás nélkül állítható, hogy az elmúlt tanév a megvalósítás szempontjából szereplő feladatok száma és súlya tekintetében az utóbbi évek egyik legnehezebb tanéve volt, és a feladatok eredményes teljesítése komoly erőfeszítést igényelt mind a vezető testületektől, mind oktatóink többségétől. Ha e feladatok közül emlékeztetés céljából csak néhányat említek — mint az oktatás korszerűsítése kapcsán a tantervi irányelvek, majd a tantervek kidolgozása; a hároméves időszakra szóló tudományos beszámoló, illetve tervek elkészítése; az új ösztöndíjrendelet kísérleti bevezetésének előkészítése, majd a tapasztalatok értékelése; az egyetemi szervezeti és működési, valamint tanulmányi- és vizsgaszabályzatok előkészítésében való közreműködés; a gazdálkodás új rendjére való áttérés és így tovább — könnyen belátható, hogy mindezeknek megvalósítása a rendszeres oktatási és kutatási tevékenységből adódó napi feladatokon kívül csak annak volt köszönhető, hogy egyetemünk oktatóinak, dolgozóinak széles rétege igen tevékenyen és nagy felelősséggel működött közre.

Mint említettem, az elmúlt tanév során az oktatás korszerűsítésére irányuló munkálataink eredményeként elkészültek az új tantervek és ezek a most következő tanévben bevezetésre is kerülnek. A tantervek bevezetése általános

érvénnyel az első évfolyamokon történik ugyan, a szakbizottságok, illetve tanszékek megítélésétől függően azonban a felsőbb évfolyamokon is életbe léptethetők, amennyiben a szükséges feltételei ennek biztosítottak.

Talán nem felesleges hangsúlyozni azt, hogy a tantervek elkészültével a korszerűsítési munka korántsem tekinthető befejezettnek, sőt egészen magától értetődő, hogy a tantervek által adott keretek hatékony kiaknázása elsősorban most már a szakbizottságok, az egyes tanszékek, illetve valamennyi oktatónk lelkiismeretes és felelősségteljes munkájától függ.

Az oktatás korszerűsítésével kapcsolatosan kialakított alapelvek vitájának tapasztalatai azt mutatták, hogy ezekkel oktatóink döntő többsége egyetért, sőt az elvek alapján kialakított tantervi irányelvekkel kapcsolatban is egyetértés mutatkozik. A tantervek részleteinek kidolgozása során viszont néhány szakbizottságnál tapasztalható volt olyan mozzanat, amely arra enged következtetni, mintha az alapelvek máris feledésbe mentek volna. Pedig abban teljes volt az egyetértés, hogy egy-egy adott szak esetében a képzési cél világos megfogalmazását szem előtt tartva kell meghatározni e képzési cél megvalósításához legalkalmasabb programot, az utóbbin érteve többek között az egyes tudományágak volumenét és egymásra épülési rendszerét. A tantervi irányelvek tapasztalatainak értékelésénél ezzel kapcsolatban elhangzott hasonlat talán jobban megvilágítja az itt felmerülő tulajdonképpeni problémát. A korábbi tantervek kialakítása során körülbelül az a gyakorlat érvényesült, hogy az egyes tanszékek megfogalmazták igényeiket, és ezekből az igényekből mint elemi építő elemekből próbáltuk azután felépíteni a házat, azaz egy adott szak képzési programját. Sajnos az ilyen módon épített ház egynémelyikéről azután kiderült, hogy torz és labilis. Jelenleg kialakított alapelveink szerint az előbbivel szemben a fordított út látszott szükségesnek, nevezetesen, hogy egész pontosan megtervezzük az építendő házat, és ennek alapján vegyük számításba a felépítéshez szükséges egyes építő elemeket, és ne legyünk tekintettel arra, ha az egyes elemeket „szállító vállalatok” többet akarnának, illetve tartanának szükségesnek a saját termékeikből a ház felépítésére fordítani...

Az elkészült tantervek egynémelyikénél sajnos nem az utóbbi elven alapuló „házépítés” volt tapasztalható, hanem bizonyos mértékig mechanikus redukció történt a „megadott kvóta” szerint, a korábbi tantervben szereplő egyes tárgyakat illetően.

Tapasztalhatók voltak más problémák is. Az irányelvek vitájánál és később is többször említésre került az, hogy az egyes szakbizottságok, illetve tanszékek feladata annak eldöntése, hogy az oktatás három alapvető módjának, illetve eszközének (írásos anyag, előadás, gyakorlat) harmóniáját miképpen lehet optimálisan kialakítani, hiszen ezek szerepét, együttthatásuk jellegét a kérdéses szak szükségletei határozzák meg, ezt pedig csak a szakbizottságok hivatottak eldönteni. Az egyes oktatási módok kombinációinak a számonkérési formák variációival együttesen adódó egyszerűsítési és ésszerűsítési lehetőségeit nem minden szaktárgy esetében sikerült felhasználni. Tapasztalható volt

az előadásokhoz, vagy — a vizsgák esetében — a szigorlatokhoz való mindenáron való ragaszkodás.

A vizsgák számának csökkentésében is tapasztalható volt néhány esetben a mechanikus megoldás, azaz pl. az összevonások eredményeként kialakított egy vizsga változatlanul tartalmazza a korábbi két-három vizsga anyagát, vagyis az összevonás nem a követelmény pontos meghatározása, a vizsgaanyag gondos megválogatása alapján történt. Az „elvesztett jogoknak” más úton történő visszaszerzésére is tapasztalhatók voltak törekvések.

A fentiekben említett néhány példa is, úgy vélem, indokolja ama megállapítás jogosultságát, hogy pusztán a tantervi keretek még önmagukban nem jelentik egyúttal a hatékonyabb oktatást, ha az egyes részletek megvalósítása nem az alapelvekkel összhangban történik.

Az új tanterv által nyújtott lehetőségek realizálásának objektív feltételeiről is többször volt szó az elmúlt tanév során. A legégetőbb problémát e tekintetben a kubatura szűk volta jelenti már jelenleg is, de különösen majd néhány év múlva, amikor már a felsőbb évfolyamokban is az új tanterv szerint folyik a képzés. Az elhatározott építkezések sajnálatosan még nem fejeződnek be arra az időre, amikor már nagyon nagy szükség lenne rájuk. Éppen ezért keresni és szorgalmazni kell a meglévő lehetőségek racionálisabb kihasználását és addig is, amíg az új épületek által adott nagyobb kubatúra lehetőségeivel nem élhetünk, átmeneti megoldások kialakítását. A másik lényeges objektív feltétel megteremtése, nevezetesen a különböző szakos hallgatók írásbeli segédanyaggal való ellátása elsősorban rajtunk múlik. Azokon a szakokon, ahol megfelelő színvonalú írásbeli anyag nem áll rendelkezésre, kari jegyzetek megírásával kell segíteni, és noha ez a munka már az elmúlt tanév során megindult, a tennivalók jelentős részének teljesítése a most következő tanévre hárul. E tanévi feladataink között szerepel az is, hogy a hallgatók és oktatók között jobb személyes kapcsolatot biztosító új oktatási rendszer által nyújtott lehetőségeket a nevelési célkitűzések megvalósítása érdekében igyekezzünk minél jobban felhasználni.

Az oktató-nevelő munka színvonalának emeléséhez az elmúlt félévi tapasztalatok szerint az új ösztöndíj rendszer is jelentősen hozzá fog járulni a jobb tanulmányi munkára való ösztönző alapelve következtében. Ezzel kapcsolatban feltétlenül említést kell tenni arról az alapos és körültekintő munkáról, amely KISZ szervezetünk tevékenységét az új ösztöndíj rendelet bevezetésével kapcsolatban jellemezte, és amellyel igen nagy segítséget nyújtott az állami és pártvezetésnek e feladat megoldásához. Hasonló értékűnek minősíthető az a munka is, amelyet a hallgatók széles rétegének bevonásával végzett a KISZ szervezet az oktatás korszerűsítésével kapcsolatos feladatok megvalósítása során. Nagyon sok hasznos észrevétellel járultak hozzá e munka sikeres elvégzéséhez is.

A Művelődésügyi Minisztérium jóváhagyta az elmúlt tanév végén elkészült — a tanulmányi és vizsgaszabályzat általános elveit tartalmazó — keret-rendeletet, összhangban az oktatás korszerűsítésével kapcsolatban kialakított új tan-

tervi irányelvekkel. Az új tanulmányi és vizsgaszabályzat részleteit az egyetemeknek eme utasításban, valamint a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott rendező elvek alapján kell kidolgozniok, még pedig e hónap végéig, mivel a félévi vizsgák lebonyolítását és értékelését már ennek alapján kell végezni.

Egyetemi munkánk másik alapvető tevékenységét illetően — a tudományos munka területén — az elmúlt tanévben, de a jelen tanévben is komoly feladatokat kellett, ill. kell megoldani. Örvendetes tényként állapítható meg, hogy oktatóink tudományos munkássága az elmúlt tanévben is szép eredményeket ért el, erről tanúskodnak a hazai és külföldi szakfolyóiratokban megjelent közlemények, hazai és külföldi kiadók gondozásában megjelent monográfiák. Az egyetemünkön folyó tudományos munka tekintélyét növelték továbbá egyrészt az egyetemünk szervezésében megrendezett tudományos szimpóziumok, másrészt oktatóinknak hazai és külföldi konferenciákon tartott előadásai. Az eredményes munkát jelzi továbbá az a tény is, hogy az elmúlt tanév során oktatóink közül a tudományok doktora fokozatot ketten, a tudományok kandidátusa fokozatot öten szereztek meg, jelenleg oktatóinknak 39%-a rendelkezik tudományos fokozattal.

Tanszékeink számára igen komoly feladatot jelentett az elmúlt hároméves periódusra készített tudományos kutatási tervek teljesítéséről szóló beszámolók, valamint az újabb hároméves időszakra vonatkozó kutatási tervek összeállítása. A beszámolók általában alapos elemző tevékenységet tükröztek, valóban reálisan mérték fel az egyes kutatóhelyeken végzett munka eredményét és egyúttal rámutattak az eredményesség fokozását gátló tényezőkre is. A következő hároméves időszakra készült kutatási tervekkel kapcsolatban megállapítható, hogy döntő többségük reális, a rendelkezésre álló lehetőségek között teljesíthető célkitűzéseket tartalmaz. A tanszékek beszámoló jelentéseit, valamint kutatási terveit a Magyar Tudományos Akadémia illetékes osztályai, illetve szakbizottságai véleményezték, értékelték. Az egyetemünkön folyó kutatómunkára vonatkozóan egy-két kivételtől eltekintve valamennyi illetékes osztály értékelése rendelkezésünkre áll. Az opponensi véleményeken alapuló értékelések megállapításai szerint a szóban forgó tanszékek tudományos munkájának iránya, színvonala mind mennyiségi, mind minőségi szempontból jónak mondható, sőt egyes esetekben a megállapítások szerint a szerény lehetőségek között is komoly tudományos eredmények születtek a beszámoló időszak alatt. A kutatási terveket illetően tett észrevételek szerint a célkitűzések általában szervesen kapcsolódnak a korábbi munkához, helyesen illeszkednek be az egyes tudományágak fejlődési vonalába. Az Akadémia különböző osztályainak értékelésében foglalt észrevételek, kritikai megjegyzések és javaslatok minden bizonnyal hasznosaknak bizonyultak az egyetemünkön folyó tudományos munka szempontjából. Az egyetem vezetésének is törekednie kell az egyes, különösen értékesnek minősített kutatások nagyobb mértékű támogatását célzó javaslatok realizálására.

Úgy vélem, valamennyi tudományos munkát végző kutató nagy jelentőségűnek tartja a Központi Bizottság tudománypolitikánk irányelveiről szóló dokumentumában megfogalmazott helyzetelemzést, és az ennek alapján kijelölt tennivalókat. Bennünket, egyetemen dolgozó kutatókat pedig úgy gondolom, külön örömmel töltötték el az egyetemi kutató munka jövőjével kapcsolatos megállapítások. Mindazok, akik az elmúlt évek során sokat fáradoztak annak érdekében, hogy az egyetemi komplex tevékenységen belül a kutató munka az őt megillető helyre kerüljön, úgy érezhették, hogy ez a fáradozás nem volt hiábavaló, és végülis a legfelsőbb fórum részéről kapott reális értékelést. Nagyon lényegesek továbbá számunkra e dokumentumban a vidéki tudományos centrumok kialakításával kapcsolatban megfogalmazott elgondolások. A tudománypolitikai irányelvekben körvonalazott feladatok teljesítéséből örömmel vesszük ki részünket, s ezek a jelen tanév egyik legfontosabb feladatát jelentik számunkra. Elsősorban azt kell gondosan felmérnünk, hogy az irányelvekben megjelölt lehetőségeket miként tudjuk a tudományos munka hatékonyságának növelése szempontjából optimálisan gyümölcsöztetni; és hogyan tudunk minél eredményesebben az ország gazdasági és társadalmi problémáinak megoldását elősegítő kutatói tevékenységbe bekapcsolódni. Azok a törekvések, amelyek egyetemünk részéről ebben az irányban a közelmúltban már megtörténtek, egyáltalán nem lebecsülendők, és úgy vélem, meg is könnyítik feladat végrehajtását.

Az új tanév másik jelentős feladatát képezi az elmúlt tanévben már megkezdett, az egyetemek szervezeti és működési szabályzatának kidolgozásával kapcsolatos munka befejezése. Az elmúlt tanévben nálunk és a többi egyetemen is széles körben megtartott vitákban elhangzott észrevételek összegezése alapján a Művelődésügyi Minisztérium elkészítette az általános rendezői elveket tartalmazó alapszabályzatot. Az abban meghatározott keretrendelkezések figyelembe vételével kell az egyetemeknek saját szabályzataikat elkészíteniök, amelyeknek tartalmazniok kell mindama kérdések részletes kifejtését és szabályozását, amelyekre a rendelkezések szabad mozgási lehetőséget biztosítanak. Mint ismeretes, a szabályzat alapkoncepcióját a demokratizmus kiszélesítése képezi, az egyetemek önállóságának növekedésével az egyetem vezetésére háruló jelentősen több feladat ellátását a jogok és kötelezettségek megosztásával kívánja biztosítani a rendelet. A demokratizmus növelését jelenti többek között az is, hogy az egyetemeket érintő lényeges kérdésekben a döntések meghozatalában biztosítani kell az oktatók különböző rétegeinek és a hallgatók képviselőinek részvételét. Noha ezekről a kérdésekről elvi szinten az elmúlt tanév során többször szó esett, ezek pontos kimunkálása nem kis feladatot jelent.

Részben a szervezeti és működési szabályzat által nyújtott lehetőségek felhasználásával is tovább kívánjuk folytatni a racionálisabb gazdálkodási rendszer kialakítására az elmúlt tanévben elkezdett munkánkat. Ezzel kapcsolatos célkitűzéseink alapelve, hogy a különböző megkötöttségek csökkentése

révén a rendelkezésre álló keretek minél ésszerűbb felhasználását tegyük lehetővé a felhasználó egységek önállóságának növelésével. A lehetőségek gondos analízis útján történő elemzésével és a feltételek megteremtésével egyetemünkön fokozatosan át kívánunk térni a normatív gazdálkodásra.

A most következő tanév időtartamára is több jelentős évforduló esik, városunk, majd hazánk felszabadulásának 25. évfordulója, Lenin születésének 100. évfordulója. Egyetemünk külön rendezvény-sorozat keretében kíván megemlékezni majd a jelentős évfordulókról.

Az előzőekben kívántam az elmúlt és a most kezdődő tanév fontosabb eseményeit, illetve feladatait ismertetni. Természetesen az említetteken kívül még nagyon sok feladat megoldása vár ránk a hétköznapi sorozatában, és az eddigiekhez hasonlóan ezeknek a feladatoknak a sikeres megvalósítása is a párt és állami vezetés, valamint a tömegszervezetek szoros együttműködése, valamennyiünk felelősségteljes munkája révén érhető el.

Régi hagyomány, hogy az új tanév kezdetén az egyetem rektora külön köszönti az egyetem új polgárait, az első éves hallgatókat. Amikor szeretettel üdvözlöm őket, szeretném egyben nyomatékosan felhívni a figyelmüket ama kötelezettségükre, hogy minden energiájukkal igyekezzenek választott hivatásukra minél alaposabban felkészülni. Ehhez professzoraik, oktatóik minden támogatást, segítséget meg fognak adni, és tulajdonképpen Önökön áll, hogy a lehetőségekkel hogyan élnek és milyen alapos tudást szereznek, amelyet majd saját maguk és egész társadalmunk érdekében gyümölcsöztetnek. Az a támogatás, amelyet Pártunk és Kormányunk tanulmányaik folytatására az Önök számára nyújt, de nem utolsó sorban az a tény is, hogy a sok jelentkező közül végülis Önök kapták meg a jogot arra, hogy helyeiket itt az egyetem előadó termeiben és laboratóriumaiban elfoglalhassák, arra kötelezi Önöket, hogy ezért a társadalomért dolgozni tudó és akaró, jó szakemberekké igyekezzenek válni. Őszintén remélem, hogy minden lehetőséget igénybe vesznek annak érdekében, hogy választott hivatásukra minél alaposabban felkészülhessenek. Szeretném, ha tanulmányaik befejezésekor büszkén vallanák magukat egyetemünk neveltjeinek, és mi is büszkén mutathatnánk rá volt tanítványainkra. Kívánom, hogy törekvéseiket siker koronázza egyetemi tanulmányaik során, és azután majd az életben is és évtizedek múlva adassék meg Önök számára is az a mozzanat, amellyel a mi tanévnyitó közgyűlésünk befejeződik, amikor az 50, illetve 60 évvel ezelőtt végzett hallgatóinknak az arany, illetve gyémánt diplomát átnyújtjuk.

És most szívből köszöntöm az arany, illetve gyémánt diplomájuk átvételére megjelent volt hallgatóinkat. Önök 50, illetve 60 évvel ezelőtt hagyták el az egyetem padjait, és most visszatértek ide, hogy tanúságot tegyenek sok évtizeddel ezelőtt tett esküjük mellett. Ezt az esküt Önök híven megtartották, aktív, sőt nyugdíjas korukban is lelkesen, tehetségük legjavát adva dolgoztak tovább. Ez a tény példa mindannyiunk, de elsősorban ifjúságunk számára. Valamennyiüknek szívből kívánom, hogy továbbra is jó erőben és egészségben

folytassák tevékenységüket, és élvezzék a becsületes munkával megszerzett és kiérdemelt nyugalmat.

Az 1969—70-es tanévet ezennel megnyitottnak nyilvánítom és kérem az előzőekben vázolt feladatok megvalósításához oktatóink, hallgatóink, valamennyi dolgozónk segítségét, hogy ez a tanév is eredményekben gazdag munka-év lehessen.

II.

DR. PAPP IGNÁCNAK, AZ MSZMP TUDOMÁNYEGYETEMI PÁRTBIZOTTSÁGA TITKÁRÁNAK FELSZÓLALÁSA AZ EGYETEM 1969. SZEPTEMBER 15-I TANÉVNYITÓ KÖZGYŰLÉSEN

Tisztelt Ünnepi Közgyűlés!
Kedves Elvtársak!

Engedjék meg, hogy az egyetem valamennyi kommunistája nevében köszöntsem az itt megjelent oktatókat, hallgatókat, különösen egyetemünk új elsőéves hallgatóit.

A rektor elvtárs elmondotta, hogy a most kezdődő tanévben is számos feladat áll előttünk.

Mi úgy látjuk, hogy valamennyi előttünk álló feladat (pl. a tudomány-politikai irányelvek, vagy az ifjúság helyzetét elemző párthatározat végrehajtása stb.) csak akkor valósul meg eredményesen, ha még tartalmasabb együttműködés alakul ki az oktatók és a hallgatók, a párttagok és a pártonkívüliek, a különböző szintű vezető állami és pártszervek között. Úgy gondolom, hogy erre jó keretet biztosít a most készülõ szervezeti és működési szabályzat.

A különböző feladatok megoldása során a felelõsség természetesen nemcsak együttesen, hanem külön-külön is fennáll.

Oktatóink felelõsek pl. amellett, hogy jó kommunista szakembert kell nevelniök, maguk és a hallgatók eszmei-politikai arculatának pozitív irányú formálásáért. Az oktatók érdekképviselői szervezete pedig — a szakszervezet — jogaiknak megfelelő érvényesítéséért.

Hallgatóink viszont felelõsek az adott szakma jó elsajátításán túl — saját egyéni magatartásukért. A KISZ-szervezet pedig a hallgatók érdekvédelméért, eszmei-politikai arculatuk marxista szellemű alakításáért.

Pártszervezeteink felelõsek a párt politikájának ismertetéséért, egységes értelmezéséért, az oktatók és hallgatók soraiban a párt politikájának elfogadtatásáért, az azt nehezítõ tényezõk kiküszöböléséért.

Az állami vezetés pedig felelõs a szocialista jogszabályok betartásáért, következetes végrehajtásáért, valamint a felügyelete alá tartozó egységek (karok és tanszékek) munkájának rendszeres ellenõrzéséért.

Ami pártszervezeteink munkáját illeti, elmondhatom, hogy egyetemi pártszervezeteink az elmúlt évben is sokat tettek a párt politikájának érvényesítéséért egyetemünkön. Ezt megkönnyítette az a körülmény, hogy az állami vezetõi posztokon olyan párttag és pártonkívüli vezetõk állanak, illetõleg állottak, akik nemcsak egyetértenek pártunk és kormányunk politikájával, hanem azt aktívan és tudatosan alkalmazzák, érvényre juttatják a munkásosztály,

illetve a párt vezető szerepét. Ez a vezetőszerp ott és akkor érvényesül, ahol és amikor megvalósul a párt politikája.

Kérem oktatóinkat, hallgatóinkat: érezzék át felelősségüket külön-külön is a feladatok megvalósításában, mert a szocialista jövő formálásában nem kis felelősség hárul rájuk, és a népünk sorsát jobbá tevő feladatok megvalósításába érdemes teljes értékű munkát befektetni.

Végezetül a feladatok megoldásához jó egészséget, töretlen munkakedvet kívánok az egyetem valamennyi dolgozójának és hallgatójának.

III.

DR. MÉREI GYULA EGYETEMI TANÁR MEGEMLÉKEZŐ BESZÉDE AZ EGYETEM 1970. ÁPRILIS 21-I ÜNNEPÉLYÉN „EMLÉKEZÉS LENINRE” CÍMMEL

Világszerte ünnepekkel, tudományos ülésszakokkal emlékeznek meg Lenin születésének századik évfordulójáról. Tudományos előadások és ünnepi beszédek sora szól Leninről, az emberről, a forradalmár politikusról, a pedagógusról, a közgazdásról, a szociológusról, a filozófusról, ismertetik nézeteit a művészetéről és — Lenin sokoldalúságának megfelelően — még sok más oldalról is közelítenek e nagy történelmi személyiséghez. A mi körünkben a megemlékezés legillőbb módja talán az lehetne — mert érdeklődésünkhöz is ez áll a legközelebb —, ha Leninnek a tudományosságról, a tudományos kutatás módszeréről és a tudományos vizsgálódásnak a forradalommal való összefüggéséről szóló nézeteit idéznénk emlékeztetünkbe és megvizsgálánk, mennyire hasznavehetők elvi megállapításai és módszerei a mai tudományos kutatásban, mennyire alkalmasak arra, hogy mai gondjaink, feladataink megoldásában eligazítsanak.

A tudományok, elsősorban a természettudományok viharos gyorsaságú fejlődése a 19. sz. végén, főleg azonban a 20. században indult meg. A röntgensugárzás, az elektron, a radioaktivitás, a kvantumfizika, a relativitáselmélet felfedezése a természettudományban végbemenő és máig tartó forradalomnak első szakaszára esett, amely a 19. sz. végétől hozzávetőlegesen a 20-as évek derekáig tartott. Már ezek a felfedezések megdöntötték a régi, mechanikus világképet, amelynek helyét az elektronelmélet és az elektromágneses fizikai világkép foglalta el. Bohrnak és másoknak a részecskére mint diszkrét, megszakításos képződményre vonatkozó atom-modellje és erőfeszítéseik e modell és a valóság közötti ellentmondás leküzdésére egyre inkább tarthatatlanná tették az elektront „klasszikus” részecskének tekintő elgondolást. A természettudományok forradalmának második szakaszában a kvantummechanika a relativitáselmélettel összefogva forradalmasította a fizikának az anyagra és mozgásformáira vonatkozó nézeteit. Az elektromágneses világképet, amely még magában foglalta a klasszikus koncepció fő vonásait, új, a kvantummechanika és a relativitás elméletére támaszkodó koncepció váltotta fel. Napjainkban megy végbe a természettudományok forradalmának harmadik, atomfizikai szakasza, amelynek kezdete 1932-től, a neutron felfedezésétől számítható, de teljes lendületbe 1939-től jött, a nehézanyagok (urán stb.) hasadásának felfedezése óta.

Lenin, bár élete már a természettudományok forradalma második szaka-

szának küszöbén kialakult, gondolatilag — az egész tudományos fejlődés általános menetének dialektikus elemzése révén — sok olyant előre is látott, amit a tudomány később megvalósított.

Tanult a természettudományok, mindenekelőtt a fizika fejlődéséből, és ezen a területen szerzett ismeretei segítették a legszigorúbb tudományos egzaktság követelményeinek megfelelő tudományos gondolkodás-elméletének és kutatási módszerbeli alapelveinek kidolgozásában.

A korabeli fizika eredményeit figyelembe véve világított rá arra, hogy a természetben nincsenek végső, abszolúte megváltoztathatatlan „kimerített” részecskék. E megállapítások leírása idejét követően még sokáig nem állt a természettudósok rendelkezésére semmiféle olyan közvetlen adat, ami előre látását igazolta volna. Az elektron kimeríthetőségéről szóló elméletet — tudjuk — csupán az 1950-es években döntötték meg. A modern fizika évtizedekkel később igazolta Lenin prognózisát az elemi részecskékről.

Lenin ugyancsak pusztán gondolati úton adott választ arra a kérdésre is, vajon az öröklődés anyagi hordozóit el kell-e ismerni vagy sem. A kérdés csak évtizedekkel halála után került a tudományos viták előterébe. Ezzel kapcsolatban megjegyezte, létezhet olyan anyag, amely képtelen érzékelni és olyan, amely képes érzékelni, noha mindkettő ugyanazon atomokból és elektronokból tevődik össze. Hogyha ugyanazon anyagrészecskék különböző módon egyesülnek egymással, az egyik esetben az anyag bizonyos tulajdonságai, képességei megvannak, a másik esetben hiányoznak. Az a körülmény, hogy ugyanazon anyagrészecskék különböző módon egyesültek, egyik esetben érzéklő, másik esetben nem érzékelő anyag létrejöttét eredményezik. Ugyanazon atomok bizonyos kombinációja esetén az élő szervezetnek olyan tulajdonságai keletkeznek, amelyek más egyesülésük esetén hiányoznak. Az utolsó 10—15 év biológiájának örökléstani, molekuláris biológiai kutatási eredményei igazolták, hogy Lenin kérdésfeltevése és válasza tudományosan helyes volt.

Lenin nem tartotta magát semmilyen tudományterület szakemberének. Nem törekedett arra, hogy bármilyen konkrét szaktudomány területéhez tartozó feladatot megoldjon. Azt azonban, hogy elvileg, logikailag, módszertanilag hogyan kell tudományosan közelíteni a természet- és társadalomtudományokhoz, ma is érvényes elvek megfogalmazásával, mutatta meg a tudományok művelőinek.

Nem szűnt meg hangsúlyozni, hogy a természet végtelen, miként végtelen legkisebb részecskéje is. A megismerés az egy-egy korban létrejött nagy jelentőségű felismerések során át halad előre a végtelenségig, és egyre újabb lépésekkel közelít és újabb elemet ad az abszolút igazság megismeréséhez. A megismerési folyamat ebben a tekintetben hasonlít olyan integrálszámítási művelethez, amelyben végtelen számú elem összege az abszolút igazság, a valóság teljessége.

„A jelenkori materializmus, vagyis a marxizmus szempontjából történelmi feltételektől függenek azok a határok, ameddig ismereteink az objektív, abszolút

igazságot megközelítik, de feltétlen ennek az igazságnak a létezése, feltétlen az, hogy közeledünk hozzá...” — írta.

A természettudományok új eredményeit élénk figyelemmel kísérvén arra a következtetésre jutott, hogy a modern tudományok, a modern élet fejlődése napról-napra, óráról-órára új meg új felfedezéseikkel fejünkbe verik a jelenségek és a róluk szereszhető ismeretek relatív voltát. Több művében utalt arra is, hogy az egyes ismeretek, tételek, törvények relativitása szükségszerű, mellőzhetetlen mozzanata az abszolútnak. Minden egyes konkrét törvényszerűség csak a valóság mindig változó, átalakuló, minden tekintetben végtelen, és így gondolatilag teljesen egyenértékűen soha ki nem meríthető teljességének megközelítése lesz, de ahhoz, „hogy valamely tárgyat igazán megismerjünk, minden oldalát, minden összefüggését meg kell ragadni és ki kell kutatni. Ezt sohasem fogjuk tökéletesen elérni, de a mindenoldalúság követelése meg fog óvni minket a hibáktól és a megmerevedéstől” — írta Lenin. A megismerés az egészek összefüggő rendszerét adja ugyan, de csak a megközelítés értelmében. Részben amiatt, mert minden egész (pl. valamely ország gazdasági szerkezete, a newtoni törvények stb.) egyúttal egy nagyobb összefüggés része elméleti és történeti értelemben, tehát objektíve csak viszonylagos totalitás, másrészt a teljes valóságról nyert megismerés szükségképpen csak relatív, csak megközelítés. A megismerendő tárgyak mindenoldalúsága, a megismerés szemszögéből értett kimeríthetetlenlensége, szakadatlan változása és a megismerési folyamatnak ebből következő, megközelítő jellege a megközelítési kísérletek emberileg elérhető, lehető sokoldalúságát követelik meg. Lenin a megismerési folyamat során mindig szem előtt tartotta a szubjektum, a megismerő ember összes tulajdonságait, összefüggéseiket, egymásba átcsapásukat, egymást kiegészítő mivoltukat. Hangsúlyozta, hogy az érzékelés közvetlen és nem közvetlen formái, valamint az objektív külvilág szükségszerű kapcsolatban vannak egymással. Amikor a gondolkodás túlhalad a közvetlenül adott léten, úgy tűnik, mintha pusztán logikai, gondolati megismerési tevékenység folynék, amely csupán külsőleges viszonyban áll az objektív léttel. Valójában azonban, amikor a megismerés a jelenségtől a lényeg felé halad, a lét mozgását követi. Amit tehát a gondolkodás elvontságnak, természettörvénynek szokott nevezni, nem más, mint a létnek új, bár az érzéklésben közvetlenül nem adott formája és a gondolkodás e mozgása nem önálló, nem önmagából kiinduló, csak az egyén tudatos elhatározásától függő tevékenység, hanem a lét formaváltozásának bonyolult, nem közvetlen tükröződése az emberi tudatban. Az objektív lét maga is folyamat, ellentmondások mozgása, jelenségek átcsapása ellentétükbe. Az azt reprodukáló gondolati folyamat csak akkor adhat egyenértékű képet az eredetiről, ha maga is dialektikus.

A megismerésnek, a valóság megközelítésének ilyen értelmezése Leninnél nagy gyakorlati jelentőségű mind a természettudományok, mind a társadalomtudományok módszertana szempontjából. A modern fizika fejlődésének korabeli eredményeiből vonta le Lenin a következtetéseket, és egyúttal — láttuk —

gondolatilag utat mutatott a további és csak évtizedekkel később végzett konkrét kutatások számára. Azzal pedig, hogy úgy tekintett ismereteink megközelítő, viszonylagos jellegére mint a valóság örök változásának, mozgásának következményére, megmutatta a haladó gondolkodás útját. Az új természettudományi felfedezések — hangoztatta — nem szüntették meg a természeti törvények létezését, csupán meghaladtak egyes konkrét törvényeket. A világ tehát nem megismerhetetlen pusztán amiatt, mert ismereteink csak relatívak lehetnek, hanem szakadatlan változása, mozgása folytán újabb és újabb felfedezésekre, a valóság megismerésének jobb megközelítésére serkent. A viszonylagosság tehát pozitív hatással van a tudományos megismerés fejlődésére. A valóság állandó változása a lét és a gondolkodás elválaszthatatlan, dialektikus egysége folytán a gondolkodást is állandó továbbfejlődésre, változásra, átalakulásra készíteti, hogy egyenértékűen tükrözhesse a folyton változó léte. Így a dialektikus materializmus is állandóan fejlődik, változik, finomodik és — mint Lenin erre is figyelmeztet — nem hagyja, hogy a valóban tudományos gondolkodás dogmává, holt, megkövült, megmerevedett valamivé váljék. Mindebből az is következik, hogy a marxizmus—leninizmus fejlődése nem önmagától, automatikusan, hanem a természet- és a társadalomtudományok eredményeinek számbavételén, felhasználásán és az osztályharc tapasztalatainak elemzésén alapuló elméleti tevékenység révén megy végbe.

Lenin Marx követőjeként a világot egységes egészként szemlélte. Marx nyomán haladt abban is, hogy a természettudománytól a társadalomtudomány felé tartó hatalmas áramlást nagy figyelemre méltatta. 1914 tavaszán utalt arra, hogy a természettudománytól a társadalomtudomány felé irányuló hatalmas áramlás ugyanolyan hatalmas maradt a 20. században, mint Marx idejében volt, ha ugyan nem lett erősebb. A természeti törvények éppen, mert a világ egységes egész, bár más módon, de éppúgy érvényesülnek a társadalomban, mint a természettudományok által művelt területeken. A természettudományok újabb kutatási módszereinek a társadalomtudományokban való felhasználhatósága ezzel az egységgel és a mindkét területen ható közös, de nem azonos törvényszerűségekkel magyarázható. Napjainkban tanúi vagyunk annak, hogy a társadalomtudományok mind nagyobb mértékben veszik át a természettudományokban használatos új eszközöket (kibernetika, modellalkotás, gráfelmélet, játékelmélet stb.). Marx és Lenin elméleti megállapításainak igazságát többek között ez a tény is igazolja. A történelmi materializmusnak sikerült a társadalom fejlődésében az ismétlődéseket, a szabályszerűségeket a társadalmi-gazdasági alakulat fogalmában általánosítani és ez is tudományosságának bizonyossága, — hívja fel a figyelmet Lenin. A történelmi materializmus tudományosságát az is bizonyítja, hogy kettős jellegű: egyképpen vizsgálja az egyes társadalmi alakulatok fő törvényszerűségeit és az egyes társadalmi alakulatokban előforduló specifikus jelenségeket, valamint azt, hogyan jut e jelenségekben érvényre a fő törvényszerűség. Majd a jelenségek, a részvizsgálatából a lényeg, az egész valóság megragadásához, megismeréséhez közelítő általánosításokat

végez és iparkodik megállapítani a társadalmi fejlődés legáltalánosabb törvényszerűségeit. Lenin a társadalomtudományokban végzett elemző munkában is a természettudományi kutatásokban alkalmazott megismerési módszert követeli meg mind a szigorú tudományosság érdekében, mind pedig a természeti és a társadalmi folyamatok egységének elvi álláspontjából kifolyólag. A társadalomtudományi kutatásokra vonatkozóan írta egyik művében: „A tények, ha egészükben, összefüggésükben nézzük azokat, nemcsak makacs”, de kétségtelenül bizonyító erejű dolgok is. A tények, ha kiragadjuk őket az egészből, összefüggésükből, ha töredékesek és önkényesek, nem tekinthetők többnek, mint pusztá játéknak, vagy még annál is rosszabbnak... Az ebből adódó következtetés világos: kísérletet kell tennünk arra, hogy pontos és vitathatatlan tényekből olyan alapot teremtsünk, amelyre támaszkodni lehet. Ahhoz, hogy ez tényleg alapul szolgálhasson, nem egyes tényekből, hanem a vizsgált kérdésre vonatkozó tények összességéből kell kiindulni, egyetlen kivétel nélkül, mert másképp elkerülhetetlenül felmerül az a gyanú, mégpedig teljes joggal, hogy a tényeket önkényesen választották ki, hogy a maguk egészében vett történelmi jelenségek objektív összefüggése és kölcsönös függősége helyett „szubjektív” kotyvalékot tálalnak elének.

Lenin a tudományt és a szigorú tudományos kutatást nem tekintette csak a tudományért magáért valónak. Forradalmár politikus volt. A dolgozó emberek iránt érzett szeretete, a kizsákmányolás, a zsarnokság gyűlölete tette forradalmárrá. Tudományos munkásságát a dolgozó emberiség minden tekintetben való felszabadításáért vívott küzdelme sikere érdekében végezte. Forradalmár voltából következett, hogy nem ismert el olyan helyzetet, amelyből ne lenne kivezető út. Az 1920-as évek elejének gazdasági válsága idején például szembeszállt mindazokkal a polgári közgazdászokkal, akik e válságban múltó zavart láttak, de mindazokkal az ultrabaloldaliakkal is, akik szerint a válságból nincs kivezető út a burzsoázia számára. Megállapította, hogy a marxista társadalomtudománynak csak azt van módjában megállapítani, hogy a tőkés termelési rend súlyos, bizonyos konkrét körülmények között végzetes válságba került. Azt a kérdést azonban, van-e kivezető út a válságból, csak az osztályharc, az osztályok gyakorlata döntheti el. A forradalmi pártok politikai gyakorlatának kell gyakorlati tettek által „bebizonyítania”, hogy valóban nincs kivezető út a tőkésék számára. Lenin ebben és még említendő más esetekben is a valóság konkrét tényeire alkalmazta a dialektikus materializmus álláspontját a cselekvő embernek a tudatunktól független külvilághoz és saját társadalmi gyakorlatához való viszonyáról.

Lenin sohasem tekintette magát tévedhetetlennek. Azt az embert tartotta okosnak, aki nem követ el lényeges hibákat és érti gyors, könnyed kijavításuk módját. A hibákból, a tévedésekből okulva kell kidolgozni a jövő felé vezető út lépéseit. Mindig azt vallotta, hogy a materialista dialektika a jövőre nézve csak annyi „előre jelzést” tartalmaz, amennyi az adott társadalmi valóságból tudományosan következik. A materialista dialektika alapján eljáró ember tehát

nem foglalkozik a távoli jövő konkrét megkonstruálásával, de az afelé vezető út megmutatásával igen. Lenin réalpolitikus volt és nem ábrándkergető fantasztá, utópista.

Elvi álláspontjából önként következett, hogy a tényekben kívánta felfedezni társadalmi alapjukat. A társadalomról szerzett tudás nála mindig az éppen akkor szükséges cselekvésre irányult. Gyakorlata mindig az egzakt tudományos elemzés útján nyert, tehát igaz ismeretek összegezésének és rendszerezésének következménye volt. A valóságból tanult, mert életvitelében a cselekvés, a gyakorlaté volt az abszolút elsőség. Gyakran írt arról, hogy a gyakorlat mindent átfogó uralma csak akkor valósulhat meg, ha mindent átfogó megismerésre irányuló elmélet az alapja. Tisztában volt azzal, hogy a társadalmi folyamatok éppúgy csak megközelítően ismerhetők meg, mint a természetiek. A materialista dialektika alapján álló, cselekvő embernek a valóság még elmélyültebb tanulmányozására, hogy határozottabban, nagyobb önbizalommal cselekedhessünk. A társadalmi folyamatok megismerése csak akkor értékes, hatékony, ha minden megismerés a cselekvés hatóerejévé válik, és ha minden cselekvés tapasztalata tudatosává válván gazdagítja a megismerést és határozottabbá teszi azt — állapította meg Lenin és hozzátette: a gyakorlati cselekvés alapjául szolgáló elméleti általánosítást mindig a konkrét helyzet konkrét elemzésének kell megelőznie.

Nála a tudományos, a valódi elméleti munka csúcspontja, értelme, célja és rendeltetése az, hogy átmenjen a világ forradalmi megváltoztatását szolgáló gyakorlatba.

Ebből a kiindulópontból következik, hogy Lenin a Marx törte csapáson haladva tovább, valamennyi hazájabeli és nemzetközi jelenségre mindig a forradalom időszerűsége szempontjából tekintett. A forradalom időszerűsége nála abban is jelentkezett, hogy felhívta a figyelmet arra: a társadalom erjedésének, régi gerendázata összeomlásának objektív hatása nemcsak a proletariátusra szorítkozik, hanem a társadalom valamennyi osztályára. És minél mélyebbre hatol, minél több réteget hat át az erjedés, a bomlás, annál jobbak a forradalom kilátásai, mert annál több különböző alapmozgalom útja kereszteződik a forradalomban, annál összetettebbé, változatosabbá lesz a burzsoázia és a proletariátus közötti alapvető erőviszony.

Sem Marx, sem Lenin nem úgy képzelte el a forradalom végcéljainak időszerűségét, mintha azok bármely tetszés szerinti pillanatban megvalósíthatók lennének. Mindketten azt hirdették, hogy az egyes tetteknek a központi kérdéshez, a forradalomhoz való viszonya dönti el a konkrét cselekvés forradalmi vagy ellenforradalmi mivoltát. Megkövetelték, hogy a marxisták minden napi kérdést a társadalmi és a történelmi fejlődés teljességének, valamennyi konkrét összefüggésnek és a munkásosztály, valamint a többi dolgozó felszabadításának a szemszögéből elemezzenek és tetteiket az elemzés eredményeihez igazítsák.

Lenin egyéniségének rendkívülisége többek között abban is kitűnt és ez is megkülönböztette a hétköznapi tudóstól vagy politikustól, hogy a társadalmi

történésnek nem csupán közvetlenül adott, egymástól elválasztott mozzanatait tudta megérteni és megkülönböztetni, hanem egységben, a rész és az egész összefüggésében látta az egész társadalmi folyamatot. Az egész korszak alapkérdéseit tárgyalva észrevette a polgári társadalom jelenségei mögött valóságos alakjukban a proletárforradalom tendenciáinak működését, a proletárforradalomét, amelyet immár az tett időszerűvé, hogy a burzsoázia megszűnt forradalmi osztály lenni.

Az I. világháború idején például az akkor adott, konkrét helyzet pontos, sokoldalú elemzésének gyümölcseként fogalmazta meg a forradalmi helyzet objektív feltételeiről szóló — közismert — általános érvényű tételeit és azt, hogy milyen szubjektív feltételek mellett válhat a forradalmi helyzetből forradalom. Már 1915-ben nem győzte hangsúlyozni: senki sem tudhatja, meddig tart a forradalmi helyzet és mennyire fog kiéleződni. Ezt csak a forradalmi hangulat fejlődése és a proletariátus akcióiból szerzett tapasztalatok dönthetik el. „A szocialisták — írta — soha és semmikor sem kezeskedhetnek azért, hogy éppen az adott (és nem a következő) háborúból, éppen a mai (és nem a holnapi) forradalmi helyzetből születik meg a forradalom. A forradalmárok feladata csak az lehet, hogy ismertessék a forradalmi helyzetet, felébresszék a proletariátus forradalmi öntudatát, a forradalmi helyzetnek megfelelő szervezetek megteremtéséhez segítsék a munkásosztályt és így készítsék elő a forradalomban rá váró feladatokra, hogy készen álljon megfelelő tettekre, amikor kitör a forradalom.” A leghatározottabban elutasított minden kalandorságot: „forradalmat nem lehet csinálni ... a forradalmak az objektíve (a pártok és osztályok akarától függetlenül) megérett válságokból és történelmi fordulatokból fejlődnek ki”, majd hozzátette, hogy a tömegeket szervezettséggel kell előkészíteni a központosított államok erős, terrorista, katonai szervezete ellen vívandó nehéz és hosszantartó küzdelemre — az adott belső és nemzetközi osztályerőviszonyoktól függően — vértelen, de éles, könyörtelen osztályharcra vagy polgárháborúra a forradalom győzelméért.

„A dialektika megköveteli — írta ugyanekkor —, hogy az adott társadalmi jelenséget sokoldalúan és fejlődésében vizsgáljuk és hogy azt, ami külső, látszólagos, az alapvető hajtóerőkre, a termelőerők fejlődésére és az osztályharcra vezessük vissza.” Ezt a tudományos szempontból kifogástalan módszert alkalmazta az októberi forradalom kitörése idején és győzelme után kialakult helyzet elemzésére és a gyakorlati teendők körvonalazására is. Pontosan, részletesen felsorolta a forradalom objektív és szubjektív feltételei mellett mindazokat a véletlenszerű belső és nemzetközi jelenségeket, amelyek kedvezően hatottak a forradalom győzelmére. Az oroszországi és a nyugat-európai fejlődés finom elemzése után vonta le azt a következtetést, hogy elsősorban a fejlődésben észlelhető különbségek tették könnyűvé Oroszországban a hatalom megragadását, amit a véletlenszerű mozzanatok még csak elősegítettek, de annál nehezebb lesz ebben az elmaradott országban a forradalom folytatása, az építőmunka. Nyugaton viszont fordított a helyzet. Ott nagyon nehéz lesz

elkezdeni a szocialista forradalmat, de éppen a nyugati országok fejlettsége következtében könnyebb lesz folytatni. Leninnek mind végkövetkeztése, mind konkrét helyzetelemzése napjaink nyugat-európai uralkodó osztályainak, munkásosztályának és munkásmozgalmának helyzetét és a szocialista forradalom ottani eshetőségeit tekintve ma is teljes egészében helytálló.

Máig megőrizte módszertani jelentőségét a lenini osztály meghatározás. Igaz, hogy a szocialista társadalom szerkezetének vizsgálata során már nem kell és nem lehet használni a definíciónak a kizsákmányolásra utaló elemét, mert ez nem vonatkozik a szocialista társadalom osztályaira, hiszen a meglévő osztálykülönbségek nem antagonisztikusak. Átmeneti korszakunkban a régi osztálykülönbségek egy része már végérvényesen eltűnt, másik része egyelőre még megmaradt. E sajátos fejlődési szakasz megértéséhez a marx–lenini osztály-fogalom ad elméleti támaszt. E fogalom segítségével le tudjuk mérni, mi tűnt el végleg a régi osztálykülönbségekből és mi az, ami átmenetileg még megmaradt. A szocialista társadalom osztályszerkezetének változásait ma is csak úgy értelmezhetjük helyesen, ha — Lenin meghatározása alapján — az anyagi gazdasági viszonyokat, ezen belül is a tulajdonviszonyokat vesszük alapul. A tulajdonviszonyok forradalmi átalakulása (földreform, államosítás, szövetkezeti mozgalom) változtatta meg az osztályviszonyokat. A még meglévő osztálykülönbségek gyökereit is a jelenlegi szocialista tulajdonviszonyok sajátosságaiban kell keresni. Lenin szellemében járunk el, ha a jelenlegi osztályviszonyok elemzése során felhasználjuk osztálydefiníciójából azt, ami elméletileg és módszertanilag maradandó, ugyanakkor rámutatunk osztályviszonyaink sajátos vonásaira és figyelembe vesszük, hogy a szocialista társadalom osztályai minőségileg más jellegűek, mint a kizsákmányoló társadalmi rendek osztályai.

A szocialista világrendszer létrejötte folytán a kapitalista világrendszerben mélyreható változások következtek be. Mégis a tőkés rend alapjában véve az maradt, ami volt. Lényege, történelmi szerepe a 20. sz. elejéhez képest nem változott. Így azután azok a társadalmi folyamatok, amelyeknek elemzését Marx és Engels már a 19. században elkezdték, és amelyeknek analízisét Lenin — kora viszonyaival egyenértékűen — folytatta, máig sem zárultak le.

A dogmatizmus, a személyi kultusz és következményei, a szocialista országok gazdaságának régebbi és újabb eredetű nehézségei, amelyek részben az imperializmus által ránk kényszerített és roppant összegeket emésztő fegyverkezési versenyből, részben a szocialista gazdasági módszerek, eszközök és a szocialista közgazdasági elmélet fejletlenségéből erednek, megnehezítik a szocialista tulajdonviszonyokban, a szocialista nemzetközi munkamegosztásban rejlő lehetőségek teljes kiaknázását, lassítják azoknak a tudományos feltételeknek a megérését, amelyek szükségesek volnának a gazdaságpolitika, a tervezés és a népgazdaság irányítás optimalizálásához. Ezt az állítást nem gyengíti az a közismert tény sem, hogy az utóbbi években a népgazdasági tervezés, a gazdaságpolitika optimalizálásához szükséges tudományos feltételek érlelő-

dési folyamata meggyorsult. Mindezekon túl a szocialista világrendszerben és a nemzetközi kommunista mozgalmon belüli ellentmondások, a vezető tőkés országokban kibontakozott tudományos-technikai forradalom, az ott élő lakosság megélhetési viszonyainak javulása, a szocialista forradalom kérése a legfejlettebb tőkés országokban, a neokolonialista politika, az imperialista agresszió időleges sikerei is kedveztek a tőkés országokban folyó propagandának. E hírverés szerint a szocialista világrendszer átmeneti jellegű, és a szocialista államok részben önként, részben fokozatos nyomás, illetve erőszakos beavatkozás hatására vissza fognak térni a tőkés rendbe. A szocializmus már csak amiatt is utópia — hirdetik —, mert a tőkés országok proletariátusa többé már nem forradalmi osztály. A szocialista világforradalom kitejesezése helyett a szocialista világrendszer szétesőben van, és emiatt mind jobban elerőtlenedik a nemzetközi kommunista mozgalom. Lenin tehát utópiát kergetett, amikor szocialista világforradalomról, a szocializmus és a kommunizmus világméretű győzelméről álmodott.

És nincs miért tagadni, hogy számosan akadtak és akadnak ma is a marxizmus—leninizmus egykori szilárdnak tűnő hívei között külföldön és hazánkban egyaránt olyanok, akiket az említett tények és a propaganda megingatott. Elhitték és elhiszik a polgári filozófusoknak, ideológusoknak, politológusoknak, hogy Marx, Engels és Lenin nézetei, amelyek a 19. sz. végén és a 20. sz. elején még híven tükrözték koruk valóságát, ma már elavultak. Ma, gyökeresen más, új viszonyok között a régi elméletekhez való ragaszkodás dogmatizmus. A régi tanok felhasználására irányuló kísérlet merő anakronizmus. Hasonló ahhoz, mintha a természettudós ötven vagy száz évvel ezelőtti természettudományi elmélet segítségével próbálná megoldani tudományának mai kérdéseit. A szocialista államok nehézségei ilyen dogmatikus kötődésből fakadnak, — hangzik ez az érvelés.

Csak hogy Lenin sohasem állította, hogy a szocialista világforradalom egyetlen nagy, megszakítások, visszaesések nélküli diadalmenet lesz, amely egy csapásra végezhet a kapitalizmussal. Éppen Lenin figyelmeztetett arra az Összoroszárszági Központi Végrehajtó Bizottság bolsevik és eszer frakciójának 1918. február 23-i együttes ülésén, hogy számítani kell az imperialisták erejére, összefogására, győzelmeire, a forradalom erőinek vereségére egyes országokban, fel kell készülni a rendezett visszavonulásra a túlerő elől, és ezzel egyidejűleg arra, hogy egyes országokban nem jön létre az objektíve esedékes szocialista forradalom és emiatt később valószínűleg meg a világforradalom is. Lenin arra is felhívta a figyelmet, hogy a szocialista forradalom másképp megy majd végbe, mint a szocialisták eddig gondolták. A kapitalizmus egyenlőtlen fejlődése következtében egyes államokban meggyorsul a kapitalizmus növekedése, másutt lassabban halad előre. Ez lehetővé teszi egy vagy több országban a szocializmus győzelmét, de e győzelmeket a többi országokban esetleg csak sokkal később követik majd hasonló, esetleg éppen a legfejlettebbekben. Ebből következően Lenin a materialista dialektika híveit nem a tudományosságtól való

eltávolodásra és romantikus „forradalomcsinálási” illúziók ápolására, hanem a tények minél teljesebb, minél pontosabb számbavételére, a történelmi folyamatoknak és tapasztalatoknak a legkorszerűbb tudományos eszközökkel végzett még tudományosabb elemzésére szólította fel. Rámutatott arra is, hogy a dialektikus és történelmi materializmus elmélete, minthogy a folyton mozgó, változó valóság megismerésének eszköze és egyben tükrözője is, a tudományok eredményeinek számbavétele és felhasználása, az osztályharc tapasztalatainak elemzése révén állandóan fejlődő, gazdagodó, változó elmélet és éppen azért alkalmas arra, hogy segítségével átfogó, sokoldalú, tudományos választ lehessen adni korunk égető kérdéseire. Leninnek ezek és más, a lényegét érintő megállapításai maradandó értékűek. A lenini osztályfogalom mai alkalmazhatóságáról elmondottak egyetlen kiragadott példa segítségével próbálták csupán utalásszerűen jelezni azt a sok esettel igazolható tényt, hogy Lenin nézetei részben változtatás nélkül érvényesek, részben úgy, hogy a kérdések megközelítésének általa követett módszere adja meg azt az elméleti alapot, amelyből kiindulva mai problémáinkra is feleletet kaphatunk, ha az alapokat a társadalmi változások arányában tovább fejlesztjük. A válaszok, amelyeket mai kérdéseinkre keresünk, általában benne vannak Lenin műveiben, bár nem közvetlenül, nem kész recept formájában. Magunknak kell kidolgoznunk a válaszokat a Lenin mutatta módon, ha a mi viszonyainkon alapuló, azok összefüggéseit valóban feltáró társadalomtudományt, gazdaság- és társadalompolitikát akarunk művelni. És ebbe a távlatba állítva Lenin életművét talán nem hatnak dagályos frázisként a mai kérdéseinkre keresett feleletekkel kapcsolatban Voznyeszenszkij sorai: „És Lenin válaszol, és Lenin mindenre felel.” És ebben az átvitt értelemben ma is igazak Majakovszkij egykor más céllal írt szavai:

Lenin nem látható,	de a munka halad,
nyilvánvaló	a következtetés;
hogy közel	az irányító
	lenini gondolat
közel a vezérlő	lenini kéz.

IV.

AZ EGYETEM ÉS AZ EGYETEMI TÁRSADALMI SZERVEK VEZETŐI

Rektor: DR. MÁRTA FERENC egyetemi tanár.

Oktatási rektorhelyettes: DR. KEMENES BÉLA docens.

Tudományos rektorhelyettes: DR. CSÁKÁNY BÉLA docens.

Gazdasági főigazgató: BALOG ISTVÁN.

Az Állam- és Jogtudományi Kar dékánja: DR. ANTALFFY GYÖRGY egyetemi tanár, **dékánhelyettese: DR. SZENTPÉTERI ISTVÁN** docens.

A Bölcsészettudományi Kar dékánja: DR. KALOCSAI DEZSŐ egyetemi tanár, **dékánhelyettese: DR. KATONA PÉTER** docens.

A Természettudományi Kar dékánja: DR. SZALAY LÁSZLÓ egyetemi tanár, **dékánhelyettesei: DR. LEINDLER LÁSZLÓ** egyetemi tanár, **DR. HEVESI JÁNOS** docens.

Az MSZMP Tudományegyetemi Pártbizottságának titkára: DR. PAPP IGNÁC docens, **titkárhelyettese: DR. SERFŐZŐ LAJOS** docens.

A KISZ Tudományegyetemi Bizottságának titkára: NÉMETH JÓZSEF tanársegéd, **titkárhelyettesei: DR. BODNÁR LÁSZLÓ** tanársegéd, **IZSÁK PÉTER** egyetemi hallgató, **HEGYI ANDRÁS** egyetemi hallgató.

A Tudományegyetem Szakszervezeti Tanács Intézőbizottságának elnöke: DR. RÁCZ JÁNOS docens, **függetlenített titkára: DR. MÓRICZ BÉLA.**

V.

AZ EGYETEMI TANÁCS

Elnöke: DR. MÁRTA FERENC egyetemi tanár, rektor.

Tagjai:

DR. CSÁKÁNY BÉLA docens, tudományos rektorhelyettes.

DR. KEMENES BÉLA docens, oktatási rektorhelyettes.

BALOG ISTVÁN gazdasági főigazgató.

DR. ANTALFFY GYÖRGY egyetemi tanár, az Állam- és Jogtudományi Kar dékánja.

DR. KALOCSAI DEZSŐ egyetemi tanár, a Bölcsészettudományi Kar dékánja.

DR. SZALAY LÁSZLÓ egyetemi tanár, a Természettudományi Kar dékánja.

KUKOVECZ GYÖRGY egyetemi hallgató.

DR. FEJÉR ÁDÁM tanársegéd.

DR. HAJDÚ PÉTER egyetemi tanár.

DR. HAVASI ZOLTÁN, az Egyetemi Könyvtár igazgatója.

DR. HORUCZI LÁSZLÓ docens, a Személyzeti Csoport vezetője.

DR. KEVEI FERENC tanársegéd.

DR. KEMENES BÉLÁNÉ, a Rectori Hivatal mb. vezetője.

DR. KOVÁCS ISTVÁN egyetemi tanár.

DR. KOZMA LÁSZLÓ docens.

KISS ZOLTÁN egyetemi hallgató.

DR. KRISTÓ GYULA docens.

NÉMETH JÓZSEF tanársegéd, a KISZ Tudományegyetemi Bizottságának titkára.

DR. PAPP IGNÁC docens, az MSZMP Tudományegyetemi Pártbizottságának titkára.

PÓLA JÓZSEF egyetemi hallgató.

RÁKOS ISTVÁN egyetemi hallgató.

SÍPOS GÉZA, az MSZMP Városi Pártbizottságának titkára.

DR. STRAUB F. BRUNO egyetemi tanár.

DR. SZENTPÉTERI ISTVÁN docens, a Tudományegyetemi Szakszervezeti Tanács Intézőbizottságának elnöke.

DR. TÓTH ÁRPÁD adjunktus.

VASTAG PÁL egyetemi hallgató.

VI.

EGYETEMÜNK DOLGOZÓI*

A) TANSZÉKEK, LEKTORÁTUSOK, KARI HIVATALOK

a) KÖZPONTI OKTATÁSI EGYSÉGEK

FILOZÓFIAI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. KALOCSAI DEZSŐ egyetemi tanár, a filozófiai tudományok kandidátusa.

Docensek: DR. HORUCZI LÁSZLÓ, a filozófiai tudományok kandidátusa, DR. KATONA PÉTER, a filozófiai tudományok kandidátusa.

Adjunktusok: HÉDER JÓZSEFNÉ DR. KOZÁK RÓZA, DR. KAPOSÍ MÁRTON, DR. KOCSONDI ANDRÁS, DR. VÉGH GYULA.

Tanárségek: DR. KELEMEN JÁNOS, MOLNÁR MIKLÓS, NAGY ZOLTÁNNÉ KRAJKÓ ERZSÉBET, DR. TÓTH MIKLÓS (félálláson).

Adminisztratív ügyviteli dolgozó: LÁNG KÁLMÁNNÉ GYÖRGY ÉVA.

Könyvtáros: DR. KALOCSAI DEZSŐNÉ DR. VADON IRMA.

Hivatalsegéd: HALVAX BÉLÁNÉ KRIZSÁN ILONA.

Takarító: SÁNDOR VILMOSNÉ BÍRÓ MÁRIA.*

POLITIKAI GAZDASÁGTAN TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. NAGY LAJOS egyetemi tanár, a közgazdaságtudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. CSIKÓS FERENC (félálláson), DR. GROSSMANN FERENC (félálláson), DR. IMRE OTTÓ, DR. KOMÓCSIN MIHÁLY (félálláson), DR. MAYER LÁSZLÓ, MAÁR MÁRTONNÉ DR. ÉGETŐ EMESE, DR. MUHI K. LÁSZLÓ, SIPOS MIKLÓS, SZABÓ SÁNDOR.

Tanárségek: BÁRSONY ERZSÉBET, TÓTH LÁSZLÓ.

Előadó: DR. KATONA PÉTERNÉ POLGÁR MÁRTA.

Könyvtáros: PÁLYI BÉLÁNÉ RÓZSA ÉVA.

Takarító: LUDVIG GYULÁNÉ SZABÓ ERZSÉBET.

TUDOMÁNYOS SZOCIALIZMUS TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. RÁCZ JÁNOS docens, a történelemtudományok kandidátusa.

* Az 1970. június 30-i állapot szerint

Docensek: DR. CSÉPÁNYI DEZSŐ, a történelemtudományok kandidátusa, DR. ORBÁN SÁNDOR (félálláson).

Adjunktusok: DR. FARKAS JÓZSEF, DR. ÖRDÖGH PIROSKA, DR. SZABÓ ISTVÁN, DR. TÓTH FERENCNÉ PAPP MARGIT, DR. VARGA LAJOS.

Adminisztratív ügyviteli dolgozó: TEISZLER ILONA.

Könyvtáros: DR. HORVÁTH ISTVÁNNÉ DROZDIK MARGIT.

Takarító: SZILÁGYI ISTVÁNNÉ SÁNDOR TERÉZIA.

TESTNEVELÉSI TANSZÉKI CSOPORT

Tanszéki csoportvezető: TARI JÁNOS testnevelő tanár.

Testnevelő tanárok: CSÁSZ SÁNDORNÉ CSIKESZ JOLÁN (félálláson), SZABÓ ILONA, SZARVAS VILMOS, SZARVAS VILMOSNÉ NÉMETH JULIANNA, DR. TAKÁCS KÁROLY.

Előadó: KOREK JÓZSEF.

Betanított munkások: ANDÓ MIHÁLY, SZABÓ MIHÁLY.

KIBERNETIKAI LABORATÓRIUM

Tudományos vezető: DR. KALMÁR LÁSZLÓ egyetemi tanár, akadémikus.

Tudományos osztályvezető: DR. MUSZKA DÁNIEL.

Tudományos főmunkatárs: DR. SZÉKELY SÁNDOR.

Tudományos munkatársak: HUNYA PÉTER, HUNYA PÉTERNÉ AMBRUS MARGIT, LÁZÁR ZSOLT, MAKAY ÁRPÁD, MATIEVICS ISTVÁN, SALÁNKI ISTVÁNNÉ GULÁCSY SÁRA, SÁRA ATTILA, VARGA TIBOR.

Tudományos segédmunkatársak: HANTOS ZOLTÁN, DR. HÓDI GABRIELLA.

Tanszéki mérnök: SÁRA ENDRE.

Tanszéki mechanikus: KOPASZ ISTVÁN, OSVÁTH GÁBOR, VARGA PÁL, VARGA TIBORNÉ KRISTÓF MAGDOLNA.

Tanszéki technikus: CSORBA BÉLA.

Adminisztratív ügyviteli dolgozó: DR. PEPÓ JÁNOSNÉ GÁBOR ANIKÓ.

Műszaki rajzoló: DR. VIDA EMILNÉ SIMONVÁROS MÁRIA.

Szerződéses alkalmazottak:

Programozók: DR. DURSZT ENDRÉNÉ PALÁSTI KATALIN, FÜLÖP JÓZSEF, KOVÁCS ANNA, MÁRKI ANTALNÉ MAGYAR MÁRTA.

Perforátorkezelők: TORDAI ZSUZSANNA, TÖRÖK GYULÁNÉ TÓBIÁS ANDREA, VALENT KLÁRA, ZSOLDOS MÁRTA.

Operátorok: FODOR ZSUZSANNA, HEGEDŰS ZSUZSANNA, KO-
LOZSVÁRI JÚLIA.

Kutatási segédező: GÁBOR JÓZSEF.

b) ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

Dékan: DR. ANTALFFY GYÖRGY egyetemi tanár.

Dékanhelyettes: DR. SZENTPÉTERI ISTVÁN docens.

MSZMP titkár: DR. NAGY KÁROLY docens.

KISZ titkár: VASTAG PÁL egyetemi hallgató.

Szakszervezeti titkár: DR. BALÁZS JÓZSEF adjunktus.

ÁLLAM- ÉS JOGELMÉLETI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. ANTALFFY GYÖRGY egyetemi tanár, az állam- és jogtudományok doktora.

Docens: DR. PAPP IGNÁC (félálláson) az állam- és jogtudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. CSOHÁNY LÁSZLÓ (félálláson), DR. POPOVICS BÉLA (félálláson).

ÁLLAMIGAZGATÁSI ÉS PÉNZÜGYI JOGI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. MARTONYI JÁNOS egyetemi tanár, az állam- és jogtudományok doktora.

Egyetemi tanár: DR. MEZNERICS IVÁN (félálláson) az állam- és jogtudományok doktora.

Adjunktusok: DR. DÁNI SÁNDOR, DR. SZÚCS ISTVÁN.

ÁLLAMJOGI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. KOVÁCS ISTVÁN egyetemi tanár, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja.

Docens: DR. SZENTPÉTERI ISTVÁN az állam- és jogtudományok kandidátusa.

Gyakornok: DR. TÓTH KÁROLY.

BÜNTETŐJOGI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. FONYÓ ANTAL egyetemi tanár, az állam- és jogtudományok kandidátusa.

Docens: DR. CSÉKA ERVIN (félálláson) az állam- és jogtudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. DOBÓ ISTVÁN, DR. MERÉNYI KÁLMÁN, DR. PETŐ ISTVÁN, DR. TOKAJI GÉZA.

BÜNTETŐ- ÉS POLGÁRI ELJÁRÁSJOGI TANSZÉK

Működése ideiglenesen szünetel. A büntető eljárásjogi tanokat a Büntetőjogi, a polgári eljárásjogi tanokat a Polgári Jogi Tanszék gondozza a szünetelés idejére.

JOGTÖRTÉNETI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. BOTH ÖDÖN docens, az állam- és jogtudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. RUSZOLY JÓZSEF, DR. TÓTH ÁRPÁD.

MEZŐGAZDASÁGI ÉS MUNKAJOGI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. VERES JÓZSEF docens, az állam- és jogtudományok kandidátusa.

Egyetemi tanár: DR. NAGY LÁSZLÓ (félálláson) az állam- és jogtudományok doktora.

Adjunktus: DR. SIKLÓS SÁNDOR.

Tanársegéd: DR. TÓTH LAJOS.

Gyakornok: DR. DOMBOVÁRI ISTVÁN.

Tudományos főmunkatárs: DR. HERCZEG FERENC c. docens.

NEMZETKÖZI JOGI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. NAGY KÁROLY docens, az állam- és jogtudományok kandidátusa.

Tanársegéd: DR. BODNÁR LÁSZLÓ.

POLGÁRI JOGI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. KEMENES BÉLA docens.

Egyetemi tanár: DR. SZILBEREKY JENŐ (félálláson) az állam- és jogtudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. BÁRDOSI ISTVÁN, DR. BESENYEI LAJOS, DR. BÉRCZI IMRE, DR. TÓTH LÁSZLÓNÉ FÁBIÁN ESZTER.

RÓMAI JOGI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. PÓLAY ELEMÉR egyetemi tanár, az állam- és jogtudományok doktora.

Tanársegéd: DR. MOLNÁR IMRE (félálláson).

STATISZTIKAI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. HORVÁTH RÓBERT egyetemi tanár, a közgazdaságtudományok kandidátusa.

Adjunktus: DR. BALÁZS JÓZSEF.

IDEGENNYELVI LEKTORÁTUS

Lektorátusvezető: DR. PADLÁS JÁNOS.

Nyelvtanárok: DR. BERNÁTH ÁRPÁDNÉ SZABÓ CSILLA, DR. SZENTIRMAI LÁSZLÓNÉ MARTONYI ÉVA, SZOPKÓ MIHÁLYNÉ NYIKONOVA ZSANNA, GYÉMÁNT IMRÉNÉ SZELEI MÁRIA.

KARI KÖNYVTÁR

Megbízott vezető: DR. SZOBONYA MIKLÓSNÉ HORVÁTH FODOR MARGIT.

Könyvtárosok: DR. KÁVÁSSY SÁNDORNÉ BULLA MAGDOLNA, DR. DANI TIVADARNÉ KALMÁR ZSUZSANNA.

CÍMZETES DOCENSEK: DR. HENCZ AURÉL, DR. HERCZEG FERENC.

DÉKÁNI HIVATAL

Hivatalvezető: DR. DOBLER LÁSZLÓ.

Csoportvezető: DR. SOPRONI LAJOSNÉ DR. BILICZKI CSILLA.

Előadók: DR. BOKOR ISTVÁNNÉ SZABÓ ARANKA, FARAGÓ TERÉZIA, HERCZEG ISTVÁNNÉ SERES JOLÁN, DR. KOVÁCS TAMÁSNÉ DR. WITTENBERGER KATALIN, DR. MÁRKUS ANDRÁSNÉ TÓTH ÁGNES.

Tanszéki adminisztratív ügyintézők: HORVÁTH ISTVÁNNÉ NAGY IDA, MIKLÓS GYÖRGYNÉ RUSZKA IRÉN, SZABÓ ILONA, VARGA IRMA, VARGA ISTVÁNNÉ TOLNAI MÁRTA, ZSÓTÉR JÓZSEFNÉ UNDI GIZELLA.

Portások: CSISZÁR MIHÁLY, RÓZSA ISTVÁNNÉ.

Hivatalsegédek: FORGÓ JÁNOSNÉ BOSNYÁK ETELKA, LESZNIK FERENCNÉ FARKAS MÁRIA.

Takarítónők: ÖRDÖGH IMRÉNÉ SZIMCSÁK MÁRIA, SZABÓ JENŐNÉ BUBICZA ETELKA, MATYASOVSZKI JÁNOSNÉ LINCZI BORBÁLA.

c) BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KAR

Dékan: DR. KALOCSAI DEZSŐ egyetemi tanár.

Dékanhelyettes: DR. KATONA PÉTER docens.

MSZMP titkár: DR. KRAJKÓ ANDRÁS adjunktus.

KISZ titkár: RÁKOS ISTVÁN egyetemi hallgató.

Szakszervezeti titkár: GRUBER LÁSZLÓ adjunktus.

NEVELÉSTUDOMÁNYI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. ÁGOSTON GYÖRGY egyetemi tanár, a neveléstudományok kandidátusa.

Docens: DR. NAGY JÓZSEF a neveléstudományok kandidátusa.

Adjunktusok: GRUBER LÁSZLÓ, DR. KUNSÁGI ELEMÉR, DR. NAGY JÁNOS, NAGY ISTVÁNNÉ DR. VARGA MARGIT, DR. OROSZ SÁNDOR, DR. RÓZSA ÉVA, DR. VÁGVÖLGYI ANDRÁS.

Könyvtáros: ÖKRÖS LAJOSNÉ HURTA ÉVA.

Szak módszertani Csoport:

Adjunktusok: MEDZIBRODSZKY ENDRE, DR. ROSTA SÁNDOR, DR. SIPKA SÁNDOR.

PSZICHOLÓGIAI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. DURÓ LAJOS, a pszichológiai tudományok kandidátusa.
Adjunktus: DR. VECZKÓ JÓZSEF.
Tanárságéd: KEREKES IMRÉNÉ DR. NAGY MÁRTA.
Technikus: LUKÁCS MIHÁLY.

MAGYAR NYELVÉSZETI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. NYÍRI ANTAL egyetemi tanár, a nyelvtudományok kandidátusa.
Adjunktusok: DR. BODNÁR FERENC, DR. VELCSOV MÁRTONNÉ DR. TÓTH KATALIN.
Tanárságédek: KAMOCZKI HENRIKNÉ DR. PÁLFALVI ETELKA, DR. SZABÓ JÓZSEF, DR. VÉGH JÓZSEF.
Könyvtáros: DR. TAKÁTS KÁROLYNÉ VARGA ERZSÉBET.

FINNUGOR NYELVTUDOMÁNYI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. HAJDÚ PÉTER egyetemi tanár, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja.
Docens: DR. MIKOLA TIBOR, a nyelvtudományok kandidátusa.
Tanárságéd: DR. BERTÉNYI SZABOLCSNÉ DR. LABÁDI GIZELLA.
Tudományos főmunkatárs: DR. RÓNA-TAS ANDRÁS, a nyelvtudományok kandidátusa.

I. SZ. MAGYAR IRODALOMTÖRTÉNETI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. HORVÁTH KÁROLY docens (félálláson), az irodalomtudományok kandidátusa.
Adjunktusok: DR. BÁRDOS PÁL, DR. CSETRI LAJOS, KESERŰ BÁLINT, DR. KOVÁCS SÁNDOR IVÁN.
Könyvtáros: FÁBIÁN PÁLNÉ SEREGI RÓZSA.

II. SZ. MAGYAR IRODALOMTÖRTÉNETI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. CSUKÁS ISTVÁN egyetemi tanár, az irodalomtudományok kandidátusa.
Docensek: DR. NACSÁDY JÓZSEF, az irodalomtudományok kandidátusa,

DR. TAMÁS ATTILA, az irodalomtudományok kandidátusa.
Adjunktusok: DR. ILIA MIHÁLY, KISS LAJOS, DR. KRAJKÓ ANDRÁS,
DR. VÖRÖS LÁSZLÓ.
Könyvtáros: DR. GERGELY GYŐZŐNÉ BENKŐ ANNA.

VILÁGIRODALMI TANSZÉKI CSOPORT

Docens: DR. PÓSA PÉTER.
Tanársegéd: JAKÓCS DÁNIEL.

KÖZÉPKORI MAGYAR TÖRTÉNETI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. SZÁNTÓ IMRE egyetemi tanár, a történelemtudományok kandidátusa.
Docensok: KARÁCSONYI BÉLA, DR. KRISTÓ GYULA, a történelemtudományok kandidátusa.
Tanársegéd: SONKOLY PÁLNÉ DR. KISS ERZSÉBET.

ÚJ- ÉS LEGÚJABBKORI MAGYAR TÖRTÉNETI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. MÉREI GYULA egyetemi tanár, a történelemtudományok doktora.
Docens: DR. SERFŐZŐ LAJOS, a történelemtudományok kandidátusa.
Adjunktus: DR. GAÁL ENDRE.
Tudományos kutató: DR. SOÓS KATALIN.

ÓKORI TÖRTÉNETI ÉS RÉGÉSZETI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. MARÓTI EGON docens, a történelemtudományok kandidátusa.
Adjunktus: DR. CZUTH BÉLA.

KÖZÉPKORI EGYETEMES TÖRTÉNETI ÉS LATIN-AMERIKA TÖRTÉNETE TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. WITTMAN TIBOR egyetemi tanár, a történelemtudományok doktora.
Adjunktus: DR. VARGA ILONA.
Tanársegéd: DR. ANDERLE ÁDÁM.

ÚJ- ÉS LEGÚJABBKORI EGYETEMES TÖRTÉNETI TANSZÉK

Tanszékvezető: SZÉKELY LAJOS docens.

Adjunktusok: DR. GULYA KÁROLY, DR. LEHEL ISTVÁN, DR. NAGY LÁSZLÓ (félálláson), VASS ISTVÁN.

A történeti tanszékek könyvtárosa: DR. SZILÁGYI PÁL.

NÉMET NYELVI ÉS IRODALMI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. HALÁSZ ELŐD egyetemi tanár, az irodalomtudományok kandidátusa.

Docens: DR. BERCZIK ÁRPÁD, az irodalomtudományok kandidátusa

Adjunktus: DR. MÁRVÁNY JÁNOS.

Tanárségek: CSURI KÁROLY, DR. KANYÓ ZOLTÁN, DR. VALACZKAI LÁSZLÓ.

Lektor: HANS GEORG KOLBE.

Könyvtáros: DR. BERNÁTH ÁRPÁD.

ANGOL NYELVI ÉS IRODALMI TANSZÉK

Mb. tanszékvezető: DR. SZEGEDY-MASZÁK MIHÁLY (félálláson).

Adjunktus: DR. MATZKÓ LÁSZLÓ.

Tanárségek: DR. PETRI GÁBORNÉ DR. PÁL MARGIT, PORDÁNY LÁSZLÓ.

Ösztöndíjas gyakornok: BÓDIS KLÁRA.

KLASSZIKA-FILOLÓGIAI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. SZÁDECZKY-KARDOSS SAMU egyetemi tanár, az irodalomtudományok doktora.

Adjunktus: DR. LESSI VIKTOR.

Tanárségek: DR. LAKATOS PÁL, MAKK FERENC, PUSKÁS ILDIKÓ, TAR IBOLYA.

Könyvtáros: DR. JÓNÁS ANTAL.

ROMÁN NYELVEK ÉS IRODALMAK TANSZÉKE

Mb. tanszékvezető: DR. MADÁCSY LÁSZLÓ docens, az irodalomtudományok kandidátusa.

Docens: DR. BENEDEK NÁNDOR, az irodalomtudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. MUCSI JÓZSEF, NAGY GÉZA, DR. TÍMÁR LAJOSNÉ
DR. MAKKÁR ERZSÉBET.
Tanársegéd: DR. NÉMETH JENŐ.
Lektorok: DOTT. MAURO SANTELLI, MLE GENEVIEVE BRACHET.

OROSZ NYELVI ÉS IRODALMI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. SZÓKE GYÖRGY docens, az irodalomtudományok
kandidátusa.
Docens: DR. PETE ISTVÁN, a nyelv tudományok kandidátusa.
Adjunktusok: FENYVESI ISTVÁNNÉ JELIZAVETA MIHAJLOVNA
KONYAEVA, KÓNYI SÁNDOR, DR. H. TÓTH IMRE, a nyelv tudományok
kandidátusa.
Tanársegédek: DR. FEJÉR ÁDÁM, FEJÉR DÉNESNÉ DR. SZALAMIN
EDIT, DR. FERINCZ ISTVÁN, HAN ANNA, HARMAT MÁRTA,
SONKOLY PÁL.
Ösztöndíjas gyakornok: LAKI ÉVA.
Lektor: DR. SZALMA JÓZSEFNÉ NATALIA SZEMJONOVNA VIHTER.
Könyvtáros: DR. TAMÁS ATTILÁNÉ MÁRKUS MARGIT.

NÉPRAJZI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. NYÍRI ANTAL egyetemi tanár, a nyelvészeti tudományok
kandidátusa.
Docens: DR. FERENCZI IMRE, a történelemtudományok (néprajz) kandi-
dátusa.

IDEGENNYELVI LEKTORÁTUS

Vezető nyelvtanár: DR. BENCZE GYÖRGYNÉ FÁY ÉVA.
Nyelvtanárok: DR. DURSZT FERENCNÉ KUN MARIANNA, HEM-
MERT JÁNOSNÉ DR. MARIA SOROCZYNSKA, TÓTH BÉLÁNÉ
MÉRA ROZÁLIA.
CÍMZETES EGYETEMI TANÁROK: DR. FÓNAGY IVÁN, a nyelvészeti
tudományok doktora, DR. SZAUDER JÓZSEF, az irodalomtudományok
doktora, DR. VAJDA GYÖRGY MIHÁLY, az irodalomtudományok
doktora.
CÍMZETES EGYETEMI DOCENSEK: DR. BAKOS FERENC, a nyelv-

szeti tudományok kandidátusa, DR. BÁLINT ALAJOS, a történelemtudományok kandidátusa, DR. HAVASI ZOLTÁN, az irodalomtudományok kandidátusa.

DÉKÁNI HIVATAL

Hivatalvezető: JANURIK TAMÁS.

Főelőadók: FÁBIÁN PÁLNÉ KENGYELA MÁRIA, DR. MÁTÉFI TIBOR, DR. PRÁGAI BÉLÁNÉ DR. SZELÉNYI JÚLIA, SÉNYEI RÓBERTNÉ HODÁCS GABRIELLA.

Előadók: KISS SÁNDORNÉ BORI ERZSÉBET, DR. LEHEL PÁLNÉ JAKABHÁZI GABRIELLA, SZÁSZ ÉVA.

Hivatalsegéddek: ALMÁSSY SÁNDORNÉ SÁNDOR ILONA, HEGEDŰS SÁNDOR.

Tanszéki dolgozók:

Előadók: DR. BALOGH JÁNOSNÉ BÁNHIDI OLGA, GÖRÖG LAJOSNÉ SZABÓ ETELKA, KEREZSI ISTVÁNNÉ NYERGES MARGIT, DR. SZARKA JÁNOSNÉ SZARKA MÁRIA.

Adminisztratív ügyintézők: SIMON MIKLÓSNÉ KISS ETELKA, VERÉB MARGIT, DR. ZÁNTHÓ RÓBERTNÉ RADNAI KATALIN.

Hivatalsegéddek: BARNA JÓZSEFNÉ LAJTÁS PIROSKA, KOVÁCS KÁROLYNÉ JENEI JULIANNA, MIKLÓS JÓZSEFNÉ BÁLÓ MÁRIA, MOLNÁR GYÖRGYNÉ GÁBOR ERZSÉBET, URBÁN ANTALNÉ DÉKÁNY ILONA, ZSÓTÉR DEZSÓNÉ BAKACSI ERZSÉBET.

d) TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR

Dékan: DR. SZALAY LÁSZLÓ egyetemi tanár.

Dékanhelyettesek: DR. LEINDLER LÁSZLÓ egyetemi tanár, DR. HEVESI JÁNOS docens.

MSZMP titkár: DR. BARTÓK MIHÁLY docens.

KISZ titkár: KISS ZOLTÁN egyetemi hallgató.

Szakszervezeti elnök: DR. HORVÁTH JÁNOS docens.

Szakszervezeti titkár: DR. BÁRDI ISTVÁN tudományos munkatárs.

ALKALMAZOTT KÉMIAI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. SÍPOS GYÖRGY docens, a kémiai tudományok kandidátusa.

Docens: DR. SZÉLL TAMÁS, a kémiai tudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. CSEH ISTVÁN, DR. MÉSZÁROS LAJOS, DR. SCHÖBEL GYÖRGY.

Adminisztratív ügyintéző: DR. DZUBAY MIKLÓSNÉ FISCHER MÁRIA.

Tanszéki mechanikus: DOBÓ FERENC.

Tanszéki technikusok: CSONKA ZOLTÁNNÉ MAROS MÁRIA, GYÜRKI ERNŐ, LENGYEL ANTAL.

Tanszéki laboránsok: BARTÓK ISTVÁNNÉ BAGI ILONA, KISZELY JENŐ.

Szerződéses tanszéki technikus: GÖRGÉNYI MÁRTA.

Hivatalsegéd: BUNFORD SÁNDOR.

ÁLLATÉLETTANI TANSZÉK

Tanszékegyetemes vezető: DR. FEHÉR OTTÓ docens, az orvostudományok kandidátusa.

Docensek: DR. ALFÖLDI LAJOS, az orvostudományok kandidátusa,

DR. HORVÁTH IMRÉNÉ DR. MÉSZÁROS MÁRIA, a biológiai tudományok kandidátusa, DR. MATKOVICS BÉLA, a kémiai tudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. BÁLINT GÁBOR, DR. ERDÉLYI LAJOS, DR. GAÁL IMRE, DR. KÖRTVÉLYESSY LÁSZLÓ, DR. TURY GÉZA.

Tanársegédek: DALMANN LÁSZLÓ, DR. ROJIK IMRE, SIMON MÁRIA.

Előadó: DR. BASCH BÉLÁNÉ BOLGÁR ANNA.

Tanszéki főmunkaerő: DR. BÁNÁTHY JÁNOSNÉ HALÁSZ MÁRTA.

Tanszéki önálló laboráns: MISKOLCZI-TÖRÖK MÁRIA.

Tanszéki mechanikus: MOTZWICKLER SÁNDOR.

Tanszéki technikus: ZIMONYI GYÖRGY.

Tanszéki munkaerő: VECSENYÉS VINCÉNÉ NAGY-MOLNÁR ÁGNES.

Takarító: ÖZV. MOLNÁR JÁNOSNÉ DOMBI VERONIKA.

MM. kutatói álláson levők:

Asszisztens: MRÁZ GÉZA.

Segédlaboráns: BALÓ PÉTER.

Akadémiai álláson levők:

Tudományos segédmunkatársak: MARIÁN MIKLÓS, SIKLÓSI CSABÁNÉ RAJKI ERZSÉBET.

Központi gyakornok: BAJSZÁR GYÖRGY.

Laboráns: BÁNYAI KLÁRA.

Segédlaboráns: KESERŐ IMRÉNÉ ERDÉLYI ERZSÉBET.

Elektronmikroszkóp Laboratórium dolgozói:

Tudományos munkatársak: DR. HALÁSZ NORBERT, DR. JOÓ FERENC, PÁRDUTZ ÁRPÁD.

Tudományos segédmunkatársak: SZIDONYA JÁNOS, SZIDONYA JÁNOS-NÉ BREZNOVITS ÁGNES.

Technikus: ZSEBIK PÁL.

Asszisztens: MOHÁCSI LÁSZLÓNÉ KEMÉNDY KRISZTINA.

ÁLLATTANI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. MÓCZÁR LÁSZLÓ egyetemi tanár, a biológiai tudományok doktora.

Docensek: DR. BICZÓK FERENC, a biológiai tudományok kandidátusa, DR. HORVÁTH ANDOR, a biológiai tudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. FERENC MAGDOLNA, DR. HORVÁTH IMRE.

Tanárségéd: DR. CSOKNYA MÁRIA.

Tanszéki előadó: DÖMÖTÖR LÁSZLÓNÉ LAKATOS ZSUZSANNA.

Állatgondozó: NAGY ISTVÁN.

Laboráns: HAJÁSZ BERTALANNÉ SZABÓ GABRIELLA.

Segédlaboránsok: TÁPAI JÓZSEFNÉ KUSZLI ROZÁLIA, VENKEI ISTVÁNNÉ KÖKÉNY MATILD, VÖLGYESI NÁNDORNÉ MALYBA MARGIT.

Kisegítő laboránsok: FÁSKERTI GABRIELLA, KÁLMÁN GABRIELLA.

Akadémiai álláson levők:

Tudományos főmunkatárs: DR. KORMOS JÓZSEF a biológiai tudományok kandidátusa.

Tudományos munkatársak: DR. GÁL DÁNIEL, DR. STAMMER ARANKA, a biológiai tudományok kandidátusa.

Tudományos segédmunkatárs: DR. GAUSZ JÁNOS.

Laboráns: DR. KORMOS JÓZSEFNÉ MATÓK KATALIN.

Betanított munkás: SZÉLL FERENCNÉ SZILÁGYI MAGDOLNA.

ÁLTALÁNOS ÉS FIZIKAI KÉMIAI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. MÁRTA FERENC egyetemi tanár, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja.

Docensek: DR. BÁN MIKLÓS, a kémiai tudományok kandidátusa, DR. CSÁSZÁR JÓZSEF, a kémiai tudományok kandidátusa, DR. HORVÁTH JÓZSEF, a kémiai tudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. BALOG JÁNOS, DR. BICZÓK FERENCNÉ KONDOR ERZSÉBET, DR. HACKL LAJOS, DR. HORVÁTH ERZSÉBET, DR. KISS LÁSZLÓ, DR. NOVÁK MIHÁLY, DR. RAUSCHER ÁDÁM, DR. SERES LÁSZLÓ, DR. SZIROVICZA LAJOS.

Tanárségédek: DR. BOGA ENDRE, CSÁTI SÁNDOR, DR. DREVENI IRÉN, DR. GÉCSEG FERENCNÉ PÁPAI MÁRIA, GÖRGÉNYI

MIKLÓS, DR. HACKL LAJOSNÉ DR. TÖLGYESI MARGIT, DR. HALÁSZ DEZSŐ, DR. KISS ZOLTÁN, DR. ZALOTAI LAJOS.

Titkárnő: DR. FARKAS ELEMÉRNÉ WILTSCH GIZELLA.

Előadó: BAKAITY LÁSZLÓNÉ BUGYINSZKY GIZELLA.

Könyvtáros: MARÓTI MÁRIA.

Tanszéki technikusok: ALBERT VERA, DEZSŐFI FERENCNÉ VARGA MARGIT, DR. NOVÁK ÁKOSNÉ BIZONY MÁRIA, RIBIZSÁR GYULA, SZIGETHY KÁLMÁN, TAKÁCS LÁSZLÓNÉ NAGY ZSUZSANNA, DR. TÖRÖK ISTVÁNNÉ TÖLGYESI ÁGNES, TRAN-GER BÉLÁNÉ BALOG ILONA, TRITZ IMRE.

Mérnök: DOBOS LÁSZLÓ.

Úvegtechnikai műhelyvezető: HERCZEG TAMÁS.

Mechanikusok: NAGY LÁSZLÓ, SOMOGYVÁRI LAJOS.

Laboránsok: BODÓ FERENC, PINTÉR GYULÁNÉ MÉSZÁROS RÓZSA, DR. SONKODI ISTVÁNNÉ BOKOR ZSUZSANNA.

Szaktanácsadók: KISS ANDRÁS, KÖRMENDI MIKLÓSNÉ FAZEKAS MÁRIA.

Tanszéki munkaerő: SZÁNTÓ SÁNDOR.

Hivatalsegéd: KATONA ISTVÁNNÉ DEÁK ILONA.

Akadémiai álláson levők:

Tudományos tanácsadó: DR. SOLYMOSI FRIGYES c. egyetemi tanár, a kémiai tudományok doktora.

Tudományos főmunkatárs: DR. BÉRCES TIBOR, a kémiai tudományok kandidátusa.

Tudományos munkatársak: DR. BÁNSÁGI TAMÁS, DR. BÁRDI ISTVÁN, DR. BÖRCsök SÁNDOR, DR. FÖRGETEG SÁNDOR, DR. SZILÁGYI ISTVÁN.

Gyakornokok: BOZSÓ FERENC, RASKÓ JÁNOS.

Technikusok: HARMATH JÓZSEFNÉ BALATONI RÓZSA, DR. RAUSCHER ÁDÁMNÉ NAGY MÁRIA.

Adminisztrátor: CSIRIK JÁNOSNÉ SCHICK ERZSÉBET.

Műszaki ügyintézők: MARKOVICS MIRJÁNA, SOÓS ISTVÁN, VLADISZ-LAVLYEV ANDRÁS NÉ KARÁI MÁRIA.

Laboránsok: FARKAS ILONA, IVÁNYI ZOLTÁN, JUHÁSZ KATALIN, VASS ÉVA.

Szaktanácsadók: KACZIBA LAJOS.

ÁSVÁNYTANI-GEOKÉMIAI ÉS KÖZETTANI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. GRASSELLY GYULA egyetemi tanár, a föld- és ásványtani tudományok doktora.

Docens: DR. MEZŐSI JÓZSEF, a föld- és az ásványtani tudományok kandidátusa.

Adjunktus: DR. RAVASZ CSABA.

Tanársegédek: DR. AGÓCS PÁLNÉ BALOGI MARGIT, DR. MOLNÁR ÁRPÁDNÉ FILEP ERIKA.

Tudományos munkatárs: DR. HETÉNYI MAGDOLNA.

Tanszéki önálló laboránsok: DR. KISPÉTER JÓZSEFNÉ JÁRMAI ILONA, STREITMANN LÁSZLÓNÉ BARANYI MAGDOLNA.

Tanszéki adminisztratív ügyintéző: DOMONKOS ERZSÉBET.

Tanszéki technikus: BERTALAN ÁKOS.

Tanszéki munkaezők: CSIGA LAJOSNÉ DADAI ILONA, NYERGES JÁNOS.

BIOFIZIKAI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. SZALAY LÁSZLÓ egyetemi tanár, a fizikai tudományok doktora.

Docens: DR. HEVESI JÁNOS, a fizikai tudományok kandidátusa.

Adjunktus: DR. SZALAY LÁSZLÓNÉ DR. TOMBÁ CZ ERZSÉBET.

Tanársegéd: SZABAD JÁNOS.

Tanszéki technikus: ERDÉSZ ILONA.

Tanszéki adminisztrátor: IHAR MÁRIA.

Tanszéki laboráns: BARNA ISTVÁNNÉ FÖLDI MARGIT.

Akadémiai álláson levők:

Tudományos segédmunkatárs: CSORBA IMRE.

Gyakornokok: GÁRGYÁN JÓZSEF, DR. KARVALY BÉLÁNÉ MOLNÁR KLÁRA, LEHOCZKI ENDRE.

Tanszéki műszaki ügyintéző: MÉSZÁROS MÁRIA.

Laboráns: VEZÉR ANIKÓ.

Tanszéki szakmunkás: BUDA SÁNDOR.

BOLYAI INTÉZET

Az Intézeti Tanács elnöke: DR. TANDORI KÁROLY egyetemi tanár, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja.

Titkára: DR. FODOR GÉZA egyetemi tanár, a matematikai tudományok doktora.

ALGEBRA ÉS SZÁMELMÉLETI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. CSÁKÁNY BÉLA docens, a matematikai tudományok kandidátusa.

Docensek: DR. GÉCSEG FERENC, a matematikai tudományok kandidátusa,

DR. PEÁK ISTVÁN, a matematikai tudományok kandidátusa.
Tanársegéd: **KLUKOVITS LAJOS**.
Aspiráns: **DR. MEGYESI LÁSZLÓ**.

ANALÍZIS TANSZÉK

Tanszékvezető: **DR. SZŐKEFALVI-NAGY BÉLA** akadémikus, egyetemi tanár.

Egyetemi tanárok: **DR. TANDORI KÁROLY**, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja, **DR. LEINDLER LÁSZLÓ**, a matematikai tudományok doktora.

Docens: **DR. PINTÉR LAJOS**, a matematikai tudományok kandidátusa.
Adjunktus: **DR. DURSZT ENDRE**.

Tanársegédek: **HATVANI LÁSZLÓ**, **SZALAY ISTVÁN**, **DR. SZŰCS ISTVÁN**.

A MATEMATIKA ALAPJAI ÉS SZÁMÍTÁSTECHNIKAI TANSZÉK

Tanszékvezető: **DR. KALMÁR LÁSZLÓ** akadémikus, egyetemi tanár.

Egyetemi tanár: **DR. FODOR GÉZA**, a matematikai tudományok doktora.

Tanársegédek: **DR. DURÓ LAJOSNÉ LÉVAY ROZÁLIA**, **NÉMETH JÓZSEF**.

Aspiráns: **MÁTÉ ATTILA**.

MM. kutatói álláson: **BERECZKI ILONA** tudományos főmunkatárs.

GEOMETRIAI TANSZÉK

Tanszékvezető: **DR. SZŐKEFALVI-NAGY BÉLA** akadémikus, egyetemi tanár.

Egyetemi tanár: **DR. SOÓS GYULA**, a matematikai tudományok doktora.

Docens: **DR. SZENTHE JÁNOS**, a matematikai tudományok kandidátusa.

Adjunktusok: **DR. BERKES JENŐ**, **CSURI JÓZSEFNÉ PAÁR PIROSKA**.

Tanársegédek: **HEGEDŰS JENŐ**, **JUHÁSZ ROZÁLIA**, **NAGY PÉTER**.

Intézeti dolgozók

Könyvtáros: **DR. HORVÁTH JÁNOSNÉ KRISTÓ ERZSÉBET**.

Előadók: **DR. LIPPAY LÁSZLÓNÉ KOVÁCS KLÁRA**, **SZEREDI MARGIT**.

Ügyviteli dolgozó: **HÁRSHEGYI ANNA**.

Hivatalsegéd: TRÁM PÉTERNÉ TÖRZSMAGI ROZÁLIA.

Kisegítők: ENDRÓDI ISTVÁNNÉ LÁZÁR JULIANNA, VARGA LÍDIA.

A Magyar Tudományos Akadémia tanszéki kutatócsoportjai:

Analízis Tanszéki Kutatócsoport

Vezető: DR. SZÓKEFALVI-NAGY BÉLA akadémikus, egyetemi tanár.

Tudományos főmunkatársak: DR. GEHÉR LÁSZLÓ, DR. KOVÁCS

ISTVÁN, a matematikai tudományok kandidátusa, címzetes docens.

Matematikai Logika és Automataelméleti Tanszéki Kutató Csoport.

Vezető: DR. KALMÁR LÁSZLÓ akadémikus, egyetemi tanár.

Tudományos munkatársak: MÁTÉ EÖRS, DR. MÓRICZ FERENC, a matematikai tudományok kandidátusa, DR. PÁVÓ IMRE.

Tudományos segédmunkatárs: MAYER JÁNOS.

Gyakornokok: FAJSZI CSABA, DR. GAZDAPUSZTAI GYULÁNÉ VARGA ANNAMÁRIA.

Műszaki ügyintézők: BOLDVAI ISTVÁN, DR. MUSZKA DÁNIELNÉ NÁRAY ZSUZSANNA.

Könyvtáros: DR. KALMÁR LÁSZLÓNÉ ÁRVAY ERZSÉBET.

Ügyintézők: DR. FOLBERTH BÉLÁNÉ ANGYAL PIROSKA, DR. TANÁCS ANTALNÉ JESZENSZKY ANNA.

Kutatási segéderő: GOSZTONYI LÁSZLÓ.

MTA Matematikai Kutató Intézet

Tudományos főmunkatárs: DR. POLLÁK GYÖRGY, a matematikai tudományok kandidátusa, címzetes docens.

ELMÉLETI FIZIKAI TANSZÉK

Megbízott tanszékvezető: DR. GILDE FERENC, docens, a fizikai tudományok kandidátusa.

Docens: DR. BERENCZ FERENC, a fizikai tudományok kandidátusa.

Adjunktus: DR. MARÁZ VILMOS.

Tanárségedek: GYÉMÁNT IVÁN, PAPP GYÖRGY.

Adminisztratív ügyintéző: DR. HALÁSZ DEZSŐNÉ RÁDY ERIKA.

Tanszéki segédmunkaerő: DR. BALÁZS JÁNOSNÉ CSÉBI ILONA.

Kutatási segédmunkaerő: BOLDIZSÁR ANNA.

Hivatalsegéd: FARKAS MIHÁLY.

EMBERTANI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. LIPTÁK PÁL egyetemi tanár, a biológiai tudományok doktora.

Adjunktus: DR. FARKAS GYULA.

Tanársegéd: DR. BOROS JÓZSEFNÉ DR. MARCSIK ANTÓNIA.
Adminisztratív ügyintéző: MOLNÁR FERENCNÉ KÁNTOR EMMA.
Tanszéki munkatársak: DR. FODOR GÉZÁNÉ VELCSOV ILONA, KO-
VÁCS LAJOSNÉ IVÁN GIZELLA.
Hivatalsegéd: DEÁK ANDRÁS.

ÉGHAJLATTANI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. WAGNER RICHÁRD egyetemi tanár, a föld- és ásvány-
tani (meteorológiai) tudományok doktora.
Docens: DR. JUHÁSZ JÁNOS, a földrajztudományok kandidátusa.
Adjunktus: DR. KISS ÁRPÁD.
Tanársegéd: DR. BOROS JÓZSEF.
Adminisztratív ügyviteli dolgozó: ZVARA JÁNOSNÉ KAKUSZI MARGIT.
Műszaki rajzoló: DR. GAÁL IMRÉNÉ GAJDA ERSZÉBET.
Tanszéki munkaerő: KEMENES ANTAL.
Tanszéki segédmunkaerő: MURKA KÁLMÁNNÉ KOLOMPÁR TERÉZ.
Akadémiai álláson levő:
Tudományos segédmunkatárs: DR. KEVEI FERENCNÉ DR. BÁRÁNY
ILONA.

FÖLDTANI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. BALOGH KÁLMÁN egyetemi tanár, a földtantudomá-
nyok doktora.
Adjunktus: DR. MOLNÁR BÉLA.
Tanársegéd: SZÓNOKY MIKLÓS.
Tanszéki főmunkaerő: FARKAS PÉTER.
Tanszéki adminisztratív ügyintéző: TARNAI ISTVÁNNÉ ÁRENDÁS MÁ-
RIA.
Tanszéki munkaerők: KISS LAJOS, PAPP LÁSZLÓNÉ GYÖRGYI ILONA.
Laboráns: TARCSAY MÁRIA.

GAZDASÁGI FÖLDRAJZI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. KRAJKÓ GYULA docens, a földrajztudományok
kandidátusa.
Docens: DR. PÉNZES ISTVÁN, a földrajztudományok kandidátusa.
Adjunktus: DR. TÓTH JÓZSEF.

Tanársegéd: ABONYI GYULÁNÉ DR. PALOTÁS JOLÁN.
Ösztöndíjas gyakornok: BÉLA DÉNES.
Ügyviteli dolgozó: DR. HORVÁTH IMRÉNÉ SÍPOS ÉVA.
Könyvtáros: DR. ZSOLT JÁNOSNÉ DIÓSZEGI EDIT.
Tanszéki munkaerő: KISS VERONIKA.

KÍSÉRLETI FIZIKAI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. KETSKEMÉTY ISTVÁN egyetemi tanár, a fizikai tudományok doktora.

Docensek: DR. DOMBI JÓZSEF, a fizikai tudományok kandidátusa, DR. GÁTI LÁSZLÓ, a fizikai tudományok kandidátusa, DR. GOMBAY LAJOS, a fizikai tudományok kandidátusa, DR. HEVESI IMRE, a fizikai tudományok kandidátusa, DR. KOZMA LÁSZLÓ, a fizikai tudományok kandidátusa, DR. MAKAI LAJOS, a fizikai tudományok kandidátusa, DR. SZÖLLŐSY LÁSZLÓ, a fizikai tudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. KISPÉTER JÓZSEF, DR. LANG JÁNOS, DR. SÁRKÁNY BÉLA, DR. SÜLI ÁRPÁD, DR. VIZE LÁSZLÓ, DR. ZÖLLEI MIHÁLY.

Tanársegédek: DEÁK GYÖRGYNÉ DR. FARKAS ÉVA, JÁRAI JÁNOS, DR. KARVALY BÉLA, KOÓS MARGIT, DR. MICHAILOVITS LEHEL, MOLNÁR MIKLÓS, RINGLER ANDRÁS, SZANKA KÁROLY, DR. VÁRKONYI ZOLTÁNNÉ DR. BÁLINT ERZSÉBET, DR. VIZE LÁSZLÓNÉ DR. SZELEI ÉVA.

Könyvtáros: DR. BENKŐ LÁSZLÓNÉ CSEH MÁRTA.

Főelőadó: DR. ROVÓ ISTVÁNNÉ MARTONOSI ÉVA.

Előadó: DR. MERÉNYI KÁLMÁNNÉ TÉGLÁS SAROLTA.

Tanszéki mechanikus: SAJTOS MIHÁLY.

Technikusok: BONECZ ISTVÁN, CSÓTI MIHÁLY, HORVÁTH JÓZSEFNÉ MIKLÓS IBOLYA, JEDLICKA ANTAL, NAGY IMRE, TÓTH ANDRÁS.

Hivatalsegédek: ALMÁSI JÁNOS, EPERJESI JÓZSEFNÉ HORVÁTH IRMA, EPERJESI MIHÁLYNÉ TAKÁCS ANNA, FÖLDI ANDRÁS-NÉ BAKOS ERZSÉBET, FÜLÖP JÓZSEFNÉ MÓZES AMÁLIA, PATAKI BÁLINTNÉ KISPÁL ILONA, VÍGH LÁSZLÓ.

Akadémiai álláson levők:

Tudományos munkatársak: DR. GYULAI JÓZSEF, DR. SZALMA ISTVÁN, DR. TÖRÖK MIKLÓS.

Tudományos segédmunkatársak: DR. HATVANI LÁSZLÓNÉ HUHN EDIT, RÁCZ BÉLA, SZÖRÉNYI TAMÁS.

Adminisztratív ügyintéző: HERCZEG GYŐZŐ.

Tudományos ügyintéző: BÖRCŐK SÁNDORNÉ VELINSZKI MARGIT.

Műszaki ügyintézők: BARTOS TIBOR, DR. GAIZER FERENCNÉ MÓCZ RICHTER MÁRIA, KOVÁCS KÁROLY.

Laboránsok: BEKE JÓZSEF, BOZSÓ SÁNDORNÉ SZŰCS ÉVA, GYULAI FERENCNÉ PÁSZTOR LENKE, HÓDI VALÉRIA, HUSZTA ARANKA, SÁNDOR BÓDI EDIT.

KOLLOIDKÉMIAI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. SZÁNTÓ FERENC docens, a kémiai tudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. BALÁZS JÁNOS, DR. GILDE FERENCNÉ DR. FARKAS MÁRIA, DR. SÍPOS SÁNDOR, DR. VÁRKONYI BERNÁT.
Tanársegéd: DR. PATZKÓ ÁGNES.

Adminisztratív ügyviteli dolgozó: KOVÁCS ANDRÁSNÉ TÁPAI ROZÁLIA.
Önálló laboráns: BARANYI BÉLA.

Vegyipari szakmunkás: SZOLNOKI MÁRIA.

Hivatalsegéd: KISS ISTVÁNNÉ DOBÓ ILONA.

Szerződéses laboráns: BALÁZS JOLÁN.

MM. kutatói álláson levő laboráns: DR. MOLNÁR ISTVÁNNÉ WOLF KATALIN.

SZOTE Gyógyszerésztudományi Kar álláshelyén gyakornok: SÍPOS EMESE.

NÖVÉNYÉLETTANI ÉS MIKROBIOLÓGIAI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. SZALAI ISTVÁN egyetemi tanár, a biológiai tudományok doktora.

Docensek: DR. BERTÉNYI LÁSZLÓNÉ DR. VARGA MAGDOLNA, a biológiai tudományok doktora, DR. FERENCZY LAJOS a biológiai tudományok kandidátusa, DR. SIROKMÁN FERENCNÉ DR. KÖVES ERZSÉBET, a biológiai tudományok kandidátusa.

Adjunktus: DR. VÁMOS REZSŐ.

Tanársegédek: DR. KEVEI FERENC, DR. NAGY MIKLÓSNÉ DR. NAGY MÁRIA.

Könyvtáros: DR. VÉGH GYULÁNÉ JUHÁSZ MÁRIA (félálláson).

Előadó: DARÓCZI GABRIELLA.

Technikusok: DANI TIVADARNÉ FELFÖLDI SAROLTA, SZTVORECZ JÁNOSNÉ FARKAS IRÉN, DR. VITOS GERÓNÉ BOGNÁR ILONA.

Laboránsok: BALOGH SZABOLCSNÉ GYÖNGYÖSI JOLÁN, SZIRÁNYI ILDIKÓ.

Hivatalsegéd: CSÁSZÁR ISTVÁNNÉ BALOGH MÁRIA ARANKA,
UNGÁR GYÖRGYNÉ KISPÁL VIKTÓRIA.

Kutatási álláson levők:

Tudományos főmunkatárs: DR. ZSOLDOS FERENC, a biológiai tudomá-
nyok kandidátusa.

Tudományos munkatársak: DR. PÁLFI GÁBOR, a biológiai tudományok
kandidátusa, DR. ZSOLT JÁNOS, a biológiai tudományok kandidátusa.

Laboránsok: HORVÁTHY TIBORNÉ BRUNNER ANNA, VASTAG
ANDORNÉ SZALMA ILDIKÓ.

Szerződéses alkalmazottak:

Laboráns: GÖRÖG MÁRIA.

Segédlaboráns: GYŐRI JÓZSEFNÉ FRIDRICH JÓZSA.

NÖVÉNYSZERVEZETTANI ÉS NÖVÉNYRENDSZERTANI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. HORVÁTH IMRE egyetemi tanár, a biológiai tudomá-
nyok doktora.

Docensek: DR. KEDVES MIKLÓS, a biológiai tudományok kandidátusa,
DR. MARÓTI IMRE, a biológiai tudományok kandidátusa, DR. SI-
MONCSICS PÁL, a biológiai tudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. BODROGKÖZI GYÖRGY, DR. GULYÁS SÁNDOR,
DR. JUHÁSZ MIKLÓS, DR. MARÓTI IMRÉNÉ DR. PATAKY
SZERÉN.

Könyvtáros: DR. VÉGH GYULÁNÉ JUHÁSZ MÁRIA (félálláson).

Előadó: TOLNAI GYULÁNÉ GABNAI MAGDOLNA.

Tanszéki munkaerők: HOLCZ MÁRIA, HORVÁTH GÁBOR, KEMENES
ZOLTÁN, TAKÁCS EDIT.

Kutatási segédmunkaerő: LŐRINCZ ANNA.

Hivatalsegédek: HÜGYECZ JÁNOSNÉ HEGYKÖZI ERZSÉBET, SÖ-
VÉNYHÁZI MÁRTONNÉ TANÁCS ILONA.

Akadémiai álláson levők:

Tudományos főmunkatárs: DR. GARAY ANDRÁS, a biológiai tudományok
doktora.

Tudományos munkatársak: DR. LÁZÁR GABRIELLA, DR. SZÁSZ KÁL-
MÁN, a biológiai tudományok kandidátusa.

Tudományos segédmunkatárs: SZABÓ MARGIT.

Tudományos ügyintézők: FEKETE RÓZSA, DR. GARAY ANDRÁSNÉ
TÓTH MARGIT, DR. SZÁSZ KÁLMÁNNÉ BARSIS ESZTER.

Gazdasági ügyintéző: RÉTI ANDRÁSNÉ HORNYÁK KATALIN.

Laboránsok: BETKÓ RÓZSA, IPACS LÁSZLÓNÉ SARRÓ ROZÁLIA,
KOMÓCSIN MÁRIA, PALÁGYI ANDRÁSNÉ KONCZ ILONA,

SZIRÁKI ÉVA, TÍMÁR PÁLNÉ URBÁN ILONA, ZSÍROS JÓZSEFNÉ
GORDOS LUJZA.

Szerződéses alkalmazottak:

Laboránsok: HEGEDŰS MÁRIA, TÉGLÁS JUDIT.

Kisegítők: HÓDI ÁGOSTON, SIPRÁK LÁSZLÓ.

Fűvészkert:

Technikai szakoktatók: DR. KIRÁLY LÁSZLÓ, SZÖLLŐSI ISTVÁN.

Előadó: FÖLDES SÁNDOR.

Technikusok: GÁLIK JÓZSEF, RAFFAI JÁNOS.

Tanszéki szakmunkások: CSÁNYI JÁNOSNÉ LUTTER ERZSÉBET, FÖLDES ISTVÁN, MÁRTON BÉLÁNÉ VARGA ILONA, PAPDI ANNA.

Tanszéki betanított munkások: KÁCSOR JÁNOS, MÁRTON ANDRÁSNÉ ANTAL VIRÁG, MÁRTON BÉLA, SZIRÁKI JÓZSEF, TASNÁDI ZOLTÁN.

RADIOKÉMIAI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. SIROKMÁN FERENC docens, a kémiai tudományok kandidátusa.

Tanársegédek: DR. NOVÁK MIHÁLYNÉ HAJDÚ ÉVA, DR. SCHÖBEL GYÖRGYNÉ Gilde Anna.

Előadó: DR. MAROSVÁRY VILMOSNÉ TISZAVÁRY ALICE (félálláson).

Technikusok: FAZEKAS ZOLTÁN, PETHEŐ LÁSZLÓNÉ BÉVÁRDI ERZSÉBET.

Laboráns: SZOMBATI MIHÁLYNÉ HALMAI MÁRIA.

SZERVES KÉMIAI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. KOVÁCS KÁLMÁN egyetemi tanár, a kémiai tudományok doktora.

Docensek: DR. BARTÓK MIHÁLY, a kémiai tudományok kandidátusa, DR. FÖLDEÁK SÁNDOR, a kémiai tudományok kandidátusa, DR. HALMOS MIKLÓS, a kémiai tudományok kandidátusa, DR. KOCZKA KÁROLY, a kémiai tudományok kandidátusa, DR. WEISZ IMRÉNÉ DR. VINCZE IRÉN, a kémiai tudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. APJOK JÓZSEF, a kémiai tudományok kandidátusa, DR. BERNÁTH GÁBOR, a kémiai tudományok kandidátusa, DR. LAKOS ANTALNÉ DR. LÁNG KORNÉLIA, DR. SZABÓ JÓZSEF, DR. WEISZ IMRE.

Tanársegédek: DR. AGÓCS PÁL, DR. CZOMBOS JÓZSEF, FELFÖLDI

KÁROLY, DR. MOLNÁR ÁRPÁD, DR. NOTHEISZ FERENC,
DR. PENKE BOTOND.

Könyvtáros: KAZA ILONA.

Előadók: DR. FAREDIN IMRÉNÉ ABONYI MÁRIA, DR. RÉPÁS NÁN-
DORNÉ MONOSTORI RÓZSA.

Vegyésztechnikusok: BERENCZI RICHÁRD, JANCsó FERENCNÉ BA-
LOGH MÁRTA.

Mechanikusok: FÖLDEÁK IMRE, FÜLÖP JÓZSEF, GAJDACSI AND-
RÁS, LÖVÉSZ H. VILMOS.

Laboráns: VÍGH ARANKA.

Betanított munkások: HEGEDŰS JÓZSEFNÉ SÁNDOR GIZELLA, SAMU
JÁNOSNÉ ANDÓ MÁRIA.

Kutatói álláson levők:

Tudományos főmunkatárs: DR. SCHNEIDER GYULA, a kémiai tudomá-
nyok kandidátusa.

Tudományos munkatársak: DR. BARTÓK MIHÁLYNÉ BOZÓKI GI-
ZELLA, DR. GÖNDÖS GYÖRGY, DR. KOVÁCS KÁLMÁNNÉ
PETRES JOLÁN.

Laboránsok: DÁVID JÓZSEF, FÖLDI ANDRÁS, KERTÉSZ FERENCNÉ
CSÁNYI JULIANNA.

Műszaki ügyintéző: MISIK REZSŐ.

TKFA álláson levők:

Laboráns: GÁCS GYÖRGYNÉ GERGELY ÉVA.

Segédlaboráns: ÖZV. SZABÓ IMRÉNÉ PILLER LÍDIA.

KK. álláson levők:

Szerződéses vegyész: KISS ZSUZSANNA.

Segédlaboránsok: TAKÁCS JÓZSEFNÉ MOLNÁR ANNA, URBÁN IM-
RÉNÉ DEMETER IDA.

SZERVETLEN ÉS ANALITIKAI KÉMIAI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. CSÁNYI LÁSZLÓ egyetemi tanár, a kémiai tudományok
doktora.

Egyetemi tanár: DR. HUHN PÉTER, a kémiai tudományok doktora.

Docens: DR. BARTHA LAJOS, a kémiai tudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. ÁCS GÁBOR, DR. BATA ISTVÁN, DR. GALIBA
ILONA, DR. GAIZER FERENC, a kémiai tudományok kandidátusa,
DR. KIRÁLY DEZSŐ, DR. SERES ISTVÁN.

Tanársegédek: FERKE ANDRÁS, GALBÁCS ZOLTÁN, HORVÁTH IST-
VÁN, DR. JÁKY KÁROLY, DR. KEDVES MIKLÓSNÉ DR. SCHNEI-
DER JOLÁN, DR. NEMES GÁBORNÉ DR. VETÉSSY ZSUZSAN-
NA, PÉNZES ILONA.

Tanárségéd: DR. PÉNZES PÁL (fétálláson).

Gyakornok: MÉREG KLÁRA.

Tanszéki előadók: DELI LAJOSNÉ KÉRI IRÉN, LOSONCZI JENŐNÉ FRINDT ERZSÉBET.

Tanszéki könyvtáros: AJTONY ÁRPÁDNÉ TICHY KATALIN.

Tanszéki technikusok: KUHN MIKLÓSNÉ DANI EDIT, HALÁSZ LAJOSNÉ GESZTELYI NAGY KATALIN, PATAKI FERENCNÉ JENCSEK MÁRIA, KOVÁCS EMIL.

Tanszéki kisegítők: ALTORDAI GIZELLA, BODÓ FERENC, PUSKÁS LAJOS, TÉZSLA JÁNOS, ZIRCHER FERENC.

Takarítók: BOZÓKI MIHÁLYNÉ PALÓCZ ETELKA, GAJDACSI JÁNOSNÉ MOLNÁR ILONA, GÁL FERENCNÉ TERHES ANNA.

Akadémiai álláson levők:

Tudományos segédmunkatársak: DR. SOHÁR ISTVÁN, DR. TARÓDI BÉLA.

Tudományos gyakornokok: PÉTER ANTAL, TÓTH GÉZA.

Műszaki ügyintézők: BOKOR ANDRÁS, ILOSVAY GYÖRGYNÉ JÓZSA ENIKŐ, KISS ISTVÁN, PALOTAI JÁNOSNÉ CSONKA MÁRIA.

Úvegtechnikus: FITUS ZOLTÁN.

Mechanikus: SEBESTYÉN FERENC.

Laboráns: BALOGH MÁRIA.

Szerződéses álláson: KÓSA KLÁRA.

TERMÉSZETI FÖLDRAJZI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. JAKUCS LÁSZLÓ docens, a földrajztudományok doktora.

Docens: DR. ANDÓ MIHÁLY, a földrajztudományok kandidátusa.

Adjunktusok: DR. FEHÉR JÓZSEF, DR. TÓTH IMRE.

Tanszéki műszaki rajzoló: KORPÁDI MÁTYÁS.

Laboráns: KASZA ERZSÉBET.

Szerződéses laboráns: RÉGENI PÉTERNÉ.

Betanított munkás: KOREK JÓZSEFNÉ MISURA ILONA.

IDEGENNYELVI LEKTORÁTUS

Vezetőnyelvtanár: DR. ZÁNTHÓ RÓBERT.

Nyelvtanárok: DR. ÁGOSTON GYÖRGYNÉ KONDOR EDIT, DR. DANI MIHÁLY, FERKA MIHÁLYNÉ SALLAI JÚLIA, DR. HALÁSZ ELŐDNÉ DR. SZÁSZ ANNAMÁRIA, SINGER LÁSZLÓNÉ DR.

HEKSCH ÁGNES, a neveléstudományok kandidátusa, TÁBI TIBOR,
TÖVISFALVI BÁLINT.

Előadó: DR. MAROSVÁRY VILMOSNÉ TISZAVÁRY ALICE (félálláson).

CÍMZETES EGYETEMI TANÁROK: DR. BERETZK PÉTER, a biológiai
tudományok kandidátusa, DR. BÉLL BÉLA, a Magyar Tudományos
Akadémia levelező tagja, DR. GÁL DEZSŐ, a kémiai tudományok
doktora, DR. ÖTVÖS LÁSZLÓ, a kémiai tudományok doktora, DR.
SOLYMOSI FRIGYES, a kémiai tudományok doktora, DR. ZOMBORI
LÁSZLÓ, a kémiai tudományok doktora.

CÍMZETES EGYETEMI DOCENSEK: DR. HÍRES JÓZSEF, a kémiai
tudományok doktora, DR. KOVÁCS ISTVÁN, a matematikai tudomá-
nyok kandidátusa, DR. POLLÁK GYÖRGY, a matematikai tudomá-
nyok kandidátusa.

DÉKÁNI HIVATAL

Hivatalvezető: PÁLYI BÉLA.

Főelőadók: GESCHEK MIKLÓSNÉ RENKECZ JÚLIA, DR. HEVESI
JÁNOSNÉ JÓZSA ANNA, NEMES CSABÁNÉ TÖRÖK ÉVA.

Előadók: DR. DOBÓ ANDRÁSNÉ GULYÁS ZSUZSANNA, KIRÁLY
JÁNOSNÉ KOVÁCS ÉVA.

Irodavezetők: DOROGI GYÖRGYNÉ SZÜTS ROZÁLIA, SZABÓ KATA-
LIN.

Hivatalsegédék: GEDEY SÁNDOR, WENNER LAJOSNÉ SZABÓ IRMA.

Takarító: GEDEY SÁNDORNÉ GULYÁS PIROSKA.

B) EGYETEMI KÖNYVTÁR

Igazgató: DR. HAVASI ZOLTÁN, az irodalomtudományok kandidátusa,
c. docens.

Igazgatóhelyettesek: KOREK JÓZSEF, LISZTES LÁSZLÓ.

Osztályvezetők: DR. HENCZ AURÉL c. docens (Állománygyarapítás),
DR. KULCSÁR PÉTER (Különgyűjtemény), NÉMETH ZSÓFIA
(Olvasószolgálat), DR. NOVÁK ÁKOS (Hálózat és Reprográfia), RE-
GULI ERNŐ (Feldolgozás).

Osztályvezetőhelyettesek: BEZERÉDY ISTVÁNNÉ DR. HERTELENDY
MAGDOLNA, DR. TROGMAYER OTTÓNÉ URECZKY ÉVA,
URBÁN LÁSZLÓNÉ MARKOS JUDIT.

Könyvtári csoportvezető: MADER BÉLÁNÉ KISS MÁRTA.

Tudományos főmunkatárs: DR. SZENTIRMAI LÁSZLÓ.

Tudományos munkatársak: DR. BÁCSKAI SÁNDORNÉ DR. POLLÁK ZSUZSANNA, BORSÁNYI ELVIRA, SZABÓ ENÉH.

Főkönyvtárosok: KONCZ LÁSZLÓNÉ FARKAS VIKTÓRIA, KÖVESI MÁRIA.

Könyvtáros I.: DR. CSUKÁS ISTVÁNNÉ CZINA EMMA, FRANK IVÁNNÉ VEDRES MÁRIA, DR. GAUSZ JÁNOSNÉ TELEKI SÁRA, KORMÁNYOS ANDRÁS, DR. KULCSÁR PÉTERNÉ HORVÁTH MARGIT, LÁBAS LÁSZLÓNÉ KELEMEN SAROLTA, MADER BÉLA, MARTON JÁNOS, DR. NAGYMIKLÓSI ERZSÉBET, DR. NÉMETH JENŐNÉ PATAKI MÁRIA, DR. PALOTÁS GYULÁNÉ VASS RÓZSA, PUDMER ERZSÉBET, PAPP KATALIN, DR. RESCH BÉLÁNÉ MARINOVICH SAROLTA, SZEGFŰ LÁSZLÓ, VARGHA IZABELLA.

Könyvtáros II.: BÁNKÚTI SZILVESZTERNÉ BALTOVICS MARGIT, KOMÓCSIN ILONA, PARÓCZY KATALIN, SALIGA LÁSZLÓNÉ TRÁM IRÉN.

Csoportvezető: PAPP JÓZSEFNÉ BODNÁR KLÁRA.

Előadó: GÉMES ISTVÁNNÉ SZABÓ ILONA.

Műszaki ügyintéző II.: DÉKÁNY JÓZSEFNÉ FEJES TERÉZIA.

Műszaki ügyintéző III.: HETESI BÉLÁNÉ CSEH MÁRIA.

Műszaki ügyintéző IV.: KOVÁCS LAJOSNÉ BURKUS MÁRIA, KUN SÁNDOR.

Könyvtári raktáros: KIRÁLY SÁNDOR.

Szakmunkások: BENKŐ GYULA, GÁSPÁR LÁSZLÓNÉ MÉSZÁROS ANNA, GYEBROVSZKI ATTILÁNÉ KORÉNYI ANNA, MIHÁLYI ISTVÁNNÉ SZIVERI JULIANNA, ÖRDÖGH VINCÉNÉ TÖLGYESI ILONA.

Kisegítő II.: HORVÁTH GÉZÁNÉ KARAKAS MARGIT, KUN MARGIT, SISKÓ ANDRÁSNÉ TERHES JULIANNA.

Kisegítő III.: ERDEI ISTVÁNNÉ ÁCS ROZÁLIA, KANALAS JÓZSEFNÉ PINTÉR JULIANNA, LACZI ISTVÁNNÉ BELLÉR ILONA.

C) GYAKORLÓ GIMNÁZIUM ÉS ÁLTALÁNOS ISKOLA

a) SÁGVÁRI ENDRE GYAKORLÓ GIMNÁZIUM

Igazgató: DR. VALKUSZ PÁL.

Igazgatóhelyettesek: KAKUSZI LÁSZLÓ, DR. SZABÓ ISTVÁN.

Tanárok, egyetemi végzettséggel: BALLÁCS KLÁRA, BARTHA ERZSÉBET, BOGÁTHY LÁSZLÓ, CSÚRI JÓZSEF, DINNYÉS JÓZSEFNÉ SZABÓ ILONA, ENESSEY LÁSZLÓNÉ GÖNDÖS MÁRTA, ERDEI IMRE, FARKAS ISTVÁN, GÁBOR MÁRIA, GÁBRIS IDA, GRIGERCSIK

ENDRÉNÉ KÉRI MÁRIA, HAJNAL IMRE, HEVÉR LÁSZLÓNÉ SZILÁGYI ZSUZSANNA, HORÓCZI FERENC, DR. HORVÁTH JÓZSEFNÉ UNGER MÁRTA, KAKUSZI LÁSZLÓNÉ GAJDÁCS, MAGDOLNA, KAMARÁS GYÖRGY, DR. KARDOS JÓZSEF, DR. KARDOS JÓZSEFNÉ GÉMES ANNA, KÁLLAI ISTVÁN, KOCSIS VILMOS, KOVÁCS BÉLA, KOVÁCS JÓZSEFNÉ ROVÓ TERÉZIA, KÜRTI JÁNOS, LENGYEL GÉZA, MAJOR JENŐNÉ NAGY EDIT MOLNÁR ISTVÁNNÉ KURUNCZI ETELKA, DR. NAGY JÓZSEFNÉ SEBŐK ERZSÉBET, PÁLFY MIKLÓSNÉ PAPP OLGA, PÉNZES JÓZSEFNÉ KISS ILONA, DR. RÁCZ JÁNOSNÉ KÁLLAY ARANKA, SZIGETI ROZÁLIA, SZILÁGYI PÁLNÉ DR. NÁRAI ZSUZSANNA, TÁTRAY BARNABÁS, VOZÁRY PÁLNÉ PONGRÁCZ IRÉN, ZSADÁNYI NAGY ÁRPÁD, GALLÉ LÁSZLÓ.

Tanárok, főiskolai végzettséggel: DR. BUDÓ ÁGOSTONNÉ FARKAS GABRIELLA, SZÉCSI JÓZSEF, UDVARDI FERENC, VARGA BÉLÁNÉ FRANK JUDIT.

Technikus tanár: MÉSZÁROS FERENC.

Előadók: SZABÓ KÁROLYNÉ SÁFRÁNY SÁRA, TÁTRAY BARNABÁSNÉ SUHAJDA GEORGINA.

Technikus: BÍRÓ IMRE.

Raktáros: BÁRÁNYI GYULA.

Kapus: KUCSERA ISTVÁNNÉ HUDÁK MÁRIA.

Takarítók: BARÁTH IMRÉNÉ TASKOVICS ROZÁLIA, BALLA LAJOSNÉ BAJNÓCZI ILONA, DARABOS PÁLNÉ GARAI ZSUZSANNA, JANKÓ ALAJOSNÉ VARGA MÁRIA, ÖZV. MOLDAI JÓZSEFNÉ NAGY ILONA, NAGY MIHÁLYNÉ SZIROVICZA ILONA, NAGY GYÖRGY JÓZSEFNÉ TILINKÓ ERZSÉBET, NÉMET SÁNDORNÉ MOLDAI MÁRIA.

b) SÁGVÁRI ENDRE GYAKORLÓ ÁLTALÁNOS ISKOLA

Igazgató: HÁMORI EDE.

Igazgatóhelyettesek: HUDI ANTAL, DR. JÓJÁRT LÁSZLÓNÉ KÓVÁRI ERZSÉBET.

Tanárok, egyetemi végzettséggel: GYÉMÁNT IVÁNNÉ PINTÉR CSILLA, DR. JAKUCS LÁSZLÓNÉ CZEKLER MÁRIA, KUNSTÁR JÁNOS, KUNSTÁR JÁNOSNÉ RÉNYI ERZSÉBET, MAKK FERENCNÉ KISS JULIANNA, NAGY LÁSZLÓ, DR. NEMES GÁBOR, PÁLFY GYULÁNÉ DR. SIMONYI EDIT, PRISETZKY IMRE, DR. SERES LÁSZLÓNÉ MAGOCSI EDIT, SZILASSI LAJOSNÉ FOGARASI MARGIT.

Tanárok, főiskolai végzettséggel: ÁBRAHÁM FERENCNÉ GOMBAY EDIT, BUZAI SÁNDOR, CSONKA LÁSZLÓNÉ VÉGVÁRI OLGA FERINCZ ISTVÁNNÉ POSÁR MÁRIA, HUDI ANTALNÉ MAGYARI GYÖNGYVÉR, KOVÁCS ILONA AMÁLIA, DR. MÁRTA FERENCNÉ FERENCZY MARGIT, NAGY PÁLNÉ DRÁVUCZ IRÉN, RADNÓTI TAMÁSNÉ KÖNYVES PETRI KLÁRA, SZÉCSI IMRÉNÉ CSONKA ERZSÉBET, SZÉKELY IMRE, DR. SZÖRÉNYI JÓZSEFNÉ ZABKA EMMA, SZÚCS ÁRPÁDNÉ KOVÁTS MARGIT.

Tanítók: BUDAI ISTVÁNNÉ STÁJER KATALIN, CSONKA LÁSZLÓNÉ RÓZSA MARGIT, KARÁCSONYI LÁSZLÓNÉ KUZMICS PIROSKA, DR. NÉMETH KÁLMÁNNÉ BEREK IZABELLA, PÓPITY JÁNOSNÉ VASS IRMA, DR. SZABÓ ISTVÁNNÉ VÁCZI MÁRIA, DR. SZOMORA JÓZSEFNÉ DOBÓ ANNA, TANKÓ IMRÉNÉ MARÓTI VIKTÓRIA, DR. TOLDI MIKLÓSNÉ GÉCZI MÁRIA, DR. WITTMANN TIBORNÉ GÁL ERZSÉBET.

Irodakezelő: DR. VÁRHALMI KÁROLYNÉ CSÁKÁNY ÉVA.

Szaktanárs: DÉKÁNY FERENC.

Vizsgázott fűtő: KONDÁSZ ISTVÁN.

Kapus: BUDAI JÁNOSNÉ KOROM ROZÁLIA.

Takarítók: SZABÓ ISTVÁNNÉ KATONA ETEL, SZABÓ ISTVÁNNÉ HORVÁTH MARGIT, TOMA JÁNOSNÉ NAGY PIROSKA, UTRATA NÁNDORNÉ GORCSA ÉVA, VERÉB ISTVÁNNÉ MÓDRA JOLÁN.

SÁGVÁRI ENDRE GYAKORLÓ ÁLTALÁNOS ISKOLA NAPKÖZLÖTTÖN

Tanár, főiskolai végzettséggel: SOLYMOSI FRIGYESNÉ BODNÁR ILONA.

Tanító: DR. KUNSÁGI ELEMÉRNÉ SZIGETI GIZELLA, RÓTH FERENC, TEMESI FERENC.

Felügyelő: SZEKSZÁRDI JÓZSEFNÉ MÁTÉS ERZSÉBET.

D) AZ EGYETEM KÖZPONTI HIVATALAI

a) REKTORI HIVATAL

Osztályvezetők: DR. KEMENES BÉLÁNÉ DR. HUNYADI SAROLTA, DR. PAPP ZOLTÁN.

Főelőadók: DR. DANI TIVADAR, MORVAY SÁNDORNÉ DR. KÁLLAY MARGIT.

Adjunktus: KEDVES ANDRÁS.

Előadók: AMBRUS GYÖRGY, CSIKÓS MÁRIA.

Titkárnő: BUDA SÁNDORNÉ FARKAS SÁRA.

Gépirók: KÓNYA JÓZSEFNÉ ROLICSEK MATILD, NÉMETH JÓZSEFNÉ TAMÁS BORBÁLA.

b) GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

Főigazgató: BALOG ISTVÁN.

Osztályvezetők: DR. BUDAI KÁROLY JÁNOS, SZENTIRMAI LÁSZLÓ.

Vezető főmérnök: TELIHAY LÁSZLÓ.

Csoportvezetők: DR. BÁNÁTHY JÁNOS, DR. CSISZÁR IMRE, SZAMOSI LÁSZLÓ, DR. TANÁCS ANTAL, VADAS GYÖRGYNÉ DR. SCHORDJE KATALIN.

Szaktechnikus: MIHÁLY FERENC.

Technikusok: ARDAI IMRE, PAPP LÁSZLÓ, PÓNYAI PISURNYI SÁNDOR.

Főelőadók: DR. ERDÉLYI FERENCNÉ DR. JUHÁSZ ÁGNES, PADALA PÁLNÉ NÁDOR EMÍLIA, DR. SÓS JÓZSEFNÉ DR. KURUNCZ IRÉN, DR. SZEKERES ANDRÁSNÉ BALOGH VERONIKA, VARGA JENŐ.

Előadók: AMBRÓZY GYULÁNÉ SÍPOS VALÉRIA, BASA ZOLTÁN, CSÚRI MIHÁLYNÉ VASS MÁRIA, DARÓCZI ISTVÁNNÉ CSÁNYI PIROSKA, GÓRÉ ISTVÁN, JUHÁSZ GYÖRGYNÉ SUTI ILDIKÓ, KOICS ERZSÉBET, KOLLÁR ISTVÁNNÉ BAUER ETELKA, MÉSZÁROS JÁNOS, PAPP LAJOSNÉ MAJEVSZKY EUGÉNIA, PÁLFY TAMÁS, SZABÓ VINCE, SZALAY LÁSZLÓNÉ GREFF EMÍLIA, SZENTANDRÁSI PÁLNÉ BARICSA KLÁRA, SZENTIRMAI ISTVÁNNÉ KASZA MARGIT, ZSEMBERI LÁSZLÓNÉ VECSESNYÉS ANNA, TARI FERENC.

Könyvelők: MAGOSI ISTVÁNNÉ KISZI MÁRIA, MAYER ÁGNES.

Irodakezelők: BÖRCSÖK MÁRIA, DR. HERTELENDY GYÖRGYNÉ NÉMETH MÁRIA, TOKODY BÉLA.

Titkárnő: SZABÓ ANTALNÉ KECZER ANNA.

Gépirók: BÁLINT BÉLÁNÉ LAKATOS RÓZSA, PINTÉR VINCÉNÉ JEKELFALUSSY JUDIT.

Hivatalsegéd: NYÁRI FERENC.

Műhelyvezető: BALÁZS JÁNOS.

Gépkocsivezetők: AMPOVICS JENŐ, BEKÉ SÁNDOR, BENDE BÉLA, BERÉNYI ISTVÁN, CZIROK ENDRE, DARÓCZI ISTVÁN, SEBŐK ISTVÁN, SELYMES ISTVÁN.

Gondnokság:

Gépiró: ADORJÁN JÓZSEFNÉ KÓKAY ERIKA.

Szakmunkások: AKANTISZ SÁNDOR, LENGYEL GÁBOR, KEREKES PÉTERNÉ BANKÓ HAJNALKA, FITOR SÁNDORNÉ ERDEI ILONA.

Raktárosok: FARAGÓ GYULA, MIHÁLY FERENCNÉ AGÓCS MÁRIA.

Telefonkezelők: PÉTER PÁL, SUTI LAJOSNÉ NAGY VERONIKA, SZÜCS OTTÓNÉ BARANYAI ANNA.

Kocsikísérő: KISS JÓZSEF.

Segédmunkások: NAGY GYÖRGY, TOLNAI TIBOR, KORMÁNYOS KÁROLY.

Kapusok: BÓDI JÁNOSNÉ SZABÓ JULIANNA, CSISZÁR MIHÁLY, GAJDA SÁNDORNÉ RÁCZ KAROLIN, GÁL ISTVÁNNÉ MIKU ROZÁLIA, KISS IMRÉNÉ VARGA MÁRIA, KOVÁCS MÁRIA, NAGY MIHÁLYNÉ ASZTALOS IRÉN, RESETERICS GUSZTÁVNÉ PORDÁN GIZELLA, RÓZSA ISTVÁNNÉ ECKL FRANCISKA, SEBESTYÉN FERENCNÉ TÓTH ILONA.

Éjjeliőrök: RIBÁNSZKI GYÖRGY, SZABÓ ISTVÁN.

Takarítók: KOVÁCS ISTVÁNNÉ GOMBOS ROZÁLIA, SIMON ISTVÁNNÉ MATUSZKA TERÉZIA, VÁCZI JÁNOSNÉ ÁRMÁN BORBÁLA, VECSERNYÉS JÓZSEFNÉ LACZI MÁRIA, WITTMANN JÓZSEFNÉ KIRÁLY ILONA.

Háziműhely:

Műhelyvezető: RÓZSAVÖLGYI JÓZSEF.

Szakmunkások: BARÁTH JÁNOS, CSEJTEI SÁNDOR, DRAGANOV SÁNDOR, FIAM SÁNDOR, FORRÁSI LÁSZLÓ, FRANK MIHÁLY, HARASZTI GYÖRGY, GYÖRBÍRÓ LÁSZLÓ, HARGITAI LÁSZLÓ, HÓDI JÓZSEF, HORVÁTH ISTVÁN, KANCSÁR FERENC, KERESZTI ISTVÁN, KISS JÁNOS, KLEMENT DEZSŐ, KLIVINYI NÁNDOR, KÓKAI KÁROLY, MAKRA LAJOS, ÖRDÖGH IMRE, PEÁK TIBOR, RESETERICS IVÁN, SÁRI JÓZSEF, TAMASKÓ GYÖRGY, TÁPAI GYULA, TORNYOSSY ELEMÉR.

Betanított munkások: BESSENYI JÁNOS, ERDŐDI SZILVESZTER, KOVÁCS LAJOS, TAKÁCS ISTVÁN, TÓTH KÁLMÁN, ZOMBORI IMRE, ZSIGA ANTAL.

Vizsgázott fűtők: DODÓ ANTAL, PÓSA ISTVÁN.

Segédmunkások: LUDÁNYI LÁSZLÓ, SZAKÁL IMRE, PAPDI FERENC.

Irodavezető: PASZT JÓZSEFNÉ BODNÁR MAGDOLNA.

VII.

AZ EGYETEM DOLGOZÓINAK ÉS HALLGATÓINAK LÉTSZÁMA*

Az egyetem dolgozóinak létszáma

Oktatók	347 fő
Kutatók	105 fő
Tanszéki segédszemélyzet	213 fő
Igazgatási adminisztratív dolgozók	228 fő
Egyetemi Könyvtár	58 fő
Gyakorlóiskolák	87 fő

Az egyetem hallgatóinak létszáma

A) A nappali hallgatók száma:	1930 fő
Állam- és Jogtudományi Kar	355 fő
Bölcsészettudományi Kar	604 fő
Természettudományi Kar	971 fő
B) Az esti és levelező hallgatók száma:	838 fő
Állam- és Jogtudományi Kar	463 fő
Bölcsészettudományi Kar	305 fő
Természettudományi Kar	70 fő

Hallgatók száma összesen: 2768 fő

Diákotthonban elhelyezett hallgatók száma: 1139 fő

* Az 1969/70. tanév II. felében.

VIII.

ÁLLAMI KITÜNTETÉSBEN RÉSZESÍTETTEK

Oktatóink és dolgozóink közül a tanév folyamán az alábbiak részesültek állami kitüntetésben:

A Munka Érdemrend arany fokozatát kapták: DR. KALMÁR LÁSZLÓ akadémikus, egyetemi tanár, DR. ANTALFFY GYÖRGY egyetemi tanár, DR. KEMENES BÉLA docens, *bronz fokozatát* kapta DR. IMRE OTTÓ adjunktus.

Az Oktatásügy kiváló dolgozói lettek: DR. MUSZKA DÁNIEL tudományos osztályvezető, DR. SZÉLL TAMÁS docens, DR. BICZÓK FERENCNÉ KONDOR ERZSÉBET adjunktus, DR. FARKAS GYULA adjunktus, DR. TOKAJI GÉZA adjunktus, DR. VELCSOV MÁRTONNÉ DR. TÓTH KATALIN adjunktus, KLUKOVITS LAJOS tanársegéd, KAKUSZI LÁSZLÓ igazgatóhelyettes, KUNSTÁR JÁNOSNÉ RÉNYI ERZSÉBET tanár, SZŐRÉNYI JÓZSEFNÉ ZABKA EMMA tanár.

Miniszteri dicséretben részesült: DR. RUSZOLY JÓZSEF adjunktus.

KISZ Aranykoszorús jelvényt kaptak: GYÉMÁNT IVÁN tanársegéd, DR. HATVANI LÁSZLÓ tanársegéd, SZALAY ISTVÁN tanársegéd.

IX.

GYÉMÁNT- ÉS ARANYDIPLOMÁVAL KITŰNTETETTEK

Egyetemünk rektora, dr. Márta Ferenc tanszékvezető egyetemi tanár a tanévnyitó ünnepi közgyűlésen gyémánt-, illetve aranydiplomát nyújtott át az egyetem 60, illetve 50 évvel ezelőtt végzett hallgatóinak.

Gyémántdiplomát kaptak: DR. EMERY LAJOS, DR. GYÖRGY ERNŐ, DR. MÓRICZ SÁNDOR, DR. POYNÁR ERNŐ és DR. VITOS PÁL jogászok.

Aranydiplomát kaptak: DR. LÁNYI OSZKÁR és DR. OLASZ LAJOS jogászok.

X.

TUDOMÁNYOS FOKOZATOT NYERT OKTATÓK

Állam- és Jogtudományi Kar

DR. MEZNERICS IVÁN egyetemi tanár, az állam- és jogtudományok doktora.

Természettudományi Kar

DR. BERTÉNYI LÁSZLÓNÉ DR. VARGA MAGDOLNA docens, a biológiai tudományok doktora.

DR. KOZMA LÁSZLÓ docens, a fizikai tudományok kandidátusa,

DR. GAIZER FERENC adjunktus, a kémiai tudományok kandidátusa,

DR. MÓRICZ FERENC tudományos munkatárs, a matematikai tudományok kandidátusa fokozatot nyerte el.

XI.

REKTORI BESZÁMOLÓ AZ EGYETEM 1969/70. TANÉVI MUNKÁJÁRÓL

(Kivonatosan)

1. Az új szervezeti, működési, valamint tanulmányi és vizsgarend bevezetése; az előkészítő viták tapasztalatai; az új szabályok érvényesülésének problémája, különös tekintettel a vezetési szisztéma megváltozására.

Mindkét szabályzat előkészítése már az előző években megindult, és az elmúlt tanévre tulajdonképpen a szervezeti és működési szabályzat véglegesése, ill. az új tanulmányi és vizsgaszabályzat bevezetése volt a feladat.

Egyetemünk Szervezeti és működési szabályzata igen alapos előkészítő munka eredményeként készült el mint tervezet, melyet a művelődésügyi miniszter 1970 áprilisában hagyott jóvá, és rektori intézkedés révén 1970. május 14-én lépett hatályba. Az előkészítő munkát külön e célra szervezett és az egyetemi pártbizottság, KISZ bizottság, valamint az egyetemi és kari vezetés képviselőiből alakított előkészítő bizottság végezte el. Az előkészítő bizottság gyakran konzultált az illetékes párt és állami szervekkel, beleértve a Művelődésügyi Minisztériumot. Az egyetemi párt végrehajtó bizottság a szervezeti szabályzattal kapcsolatos rendező elveket, illetve a jelentősebb kérdéseket több ízben is napirendre tűzte és megvitatta. A tervezetet kari tanácsülések, majd az Egyetemi Tanács, illetve az előkészítés időszakában a pártszervek, a szakszervezet által szervezett oktatói értekezletek és a hallgatók széles rétegei több ízben megtárgyalták. Joggal mondható így, hogy a szabályzat széles körű megvitatása messzemenően lehetővé tette az oktatók, dolgozók, valamint a hallgatók észrevételeinek figyelembe vételét. Túlzás nélkül állítható, hogy az előkészítés valóban demokratikusan történt.

A szervezeti és működési szabályzat hatásáról természetesen a bevezetés óta eltelt igen rövid idő folytán érdemben nyilatkozni még nem lehet. Tény azonban, hogy pl. az új szabályzat folytán szükségessé vált tanácsstagi választások lebonyolításával kapcsolatosan igen kedvezőek a tapasztalatok, s az nagy mértékben felkeltette az oktatói kar egészének a figyelmét.

A szervezeti és működési szabályzatot illetően arról már beszámolhattunk, hogy a választások eredményesen lebonyolódtak, és az új összetételű kari tanácsok, illetve az Egyetemi Tanács is első üléseiket már megtartották.

A vezetési szisztéma szükségképpen módosulása az eltelt rövid időben jelentősebb mértékben természetesen még nem érezhető; ezzel kapcsolatos tapasztalatok szerzéséhez több idő szükséges.

Végezetül ezzel összefüggésben említjük meg, hogy a minisztériumi leiratnak megfelelően a szakcsoportok, illetve szakbizottságok működési rendjét tartalmazó szabályzat elkészült, ezt az Egyetemi Tanács kisebb módosításokkal elfogadta, és azt jóváhagyásra felterjesztettük.

A JATE Tanulmányi és vizsgaszabályzata 1969 őszén lépett életbe úgy, hogy az 1969/70. tanév I. félévi vizsgáit már az új szabályzat szerint bonyolítottuk le. A szabályzat fő célkitűzése a tanulmányi munka intenzitásának a fokozása, a követelmények növelése, ennek érdekében a hallgatók önálló tevékenységének, önálló alkotó munkájának előmozdítása, az alkotókészség fejlesztése. Ezzel áll összhangban — a tantervi irányelvekben foglaltak alapján — a heti kötelező elfoglaltságok óraszámának jelentős csökkenése — általában heti 26 órára, a vizsgák számának csökkenése, az elméleti előadások kötelező látogatásának feloldása, ugyanakkor a gyakorlati, illetve szemináriumi típusú foglalkozások számbeli növelése és intenzitásának fokozása. A szigorítás érdekében az utóvizsgák számát jelentősen korlátoztuk, s többek között az I—II. év vonatkozásában egy maximális utóvizsgaszám állapotát állapított meg, amelynek túllépése a hallgatóság sorából való törlést vonja maga után (általában összesen 8 utóvizsga). Következésképpen szétválasztja az új szabályzat a szorgalmi és a vizsgaidőszakot úgy, hogy a vizsgaidőszakot egységesíti, s a korábbi rendes és utóvizsgaidőszak szerinti bontást megszüntetni.

Ugyancsak említésre méltó, hogy a szabályzat a vizsgaidőpontok kiválasztásánál a hallgatók számára lényegesen nagyobb önállóságot biztosít. A felsorolt és egyéb intézkedések vitathatatlanul alkalmasak a tanulmányi munka színvonalának emelésére, összhangban állanak a korszerű képzés követelményeivel, egyben fokozott igényeket állítanak a hallgatók mellett az oktatók elé is.

Az 1969/70. tanév I. félévi vizsgáival kapcsolatos tapasztalataink kedvezőek voltak. A vizsgaelmaradások, igazolatlan meg nem jelenések száma gyakorlatilag minimumra csökkent, a tanulmányi átlag emelkedett, ami természetesen összefügg az ösztöndíjrendelet serkentő hatásával is. A kép realitása érdekében meg kell azonban jegyezni, hogy pusztán az I. félévi vizsgák alapján végleges következtetések levonása nem volna helyes, mert az I. félév végén általában az évfolyamokon, illetőleg szakokon kevesebb számú vizsga van, s a komolyabb megterhelést jelentő szigorlatok, záróvizsgák letételére év végén kerül sor. Ezért alaposabb értékelést adni e szempontból csupán a II. félév vizsgaidőszakának lezárásával lehet.

Itt kívánunk kitérni az egyetemünk tanulmányi rendjét sajnálatos módon hátrányosan befolyásoló eseményre, a városunkat és környékét sújtó árvízveszedelemre. Az árvízvédelmi munkában egyetemünk oktatói, dolgozói és hallgatói odaadóan, áldozatos, lelkes munkával vettek részt, mely tevékenységük a megyei és városi szervek részéről elismerésben részesült. Bár munkaerő igénybevételére az utóbbi két hét folyamán már nem került sor, a készületség még tart, mindaddig, míg illetékes szervek ezt általánosan meg nem szüntetik.

Az éjjelt és nappalt igénybevevő szolgálat miatt — kizárólag férfi hallgatóink részére — kénytelenek voltunk a rendelkezéstől eltérően, a vizsgaidőszak időtartamát kibővíteni (augusztus 24—szeptember 15-ig). Fentiek értelmében a II. félév tanulmányi eredményéről, a helyzetet tükröző tényleges adat adni most nem tudunk.

A tanulmányi és vizsgaszabályzattal kapcsolatosan is le kell szögezni azt, hogy ennek előkészítése az oktatók és főleg a hallgatók legszélesebb rétegeinek bevonásával történt. A KISZ szervezet minden évfolyamon több alkalommal is részletes tájékoztatót tartott, illetve vitaüléseket szervezett, s a hallgatók megalkozott igényei, elgondolásai érvényesülésre kerültek. Általában megállapítható, hogy a tanulmányi és vizsgaszabályzattal a hallgatók elégedettek.

Az előzőekben utalás történt arra, hogy az új szabályok gyakorlati érvényesülésével kapcsolatosan messzemenő következtetések levonása idő előtti volna. Utaltunk arra, hogy a tanulmányi szabályzattal kapcsolatosan a tapasztalatok kedvezőek; a mindhárom karról beérkezett jelentés kiemeli, hogy a szabályzat gyakorlati alkalmazása során különösebb probléma, illetve nehézség nem merült fel.

A KISZ VB értékelése a szabályzatról ugyancsak igen kedvező. Feladatként jelöli meg ugyancsak, hogy a hallgatók — különösen az alacsonyabb évfolyamok hallgatói — alaposabban ismerjék meg a szabályzatot. Hozzáteesszük ehhez, hogy ez a követelmény az oktatók vonatkozásában is fennáll, bár természetesen kell tartanunk, hogy a bevezetés kezdeti időszakában a szabályzat egyes pontjainak értelmezésével összefüggésben néha mutatkozott bizonyos fokú bizonytalanság.

2. Az oktató-nevelő munka továbbfejlesztése: az új tantervek, programok, vizsgakövetelmények elkészítése és alkalmazása során adódó problémák; az oktatási módszerek korszerűsítésének helyzete; a nevelő munka megjavítása érdekében történt intézkedések.

Amint erre már utalás történt, az utóbbi években folyó minden egyetempolitikai intézkedés végső fokon az oktatás és nevelés hatékonyságának fokozását, az oktató munka korszerűsítését célozta. Egyértelműen elfogadottá vált ugyanis az a felismerés, hogy a tudományágak differenciálódása, az ismeretanyag rendkívül gyorsütemű növekedése a korábbi „hagyományos” oktatási módszerek jelentős revízióját teszi szükségessé. Elkerülhetetlen tehát az elsajátítandó anyag ésszerű szelektálása, az elsajátítás módszereinek új formája, stb. A hallgatóság számára elsősorban a készséget, az önálló alkotó tevékenységre való hajlamot kell az egyetemi képzés keretében biztosítani. Ennek érdekében a kötött foglalkozások mellett lényegesen nagyobb teret kell biztosítani az egyéni önálló foglalkozásoknak, az előadásokon alapuló hagyományos képzés mellett — és nem kis részben helyette — a szemináriumi, laboratóriumi, gyakorlati foglalkozásokat kell középpontba helyezni; ezek hatékonyságát szempontjából is nagyon lényeges, hogy a foglalkozások minél kisebb létszámú egységek részére kerüljenek megszervezésre.

A fenti célok megvalósítása érdekében az elmúlt időszakban — különösen az elmúlt tanévben — rendkívül komoly erőfeszítéseket tettünk. A tantervi irányelvekkel összhangban minden szakra szólon megállapítottuk a korábbihoz képest lényegesen csökkentett kötelező óraszámot, jelentősen csökkentettük a vizsgák számát. Előkészület történt a komplex vizsgák bevezetésére (tanárszakos államvizsgák), megállapítottuk a szaktárgyak és a nem szorosan vett szaktárgyak helyes arányát, jelentős előrelépés történt az ún. kiscsoportos oktatási forma bevezetése terén stb. Elfogadásra kerültek az új kari tantervek, amelyek a tantervi irányelveket bontják le az egyes karokra, illetve szakokra. Folyamatban van (illetve a Természettudományi Karon már befejeződött) a tantárgyi új programok előkészítése, valamint az államvizsga és szigorlati követelmények újonnan történő megállapítása (ez ugyan alapvetően minisztériumi feladat, de a karok és a szakok az előkészítésben igen alaposan résztvesznek).

Ami e témával kapcsolatosan az egyes karok helyzetét illeti: az Állam- és Jogi tudományi Karon az I. és II. évfolyamon már lényeges változást jelent a következő tanévben megkezdődő ágazati képzés. Az ezzel összefüggő előkészítő feladatok teljesítése nagyrészt megtörtént, mégpedig az új tárgyak tematikájának összeállításával, a megfelelő előadók külső szakterületről való biztosításával. Érdekességként jegyezzük meg, hogy (előzetes jelentkezések szerint) az igazságszolgáltatási szakra 50, a gazdasági szakra 23, az igazgatási szakra 11 hallgató jelentkezett, több hallgató még nem jelentette be a szakválasztást. Az egyes tárgyak programjainak kari jóváhagyására egyébként szeptemberben kerül sor.

A Bölcsészettudományi Kar tanterve 1969. év tavaszán készült el, majd a tantervi irányelveknek megfelelően e tanévben került sor a még egyes szakoknál meglévő aránytalan, félévenkénti vizsgaterhelés korrigálására, a vizsgakövetelmények rendezésére. A módosított tantervi javaslatot az 1970. márciusban tartott kari tanácsülés véglegelte, és azt a rektori tanácsülés jóváhagyta. Az 1969/70. tanévben az oktatás már az 1969 tavaszán elkészült tanterv szerint folyt. Az átállás zökkenőmentesen megtörtént, a történelem és latin—görög szak kivételével, amely szakokon az átállás folyamatos. A tapasztalatok — a kari jelentés szerint — rendkívül kedvezőek; különösen előnyösnek tartják az elméleti és gyakorlati órák számarányának változását. Hangsúlyozza a BTK jelentése, hogy az előadások számának csökkentése általában hátrányos következménnyel nem járt. Ugyancsak nem jelentett nehézséget az elméleti órákon való jelenlét kötelező jellegének a megszüntetése. Az egyes tantárgyak programjai szeptember 15-ig véglegződnek.

A Természettudományi Karon az új tantervek kidolgozása, illetve a szigorlati követelmények kibocsátása után a tanszékek elkészítették az egyes tárgyak programjait, amelyeket véglegzés előtt a szakbizottságok is megvitattak. Jelenleg a karon a dékán által felkért bizottság foglalkozik az elkészült programok végleges formába öntésén. Ennek jóváhagyása még a jelen tanév során várható. A programokkal egyidejűleg elkészült a szakdolgozatok és diploma-

munkák követelményeinek kidolgozása, ezek a programokkal egy időben kerülnek a kari tanács elé jóváhagyásra. Folyamatban van egy-egy, a tanári és nem tanári szakokra érvényes útmutató összeállítása is, amelyek az egyetemi tanulmányokkal kapcsolatos általános tudnivalókat, a szakokon érvényes tanterveket, a legfontosabb tanulmányi és vizsgakötelezettségeket, a szakmai gyakorlatok rendjét, a szakdolgozattal kapcsolatos követelményeket, valamint az egyes tárgyak programjait, szigorlati követelményeit tartalmazza.

Összefoglalva tehát elmondhatjuk, hogy az oktatás korszerűsítése érdekében az utóbbi időben egyetemünk igen sokoldalú és eredményes munkát végzett. Nem hallgatható el azonban ezúttal sem, hogy a vállalt célkitűzések realizálása igen komoly anyagi erőforrás biztosítását teszi szükségessé. Feltétlenül szükség van — főleg a kiscsoportos oktatásra figyelemmel — az oktatói létszám növelésére, a kubátúra szélesítésére, a dologi feltételek javítására. Ezzel kapcsolatosan a karok részletes felmérést készítettek, s az ésszerűnek ítélt igényeket az egyetem vezetése eljuttatta a megfelelő szerveknek. Nagyon nyomtatékosan kívánjuk aláhúzni, hogy ezeknek a jogos igényeknek kielégítése nélkül az oktatás korszerűsítése terén végzett, illetve tervezett munkánk határfoka nagymértékben csökken, sőt bizonyos értelemben lejáratása lesz az egyébként nagyon komoly törekvéseinknek.

Problémát jelent, hogy különösen a Bölcsészettudományi Kar egyes évfolyamain még mindig magas a félévenkénti vizsgaszám.

Az egyetemi nevelőmunkát illetően fokozottan törekedni kell arra, hogy az ezirányú célkitűzések az oktatási folyamat keretében valósuljanak meg, és amennyiben szükséges, egyelőre az oktatási tevékenységen kívüli nevelői formákat is (évfolyamfelelősi, patronálási) alkalmazzuk. A cél azonban az, hogy az oktatómunka szerves részeként valósuljon meg.

Hosszú évek óta működik egyetemünkön az évfolyamfelelősi, illetve csoportfelelősi, oktató-patronálási rendszer, a kollégiumi patronáló tevékenység stb. Ezeknek a hasznosságáról elvben csak pozitívan lehet nyilatkozni, de természetesen konkrét eredményessége nagy mértékben függ az adott oktató tevékenységétől. Az esetek nagy többségében a hallgatók által felkért, illetve adott esetben kijelölt oktatók igen nagy lelkiismeretességgel látják el említett nevelési feladataikat. Van azonban arra is példa, hogy a tevékenység formális értékű. Természetes tapasztalat, hogy ahol a hallgatói kollektíva maga is igényli az oktató segítségét, ott kedvezőbb a kép. Az Egyetemi Nevelési Bizottság részéről egyébként felvetődött, hogy a kollégiumi patronálási rendszer eddigi merev szervezettségét feloldani kívánatos. Szükségtelen, hogy minden szobának kijelölt patronálója legyen; fontos azonban, hogy a hallgatók kérésére minél több oktató részt vegyen a kollégium politikai, nevelő és kulturális tevékenységében. A patronáló rendszer hatékonyságának is tulajdonítható, hogy egyetemünk hallgatóságának politikai hangulata jónak mondható és nyugtalanító jelenséget nem látunk hallgatóink között, mégis a szervezet tartalmi tevékenységének színvonalemelése nagyon is indokolt. Ennek feltétele, hogy a

patronálást szakmailag, ideológiailag, pedagógiailag kiváló oktatók végezzék, akik az ifjúságnak valóban példaképei lehetnek.

Szervezetileg az oktatói, nevelői tevékenységet intézményesen az egyetemi, illetve kari nevelési bizottságok látják el, amelyek az állami vezetés mellett működő tanácsadó, egyes esetekben operatív feladatokat is ellátó szervek. Ezek tevékenységét a párt- és KISZ-szervezetek is segítik tapasztalataikkal.

Az 1969/70-es tanévben a kari nevelési bizottságok egységesen a következő közös kérdésekkel foglalkoztak:

- a) A moszkvai értekezlet anyagának feldolgozása;
- b) a II. Országos Nevelési Konferencia anyagának feldolgozása;
- c) az évfolyamfelelősi tevékenység, és a patronáló munkával való foglalkozás;

d) az oktatók szakmai-ideológiai vitájának szervezése, különös tekintettel hazánk felszabadulásának 25. évfordulójára, és Lenin születésének centenáriumára,

e) a kiscsoportos oktatás nevelési hatása,

f) a különböző nevelési problémákkal foglalkozó nevelési konferenciák és előadások, viták eredményei;

g) jelentés a nevelési bizottságok munkamódszeréről.

Ezen túlmenően az egyes karok vonatkozásában: az Állam és Jogtudományi Kart illetően megemlítendőek azok a rendezvények, amelyeken Korom Mihály igazságügyminiszter, Szénási Géza legfőbb ügyész tartottak előadást, továbbá a demokrácia és bürokrácia kérdésével foglalkozó egésznapos szakmai ideológiai vita.

A Bölcsészettudományi Karon kidolgozták az országos felsőoktatási nevelési munkaközösség tudományegyetemi szekciója részére „A szocialista tanár nevelésének alapvető követelményei és feladatai” c. témát.

A Természettudományi Karon a szakmai ideológiai viták terén az elmúlt évben bevezetett módszer eredményesen folytatódott. A szakbizottságok területéről felkértek egy-két olyan oktatót — esetleg külső szakembereket is — akik leginkább érdeklődnek szakmájuk ideológiai vonatkozásai iránt, és az ilyen témájú irodalmat a legjobban ismerik. Felkérték őket arra, hogy a továbbiakban is kísérik figyelemmel a szakma ideológiai problémáit tárgyaló irodalmat, hogy aktuális, szakideológiai viták anyagául legjobban használható témákra, irodalmi vonatkozásokra javaslatokat tudjanak tenni a szakbizottságoknak. A Természettudományi Kar Nevelési Bizottsága elkészítette „A szocialista értelmiségi szakember nevelésének alapvető követelményei és feladatai a természettudományi karokon” c. anyagot is.

Az egyetemi nevelő munka igen fontos tényezője a hallgatók szabad ideje hasznos eltöltésének jó megszervezése, illetve mindenekelőtt az ehhez szükséges feltételek biztosítása. Elmondható, hogy az utóbbi időszakban, főleg a legutóbbi években a hallgatók kulturális élete vonatkozásában jelentős fellendülés tapasztalható. Ennek egyik, de nem kizárólagos jellemzője a különböző művé-

szeti csoportok rendkívül eredményes szereplése a művészeti fesztiválokon és egyéb alkalmakkor.

Amennyire megfelelőnek mondható a kép a kulturális tevékenységet illetően, annyira komoly problémát jelent hallgatónk sportolási lehetőségeinek biztosítása. Az objektív feltételek hiánya egyenesen szembeötlő egyetemünkön. Sajnos évek óta képtelenek vagyunk mind a mennyiségi, mind a minőségi sportolás vonatkozásában említésre méltó előrelépést tenni. Nézetünk szerint erre mindaddig nem is kerülhet sor, amíg az anyagi ellátottság mértékében nem lesz számottevő javulás.

3. Az MSZMP tudománypolitikai és ifjúsáspolitikai határozataiból adódó feladatok a helyzet értékelése alapján.

Egyetemünk oktatói a tudománypolitikai irányelvekben foglaltakat nagy örömmel fogadták, mert a legfelsőbb fórum részéről kerültek megfelelő rendezésre olyan, az egyetemek által régóta hangoztatott kérdések, amelyek az egyetem élete szempontjából rendkívül fontosak. Csak a leglényegesebbeket említve: a tudománypolitikai irányelvek polgárjogot adtak az egyetemeken folyó kutatómunka fontosságának mind népgazdasági, mind az egyetemi oktatómunka szempontjából. Az irányelvekből adódó feladatok tárgyalása során különösen nagy várakozással néztek oktatóink ama határozat megvalósítása elé, amely az egyetemen folyó kutatómunka nagyobb támogatását hangsúlyozza.

Az irányelvekből adódó feladatok, a Csongrád megyei és Szeged városi Pártbizottság felkérésére, egyetemünk oktatóinak tevékeny közreműködésével összefoglalásra kerültek, megfelelő határozatok rögzítésével. Ebben az összefoglalásban részletesen elemzésre került az egyetemen művelt egyes tudományterületek helyzete, a tudományos eredményeknek a gyakorlati életben való hasznosítása területén szerzett tapasztalatok, az egyes tudományágak fejlesztésével kapcsolatos célkitűzések, összhangban a helyi és országos elképzelésekkel és adottságokkal, továbbá az egyes szaktudományok közötti együttműködéssel megoldandó gazdasági és társadalmi feladatok meghatározása. Az egyetemünkön folyó kutatási irányok közül az előbbieken alapján a matematikai, fizikai, a kémiai és biológiai, földtudományi kutatások területén kerültek meghatározásra a konkrét feladatok, hasonlóképpen a társadalomtudomány területén is.

Nagyon komoly jelentőségűnek tartjuk az elmúlt tanév során egyetemünk részére, a költségvetésen és beruházási kereteken túl juttatott pénzügyi támogatást, mivel ezt egyetemeszerte a tudománypolitikai irányelvek határozatainak megvalósításaként fogták fel oktatóink. Itt kívánok azonban kitérni arra a már több ízben vita tárgyát képező témára, amely a vidéki kutatóhelyek (egyetemek) nagyszűrésűvel történő fokozott támogatását sürgeti. A budapesti kutatóhelyek ugyanis — ha nincsen is birtokukban ilyen nagyobb értéket képviselő és a modern kutatáshoz nélkülözhetetlen berendezés, a városban más intézménynél kölcsönös kisegítéssel hozzáférhetnek. Ilyen kedvező helyzetben a vidéki kutatóhelyek sajnos nincsenek.

Egyetemünk tudományos kapacitásának jobb kihasználása érdekében már eddig is tettünk lépéseket — ezt bizonyítja szerződéses vállalásaink számának és volumenének növekedése, de még rendezettebbé kívánjuk tenni e területet. Erre vonatkozó elképzeléseink ki is alakultak; a velünk kapcsolatban álló intézményekkel, vállalatokkal egy ankétot kívánunk rendezni, ahol értékelésre kerülnek az egyetem által végzett munka eredményei, és ugyanakkor a további feladatok körvonalazására is lenne lehetőség.

A következőkben röviden az egyetemen folyó kutatómunka helyzetéről kívánunk összefoglalást adni.

Ismeretes, hogy a JATE Csongrád megye legnagyobb tudományos centruma, ezt bizonyítja, hogy a megyében működő tudományos kutatók egyharmada, a tudományos minősítéssel rendelkező kutatóknak pedig 58%-a itt tevékenykedik.

Az egyetemen aktív és színvonalas kutató munka folyik mind a társadalomtudományok, mind a természettudományok területén. A jogtudományok művelői a legkorszerűbb témákban végeznek vizsgálatokat: a szocialista építés jelenlegi szakaszában szükséges jogi szabályok elvi kérdéseivel, a gazdaságirányítás reformjához kapcsolódó problémákkal foglalkoznak. Említésre méltók a termelőszövetkezeti szektorra vonatkozó politikai gazdaságtani vizsgálatok. Filozófusaink az etika és az ismeretelmélet terén folytatnak elismert kutatómunkát. A történettudományi vizsgálatok közül kiemelkednek a MTA II. osztálya által is kiemelt történelmi kutatások, a magyar munkásmozgalom történetének feltárását célzó, valamint a Latin-Amerika történetére vonatkozó kutatás. A neveléstudományok területén a tudásszint-mérés egzakt módszereinek feltárását célzó, valamint a neveléslelektani kutatómunka emelendő ki. Igen eredményes munka folyik a magyar és idegennyelvi irodalomtudomány modern módszereinek alkalmazása terén. Nemcsak helyi szempontból jelentősek a szegedi irodalmi hagyományok feltárására irányuló tudományos vállalkozások. Komoly elismerésben részesülnek az egyetemünkön folyó nyelvtudományi vizsgálatok is, különösen a finnugor nyelvészeti tudományok. Nem lehet említés nélkül hagyni a régészet és néprajzkutatás terén elért eredményeket sem.

Természettudományi kutatómunka a matematika, a fizika, a kémia, az élettudományok és a földtudományok területén folyik egyetemünkön. A matematikai vizsgálatok — köztük az analízis, a halmazelmélet, az automaták elmélete, valamint az alkalmazott matematika terén folyó kutatások — a már korábban elért magas színvonalon folynak és nemzetközileg is magas értékelést nyernek. A számítástechnika terén egyetemünk országosan az első helyen áll. amint azt a KNEB legutóbbi vizsgálata is megmutatta. A fizika területén kiemelkedők a nemzetközi kooperációban folyó lumineszcencia kutatások, s ezen belül a KGST-témát képező biofizikai vizsgálatok, valamint a félvezetők tulajdonságainak tanulmányozására irányuló kutatások, továbbá az elméleti fizika terén elért eredmények. A kémia területén főként a reakciókinetika — melynek nemzetközileg elismert kutatóközpontja működik egyetemünkön —

valamint a gyógyszerkémia jelentkezik kiemelt területként. A biológia területén a hagyományos kutatási területek (állattan, állatrendszertan, növénytan, növényrendszertan, embertan) mellett a legutóbbi időben fokozódó támogatást kapnak, ennek megfelelően gyorsan fejlődnek a legkorszerűbb irányok is, mint pl. a mikrobiológia, a genetika, a biofizika és a biokémia. A biológiai kutatómunka fejlesztése — kapcsolatban az MTA biológiai kutatótelepének Szegedre történő helyezésével — egyetemünk egyik súlyponti feladatát képezi. A földtudományi vizsgálatok közül a mangánérckutatásokat, az Alföldre vonatkozó geológiai és geográfiai — kőolajkutatással kapcsolatos — vizsgálatokat, a Dél-Alföldre vonatkozó gazdaságföldrajzi kutatómunkát, valamint a mikroklíma-vizsgálatokkal kapcsolatos eredményeket emelhetjük ki.

Tudományegyetemünk elsődleges feladata a magasszínvonalú oktatást elősegítő alaputatások végzése; emellett azonban tudományos munkánkban igen jelentős szerepet kap a gyakorlat (ipar, mezőgazdaság, irányító szervek és intézmények) által felvetett problémák megoldása is. Kutatóink körében rohamosan növekszik a gyakorlati problémák iránti érdeklődés: a külső megbízók számára történő tudományos munkavállalások volumene az utóbbi 4 évben kétszeresére növekedett, s az elmúlt évben meghaladta az 5 millió forintot. E külső megbízások fő témái: a kőolajkutatás, a kőolaj hasznosítása, a gyógyszerkutatás, valamint a számítástechnika alkalmazása a népgazdaság különböző területein.

Tudományos munkánk a kutatási terveknek megfelelően folyik. A kutatásokat elsősorban a Művelődésügyi Minisztérium finanszírozza, egyes — matematikai, fizikai, kémiai és biológiai — témák támogatást kapnak a Magyar Tudományos Akadémiától is.

Tudományos eredményeink között kell megemlítenünk Acta-kiadványaink színvonalának emelkedését. E kiadványok évente többszázezer forint értékben biztosítanak oktatóink számára tudományos szakmai anyagot egyrészt cseré formájában, másrészt a Kultúrán keresztül árusítva.

Feltétlenül meg kell említenünk a hallgatók tudományos munkába való bevonásának fellendülését egyetemünkön, melyet tükröz a f. tanévi tudományos országos diákköri konferencián elért szép eredmény.

Az 1970. évi IX. Országos Tudományos Diákköri Konferencia négy szekcióján szerepeltek diákköreink, mégpedig

A jogi karról	9 dolgozat	— 4 országos I., ill. különdíjjal jutalmazott,
A bölcsész karról	32 dolgozat	— 1 országos díjjal jutalmazott,
A természettud. karról	84 dolgozat	— 14 országos I., ill. különdíjjal jutalmazott

dolgozattal.

Az országos díjak mellett a karok mindazon résztvevőket helyi díjazásban részesítették, akik dolgozatuk színvonalát tekintve, arra érdemesek voltak.

Jelenleg folyamatban van a legkiválóbb dolgozatoknak az Acta Iuvenumban való megjelentetése.

Az Országos Tudományos Diákköri Konferencia Természettudományi szekcióját egyetemünk szervezte és bonyolította le elismerésre méltóan. A szervezők közül színvonalas munkájukért ketten minisztériumi, ketten KISZ elismerésben részesültek.

Az MSZMP KB ifjúságpolitikai határozatából adódó egyetemi feladatokat tárgyaló előadmány előterjesztésére 5 tagú bizottságot kértünk fel. A bizottság az anyagot elkészítette, s annak megtárgyalására 1970. június 25-én kibővített rektori értekezleten került sor, amelyen az állandó tagokon kívül a Párt VB., a KISZ VB és a Szakszervezeti Bizottság tagjai is résztvettek. A tárgyban készült anyagot, valamint az értekezleten elfogadott határozatokat a jelentéshez mellékeljük.

4. A kádertovábbképzés és káderutánpótlási tervek előkészítésének, a minősítésnek, valamint a bérrendezésnek a tapasztalatai.

A személyzeti munka középpontjában a jelen tanévben a következő főbb feladatok álltak: 1. Az oktatók minősítésének elkészítése, 2. a káderpolitikai irányelvek érvényre juttatása a bérrendezés során, 3. a most lejáró 5 éves káderfejlesztési tervek értékelése és a jövő tanévben kidolgozandó káderképzési és káderutánpótlási tervek előkészítése.

1. Az oktatók minősítése mindhárom karon megtörtént. A személyzeti csoport a tanszettek zöménél részt vett a minősítésekben, melyek általában jó légkörben zajlottak le, és az esetek többségében betartották az objektivitás és a demokratizmus követelményeit. A minősítéseknel minden esetben jelen voltak a pártszervek és a szakszervezet képviselői, és a minősítettek számára elegendő időt és megfelelő lehetőséget biztosítottunk észrevételeik, véleményük kifejtésére. Jelentős előrelépés történt abban a vonatkozásban, hogy a leírt és az egyébként kialakult vélemény közelített egymáshoz, és igen ritkán voltak lakkozások, szépitgetések. Csekély azoknak a száma, akik minősítésükhöz szükségesnek tartottak megjegyzéseket fűzni. A minősítések lebonyolítását a három kar közül a TTK szervezte meg legjobban. A minősítésekkel együtt új törzslapok, életrajzok és publikációs jegyzékek is elkészültek, és ahol szükséges volt, megtörtént a hiányzó személyi anyagok kiegészítése.

2. A bérrendezést, az egyetem egészén a kádermunka szempontjait is figyelembe véve sikerült úgy megvalósítani, hogy a hármas követelményrendszer (oktató-nevelő munka, tudományos kutató munka, politikai-közéleti tevékenység) jelentették a kiindulási és differenciálási alapot az egyes oktatók bérenek a megállapításánál. A bérrendezés végrehajtása ezeknek az elveknek megfelelően, megítélésünk szerint jól sikerült, panasztételre az oktatók esetében nem, dolgozók köréből 5 esetben került sor; ezek is nem bér, hanem státus-elnevezés módosítása iránt kértek intézkedést.

3. A tanév személyzeti munkájának egyik leglényegesebb feladata volt az 5 éves, most lejáró káderfejlesztési tervek értékelése. A karok megkapták a

megfelelő kiegészítésekkel az MM vonatkozó irányelveit, és ezen túl a személyzeti csoport vezetője megbeszélést tartott a párt és a szakszervezet képviselőivel a káderfejlesztési tervek értékelésénél fennálló feladatokról.

Május 15-ig minden tanszéken a párt és szakszervezet képviselőinek, esetenként a személyzeti csoport vezetőjének jelenlétében tanszéki értekezleten — személyekre szólóan — megtörtént a káderfejlesztési tervek értékelése. Június 15-ig a karok is értékelték a káderfejlesztési terveket, és a június 25-i rektori munkaértekezleten megtörtént az összegytemi értékelés.

5. Az egyetem életének általános jellemzése: általános helyzetkép, a hallgatók erkölcsi, politikai arculata, tanulmányi színvonala: az oktatók munkájának jellemzése.

A JATE jelen tanévi feladatait alapvetően az Egyetemi Tanács által elfogadott munkaterv rögzítette. E feladatok megvalósításáról, illetve a realizálás jelenlegi helyzetéről a beszámoló 1—4 pontja a leglényegesebb megállapításokat már tartalmazza.

Az elmúlt tanév során megvalósításra kijelölt elég sok feladat végrehajtása során oktatóink, hallgatóink és dolgozóink lelkiismeretesen látták el kötelezettségüket. A politikai hangulat és a közösségi munka terén — egy-két esetet kivéve — kifogásolni való nem volt. Az árvízveszéllyel együttjáró izgalmat kivéve, az egész tanévben tervszerű, fegyelmezett munka folyt. A már eddig ismertettekben kívül egyetemünk egyéb eseményeiről az alábbiakban számolunk be.

a) A munkaterv fő feladatként jelölte meg hazánk és városunk felszabadulása 25., és Lenin születése 100. évfordulójának megünneplését. Ennek keretében került sor az ünnepi évforduló jelentőségét dokumentáló kiállítás rendezésére és egyetemi, illetve kari emlékülések megrendezésére; ezek közül kiemelendő a szegedi Nemzeti Színházban április 2-án tartott ünnepi emlékülés. Valamennyi karon tudományos ülészak rendezésére került sor (az Állam- és Jogtudományi Kar a másik két jogi karral együtt Pécsen rendezte ezt meg). Az ünnepi rendezvényt sorozat részét képezte a Szegeden megrendezett Természettudományi Karok Országos Tudományos Diákköri Konferenciája, valamint az Országos Egyetemi és Főiskolai Kulturális Fesztiválnak a színjátások, valamint vers- és prózamondók versennyel egybekötött rendezvénye. Az ünnepi évfordulókat az egyetem igen színvonalas Acta-kiadvány közrebocsátásával, továbbá jelentős érdeklődést és jó színvonalat eredményező hallgatói pályázat meghirdetésével is emlékezetessé kívánta tenni.

Az évfordulókkal kapcsolatos rendezvényeken a társegyetemek általában képviseltették magukat.

b) A tanévi munkaterv főbb vonatkozásban tartalmaz feladatokat a hallgatók erkölcsi, politikai arculatának megismerése, tanulmányi színvonalának emelése, szociális helyzetének javítása érdekében.

Egyetemünk állami, párt és KISZ szerveinek vizsgálódásai, felmérései, továbbá a mindennapi gyakorlati munka tapasztalatai egyértelműen azt mutat-

ják, hogy hallgatóink körében alapjában egészséges politikai légkör uralkodik, nagy többségük kész a marxizmus elsajátítására és meggyőződéssé érlelésére, a szocialista társadalmi rend felépítésének gyakorlati cselekvéssel való elősegítésére. Ennek érdekében megfelelően teljesíti egyetemi tanulmányi és társadalmi kötelezettségeit, becsülettel készül leendő élethivatására. A tanácsuléseken, illetve értekezleteken általános megállapítás, hogy az egyetemi és kari KISZ Bizottságok az aktuális egyetempolitikai feladatok megoldásában igen pozitív szerepet tölthettek be. Ügyelnünk kell azonban a jövőben is arra, hogy az állami vezetés és a KISZ közötti nyílt, segítőkész kapcsolat fennálljon, s a KISZ fórumok részéről igényelt jogok mindig párosuljanak kötelezettséggel, ezek egészséges egyensúlya fel ne boruljon. Ennek az elvnek a betartása és betartása egyébként az oktatás vonatkozásában is hangsúlyozottan érvényes, hisz bármelyik irányban és akár az oktatók, akár a hallgatók részéről történik elcsúszás, veszélyes lehet.

A hallgatók szociális ellátottságát illetően elsőként a kollégiumi helyzetről teszünk említést. A Móra Kollégium felépítése óta lényegesen a helyzet nem változott. Alapvető megoldást fog jelenteni a második újszegedi kollégiumnak a jövő naptári évben való elkészülése. A meglévő objektív nehézségek ellenére a kollégiumi ellátás színvonala emelkedett. Öröndetes tény, hogy a jelen tanévben került sor az Irinyi diákokthoz kollégiummá való avatására.

Ismeretes, hogy egyetemünkön kísérletként az elsők között vezették be az új ösztöndíjrendszert. Ma is joggal mondhatjuk, hogy az új ösztöndíjrendszer beváltotta a két fő célkitűzést: az eredményesebb tanulmányi munkára való serkentést, illetve a gyengébb szociális helyzetűek fokozottabb anyagi támogatását. Ennek bizonyítéka, hogy több százezer forinttal emelkedett az ösztöndíjak és a szociális juttatások címén kifizetendő összeg.

c) Az egyetem általános helyzetével kapcsolatosan igen jelentősnek tartjuk a munkaterv azon célkitűzését, amely a normatív gazdálkodás bevezetéséhez szükséges feltételek vizsgálatát, ezek megteremtését és a fokozatos áttérés végrehajtását írta elő. Ennek legfontosabb megnyilvánulása az egységek decentralizált gazdálkodására való áttérés volt. Az 1969/70. tanévben az egyetem gazdasági tevékenységének megszervezésénél a következő főbb szempontok érvényesítésére történt törekvés:

α. a tervszerű gazdálkodás megvalósítása,

β. a gazdálkodó egységek anyagi érdekeltségének érvényesítése a takarékos gazdálkodásban,

γ. a rendelkezésre álló anyagi erők koncentrálása,

δ. a gazdálkodó egységek, karok önállóságának növelése.

Az 1970. I. félévének tapasztalatai alapján megállapítható, hogy az egységek decentralizált gazdálkodása eredményes, egyrészt olyan számmutató kidolgozására ad alapot, mely a következő időkben eredményesen hasznosítható lesz, másrészt minden egységre kiterjedően a racionális gazdálkodás alapjait teremti meg.

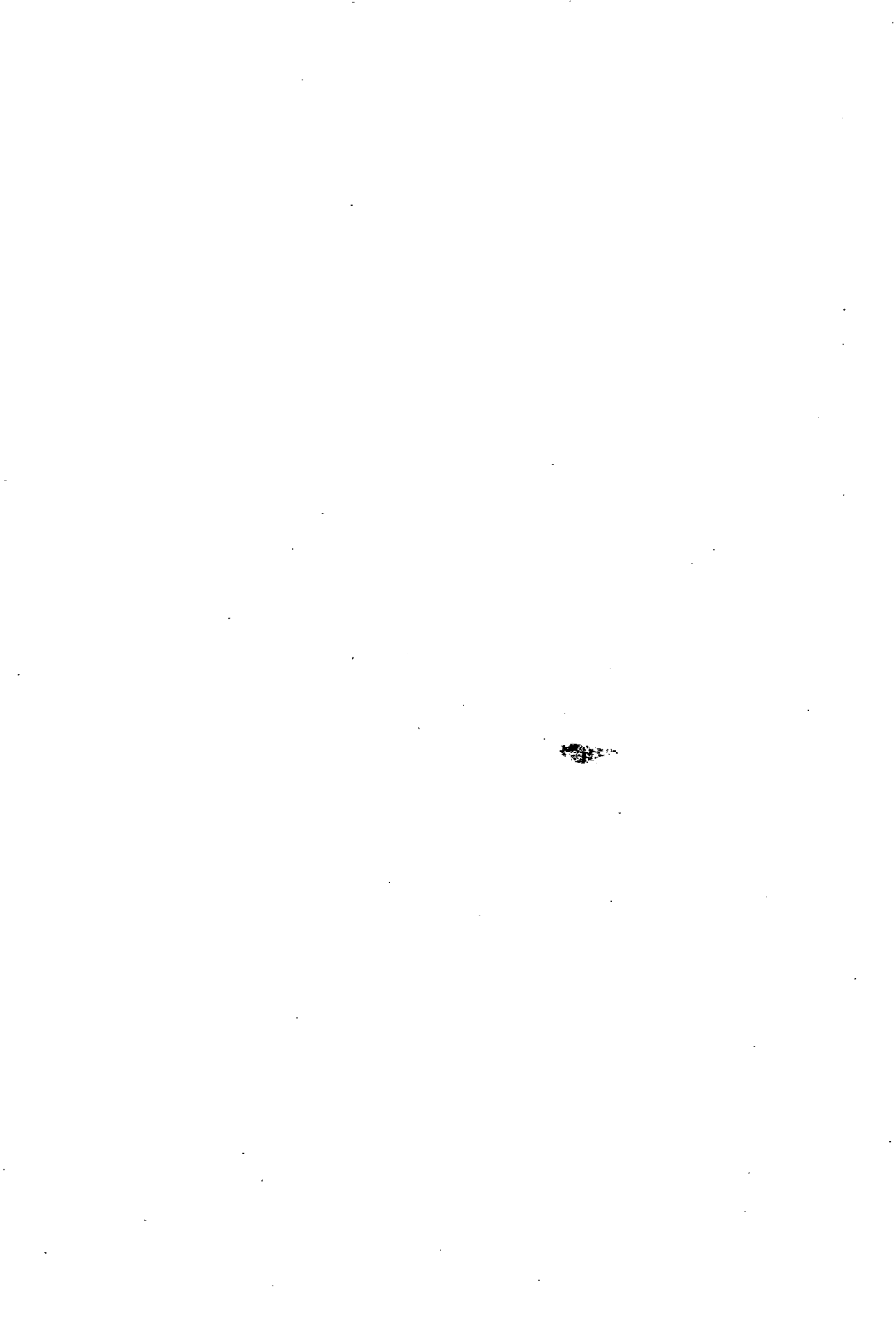
A karok által jelzett problémákat tisztázzuk, s a jogos észrevételek alapján a kellő intézkedést megteszük.

d) Egyetemünk nemzetközi kapcsolatai az elmúlt években határozott fejlődést mutatnak.

Az eddig már meglevő együttműködési szerződéseken túl (Odessza, Leningrád, Greifswald, Novi-Sad, Potosi) az elmúlt tanévben kötöttünk szerződést a Temesvári Tudományegyetemmel. A szerződések keretében évről-évre számos oktató utazik tudományos tapasztalatcsere céljából testvéregyetemeinkre, illetve számos külföldi oktatót látunk vendégül. Öröndetes, hogy az e keret terhére történő utazások oktatóink szakmai igényeihez igazodnak formájukat tekintve, így eshetőség van hosszabb csereutak biztosítására a szovjet társegyetemekkel, s szakmai csereprogram lebonyolításán túl nyelvtanuláshoz nyújt messzemenő segítséget mind az Odesszai, mind a Greifswaldi Egyetemek.

e) A személyi kérdések vonatkozásában megemlítendőnek tartjuk, hogy a tanév során meghirdetésre került egy egész, egy félállásos egyetemi tanári, 12 docensi állás, és az egyetem 5 főt javasolt címzetes docensnek.

Jelentős eredményeket hozott e tanév a tudományos fokozatok elnyerése terén. Egyetemünk 2 oktatóját az MTA levelező tagjává választották, a tudományos doktori fokozatot 2 oktatónk szerezte meg, 3 oktató nyerte el a tudományok kandidátusa fokozatot.



XII.

A KARI BIZOTTSÁGOK TEVÉKENYSÉGE

Egyetemünk mindhárom karán a korábbi évekhez hasonlóan működtek a különböző bizottságok. Ebben az évben tevékenységükre nem térünk ki részletesen. Az 1969/70-es tanév munkájáról szóló rektori beszámoló foglalkozik a kari bizottságok munkájával is.



XIII.

ÉVFOLYAM- ÉS (SZAK) CSOPORTFELELŐS OKTATÓK

ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

- I. évf. 1. csoport Dr. Molnár Imre tanársegéd évfolyamfelelős
2. csoport Dr. Ruzsoly József adjunktus
3. csoport Bársony Erzsébet tanársegéd
4. csoport Dr. Imre Ottó adjunktus
5. csoport Dr. Sípos Miklós adjunktus
- II. évf. 1. csoport Dr. Dáni Sándor adjunktus évfolyamfelelős
2. csoport Dr. Besenyei Lajos adjunktus
3. csoport Dr. Padlás János nyelvtanár
4. csoport Dr. Balázs József adjunktus
5. csoport Dr. Szűcs István adjunktus
- III. évf. 1. csoport Dr. Dáni Sándor adjunktus évfolyamfelelős
2. csoport Dr. Tóth Lászlóné adjunktus
3. csoport Dr. Bérczi Imre adjunktus
4. csoport Dr. Szűcs István adjunktus
5. csoport Dr. Bodnár László tanársegéd
6. csoport Dr. Tóth Lászlóné adjunktus
7. csoport Dr. Bérczi Imre adjunktus
- IV. évf. 1. csoport Dr. Pető István adjunktus évfolyamfelelős
2. csoport Dr. Balázs József adjunktus
3. csoport Dr. Tóth Lajos tanársegéd
4. csoport Dr. Siklós Sándor adjunktus
5. csoport Dr. Besenyei Lajos adjunktus

BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KAR

I. évfolyam

- A) alapszerv: Csúri Károly tanársegéd
B) alapszerv: Harmath Márta tanársegéd
C) alapszerv: Dr. Valaczkai László tanársegéd

II. évfolyam

- A) alapszerv: Tar Ibolya tanársegéd
B) alapszerv: Jakócs Dániel tanársegéd
C) alapszerv: Dr. Csetri Lajos adjunktus

III. évfolyam

- A) alapszerv: Dr. Szántó Imre egyetemi tanár
B) alapszerv: Sonkoly Pál tanársegéd
C) alapszerv: Dr. Kelemen János tanársegéd
D) alapszerv: Dr. Pete István docens

IV. évfolyam

- A) alapszerv: Dr. Varga Lajos adjunktus
B) alapszerv: Dr. Nagy József adjunktus
C) alapszerv: Dr. Ilia Mihály adjunktus

V. évfolyam

- A) alapszerv: Dr. Kovács Sándor Iván adjunktus
B) alapszerv: Dr. Orosz Sándor adjunktus
C) alapszerv: Dr. Veczkó József adjunktus
D) alapszerv: Sonkoly Pálné dr. Kiss Erzsébet tanársegéd

TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR

- Dr. Gécseg Ferenc adjunktus I. éves matematikus és fizikus
Dr. Pintér Ferenc docens II. éves matematikus és fizikus
Dr. Karvaly Béla tanársegéd III. éves matematikus és fizikus
Dr. Hevesi Imre docens IV. éves matematikus és fizikus
Hunya Péter tud. munkatárs V. éves matematikus és ábr. geometria
Klukovits Lajos tanársegéd I. éves matematika—fizika
Molnár Miklós tanársegéd I. éves matematika—fizika
Dr. Várkonyi Zoltán tanársegéd II. éves matematika—fizika
Dr. Hatvani László tanársegéd II. éves matematika—fizika
Dr. Pintér Lajos docens III. éves matematika—fizika
Szalay István tanársegéd III. éves matematika-fizika
Dr. Duró Lajosné Révay Rozália tanársegéd és
Dr. Michailovits Lehel tanársegéd IV. éves matematika-fizika
Dr. Maráz Vilmos adjunktus és
Dr. Süli Árpád adjunktus V. éves matematika-fizika
Dr. Kozma László adjunktus és
Dr. Sípos Sándor adjunktus I—II. éves kémia-fizika
Dr. Hackl Lajosné Dr. Tölgyesi Margit tanársegéd és
Dr. Gécseg Ferencné Pápai Mária tanársegéd III—IV. éves kémia-fizika
Dr. Rauscher Ádám adjunktus V. éves kémia-fizika
Dr. Hevesi János docens és
Dr. Gulyás Sándor adjunktus I. éves biológus és biológia-kémia
Dr. Farkas Gyula adjunktus II. éves biológus és biológia-kémia
Dr. Kedves Miklós docens III. éves biológus és biológia-kémia
Dr. Rojik Imre tanársegéd IV. éves biológus és biológia-kémia

- Dr. Maróti Imre docens V. éves biológus és biológia-kémia
- Dr. Kevei Ferencné Dr. Bárány Ilona tudományos munkatárs I. éves matematika-földrajz
- Dr. Juhász János docens II. éves matematika-földrajz
- Dr. Péntes István docens III. éves matematika-földrajz
- Dr. Tóth József adjunktus IV. éves matematika-földrajz
- Abonyi Gyuláné Dr. Palotás Jolán tanársegéd V. éves matematika-földrajz
- Dr. Dreveni Irén tanársegéd és
- Dr. Kiss Zoltán tanársegéd I. éves vegyész
- Zalotai Lajos tanársegéd
- és Halász Dezső tanársegéd II. éves vegyész
- Dr. Ács Gábor adjunktus III. éves vegyész
- Dr. Seres István adjunktus és
- Dr. Jáky Károly tanársegéd IV. éves vegyész
- Dr. Novák Mihály adjunktus V. éves vegyész

XIV.

AZ EGYETEMI KÖNYVTÁR MŰKÖDÉSE

A könyvtár tevékenységében és funkciójában az elmúlt években jelentős változások következtek be. Lényegében új irányok mutatkoznak az intézmény tudományos profiljának, szakirodalmi állományának a természettudományok igényeit jobban figyelembe vevő módosulása révén. A könyvtár igazgatása már jóval korábban — előrelátva a belátható fejlődést — törekedett a változások irányával egybevágó feltételeket megteremteni. A legutóbbi években már jogszabályok és könyvtárügyi döntések erősítették meg e tevékenység korszerűsítésének, a fejlesztésnek az irányát.

Az 1969/70. tanévben fontos tényezőkként befolyásolták a könyvtári munkát a felsőoktatási reformmunkálatok következményei, a tudományos utánpótlás nevelésének körülményei, az egyetemek szervezeti reformjára irányuló törekvések, a szegedi kutatási irányok struktúrájában bekövetkező változások, valamint a tudományos és szakkönyvtárak tevékenységének az országos szakirodalmi tájékoztatási koncepcióba foglalásával összefüggő változások.

Egyetemünk oktatóinak és hallgatóinak könyvtári ellátása, kiszolgálása és tájékoztatása az előző években kialakított keretek között folyt. A tanév során a könyvtár olvasószolgálatára arra törekedett, hogy az ellátandó szakterületek szakirodalmi szükségleteit folyamatosan és tervszerűen vizsgálja; részben az egyetem vezetésétől nyert szervezett tájékoztatás révén, részben a szükségletek és szolgáltatások — konkrét elemzéseken alapuló — egybevetése útján. Az oktatás korszerűsítése és a könyvtári propaganda hatékonysága következtében az 1969/70. tanév során olvasóforgalmi növekedés volt tapasztalható. Emelkedett a beiratkozott látogatók száma: 4614-ről 4773-ra; a kölcsönző olvasók, illetve kölcsönzési alkalmak száma (22 353) 7,7%-os növekedést mutatott; az olvasótermi forgalom is nőtt: az előző tanévi 34 798 látogatással szemben 1969/70. tanévben 39 682 alkalmat, a 170 457 használt kötettel szemben 202 232 helyben olvasott kötetet mutattak ki a nyilvántartások.

Az 1969/70. tanév fejleménye, hogy intézményesen megindult a Természettudományi Kar hallgatóinak a szakirodalom keresésének módszereibe való bevezetése a könyvtár munkatársainak közreműködésével, illetve a központi könyvtári szakirodalmi segédeszközök bemutatásával. Bár a kezdeti nehézségekből származtak bizonyos szervezeti és módszerbeli gyengeségek, egészében az új oktatási formáció használatát vitathatatlanná vált. Szakreferenseinket, a gyakorlati foglalkozások vezetőit a szakirodalmi oktatás befejezése után számos

hallgató kereste fel. A tanév elején a szóbeli tájékoztatásban elsősorban a tanulmányi anyagról való felvilágosítás dominált. Majd később, a tanév későbbi szakaszában egyre több volt az egy-egy témához, beszámolóhoz, dolgozathoz adott szaktájékoztatások száma, amelyek napi átlagban 15—20 kérést eredményeztek. A szóbeli tájékoztatások száma 5145 volt, ebből a regisztrált igényesebb tájékoztatások száma 4695.

A könyvtár tájékoztatási apparátusa a tanévben 42 irodalomkutatót végzett, ezen belül a szakirodalmi tételek száma 4490 volt. Az irodalomkutatók kérések megoszlása azt mutatja, hogy az egyetemi igények (24) mellett a városi intézmények is (12) számolnak a könyvtár szakirodalmi információs szolgáltatásaival.

Az 1969/70. tanévi tevékenység keretében a regionális tudományos tájékoztatási funkció kibontakoztatására készülve — az egyetemen kívül jelentkező szakirodalmi információ iránti igények felkeltésére és felderítésére a könyvtár vezető munkatársai több tájékoztató jellegű cikk megírására vállalkoztak. Előadást tartottak a MTESZ Csongrád Megyei Elnöksége rendezésében vállalatvezetőknek és főmérnököknek. Igen hasznosnak bizonyult a SZMT Csongrád Megyei Könyvtárával létesített kapcsolat. A Szakszervezeti Könyvtár rendezésében 20 vállalat műszaki és szakszervezeti könyvtárosának tartottak a könyvtár vezető-, illetve a regionális tudományos tájékoztatás megszervezésével megbízott munkatársai előadást, és megnyerték őket egy szociológiai jellegű interjú vizsgálatban való közreműködésre. A vizsgálat célja az egyetemen kívül és a tudományos kutatóintézeteken kívül dolgozó szakemberek szakirodalmi tájékozódási szokásainak felmérése, az interperszonális tudományos információ terjedésének elemzése, és mindebből a könyvtárra, mint az egyetemen kívüli szakirodalmi tájékoztatás bázisára vonatkozó következtetések levonása volt.

Részben a biológiai szakirodalmi kooperációs munkába vágó, részben a Szegeden létesítendő biológiai kutatótelep könyvtári viszonyainak tervezésével összefüggő munkálatok az elmúlt tanévben jelentős erőfeszítéseket igényeltek. Kezdetét vette a biológiai kutatás fejlesztésével kapcsolatos könyvtári prognózis kidolgozása. Az MTA Biológiai Tudományok Osztályával kialakított munkakapcsolat biztosította a szakszerűséget, valamint az a körülmény, hogy a könyvtár személyi állományában már több biológus szakképesítésű munkatárs dolgozott, és a könyvtárban kezdte el szakmai ismereteinek elsajátítását és elmélyítését az épülő szegedi kutatótelep két kinevezett könyvtárosa.

Megállapítható, hogy a könyvtár kiemelkedik az egyetemtől korábban bizonyos fokra elszigetelt helyzetéből, sőt országos együttműködésekbe is bekapcsolódott. Az 1969-ben megfogalmazott tudománypolitikai irányelvek helyi értelmezése és realizálása számos új feladat kitűzését vonja maga után.

Könyvtár az 1969/70. tanévben is a könyvtári alapszervezetek korszerű módszereinek meghonosításában, a feldolgozás, feltárás minőségi munkafajtáinak gépi adattárolási és adatvisszakeresési eljárásainak kidolgozásában és

megalapozásában jelentős lépéseket tett. A katalógus-rendszer fejlesztésében és differenciálásában az intézmény szakirodalmat feldolgozó részlegei összhangot tudtak teremteni a hagyományos tudományos igények és a modern eszközök alkalmazása között.

A könyvtár személyi állományának szakmai összetétele és felkészültségi foka a beszámolási időszakban az egyetemi szakmai profilnak és az egyetemi könyvtári minőségi követelményeknek megfelelően alakult. Legjobban kvalifikált munkatársai tudományosan előrehaladtak; részben a szakirodalmi publikációk számának növekedése mutatja ezt (1968-ban: 24 publikáció, 1969-ben: 43), de még inkább a még nem is publikált tudományos eredmények. A fiatalabb munkatársak is kutatási vállalkozásokba kezdtek, az intézmény igazgatásának biztatására és támogatásával. Az 1969/70. tanévben a könyvtár két munkatárs a címzetes docensi címet nyert el.

A könyvtár vezetése közel tíz éve kialakította az új könyvtár építésével kapcsolatos elgondolását, amely azt célozza, hogy az egyetem fejlesztési arányaival összhangban álló (korszerű és a hallgatók létszámának megfelelő számú olvasói férőhelyekkel ellátott), valamint a szegedi kutatási irányok szakirodalmi ellátására alkalmas könyvtári bázis jöjjön létre.



XV.

A KULTURÁLIS ÉLET EGYETEMÜNKÖN AZ 1969/70-ES TANÉVBEN

Az elmúlt évekhez hasonlóan ebben az évben is a Kulturális Bizottság szervezte és irányította egyetemünk kulturális életét. A Kulturális Bizottság igyekezett megtartani azokat a szervezeti formákat (Collegium Artium et Polytechnicum, Art Kino, Klub, stb.), amelyek már bebizonyították életképességüket, ugyanakkor megpróbált rugalmasan alkalmazkodni a mindenkor jelentkező új igényekhez és feladatokhoz. Továbbra is arra törekedett, hogy erősítse városi és megyei viszonylatban az egyetem kulturális kisugárzó hatását és ezzel összefüggésben lehetőséget teremtsen a hallgatók kulturális alkotó tevékenységének kibontakozásához.

A kulturális élet kiemelkedő eseménye volt az egyetemi és főiskolai hallgatók III. Országos Művészeti Fesztiválja, amely a felszabadulás 25. évfordulójának ünnepségeihez kapcsolódott. A színjátszó, az irodalmi színpad, a vers- és a prózamondó szekció versenyének megrendezése egyetemünkre várt. A megbízásnak közmegelégedésre tettünk eleget, ami a 41 együttes és a majdnem 700 főnyi résztvevőt tekintve nem volt kis teljesítmény. A Fesztiválon fellépő Egyetemi Színpadunk teljesítménye azonban a rendezés sikerét is felülmúlta. A színjátszó kategóriában arany érmet, a legjobb együttes és a legjobb rendezés díját, az irodalmi színpad kategóriában ezüst fokozatot, a vers és prózamondásban pedig három bronz fokozatot nyertek hallgatóink. A fesztiválnyertes darabot (Déry Tibor: Az óriáscsecsemő) Szegeden kívül bemutatták Veszprémben, Budapesten és Balatonfüreden. Más műsorokkal az Egyetemi Színpad fellépett Makón, Hódmezővásárhelyen és Szegeden is.

A néptáncsoport szintén részt vett a jubileumi fesztiválon és bronz fokozatot szerzett. Fellépett ezen kívül Szegeden, Forráskúton és Medgyesbodzászon is.

Énekkarunk szereplését az ének-zene fesztiválon ezüst éremmel jutalmazták. Az énekkar sem csak a fesztiválon lépett fel, hanem Szegeden is. A már hagyományos egyetemi zenedélután műsorának gerincét ének és zenekarunk adta, ezen kívül valamennyi egyetemi ünnepségen szép műsorral működött közre.

Kulturális életünk sajátos színtöltője volt a KISZ Klub, amelynek keretében változatos program valósult meg (felolvasószínpad, klasszikus zenei kör, UNESCO kör, bélyeggyűjtő kör stb.).

Külön kell említeni egyetemünknek országsszerte egyedülálló kezdeményezését, az 1957 óta folyamatosan működő Collegium Artium et Polytechnicum előadásait. A színháztudományi, a képző- és zeneművészeti, valamint a természettudományi szekciók előadásain (összesen 37) az év folyamán elsősorban az elmúlt 25 év legkiválóbb magyar zenei, képzőművészeti, színházi és természettudományi eredményeivel ismerkedhettek meg a résztvevők. A Collegium Artiumhoz kapcsolódó Art Kino és a filmszeminárium a filmkultúra megismertetését vállalta a hallgatók körében.

XVI.

AZ 1969. ÉVI SZERZŐDÉSES MUNKÁK

A Természettudományi Kar egyes tanszékei az 1969. évben gyárak, vállalatok és egyéb intézmények megbízásából mind elméleti, mind gyakorlati szempontból jelentős kutató munkát végeztek. Az 1969. évben vállalt szerződéses munkák száma 53 volt, a vállalások volumenje meghaladta az 5 és fél millió forintot. (Az 1968. évben a vállalások volumenje csupán 2 200 000,— Ft volt.)

Helyi és országos jelentőségű szempontjából első helyen kell említenünk a déalföldi szénhidrogén feltárással kapcsolatban vállalt ipari megbízásokat. Öt tanszék foglalkozott az Országos Kőolaj- és Gázipari Tröszt megbízásából földtani, közettani, geomorfológiai vizsgálatokkal, olajbázisú fűróiszapok vizsgálatával, a különböző olajok összetételének és reológiai tulajdonságainak megállapításával.

A fizikai tudományok terén jelentősek a szelén-egyenirányító fejlesztésével kapcsolatos kutatások, a kémiai tudományok területén fontos gyakorlati célokat szolgálnak a porlasztásos gyártástechnológiai vizsgálatok, a korróziós vizsgálatok, a vegyipar lakk- és festékipar részére végzett különböző kutatások és egyes tanszékeknek a gyógyszergyárak megbízásából gyógyszeralapanyagokkal és gyógyszerkémiailag problémákkal kapcsolatban végzett kutatásai.

A matematikai kutatások körében nagy jelentőségűek a Kibernetikai Laboratóriumnak a MINSZK-22 elektronikus számítógép igénybevételével végzett szerződéses munkái.

Az egyes tanszékeknek az 1969. évben vállalt szerződéses munkái:

Az Alkalmazott Kémiai Tanszéknek a Kőbányai Könnyűfémű Vállalat részére „Elektronmágneses fémporlasztás gépi berendezésének és gyártási technológiájának kifejlesztésére, speciálisan alumínium por és ötvözeteinek előállítására” irányuló kutatása. Vállalási díja 100 000 Ft.

A Szerves Vegyipari Kutató Intézet részére vállalt, „Aktív ónnal végzett reakciós” tárgykörébe eső kutatómunkája. Vállalási díja 15 000,— Ft.

A LABOR Műszeripari Művek Laboratóriumi Felszerelésének Gyára részére vállalt, „Speciális vanádium pentoxid kikísérletezésére és gyártására” irányuló megbízása. Vállalási díja: 14 000,— Ft.

Az Állatszerveztani és Állatrendszertani Tanszéknek a Mélyépítési Tervező Vállalat megbízásából végzett, „A Keleti főcsatorna kutatási eredményei-

nek feldolgozására és kiértékelésére" irányuló munkája. Vállalási díja: 7000,— Ft.

Az *Általános és Fizikai Kémiai Tanszéknek* a Kiskunfélegyházi Vegyipari Gépgyár részére vállalt „Saválló acélok kristályközi korróziós hajlamának megállapítására szolgáló elektrokémiai korróziós vizsgálati módszer kidolgozására" irányuló munkája. Vállalási díja: 75 000,— Ft.

Az Északmagyarországi Vegyiművek részére vállalt, „A dietilkarbamil-kloridok bomlásának vizsgálatára, az eredmények kiértékelésére" irányuló kutató munkája. Vállalási díja: 200 000,— Ft.

A Vegyiműveket Tervező Vállalat megbízásából végzett, „Hangyasavat tartalmazó kénsavnak meghatározott jelű szénacélra gyakorolt hatásának, az anyagon fellépő korrózió jellegének és sebességének megállapítására" irányuló munkája. Vállalási díja: 35 000,— Ft.

A Fővárosi Gázművek részére végzett, „A levegős megánbontó katalizátorok működésével kapcsolatos NiO-MaO és NiO-CaO rendszerek redukciójának vizsgálatára" irányuló munkája. Vállalási díja: 50 000,— Ft.

A Délalföldi Gázgyártó és Szolgáltató Vállalat részére „A katalizátorokban végbemenő szilárdfázisú reakciók figyelembevételével a levegős metánbontó katalizátorok fizikai-kémiai vizsgálatára" vonatkozólag végzett munkája. Vállalási díja: 60 000,— Ft.

A Nehézipari Műszaki Egyetem részére végzett, „Nagypontosságú, nagyhőmérsékletű elektronikus vezérlésű automatikus hőmérsékletszabályozó kemence-berendezés kikísérletezésére és elkészítésére" irányuló vállalása. Vállalási díja: 45 000,— Ft.

A Chinoin Gyógyszer és Vegyszeti Termékek Gyára részére végzett, „Az adenzintrifoszforsav különböző femionokkal történő komplexképzésével kapcsolatos vizsgálatok"-ra irányuló vállalása. Vállalási díja: 45 000,— Ft.

A Nagynyomású Kísérleti Intézet részére vállalt: „A Fe-Mg és Fe-Zn elektródrendszerek működési paramétereinek vizsgálatára, a kísérletek elvégzéséhez szükséges berendezés összeállítására" irányuló munkája. Vállalási díj: 200 000,— Ft.

A Körösvidéki Vízügyi Igazgatóság részére „2 db. cianmeghatározó készülék elkészítésére" vonatkozó vállalása. Vállalási díj: 1600,— Ft.

Az *Ásványtani, Geokémiai és Kőzettani Tanszéknek* az Országos Kőolaj- és Gázipari Tröszt részére vállalt, „A szerves anyag tartalmú üledékek redox-viszonyainak tanulmányozására" irányuló munkája. Vállalási díja: 200 000,— Ft.

A *Földtani Tanszéknek* az É. M. Földmérő és Talajvizsgáló Vállalat részére végzett, Balffyűdő rekonstrukciója és gyógyvízbeszerzése során készített kutatófúrások üledékföldtani feldolgozására" irányuló vállalása. Vállalási díja: 30 000,— Ft.

Az Országos Kőolaj- és Gázipari Tröszt részére végzett, „Az alföldi szénhidrogénkutató mélyfúrásokból előkerült harmadidőszaki képződmények

folytatolagos vizsgálataira, továbbá az Aföld felső-kréta és harmadidőszak
 üledékei genetikájának megállapítása céljából leginkább szöbajóheői fáciesianai
 módszerek rendszerbe foglalására" vonatkozó vállalása. Vállalási díj:
 260 000,— Ft.

A Kibernetikai Laboratóriumnak a Magyar Vagon- és Gépjár részére
 vállalt „Indikátor diagramok előreszámítására és kiértékelésére” irányuló
 munkája. Váll. díj: 147 500,— Ft.

A Délmagyarországi Áramszolgáltató Vállalat részére vállalt „Különböző
 számítási feladatok elvégzésére” irányuló munkája. Vállalási díja: 36 000,— Ft.

A Csongrád megyei Állami Építőipari Vállalat részére végzett, „A
 Minszk-22 elektronikus számítógépen számítás feladatok ellátására” irányuló
 munkája. Vállalási díja: 663 000,— Ft.

Az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ részére vég-
 zett „KWOC index” elkészítésére irányuló munkája. Váll. díj: 166 000,— Ft.

A Beloiannisz Híradástechnikai Gyár részére vállalt, „A MINSZK-22
 gépre MINSZK-23 A szimulátor-programnak készítésére: „A MINSZK-23 A
 gépen konvertálási folyamatok megoldására; Kinevelés algebrai feladatok meg-
 oldását célzó programok készítésére; a standard függvények előállítására
 programok készítésére; Valószínűségsszámítási és matematikai statisztikai
 feladatok megoldására programok készítésére; Velelenszám generátorok
 előállítására” irányuló munkája. Vállalási díja: programtervezés óránként
 40,— Ft, gépóránként: 1500,— Ft. A munka áthúzódik az 1970. és 1971.
 évkre. 1969. évben folytt árbevétel: 75 000,— Ft.

Az Autóközlekedési Tudományos Kutató Intézet részére végzett, „Külön-
 böző számítási feladatok gépi megoldására” irányuló munkája. Vállalási
 díja: 50 000,— Ft.

A Délalföldi Mezőgazdasági Intézet részére vállalt, „Arunóvenytermesztés
 optimális szerkezetének meghatározására szolgáló programnak a MINSZK-22
 típusú elektronikus számítógépre való elkészítésére, s ezen programnak 6
 adatcsoporthal történő lefuttatására” irányuló munkája. Vállalási díja:
 7000,— Ft.

A MEM Statisztikai és Számítástechnikai Igazgatóság részére végzett.
 „Fix hosszúságú rekordokra MINSZK-22-M típusú gépre rendezőprogram
 elkészítésére” irányuló munkája. Vállalási díja: 5000,— Ft.

A Tudományos Ismeretterjesztő Társulat Csongrád megyei Szervezete
 részére vállalt, „A megbízó szervezet által rendezendő tanfolyam hallgatói által
 készített programok gépi ellenőrzésére és lefuttatására” irányuló munkája.
 Vállalási díja: 15 000,— Ft.

Az INFELOR Rendszertechnikai Vállalat részére vállalt, „A megbízó
 által készített programok lefuttatására” irányuló munkája. Vállalási díja:
 gépóránként 1000,— Ft. A munka az 1970. évre áthúzódik. 1969. évben befolyt
 árbevétel: 67 230,— Ft.

Az Üvegipari Művek Salgótarjáni Síkúvegygyára részére végzett, „Üveggyártó kemence gázfűtési folyamatát vezérlő berendezés tervezésére és a berendezés kísérleti példányának elkészítésére” vonatkozó vállalása. Vállalási díja: 82 000,— Ft.

A Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium Statisztikai és Gazdaság-elemző Központ részére vállalt, „Módosított ALGOL 60 fordítóprogramnak és a hozzátartozó kiegészítő programoknak a MINSZK-22 gépre való elkészítésére” irányuló munkája, vállalási díja: 50 000,— Ft.

Az Építésgazdasági és Szervezési Intézet részére végzett, „A MINSZK-22 gépre készített programok kipróbálására és lefuttatására” irányuló munkája. Vállalási díja: 49 000,— Ft.

A *Kísérleti Fizikai Tanszéknek* az Egyesült Izzólámpa és Villamossági Részvénytársaság részére vállalt, „A szelénegyenirányítók szelénrétegébe bevitt klórszennyezés mennyiségi változásának követésére” irányuló munkája. Vállalási díja: 100 000,— Ft.

A Magyar Optikai Művek részére vállalt, „Spektrofluoriméter” mintapéldányának kidolgozására és elkészítésére irányuló munkája. Vállalási díja: 500 000,— Ft.

A Magyar Optikai Művek részére vállalt, „Gömbküvetés spektrofotometriai eljárás” kidolgozására irányuló munkája. Vállalási díja: 30 000,— Ft.

A *Kolloidkémiai Tanszéknek* a Budalakk Festék és Műgyantagyár részére végzett „Festékszuszpenziók reológiájával kapcsolatos kutatások”-ra irányuló munkája. Vállalási díja: 70 000,— Ft.

A Pestmegyei Vegyi és Kézműipari vállalat részére vállalt, „Lakkipari műgyanták szerkezetvizsgálatára” irányuló munkája. Vállalási díja: 80 000,— Ft.

A Kőolaj- és Földgázbányászati Ipari Kutató Laboratórium részére végzett „Az olajbázisú fűrészapok megvalósítását célzó, az előző évben megkezdett kutatások” folytatására irányuló munkája. Vállalási díja: 130 000,— Ft.

A Magyar Állami Pincegazdaság részére vállalt, „Borok derítésére alkalmas betonit-típusok előállítására, és a derítés körülményeinek tanulmányozására” irányuló munkája. Vállalási díja: 50 000,— Ft.

A KGM Korróziós Szabványosítási Központ Általános Géptervező Irodája részére vállalt, „Filmek és festékbevonatok laboratóriumi vízdifúziós és vízgőzdifúziós vizsgálatára” irányuló munkája. Vállalási díja: 200 000,— Ft.

A *Növényélettani és Mikrobiológiai Tanszéknek* az ALKALOIDA Vegyészeti Gyár részére vállalt, „A Solanum laciniatum glikozidjainak humánpatogén gombák elleni hasznosítására irányuló vizsgálatok” végzésére vonatkozó munkája. Vállalási díja: 23 000,— Ft.

A Haltenyésztési Kísérleti Állomás, Szarvas, részére vállalt, a „Tófenék mikrobiológiai és kémiai változásaira figyelemmel műtrágyák hatásának főbb halastó-típusokon való felmérésére” irányuló munkája. Vállalási díja: 100 000,— Ft.

A Szerves Kémiai Tanszéknek a REANAL Finomvegyszergyár részére vállalt, „Finomvegyszerként számításba jövő cikloheptán vázas analógiai laboratóriumi elkészítésének kidolgozására” irányuló munkája. Vállalási díj: 120 000,— Ft.

Az Északmagyarországi Vegyiművek, Sajóabony részére végzett, „Dioktadecildimetil (V. metil-etil) ammónium klorid és további 7 vegyület előállítására” irányuló munkája. Vállalási díj: 130 000,— Ft.

A Kőbányai Gyógyszerárugyár részére végzett, „Különböző potenciális anti-gasztrin hatású tetrapeptidek szintetizálására” irányuló munkája. Vállalási díj: 80 000,— Ft.

A Kőbányai Gyógyszerárugyár részére végzett „1,3-bifunkciós vegyületek kutatása” című témán belül 1,3 aminoészterek közül 33 vegyületnek készítésére vonatkozó munkája. Vállalási díja: 100 000,— Ft.

Az Országos Kőolaj- és Gázipari Tröszt részére vállalt, „Extrakciós és kromatográfias vizsgálatok készítésére” irányuló munkája. Vállalási díja: 50 000,— Ft.

Az Északmagyarországi Vegyiművek részére végzett, „A piroszénsav-dietilészter gyártási előiratának elkészítésére” irányuló munkája. Vállalási díja: 110 000,— Ft.

A Kőbányai Gyógyszerárugyár részére vállalt, „16-monoalkilamino-metil-androsztén származékok szintézisére vonatkozó eljárásnak kidolgozására” irányuló munkája. Vállalási díja: 60 000,— Ft.

Az Egyesült Gyógyszer és Tápszergyár részére vállalt, „A várhatóan víruszaporodás-gátló aminosav származékok szintézisének elkészítésére” irányuló munkája. Vállalási díja: 100 000,— Ft.

Az ALKALOIDA Vegyészeti Gyár részére vállalt, „Acetiloaceton, malonsavdietilészter és benzilcianid előállításának laboratóriumi dimenzióban való vizsgálatára” irányuló munkája. Vállalási díja: 100 000,— Ft.

Az Északmagyarországi Vegyiművek részére vállalt, „A kenyéregedést gátló, valamint egyéb élelmiszeripari és kozmetikai célokat szolgáló, illetve felhasználható anyagok előállítására, s a vegyületek előállítására vonatkozó laboratóriumi előirat elkészítésére” irányuló munkája. Vállalási díja: 60 000,— Ft.

A Kőbányai Gyógyszerárugyár részére vállalt, „Az 1,3-bifunkciós vegyületek kutatása” című témán belül az 1,3-aminoészterek közül további 33 vegyületnek elkészítésére irányuló munkája. Vállalási díja: 100 000,— Ft.

A Nehézevegypari Kutató Intézet részére vállalt, „A növényvédelem új irányvonalá”-nak kifejlesztése útján felhasználásra kerülő táplálkozásgátló és rovarfejlődést befolyásoló termékek laboratóriumi szintézisének kidolgozására irányuló munkája. Vállalási díja: 100 000,— Ft.

A Szervetlen és Analitikai Kémiai Tanszéknek a finomkerámiaiparművek Alföldi Porcelángyára, Hódmezővásárhely részére vállalt „A földpátok elem-

zése kapcsán a kálium és nátrium meghatározására alkalmas korszerű analitikai eljárások kidolgozására” irányuló munkája. Vállalási díja: 12 000,— Ft.

A Természeti Földrajzi Tanszéknek az Országos Kőolaj és Gázipari Tröszt részére vállalt, „Duna-Tisza köze északi felének természetföldrajzi kutatására” irányuló munkája. Vállalási díja: 250 000,— Ft.

XVII.

TANSZÉKEINK KÜLFÖLDI VENDÉGEI

ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

Az Állam- és Jogtudományi Kar által 1969. szeptember 18—20. között rendezett Jogtörténeti és Római Jogi Nemzetközi Munkaértekezlet külföldi vendégei:

- M. ANDREJEV professzor, Egyetem Jogi Kar, Szófia, 3 nap, 1969. szeptember 18—20. Előadásának címe: La réception du droit romain dans les pays des slaves du sud.
- K. BUKOWSKA docens, Egyetem Jogi Kar, Varsó, 3 nap, 1969. szeptember 18—20. Előadásának címe: Das römische Recht in der Gerichtspraxis der XVI—XVII. Jahrhunderte in Polen.
- K. EBERT adjunktus, Egyetem Jogi Kar, Graz, 3 nap, 1969. szeptember 18—20. Előadásának címe: Die Pflege der Rechtsgeschichte an der Grazer Universität im 19. Jhd.
- Z. KACZMARCZYK professzor, Egyetem Jogi Kar, Poznan, 3 nap, 1969. 18—20. Előadásának címe: Das Problem des römischen Rechts in den dalmatinischen Städten des Mittelalters.
- R. F. KNEUCKER adjunktus, Egyetem Jogi Kar, Bécs, 3 nap, 1969. szeptember 18—20. Előadásának címe: Zur Diskussion über den Unterricht der Rechtsgeschichte in den Entwürfen einer Neuordnung des rechtswissenschaftlichen Studiums in Österreich.
- K. KOLANCZYK professzor, Egyetem Jogi Kar, Poznan, 3 nap, 1969. szeptember 18—20. Előadásának címe: Über den Bildungswert der römischen Zivilprozesslehre für den sozialistischen Juristen.
- H. LENTZE professzor, Egyetem Jogi Kar, Bécs, 3 nap, 1969. szeptember 18—20. Előadásának címe: Die Einführung der Rechtsgeschichte als Unterrichtsfach in der Universitätsreform der Ministers Graf Leo Thun-Hohenstein.
- R. LIEBERWIRTH professzor, Egyetem, Jogi Kar, Halle a/S, 3 nap, 1969. szeptember 18—20. Előadásának címe: Das römische Recht in den Anfängen der Wittenberger Universität.
- E. MELICHAR professzor, Egyetem Jogi Kar, Bécs, 3 nap, 1969. szeptember 18—20. Előadásának címe: Über den rechtsgeschichtlichen Unterricht als Grundlage des Studiums des öffentlichen Rechts.
- L. PAULI docens, Egyetem Jogi Kar, Krakkó, 3 nap, 1969. szeptember

- 18—20. Előadásának címe: Römisches Recht in der Literatur des Stadt-rechtes in Polen in der Renaissanceepoche.
- D. STOJCEVIC professzor, Egyetem Jogi Kar, Belgrád—Novi Sad, 3 nap, 1969. szeptember 18—20.
Előadásának címe: Est-ce-que les étudiants en droit des pays socialistes doivent être obligés d'étudier le droit romain?
- H. THIEME professzor, Egyetem Jogi Kar, Freiburg i/Br., 3 nap, 1969. szeptember 18—20. Előadásának címe: Der Begriff des Gemeinen Rechts.
- W. TRUSEN professzor, Egyetem Jogi Kar, Würzburg, 3 nap, 1969. szeptember 18—20. Előadásának címe: Zur Rezeption des römischen Rechts in Deutschland.
- A. VETULANI professzor, Egyetem Jogi Kar, Krakkó, 3 nap, 1969. szeptember 18—20. Előadásának címe: La Pologne médiévale et le droit romain.
- W. WILHELM helyettes igazgató, Max-Planck Institut für Europäische Rechtsgeschichte, Frankfurt a/M. 3 nap, 1969. szeptember 18—20. Előadásának címe: Rudolph v. Jhering: Recht im römischen Recht.
- A. WILINSKI professzor, Egyetem Jogi Kar, Lublin, 3 nap, 1969. szeptember 18—20. Előadásának címe: Das Problem einer didaktischen Zusammenarbeit von Romanisten und Zivilisten in den rechtswissenschaftlichen Fakultäten.
- G. GUDIAN professzor, Egyetem Jogi Kar, Köln, 3 nap, 1969. szeptember 18—20.
- K. REBRO professzor, Egyetem Jogi Kar, Pozsony, 3 nap, 1969. szeptember 18—20.
- H. STRADAL adjunktus, Egyetem Jogi Kar, Bécs, 3 nap, 1969. szeptember 18—20.
- M. VIETOR professzor, Egyetem Jogi Kar, Pozsony, 3 nap, 1969. szeptember 18—20.
- P. WEIMAR tudományos munkatárs, Max-Planck Institut für Europäische Rechtsgeschichte, Frankfurt a/M. 3 nap, 1969. szeptember 18—20.
- G. ZELEZKOVOVA adjunktus, Egyetem Jogi Kar, Pozsony, 3 nap, 1969. szeptember 18—20.

Mezőgazdasági és Munkajogi Tanszék

- J. SUMIDA professzor, Egyetem Jogi Kar, Kyoto, 1 nap, 1969. szeptember 5.
- ERNESZT LUPÁN professzor, Babes — Bolyai Egyetem, Kolozsvár, 5 nap, 1969. szeptember. Előadásának címe: A román mezőgazdasági termelőszövetkezetek társadalmi érdekvédelmi szervei.
- OTTO BOSSMANN docens, Egyetem Jogi Kar, Berlin, 1 nap, 1969. október 28. Előadásának címe: Felelősség az NDK munkajogában.

Római Jogi Tanszék

ROBERT FEENSTRA professzor, Egyetem, Jogi Kar, Leyden, 2 nap, 1970. április 24—25.

BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KAR

TETSUYA KOBAJASHI, UNESCO Titkárság tagja, Párizs, 1 nap, 1969. október 6.

ALEXANDRA ZSAVORENKO osztályvezető, Ukrán Tudományos Akadémia Pszichológiai Intézete, Kiev 1 nap, 1969. október 23.

HORST LENGSELD professzor, Egyetem, Greifswald, 12 nap, 1969. november 12—24. Konzultációt tartott.

G. GORNI adjunktus, Egyetem, Greifswald, 12 nap, 1969. november 12—24.
TALO-WAFIE IGAZGATÓ, Nevelésügyi Minisztérium, Damaskus, 1 nap, 1969. december 2.

E. TREMPATA adjunktus, Tanárképző Főiskola, Nyitra, 1 nap, 1969. december 3.

DR. VACLAV KULIC tudományos munkatárs, Pszichológiai Intézet Programozott Okt. Laboratóriuma, Prága, 1 nap, 1970. június 4.

DAVIDOV professzor, Itelson professzor, Landa professzor, Szovjetunió, MATTI KOSKENNIEMI professzor, Helsinki, a Nyári Egyetem előadói a tanszék tagjaival megbeszélést tartottak.

Ókori Történeti és Régészeti Tanszék

ANTON TOCIK igazgató, Múzeum, Nyitra, 3 nap, 1969. november 12—14.

JAN LICHARDUS régész, Múzeum, Nyitra, 3 nap, 1969. november 12—14.

EUGEN COMSA tudományos főmunkatárs, Román Akadémia Régészeti Intézete, Bukarest, 3 nap, 1969. november 12—14. Előadásának címe: Über das Neolithikum in Westrumänien.

BADER TIBOR régész, Múzeum, Satumare, 3 nap, 1969. november 12—14. Die eingliedrigen Schildfibeln.

VALENTIN WEBER tudományos munkatárs, Régészeti Múzeum, Drezda, 3 nap, 1969. november 12—14.

NAGY SÁNDOR régész, Vajdasági Múzeum, Újvidék, 3 nap, 1969. november 12—14.

SZEKERES LÁSZLÓ igazgató, Múzeum, Szabadka, 3 nap, 1969. november 12—14.

MILORAD GERIC igazgató, Múzeum, Kikinda, 3 nap, 1969. november 12—14. Előadásának címe: Mokrin — Ausgrabungen im Jahre 1969.

Középkori Egyetemes Történeti és Latin-Amerika Története Tanszék

RUDOLF FORBERGER professzor, Bányagyetem Freiberg, ill. Történeti Intézet Berlin, 1 nap, 1969. szeptember 7.

JULIO LE RIVEREND akadémikus, Kubai Akadémia alelnöke, Havanna, 1 nap, 1969. október 24. Előadásának címe: A kubai forradalom néhány problémája.

CONRADO MOSCOSO professzor, Egyetem, Potosi (Bolívia), 2 nap, 1970. április 20—21. Előadásának címe: Bolívia jelenkori fejlődése.

ENRIQUE SEMO professzor, Egyetem, Berlin, 10 nap, 1970. május 5—15. Előadásának címe: A gyarmati Mexikó társadalma. Napjaink Mexikója.

Klasszika-Filológiai Tanszék

STEVAN JOSIFOVIC professzor, Egyetem, Újvidék, 5 nap, 1969. november 29.—december 3.

KURT WULF egyetemi oktató, Egyetem, Greifswald, 1 nap, 1970. május 8.

RAM RAVUL alelnök, Indiai Kultúrkapcsolatok Intézete, Delhi, 1 nap, 1970. július 11.

Román Nyelvek és Irodalmak Tanszéke

JACQUES VOISINE professzor, Sorbonne, Párizs, 2 nap, 1969. október 10—11. Előadásának címe: A francia összehasonlító irodalomtörténetírás mai helyzete.

TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR

Alkalmazott Kémiai Tanszék

DR. M. S. EDMUNDO VELARDE professzor, Department de Ciencias, Lima, Peru, 2 nap, 1970. január 18—19.

Állatélettani Tanszék

ROBERT GALAMBOS professzor, University of California, San Diego, 1 nap, 1969. szeptember 5. Előadásának címe: On the Cortical Evoked Potentials.

Állatrendszertani és Állatszervezettani Tanszék

RAM RACHUL professzor, New Delhi, Egyetem, 1 nap, 1970. június 23.

Általános Fizikai és Kémiai Tanszék

- VLADIMIR KADARABEK tudományos kutató, Pardubice, 6 nap, 1969. szeptember 22—27.
- MUSA MARCELA tudományos kutató, Bukaresti Egyetem Fizikai Kémiai Intézete, 14 nap, 1969. november 10—24.
- K. VIJAYA RAGHAVAN tudományos kutató, Hyderabad, Regional Research Laboratory, India, 6 hónap, 1970. március 2.—augusztus 26. Előadásának címe: Nagynyomású katalitikus vizsgálatok.
- N. WIER docens, Heriot-Watt University, Edinburg, 3 hét, 1970. augusztus 18.—szeptember 6. Előadásainak címe: Anilingyök reakciói. Az angol felsőoktatás problémái.

Ásványtani, Geokémiai és Kőzettani Tanszék

- ANNCUKOVA GALINA ALEXANDROVA tudományos kutató, Ferszmann Múzeum, Moszkva, 1 nap, 1969. szeptember 19.
- DR. LAZARENKO professzor, Ivan Franko Egyetem, Lvov, 1 nap, 1969. szeptember 19.
- IVAN KOSTOV professzor, Egyetem, Szófia, 1 nap, 1969. szeptember 19.
- DR. JARASLAV HAK mineralógus, Kutató Intézet Kutná Hora, Csehszlovákia, 1 nap, 1969. szeptember 22.
- DR. MILAN KVACEK professzor, Kutató Intézet Kutná-Hora, Csehszlovákia, 1 nap, 1969. szeptember 22.
- V. V. SCSEBINA akadémikus, SZU. Tudományos Akadémia Geokémiai Intézete, Moszkva, 8 nap, 1969. szeptember 20—27. Előadásának címe: Redox folyamatok jelentősége a geokémiában.
- JÜRGEN EIDAM okleveles vegyész, Egyetem Geológiai Intézete, Greifswald, 12 nap, 1969. november 6—17.

Biofizikai Tanszék

- G. S. SINGHAL tudományos kutató, Chemistry Department, Photosynthesis, Albany, USA, 3 hónap, 1970. január 20.—április 20. Előadásának címe: Studies of the Life Time of Fluorescence in Algal Suspension Excited by Lasers.

Algebra és Számelméleti Tanszék

- R. Y. WILSON, Anglia, 1 nap, 1969. szeptember 17. Előadásának címe: An Introduction to Matroid Theory.

Analízis Tanszék

- B. M. LEVITAN professzor, Lomonosov Egyetem, Moszkva, 3 nap, 1969. október 14—16. Előadásának címe: Differenciálegyenletek spektrálanálízisének inverz feladatáról.
- H. U. PRESI docens, 3 nap, 1969. szeptember 15—17.
- A. SCHMIDT professzor, 3 nap, 1969. szeptember 21—23.
- V. ADAMJAN tudományos munkatárs, Odesszai Állami Egyetem Fizikai Intézete, 1 hónap, 1969. november 14.—december 13.
- N. L. GORBACSIK tudományos főmunkatárs, Ukrán Tudományos Akadémia Matematikai Kutató Intézete, Kiev, 5 nap 1970. január 26—30. Előadásának címe: Operátoregyütthatós differenciálegyenletek peremfeladatairól.

Elméleti Fizikai Tanszék

- JAN LINDERBERG professzor, Egyetem, Arhus, Dánia, 10 nap, 1970. április 13—23. Előadásának címe: Két előadás a Green-függvények alkalmazásairól a kvantumkémia keretében.
- HANS STROBEL tanársegéd, Jénai Egyetem Elméleti Fizikai Intézete, 14 nap, 1970. június.

Éghajlattani Tanszék

- DR. W. HESSE professzor, Karl-Marx-Universität, Sektion Tierproduktion und Veterinärmedizin, Lehrfach Agrarmeteorologie, Lipcse, 3 nap, 1969. szeptember 20—22.

Gazdasági Földrajzi Tanszék

- T. M. KALSNIKOVA docens, Lomonosov Egyetem, Moszkva, 2 hét, 1969. október 10—24.

Természeti Földrajzi Tanszék

- DR. FRANZ KAHLER professzor, Egyetem, Graz, 2 nap, 1970. június 10—12.
- DR. GERMAN MÜLLER professzor, Laboratorium für Sedimentforschung, Min.—Petr. Inst., Heidelberg, 3 nap, 1970. július 20—22.

Kísérleti Fizikai Tanszék

- TER. MICHAELJAN professzor, Jerevan, 1 nap, 1969. október 3.
L. D. KISZLOVSZKIJ kandidátus, SZUTA. Krisztall. Int., Moszkva, 1 nap
1969. október 10.
A. B. LISZKOVICS, Egyetem Fizikai Intézete, Lvov, 1 nap, 1969. október 10.
TADEUS FIGIELSKY docens, Lengyel Tudományos Akadémia, Varsó, 2 nap,
1969. október 23—24.
HORST GÖTZ docens, Pedagógiai Intézet, Erfurt, 1 nap, 1969. november 20.
JAN ROSA kutató, Csehszlovákia, 1 nap, 1969. december 5.
V. G. PIKULIK docens, Bjelorusz Tudományos Akadémia Elektrofizikai
Tanszéke, Minszk, 2 nap, 1969. december 10—11.
METZNER professzor, Egyetem Botanikai Intézete, Tübingen, NSZK.
1 nap, 1970. március 20.
D. S. SRIVASTAVA egyetemi előadó, Moshin University, Aligarh, India,
2 nap, 1970. március 25—26.

Kolloidkémiai Tanszék

- BOJAN DRZAJ tudományos osztályvezető, Boris Kidric Kémiai Intézet,
Ljubljana, 8 nap, 1969. szeptember 15—22.

Növényélettani és Mikrobiológiai Tanszék

- J. ZURZYCKI, Laboratory of Plant Physiology, Krakkó 1 nap, 1969. no-
vember 10.
J. METZGER egyetemi tanár, Institut für Pflanzenphysiologie, Bonn, 1 nap,
1970. március 21.
O. H. CALVERT, Department of Plant Pathology, Columbia, Mo. USA,
1 nap, 1970. április 17.

Növény szervezettani és Növényrendszertani Tanszék

- DR. BLANKA PACLTOVÁ kandidátus, Egyetem Paleontológiai Intézete,
Prága, 5 nap, 1969. szeptember 5—9.
DR. MARIA GAWLOWSKA docens, Krakkó, 2 nap, 1969. szeptember 16—
18.
DR. ZOFIA BRUNARSKA adjunktus, Krakkó 2 nap, 1969. szeptember
16—18.
DR. V. SCSEBINA, Moszkva, 1 nap, 1969. szeptember 23.
DR. MELANIJA OBRADOVIC docens, Egyetem Biológiai Intézete, Újvidék,
4 nap, 1969. október 18—21.
PAVLE SECEROV geológus, Olajkutató Intézet, Újvidék, 1 nap, 1970.
március 14.

- DR. HELMUT METZNER professzor, Egyetem Növénykémiai Intézete, Tübingen, NSZK, 5 nap, 1970. március 18.—március 22. Előadásának címe: Modellversuche zur Photosynthese.
- A. V. BELJAKOV fénymérnök, SZUTA Növényélettani Intézet Fotoszintézis Osztály, Moszkva, 9 nap, 1970. június 14—22.
- DR. W. KRUTZSCH tudományos munkatárs, Zentralgeologisches Institut, Berlin, 6 nap, 1970. augusztus 23—29.
- Prof. DR. B. M. JOHRI, Delhi, India, 1 nap, 1970. augusztus 26.

Szerves Kémiai Tanszék

- DR. P. R. RAO igazgatóhelyettes, Regional Research Laboratory, Jammu, India, 2 hónap, 1970. február 25.—április 25. Előadásának címe: Az indiai farmakognóziái ipar.

Szervetlen és Analitikai Kémiai Tanszék

- I. I. VOLNOV laboratóriumvezető, N. Sz. Kurnov Általános és Szervetlen Kémiai Intézet, Moszkva, 3 hét, 1969. október 30 — november 20.

XVIII.

**AZ OKTATÓK ÉS TUDOMÁNYOS MUNKATÁRSOK
HIVATALOS KÜLFÖLDI ÚTJAI**

KÖZPONTI OKTATÁSI EGYSÉGEK

Név	Beosztás	A kiküldetés helye		Idő- tartam
		Város	Intézmény	
<i>Filozófiai Tanszék</i>				
Dr. Kalocsai Dezső egy. tanár		Szófia	Egyetem	2 hét
		Greifswald	Egyetem	4 nap
		Odessza	Egyetem	7 nap
Héderné Dr. Kozák Róza adjunktus		Moszkva	Egyetem	5 hónap
Dr. Kelemen János adjunktus		Róma	Szociológiai Intézet	6 nap
Dr. Kocsondi András adjunktus		Leningrád	Egyetem	1 hónap
Nagyné dr. Krajkó Erzsébet adjunktus		Greifswald	Egyetem	5 nap
<i>Politikai Gazdaságtan Tanszék</i>				
Dr. Grossman Ferenc adjunktus		Dortmund		18 hónap
<i>Tudományos Szocializmus Tanszék</i>				
Dr. Rác János tanszékvez. docens		Moszkva	—	8 nap
Dr. Ördögh Piroska adjunktus		Moszkva	—	8 nap
Dr. Varga Lajos adjunktus		Moszkva	—	8 nap

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1969. szeptember	tanulmányút	—
1970. június	cserekapcsolat	—
1970. július	cserekapcsolat	—
1969. szept.—	tanulmányút	—
1970. jan.		
1969. szeptember	konferencia	—
1970. május	aspirantúra	—
1970. április	Lenin-konferencia	A tudományos-technikai forradalom és automatizálás Magyarországon
1970. május 11-től	—	Gazdasági mechanizmus
1970. augusztus	XIII. Nemzetközi Történelem Kongresszus	—
1970. augusztus	XIII. Nemzetközi Történelem Kongresszus	
1970. augusztus	XIII. Nemzetközi Történelem Kongresszus	

Név	Beosztás	A kiküldetés helye		
		Város	Intézmény	Időtartam
<i>Kibernetikai Laboratórium</i>				
Dr. Kalmár László egy. tanár		Oberwolfach	Mathematisches Forschungsinstitut	7 nap
		Smolenice	Szlovák Tudományos Akadémia	4 nap
		Oberwolfach	Mathematisches Forschungsinstitut	7 nap
		Várna	Bolgár Tudományos Akadémia	7 nap
Dr. Muszka Dániel tud. osztályvezető		München	Műegyetem	6 hét
		Stuttgart	Műegyetem	2 hét
		Hamburg	Egyetem	2 hét
Hunya Péter tud. munkatárs		Berlin	—	7 nap

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1969. október	rendezvény	Ist Algol wirklich eine algorithmische Sprache?
1970. február	szimpózium	On a Measure of Divergence of a Context-free Language from finite State Languages.
1970. április	tud. ülészak	On an Unusual Axiomatizability Problem Arisen in Optimisation Questions of Boolean Function.
1970. május	tud. ülészak, konferenciák	
1970. febr.—márc.	tanulmányút	—
1970. márc.—ápr.	tanulmányút	—
1970. április	tanulmányút	—
1970. január	kongresszus	—

ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

Név	Beosztás	Város	A kiküldetés helye Intézmény	Idő- tartam
<i>Állam- és Jogelméleti Tanszék</i>				
Dr. Antalffy György egy. tanár		Párizs	Revue de Droit Contemporain Szerkesztősége	10 nap
		Helsinki	Demokratikus Jogászok Szövetsége IX. Kongresszusa	5 nap
		München	Politikai Tudományok Nemzetközi Társaságának VIII. Kongresszusa	8 nap
Dr. Papp Ignác docens		Greifswald	Egyetem	1 hét
		Temesvár	Egyetem	3 nap
		Helsinki— Turku	Városi szervek	1 hét
<i>Államigazgatási és Pénzügyi Jogi Tanszék</i>				
Dr. Martonyi János egy. tan		Brüsszel	Nemzetközi Közigazgatástudományi Intézet	8 nap
		Pescara	L'Académie Internationale de Droit Comparé	6 nap
Dr. Szücs István adjunktus		Újvidék	Egyetem	4 nap
		Petrovác	—	14 nap
<i>Államjogi Tanszék</i>				
Dr. Kovács István egy. tanár		Prága	A szocialista országok Állam- és Jogtudományi Intézményeinek konferenciája	6 nap
		Párizs	Francia Összehasonlító Jogi Társaság	6 nap
		Pescara	L'Académie Internationale de Droit Contemporaine	8 nap

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1970. febr.—márc.	szerkesztőbiz. ülés	—
1970. július	kongresszus	La doctrine socialiste et les droits subjectifs.
1970. aug.—szept.	kongresszus	Lenin le savant et l'homme de science (rapport).
1969. október	cserekapcsolat	—
1969. november	cserekapcsolat	—
1970. július	cserekapcsolat	—
1969. október	konferencia	—
1970. aug.—szept.	kongresszus	—
1970. június	cserekapcsolat	—
1970. július	cserekapcsolat	—
1970. február	konferencia	Teoreticeszkije voproszú razvityija szocialiszticeszkovo federalizma.
1970. június	konferencia	L'economie et le droit constitutionnel.
1970. aug.—szept.	kongresszus	Les tendances actuelles dans la répartition des fonctions législatives entre le Parlement et le gouvernement. (General rapport.) La répartition des fonctions normatives parmi les organes centraux de l'Etat en Hongrie. (National rapport.)

Név	Beosztás	A kiküldetés helye		Idő- tartam
		Város	Intézmény	
<i>Büntetőjogi Tanszék</i>				
Dr. Fonyó Antal egy. tanár		Pescara	L'Académie In- ternationale de Droit Comparé	6 nap
Dr. Merényi Kálmán adjunktus		Montreal	Egyetem	2 hét
<i>Jogtörténeti Tanszék</i>				
Dr. Both Ödön tanszékv. docens		Moszkva	—	8 nap
Dr. Tóth Árpád adjunktus		Berlin	Humboldt Uni- versitát	2 hónap
<i>Mezőgazdasági és Munkajogi Tanszék</i>				
Dr. Nagy László egy. tanár		Leningrád	Egyetem	2 hét
		Luxemburg	Université des Sciences Com- parées	1 hét
Dr. Veres József docens		Újvidék	Egyetem	3 nap
<i>Nemzetközi Jogi Tanszék</i>				
Dr. Bodnár László tanársegéd		Újvidék	Egyetem	4 nap
<i>Polgári Jogi Tanszék</i>				
Dr. Kemenes Béla tanszékv. docens		Greifswald	Egyetem	8 nap
		Újvidék	Egyetem	3 nap
Dr. Bárdosi István adjunktus		Harkov	Egyetem	6 hét
Dr. Bérczi Imre adjunktus		Újvidék	Egyetem	3 nap

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1970. aug.—szept.	kongresszus	—
1969. szept.	ösztöndíj	—
1970. augusztus	XIII. Nemzetközi Törté- nész Kongresszus	—
1970. június—július	tanulmányút	—
1969. október	tanulmányút	A magyar munkajog időszerű kér- dései. A munkával kapcsolatos kérdések szabályozásának rendszere.
1970. augusztus	előadás	Les conventions collectives sous la regime du droit socialiste.
1969. szeptember	cserekapcsolat	—
1970. június	cserekapcsolat	—
1969. október	delegáció	—
1969. október	delegáció	—
1970. júl.—aug.	nyelvtanfolyam	—
1969. szept.	cserekapcsolat	—

Név	beosztás	A kiküldetés helye		Időtartam
		Város	Intézmény	
<i>Római Jogi Tanszék</i>				
Dr. Pólay Elemér egy. tanár		Frankfurt a/M	Max Planck Institut für europäische Rechtsgeschichte	8 nap
		Moszkva	—	8 nap
<i>Statisztikai Tanszék</i>				
Dr. Horváth Róbert egy. tanár		Párizs	Sorbonne	4 hónap
<i>Idegennyelvi Lektorátus</i>				
Dr. Szentirmai Lászlóné nyelvtanár		Weimar	Hochschulferienkurs Weimar	1 hónap

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1970. március	Konzultáció az Intézetben készülő magánjogtörténeti kézikönyv előkészítéséhez.	Geschichte der Quellen des ungari- schen Privatrechts von 1526 bis 1919. 2 konzultáció a fenti tárgykörből.
1970. augusztus	XIII. Nemzetközi Törté- nész Kongresszus	Zur rechtlichen Natur des ius Latii, (hozzászólás).
1970. júl.—okt.	vendégprofesszor	—
1970. július	nyári egyetem nyelvtanfolyam	—

BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KAR

Név	Beosztás	A kiküldetés helye		Időtartam
		Város	Intézmény	
<i>Neveléstudományi Tanszék</i>				
Dr. Ágoston György egy. tanár		Hamburg	UNESCO Pedagógiai Intézete	1 hét
		Hamburg	UNESCO Pedagógiai Intézete	10 nap
		Greifswald Bécs	Egyetem Egyetem	1 hét 4 nap
<i>Pszichológiai Tanszék</i>				
Dr. Duró Lajos tanszékvez. docens		Leningrád	Herzen Pedagógiai Főiskola	10 nap
<i>Magyar Nyelvészeti Tanszék</i>				
Dr. Nyiri Antal egy. tanár		Tallin	Észt Akadémia	7 nap
Dr. Velcsov Mártonné adjunktus		Újvidék	Egyetem	3 nap
		Tallin	Észt Akadémia	7 nap
Dr. Végh József tanársegéd		Tallin	Észt Akadémia	7 nap
<i>Finnugor Nyelvtudományi Tanszék</i>				
Dr. Hajdú Péter egy. tanár		Bécs	Universitát Wien	1 év
		Tallin	Észt Akadémia	7 nap
Dr. Mikola Tibor docens		Tallin	Észt Akadémia	7 nap
Dr. Labádi Gizella tanársegéd		Tallin	Észt Akadémia	7 nap

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1969. november	konferencia	—
1970. március	konferencia	—
1970. május	cserekapcsolat	—
1970. június	konferencia	Expansion der Sekundärschule.
1970. február	tanulmányút	Formiroványije profesionálnoj napravlennosztyi sztagyentov.
1970. augusztus	III. Nemzetközi Finnugor Kongresszus	Die descendente Geschichte des ungarischen Systems der Wortstämme.
1969. október	rendezvény	—
1970. augusztus	III. Nemzetközi Finnugor Kongresszus	Massbeziehungen finnisch-ungarischen Ursprungs im Ungarischen.
1970. augusztus	III. Nemzetközi Finnugor Kongresszus	O proiszhozdenii licnoprítjazatelnovo okoncsanija-i.
1969. szept.—	vendégprofesszor	—
1970. augusztus	III. Nemzetközi Finnugor Kongresszus	Uralistik und areale Sprachforschung.
1970. augusztus	III. Nemzetközi Finnugor Kongresszus	Zum Ursprung der nenzischen Stimmbandverschlusslaute.
1970. augusztus	III. Nemzetközi Finnugor Kongresszus	Beiordnung und Unterordnung in der Komposition Kalevala.

Név	Beosztás	A kiküldetés helye		Időtartam
		Város	Intézmény	
<i>I. sz. Magyar Irodalomtörténeti Tanszék</i>				
Dr. Horváth Károly	tanszékv. docens	Varsó—Krakkó	Lengyel Tudományos Akadémia	3 hét
Dr. Kovács Sándor Iván	adjunktus	Bukarest—Kolozsvár	Román Írók Szövetsége	2 hét
<i>II. sz. Magyar Irodalomtörténeti Tanszék</i>				
Dr. Csukás István	egy. tanár	Varsó	Zycie Szkoly Wyzszej	10 nap
		Pozsony—Smolenice	Szlovák Tudományos Akadémia	3 nap
Dr. Nacsády József	docens	Temesvár	Egyetem	3 nap
		Újvidék	Egyetem	3 nap
		Greifswald	E. M. Arndt—versitát	7 nap
Dr. Tamás Attila	docens	Berlin	Humboldt-Universität	4 nap
Dr. Ilia Mihály	adjunktus	Bukarest—Kolozsvár	Román Írók Szövetsége	2 hét
		Újvidék	Egyetem	3 nap
Dr. Krajkó András	adjunktus	Greifswald	Egyetem	4 nap
		Odessza	Egyetem	5 nap
<i>Középkori Magyar Történeti Tanszék</i>				
Dr. Szántó Imre	egy. tanár	Moszkva	—	8 nap
Karácsonyi Béla	docens	Moszkva	—	8 nap
Dr. Kristó Gyula	docens	Újvidék	Egyetem	3 nap
<i>Új- és Legújabbkori Magyar Történeti Tanszék</i>				
Dr. Mérei Gyula	egy. tanár	Bécs	Collegium Hungaricum	3 hó
		Moszkva	—	3 nap
Dr. Serfőző Lajos	docens	Moszkva	—	8 nap

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1970. május	tanulmányút	A romantika problémái. (magyarul)
1970. április	tanulmányút	—
1969. október	tanulmányút	—
1969. november	konferencia	Ady a Ivan Krasko.
1969. december	cserekapcsolat	—
1970. június	cserekapcsolat	—
1969. október	cserekapcsolat	Über einige Probleme der Struktur des poetischen Kunstwerks.
1970. április	konferencia	—
1970. április	tanulmányút	—
1970. június	cserekapcsolat	—
1970. június	cserekapcsolat	—
1970. július	cserekapcsolat	—
1970. augusztus	XIII. Nemzetközi Törté- nész Kongresszus	—
1970. augusztus	XIII. Nemzetközi Törté- nész Kongresszus	—
1969. november	KISZ delegáció	—
1969. okt.—dec.	ösztöndíj	—
1970. augusztus	XIII. Nemzetközi Törté- nész Kongresszus	Két hozzászólás francia nyelven: 1. a strukturalizmusról, 2. 1870/71. évi francia háború és a magyar- országi pártok.
1970. augusztus	XIII. Nemzetközi Törté- nész Kongresszus	—

Név	Beosztás	A kiküldetés helye		Időtartam
		Város	Intézmény	
<i>Ókortörténeti és Régészeti Tanszék</i>				
Dr. Maróti Egon	tanszékvez. docens	Prága	Cseh Tudományos Akadémia	3 hét
Dr. Czuth Béla	adjunktus	Moszkva	Lomonoszov Egyetem	4 hónap
<i>Középkori Egyetemes Történeti és Latin-Amerika Története Tanszék</i>				
Dr. Wittman Tibor	egy. tanár	Rostock— Berlin— Lipcse	Latin-Amerika Intézet	10 nap
		Moszkva	—	8 nap
<i>Német Nyelvi és Irodalmi Tanszék</i>				
Dr. Halász Előd	egy. tanár	Temesvár Greifswald— Berlin— Halle—Jena— Lipcse	Lenau Társaság	6 nap
		Freiburg i. Br.	Egyetem	2 hét
			Lenau Társaság	
<i>Klasszika-Filológiai Tanszék</i>				
Dr. Szádeczky-Kardoss Samu	egy. tanár	Bonn—Köln— Trier	—	1 hét
Dr. Makk Ferenc	tanársegéd	Újvidék	Egyetem	1 hét
<i>Román Nyelvek és Irodalmak Tanszéke</i>				
Nagy Géza	adjunktus	Párizs	—	3 hónap

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1969. szept.—okt.	tanulmányút	—
1970. jún.—szept.	tanulmányút	—
1969. december	tanulmányút	Algunos problemas de historia boliviana.
1970. augusztus	XIII. Nemzetközi Törté- nész Kongresszus	—
1969. szeptember	kongresszus	Doderers Ungarnbild.
1969. október	előadás tartása	Theorie der literarischen Rezep- tion.
1970. május	kongresszus	Thomas Mann in Ungarn
1966. szeptember	Fédération internationale des Associations d'Études classique. (V. Kongresszus)	—
1969. október	cserekapcsolat	—
1969. nov.— 1970. jan.	tanulmányút	—

Név	Beosztás	A kiküldetés helye		Időtartam
		Város	Intézmény	
<i>Orosz Nyelvi és Irodalmi Tanszék</i>				
Dr. H. Tóth Imre adjunktus		Szófia	Egyetem	1 hónap
Fejérmé dr. Szalamin Edit tanársegéd		Moszkva	Lenin Pedagógiai Főiskola	10 hónap
Laki Éva gyakornok		Leningrád	Herzen Pedagógiai Főiskola	1 hónap
<i>Idegennyelvi Lektorátus</i>				
Dr. Hemmert Mária nyelvtanár		Wroclaw	Egyetem, Akadémia	5 nap
Tóth Béláné nyelvtanár		Weimar	Hochschulferienkurs, Weimar	1 hónap

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1970. augusztus	nyelvtanfolyam	—
1969. szept.— 1970. júl.	hallgatók vezetése	—
1970. július	cserekapcsolat	—
1969. november	külföldi tud. társaság ülése	Gware polska wsi Istvánmajor na Wegrzech.
1970. július	Nyári Egyetem, nyelvtanfolyam	—

TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR

Név	Beosztás	A kiküldetés helye		Idő- tartam
		Város	Intézmény	
<i>Állatléleltani Tanszék</i>				
Dr. Fehér Ottó tanszékvez. docens		Brassó	IUPS	8 nap
Dr. Matkovicz Béla docens		Szófia— Burgasz— Plovdiv Drezda	Egyetem MLW	2 hét 1 hét
Dr. Erdélyi Lajos adjunktus		Brassó	IUPS	8 nap
<i>Általános és Fizikai Kémiai Tanszék</i>				
Dr. Márta Ferenc egyetemi tanár		Újvidék	Egyetem	2 nap
		Kuwait—Irak— India		6 hét
Dr. Császár József docens		Jena	Egyetem	7 nap
Dr. Horváth József docens		Amszterdam— Utrecht Kiev	Kongresszus Technika Háza	8 nap 6 nap
		Basel	Schweizer Mustermesse	9 nap
Dr. Kiss László adjunktus		Jena	Egyetem	8 nap
Dr. Novák Mihály adjunktus		Odessza	Egyetem	14 nap
<i>Ásványtani, Geokémiai és Kőzettani Tanszék</i>				
Dr. Grassely Gyula egyetemi tanár		Moszkva— Tbiliszi	Szovjetunió Tudományos Akadémiája	10 nap
		Tokyo-Kyoto		17 nap

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1970. augusztus 1969. szeptember	kongresszus cserekapcsolat	Rearrangements of Steroids
1970. április 1970. augusztus	tanulmányút kongresszus	— —
1969. okt. 20—21.	együttműködési szerződés aláírása	—
1970. márc. 2.— ápr. 14.	delegáció tagjaként	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vegyészképzés Magyarországon. 2. Az izobután bomlása. 3. Propilén hatása a propilaldehid termikus bomlására. 4. Nitrilek gázfázisú bomlásának mechanizmusa. 5. Kobaltécát hatása benzaldehid folyadékfázisú oxidációjára.
1969. szept. 22—29.	kongresszus	—
1969. szept. 7—15.	rendezvény	—
1969. okt. 13—19.	rendezvény	Elektrochem. Studies on the Synergetic Effect between SH and Cl Ions and some Org. Corrosion Inhibitors.
1969. nov. 17—26.	nemzetközi kiállítás	—
1969. szept. 22—29.	kongresszus	Kobalt-etiléndiamin típusú komplexek prolárográfias vizsgálatáról.
1969. okt. 2—11. 1970. aug. 24— szept. 9.	tanulmányút kongresszus	— <ol style="list-style-type: none"> 1. Some Problems and Trends in the Manganese Ore Researches: a Review. 2. Jurassic Manganese Ores of Hungary. (Társszerzőkkel) 3. Role of Manganese Minerals in the Migration of Elements. (Társszerzővel)

Név	Beosztás	A kiküldetés helye		Idő- tartam
		Város	Intézmény	
<i>Biofizikai Tanszék</i>				
Dr. Szalay László egy. tanár		Moszkva	—	1 hét
		Minszk	Belorusz Tudományos Akadémia	1 hét
		Újvidék	Egyetem	1 hét
		Moszkva	KGST	1 hét
		NSZK több városa		10 nap
	Albany (USA)	Chemistry Dep., Photosynthesis Laboratory	4 hónap	
Dr. Hevesi János docens		Moszkva— Leningrád— Minszk	Herzen Pedagógiai Főiskola	3 hónap
Dr. Szalay Lászlóné adjunktus		Bukarest— Constanza	Tudományos intézetek	2 hét
		Albany (USA)	Chemistry Dep., Photosynthesis Laboratory	4 hónap
<i>Algebra és Számelméleti Tanszék</i>				
Dr. Csákány Béla tanszékv. docens		Temesvár	Egyetem	3 nap
		Temesvár	Egyetem	1 nap
		Pozsony	Egyetem	6 nap
Dr. Peák István docens		Újvidék	Egyetem	7 nap
		Pozsony	Szlovák Mat. Társulat	7 nap
Dr. Megyesi László tanársegéd		Szabadka	DIT	1 nap
		Pozsony	Szlovák Mat. Társulat	7 nap

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1969. szeptember	kongresszus	—
1969. október	munkaértekezlet	Energy Migration in Chlorophyll Solutions.
1969. november	cserekapcsolat	—
1969. november	értekezlet	—
1969. december	tanulmányút	—
1970. máj.—szept.	munkavállalás	1. Absorption and Fluorescence Spectra of Monomers, Dimers, and Polymers of Chlorophyll <i>a</i> in Solution (Gatlinburg). 2. Spectroscopic Properties of Chlorophylls. (Urbana.) 3. Biophysical Problems in Photosynthesis. (Buffalo.)
1969. szept.—dec.	vendégoktató, kongresszus	1. Influence of Temperature on the Structure of Dye-Detergent Systems. (Minszk.) 2. Energy Migration in Photosynthesizing Systems. (Leningrád)
1970. május	tanulmányút	—
1970. máj.—szept.	munkavállalás	Absorption and Fluorescence Spectra of Monomers, Dimers, and Polymers of Chlorophyll <i>a</i> in Solution.
1969. október	cserekapcsolat	—
1970. március	cserekapcsolat	—
1970. június	konferencia	Polugruppü tranzmácij univerzalnüh algebr.
1969. október	cserekapcsolat	O nyekatorüh voproszah algebracseszkoj teorii avtomatov.
1970. június	nyári iskola	Avtomatü i polugruppü.
1970. május	—	—
1970. június	nyári iskola	—

Név	Beosztás	A kiküldetés helye		Időtartam
		Város	Intézmény	
<i>Analízis Tanszék</i>				
Dr. Szőkefalvi-Nagy Béla egy. tanár		Bukarest—	Román Tud. Akadémia	9 nap
		Brassó	Egyetem	10 nap
		Bloomington	Egyetem	4 hónap
		Menton	Nemzetközi Matematikai Unió	6 nap
Dr. Durszt Endre adjunktus		Temesvár	Egyetem	6 nap
Dr. Hatvani László tanársegéd		Harkov	Egyetem	5 hét
<i>Geometriai Tanszék</i>				
Dr. Soós Gyula egy. tanár		Párizs	UNESCO	11 hónap
<i>Elméleti Fizikai Tanszék</i>				
Gyémánt Iván tanársegéd		Uppsala-Beito	Egyetem	1 hónap
<i>Embertani Tanszék</i>				
Dr. Lipták Pál egy. tanár		London—	Egyetemek, múzeumok	2 hét
		Newcastle—		
		Cambridge		
		Tallin	Észt Akadémia	8 nap
Dr. Farkas Gyula adjunktus		Kikinda	Narodni Muzej Kikinda	3 hét
		Kanjiza-Velebit	Zentai Múzeum	2 hét
<i>Éghajlattani Tanszék</i>				
Dr. Boros József tanársegéd		Krakkó	Egyetem	7 nap

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1969. szeptember	kongresszus	—
1969. szeptember	kollokvium	—
1970. február— június	vendégprofesszor	—
1970. augusztus	közgyűlésen való részvétel	—
1969. december 1970. júl.—aug.	cserekapcsolat nyelvtanfolyam	On the Unitary Part of Operators. —
1969. szept. 1.— jún. 30.	munkavállalás	—
1970. júl.—aug.	nyári egyetem	—
1970. június	ösztöndíj	—
1970. augusztus 1970. január	III. Finnugor Kongresszus ásatási anyag feldolgozása	A magyar etnogenézis. —
1970. július	nemzetközi ásatáson való részvétel	—
1969. szeptember	konferencia	—

Név	Beosztás	A kiküldetés helye		Idő- tartam
		Város	Intézmény	
<i>Gazdasági Földrajzi Tanszék</i>				
Dr. Krajkó Gyula tanszék. docens		London	Földrajzi Tan- székek	10 hónap
Abonyiné, dr. Palotás Jolán tanársegéd		Moszkva	Lomonosov Egyetem	3 hónap
<i>Természeti Földrajzi Tanszék</i>				
Dr. Jakucs László tanszék. docens		Krakkó	Lengyel Tuda- ományos Akadé- mia Földrajzi Intézete	2 hét
Dr. Andó Mihály docens		Odessza	Egyetem	3 hét
		Újvidék	Egyetem	2 hét
Dr. Fehér József adjunktus		Odessza	Egyetem	3 hét
		Moszkva— Taskent	—	5 hét
<i>Földtani Tanszék</i>				
Dr. Molnár Béla adjunktus		Kairó	Egyiptomi Föld- tani Intézet, Sivatagi Kutató Intézet	3 hónap
<i>Kísérleti Fizikai Tanszék</i>				
Dr. Ketskemény István egy. tanár		Minszk	Bjelorusz Aka- démia Fizikai Intézet	1 hét
Dr. Hevesi Imre docens		Moszkva	Tudományos Akadémia' Krisztallográfiai Intézet	9 hónap
Dr. Kozma László docens		Minszk	Bjelorusz Aka- démia Fizikai Intézet	1 hét
		Minszk	Bjelorusz Aka- démia Fizikai Intézet	1 hét
Dr. Pintér Ferenc docens		Moszkva— Leningrád	MGU; FIAN Lum. részl. Raman spekt. részl.	3 hét
Dr. Sárkány Béla adjunktus		Greifswald	Egyetem	8 nap
Dr. Zöllei Mihály adjunktus		Drezda	KGST értekez- let	1 hét
Dr. Karvaly Béla tanársegéd		Berlin—Lipcse	Humboldt és Karl- Marx- Universitát	4 hónap
Dr. Várkonyi Zoltánné tanársegéd		Greifswald	Egyetem	1 hét

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1969. szept.— 1970. jún.	ösztöndíj	—
1969. okt.—dec.	ösztöndíj	—
1969. október	konferencia	—
1970. június	cserekapcsolat	—
1969. október	cserekapcsolat	—
1970. június	cserekapcsolat	—
1970. júl.—aug.	cserekapcsolat	—
1969. dec.— 1970. márc.	tanulmányút	—
1970. augusztus	cserekapcsolat	—
1969. nov.— 1970. júl.	tanulmányút	—
1970. jan.—febr.	tanulmányút	—
1970. augusztus	cserekapcsolat	—
1969. nov.—dec.	tanulmányút	—
1969. október	tanulmányút	—
1969. október	tanulmányút	—
1969. szept.— 1970. jan.	tanulmányút	Über die Diffusreflexions-Spektroskopie pulverförmiger Stoffe.
1969. november	tanulmányút	—

Név	Beosztás	A kiküldetés helye		Időtartam
		Város	Intézmény	
<i>Kolloidkémiai Tanszék</i>				
Dr. Szántó Ferenc tanszékv. docens		Drezda	—	5 nap
Dr. Patzkó Ágnes tanársegéd		Stralsund	—	4 hét
<i>Növényélettani és Mikrobiológiai Tanszék</i>				
Dr. Szalai István egy. tanár		Újvidék— Belgrád	Növényélettani Intézet	5 nap
Dr. Ferenczy Lajos docens		Urbana (III. USA)	University of III. Department of Plant Patho- logy	1 év
Dr. Vámos Rezső adjunktus		Hannover	Deutsche Bo- denkundliche Gesellschaft	3 hét
		Reinhardsbrunn	Akademie der Wissenschaften zu Berlin	1 hét
<i>Növény szervezettani és Növényrendszertani Tanszék</i>				
Dr. Horváth Imre egy. tanár		Drezda	KGST	6 nap
		Bonn	Ruhr Egyetem	13 nap
		Bukarest	KGST	6 nap
Dr. Kedves Miklós docens		Kairó	Földtani és Nö- vénytani Int.	3 hónap
Dr. Juhász Miklós adjunktus		Moszkva	Szovjetunió Tu- dományos Aka- démia, Geológiai Intézet	1 hónap
		Tbiliszi	Intézet Paleo- biológiai	2 hét
		Odessza	Állami Egyetem	1 hónap

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1970. április	konferencia	—
1970. augusztus	hallgatók vezetése	—
1669. október	tanulmányút	1. Gibberellic Acid and Chlorophyll Content of Leaves. 2. Physiological Cause of the Seeds' Dormancy.
1969. aug.— 1970. aug.	tanulmányút	Mode of Action of Steroid Glycoalkaloids.
1969. szeptember	tanulmányút	1. Die Rolle des Kalkes bei der Entstehung der „Szik“-Bodenprofile. Die Faktoren des durch Ammoniak und H ₂ O verursachten Fischsterbens.
1969. november	munkaértekezlet	—
1969. december	tapasztalatsere	—
1970. május	munkaértekezlet	—
1969. dec.— 1970. febr.	tanulmányút	Palynology as a Tool in Geological Investigations.
1969. november	tanulmányút	—
1969. december	tanulmányút	—
1970. augusztus	cserkapcsolat	—

Név	Beosztás	A kiküldetés helye		Időtartam
		Város	Intézmény	
<i>Szerves Kémiai Tanszék</i>				
Dr. Kovács Kálmán egy. tanár		Padua	X. Európai peptid szimpózium	7 nap
		Porthsmouth	College of Technology	14 nap
Dr. Földeák Sándor docens		Porthsmouth	College of Technology	1½ év
Dr. Weiszné dr. Vincze Irén docens		Leningrád	Pedagógiai Főiskola	10 nap
Dr. Czombos József tanársegéd		Milano	Inst. Chim. Org. Univ.	6 hónap
		Boston	Children's Cancer Res. Found. Inc.	1 év
Dr. Penke Botond tanársegéd		Heidelberg	Max Plank Institut für Experimentelle Medizin	1 év
Dr. Kovácsné, Dr. Petres Jolán tud. munkatárs		Porthsmouth	College of Technology	14 nap
<i>Szervetlen és Analitikai Kémiai Tanszék</i>				
Dr. Csányi László egyetemi tanár		Berlin—Halle—Jena	Akadémia, egyetemek	8 nap
<i>Idegennyelvi Lektorátus</i>				
Dr. Zánthó Róbert vezető nyelvtanár		Leningrád	Pedagógiai Főiskola	10 nap
Dr. Dani Mihály nyelvtanár		Moszkva	Lomonoszov Egyetem	6 hét

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1969. szeptember	szimpózium	—
1970. május	meghívás	The Results in Peptid Chem. in Hung. and in the Inst. of Org. Chem. in Szeged.
1969. febr.— 1970. júl.	ösztöndij	—
1969. szeptember	cserekapcsolat	1. Opticseszka rotacija diszperzia szteroidov. 2. Novüje uszpekhi v Khimii szteroidov. 3. Szisztéma ucenyii v universityete Szeged.
1970. febr.—aug.	ösztöndij	—
1969. szept.— 1970. okt.	ösztöndij	—
1970. márc.-tól jelenleg is	ösztöndij	—
1970. május	meghívás	—
1969. szeptember	cserekapcsolat	1. Neuere Ergebnisse der Chemie der induzierten Reaktionen. 2. Über das Oxydationspotential der Peroxy-Säuren. 3. Über die Chemie des vierwertigen Arsens. 4. Forschungsrichtungen des Instituts für Anorg. u. Anal. Chemie der A. József Universität Szeged.
1970. június	cserekapcsolat	—
1970. jún.—júl.	tanulmányút	—

**EGYETEMI KÖNYVTÁR ÉS AZ EGYETEM KÖZPONTI
HIVATALAI**

Név	Beosztás	A kiküldetés helye		Idő- tartam
		Város	Intézmény	
Dr. Havasi Zoltán könyvtárigazgató		Újvidék	Jogi Fakultás Könyvtára	2 nap
		Temesvár	Egyetemi Köz- ponti Könyvtár	3 nap
Korek József igazgatóhelyettes		Odessza	Egyetem	14 nap
Lisztes László igazgatóhelyettes		Temesvár	Egyetemi Köz- ponti Könyvtár	3 nap
Dr. Kemenes Béláné Rektori Hiv. mb vezetője		Újvidék	Egyetem	1 nap
Dr. Dani Tivadar főelőadó		Temesvár	Egyetem	3 nap
		Greifswald	Egyetem	6 nap
		Odessza— Leningrád	Egyetem	14 nap
		Újvidék	Egyetem	1 nap
Balog István főigazgató		Bad-Godesberg	—	12 nap
		Lipcse	—	7 nap
Telihay László főmérnök		Lipcse	—	7 nap
Dr. Bánáthy János csop. vez.		Drezda	Dresden Labor Werke	3 nap
Mihály Ferenc technikus		Drezda	Dresden Labor Werke	3 nap

Mikor	A kiküldetés jellege	Az előadás címe
1969. október	cserekapcsolat	A magyar egyetemi könyvtárak fejlődése 1945-től
1969. december	cserekapcsolat	—
1970. jún.—júl.	cserekapcsolat	—
1969. december	cserekapcsolat	—
1969. szeptember	cserekapcsolat	—
1969. október	cserekapcsolat	—
1969. december	rendezvény	—
1970. március	cserekapcsolat	—
1970. március	cserekapcsolat	—
1969. december	—	—
1970. augusztus	vásár	—
1970. augusztus	vásár	—
1970. április	tárgyalás	—
1970. április	tárgyalás	—

XIX.

A HALLGATÓK KÜLFÖLDI ÚTJAI

ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

A korábbi évekhez hasonlóan az egyetem KISZ Bizottságának szervezésében a hallgatók nagyobb csoportja munkát végzett a nyári szünetben az NDK-ban.

BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KAR

24 hallgató 10 hónapos részképzésen tanult Leningrádban a Herzen Pedagógiai Főiskolán.

6 hallgató 10 hónapig tanult az NDK-ban.

12 nem orosz szakos hallgató 3—6 hónapig tanult a Szovjetunióban.

23 hallgató csere termelési gyakorlatot folytatott a Szovjetunióban.

12 hallgató 1 hónapos nyelvtanfolyamon vett részt a Szovjetunióban, NDK-ban, Angliában, Finnországban, Olaszországban.

TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR

A III. éves matematika—földrajz szakos hallgatók 15 fős csoportja a kötelező földrajzi terepgyakorlatot 1970. június 24. és július 11. között az odesszai Mecsnyikov Állami Egyetem Földrajzi Fakultásának program-összeállítása szerint a Szovjetunióban végezte.

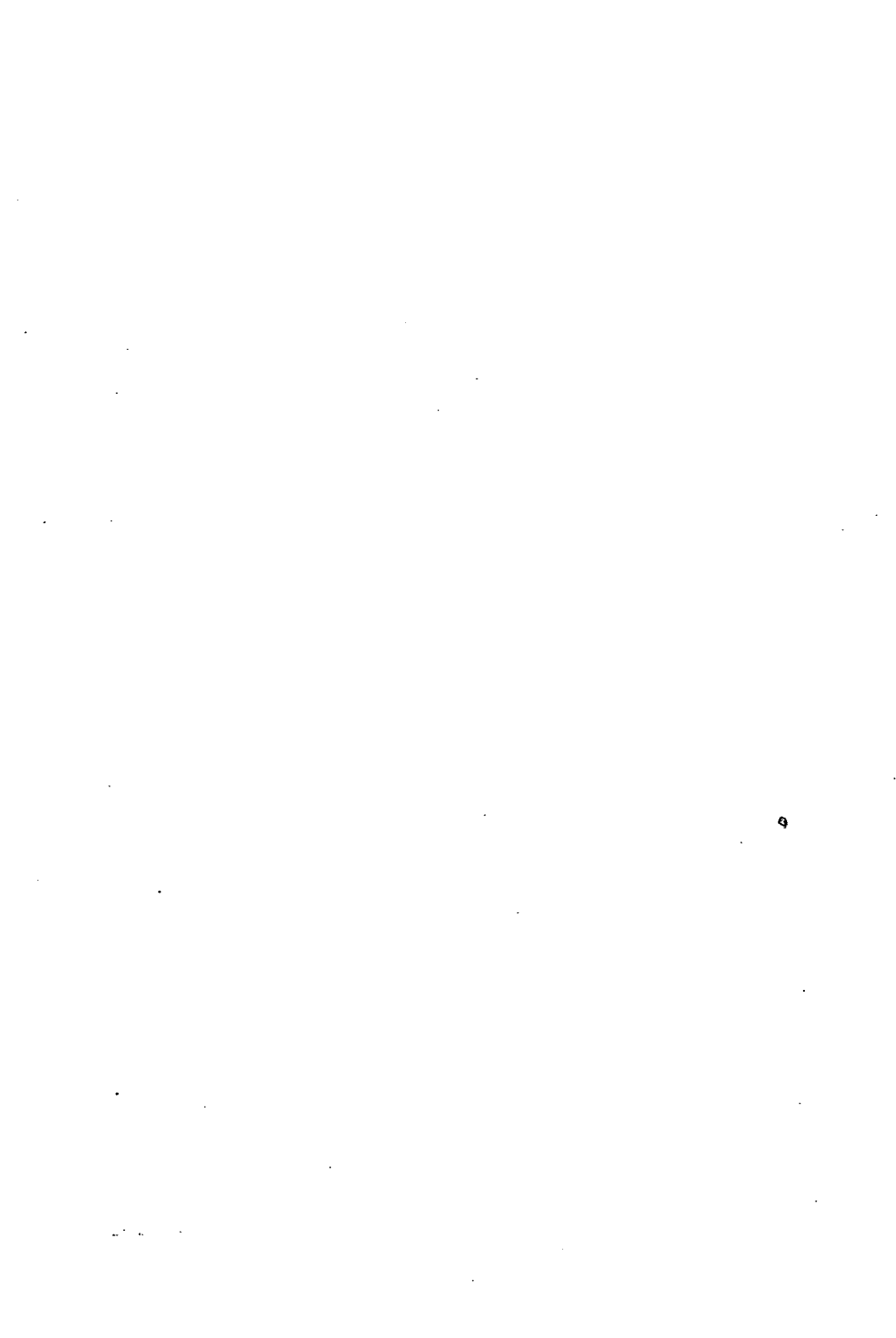
XX.**A HALLGATÓKNAK JUTTATOTT KEDVEZMÉNYEK**

Az 1969. év során a nappali tagozatos hallgatók ösztöndíjára és szociális támogatására:

Felhasznált összeg	13 341 093,28 Ft
Egy hallgatóra jutó átlagos támogatás	6637,— Ft

A felhasznált összeg részletezése jogcímenként

Általános tanulmányi ösztöndíj	2 353 454,50 Ft
Költségvetés terhére engedélyezett társadalmi tanulmányi ösztöndíj	964 025,— Ft
Népköztársasági ösztöndíj	222 350,— Ft
Szakmai gyakorlatos ösztöndíj	601 786,80 Ft
Rendszeres pénzbeli támogatás	2 926 349,— Ft
Diákotthoni étkezés	} 5 746 991,43 Ft
Kedvezményes ebéd és vacsora	
Rendkívüli segély	351 913,— Ft
Tanulmányutak	96 109,30 Ft
Kulturális szolgáltatás	75 031,85 Ft
Gyakorló iskolák tanulói részére juttatott támogatás	3 081,90 Ft
Összesen:	<u>13 341 093,28 Ft</u>



XXI.

DIÁKOTTHONOK, KOLLÉGIUMOK

Bolyai János férfi kollégium

Létszám: 190.

Igazgató: Dr. Szilágyi Károly.

Nevelő tanár: Bakos Mihály.

Seniorok: Dallmann László, Ringler András.

Eötvös József férfi kollégium

Létszám: 19.

Igazgató: Dr. Huhn Péter egyetemi tanár.

Kollégiumi titkár: Garab Győző.

József Attila férfi diákotthon

Létszám: 180.

Igazgató: Dr. Szilágyi Károly.

Nevelő tanárok: Dr. Makk Ferenc, Dr. Bodnár László.

Seniorok: Dr. Tóth Károly, Dr. Dombovári István, Vastag Pál.

Irinyi János női diákotthon

Létszám: 413.

Igazgató: Keserű Bálintné.

Nevelő tanárok: Dr. Bárány Ferencné, Dr. Kevei Ferencné.

Senior: Dreveni Irén.

Móra Ferenc női kollégium

Létszám: 320.

Igazgató: Dr. Vörös Lászlóné.

Nevelő tanár: Micheller Magdolna.

XXII.

NÉPKÖZTÁRSASÁGI ÖSZTÖNDÍJAS HALLGATÓK

ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

Kasza Ferenc IV. évf.
Kovács István III. évf.
Konkoly Csaba IV. évf.
Újvári József IV. évf.

BÖLCSESZETTUDOMÁNYI KAR

Gyimesi Erzsébet III. évf. német-orosz-pedagógia szak.
Hegy András V. évf. történelem-tudományos szocializmus spec. képzés.
Masát András V. évf. magyar-német szak.
Rákos István IV. évf. magyar-történelem szak.
Tajti Klára IV. évf. magyar-francia szak.
Zsembery Antal IV. évf. magyar-történelem szak.

TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR

Balog Ágnes IV. évf. biológia-kémia szak.
Gyurkovics Éva III. évf. matematika szak.
Huhn András IV. évf. matematika szak.
Szente Magdolna V. évf. biológia-kémia szak.
Véber Margit V. évf. kémia-fizika szak.

XXIII.**DOKTORRÁ AVATOTTAK NÉVSORA****ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR***1970. január 31.*

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. Antalfalvi Mártonné Tóth Hajnalka | 31. Horváth Károlyné Verebély Erzsébet |
| 2. Ábrahám Erika | 32. Horváth Lajos |
| 3. Ábrahám Orsolya | 33. Illés Mária Katalin |
| 4. Baláspiri Lajosné Lévai Zsuzsanna | 34. Ilovsky Vladimír |
| 5. Bán Julianna | 35. Iván Gabriella |
| 6. Bereczki Lajosné Szűcs Erzsébet | 36. Jenkei László |
| 7. Békési Gyula | 37. Kalas Géza |
| 8. Rényi Tamás Miksa | 38. Kállai Regina |
| 9. Bundity István | 39. Kátai Incéné Filó Ilona |
| 10. Búvár Anikó Mária | 40. Keczer András |
| 11. Cziike Albert István | 41. Kelemen Sándor |
| 12. Cserekyei Ilona Margit | 42. Kiss Eszter |
| 13. Csongor Csaba Gyula | 43. Kisvári Lászlóné Glozik Anna |
| 14. Deér Ildikó | 44. Komsa Magdolna |
| 15. Demény Marcell | 45. Koós Pál |
| 16. Dett László József | 46. Korláth Gyula |
| 17. Doka Barna | 47. Kormány Mária |
| 18. Elekes Mihály | 48. Kovács János István |
| 19. Endrefi István | 49. Kovács József Bálint |
| 20. Eszik János | 50. Kovács Miklós |
| 21. Exterde Tibor | 51. László Ferenc Lajos |
| 22. Farkas Elek Endre | 52. Lénárd László |
| 23. Fekete Jenő Sándor | 53. Maros Antal |
| 24. Fekete Lajos | 54. Marton Györgyné Hárs Márta Mária |
| 25. Filvig Gézané Vinczellér Ilona | 55. Marton Istvánné Bozóki Klára |
| 26. Forgó Zsuzsanna | 56. Merényi Judit |
| 27. Hadnagy Rozália | 57. Meszlényi Ferencné Tóth Eszter |
| 28. Hegedűs György József | 58. Mezösi Pál |
| 29. Hegyi Antalné Csicsai Anikó Ilona | 59. Mészáros János |
| 30. Hlavács Imre | |

- | | |
|-------------------------------|---|
| 60. Muzsnai József | 78. Szalay József |
| 61. Nagy István József | 79. Szálkai Margit Katalin |
| 62. Németh Éva Anna | 80. Szekeres Katalin |
| 63. Németh Márta | 81. Szilágyi Ilona Veronika |
| 64. Ozsvár Éva | 82. Dr. Szilágyi Károlyné Pásztor
Ildikó Márta |
| 65. Ozsváth László | 83. Szilágyi Sándor |
| 66. Pallag Erzsébet | 84. Szittyá Márta |
| 67. Pap János | 85. Takács Istvánné Kelemen Erika |
| 68. Pál András | 86. Társi László |
| 69. Pálfi Balászné Tóth Ilona | 87. Tóth Károly |
| 70. Pálínkó János | 88. Ürmös Ferenc Sándor |
| 71. Perger Gabriella | 89. Vangel Gyula |
| 72. Porcsalmy Sándor | 90. Váradi Katalin Margit |
| 73. Radnai S. László | 91. Vári György |
| 74. Salló Terézia | 92. Vigh László |
| 75. Savanya Imre | 93. Zlatarov Sztójcsóné Nagy Ilona |
| 76. Simon Éva | 94. Zsíros Pál |
| 77. Szabó Gyula | |

1970. június 20.

- | | |
|---|---|
| 1. Andronyi András Tibor | 20. Gádzser László |
| 2. Antalffy Györgyné Kádár
Zsuzsanna | 21. Gömbös Sándor |
| 3. Aradi Mária | 22. Gyifkó Árpád István |
| 4. Balás Tamás | 23. Hainforth Mártonné Tóth Klára |
| 5. Barabás Gézáne Szerdahelyi Herta | 24. Hajász Bertalan |
| 6. Baukó Márton | 25. Hajdi László |
| 7. Bába Istvánné Schwarcz Judit | 26. Hertelendy Ádám |
| 8. Bándy Rezső József | 27. Horváth Edit |
| 9. Bencze Judit | 28. Hráskó Péter |
| 10. Besenyei Lajosné Szittyá Anna | 29. Huszka Endréné Juhász Mária |
| 11. Bitó András József | 30. Juhász Lászlóné Papp Emőke |
| 12. Brajkov Grigorijne
Nagy Magdolna Klára | 31. Juhász Pálné Selmeczi Hedvig |
| 13. Cséfalvay Ignác | 32. Kása Katalin |
| 14. Csillám Mária | 33. Kovács Györgyné Benyovszky
Zsuzsanna |
| 15. Csonka Tibor | 34. Kovács Ildikó |
| 16. Deim György | 35. Kozma György |
| 17. Dombovári István Péter | 36. Kozma István |
| 18. Dudás Miklósné Kurucz Mária | 37. Kubinyi Kristóf |
| 19. Farkas József | 38. Kun Árpád László |
| | 39. Kurucsai Margit |

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 40. Lakatos István | 66. Szabó Jenőné Katona Márta |
| 41. Lehoczky Kálmán | 67. Szabó László |
| 42. Lévy Endre | 68. D. Szabó Sándor |
| 43. Ludvig József | 69. Szabó Tamás |
| 44. Mandik Ferenc | 70. Szalai Gabriella |
| 45. Medgyes Jenőné Durkó Mária | 71. Szentpéteri Gézáné Gózon Emma |
| Anna | 72. Szilágyi Ákos |
| 46. Miklós Sándor | 73. Szlama Ferenc |
| 47. Modori Istvánné Balogh Edit | 74. Szűcs László |
| 48. Mrena Jánosné Kovács Jolán | 75. Tanács István Gyula |
| 49. Nagy Edit | 76. Tasnádi Enikő |
| 50. Ördög István | 77. Tisza Tibor |
| 51. Papp Gyula | 78. Tóth Éva |
| 52. Pongrácz Emma | 79. Tóth Imre |
| 53. Puskás Lajos | 80. Törköly Györgyné Németh |
| 54. Reményi Éva | Magdolna |
| 55. Révész István | 81. Urbán József |
| 56. Romberger István Antal | 82. Varga Istvánné Gyurik Mária |
| 57. Rónai Miklós | 83. Vastagh Pál |
| 58. Sajó Ernőné Kemenes Éva | 84. Várhegyi József |
| 59. Sándor Zsolt | 85. Velényi János |
| 60. Simon László | 86. Vereckei Iván |
| 61. Sőregi Zoltán | 87. Vékony Miklós |
| 62. Sulyok Józsefné Palotás Anna | 88. Virág Ferenc |
| 63. Szabados Béla | 89. Zlatev Istvánné Acsai Valéria |
| 64. Szabó Éva Ibolya | 90. Zsigmond Győző |
| 65. Szabó János Antal | |

BÖLCSESZETTUDOMÁNYI KAR

1970. január 31.

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| 1. Berényi István | 8. Kovács Gábor |
| 2. Dani Tivadar | 9. Kovács József |
| 3. Dégi István | 10. Kuhn János |
| 4. Diczházi Dezső | 11. Makk Ferenc |
| 5. Diós József | 12. Pálmai János |
| 6. Für József | 13. Sípos István |
| 7. Hajzer Lajos | 14. Szegfű László János |

1970. június 20.

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| 1. Hemmert Jánosné Mária | 2. Kallós Gábor |
| Soroczynska | 3. Koch József |

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 4. Krajkó Erzsébet | 8. Puppi József |
| 5. Nagy Antal | 9. Rigó Jázón |
| 6. Nagy László | 10. Ritoc József |
| 7. Nagymiklósi Erzsébet | 11. Szilágyi Károly |

TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| 1. Bagány Julianna | 19. Notheisz Ferenc |
| 2. Bóti Zsuzsanna | 20. Párdutz Árpád |
| 3. Endrédi Lajos | 21. Peisner János |
| 4. Felföldi Károly | 22. Petres Jolán |
| 5. Frank József | 23. Rózsa László |
| 6. Gilde Anna (Schöbel Györgyné) | 24. Sárkány Ernő |
| 7. Haintz Endre | 25. Sárközi László |
| 8. Halász Dezső | 26. Schöbel György |
| 9. Hatvani László | 27. Sípos Emese |
| 10. Kalmár Pál | 28. Somfai Attila |
| 11. Kaszab Imre | 29. Sümege Mihály |
| 12. Kiss István | 30. Kovács Pál |
| 13. Kovács Pál | 31. Szabó Lajos |
| 14. Laki Ferenc | 32. Szebenyi Ferenc |
| 15. Lehmann Antal | 33. Toókos Ildikó |
| 16. Marián Miklós | 34. Zalotai László |
| 17. Mohácsi Tivadar | 35. Wagenhoffer Vilmos |
| 18. Nagy István | 36. Warvasovszky Emil |

XXIV.

DIPLOMÁT SZERZETTEK NÉVSORA

BÖLCSÉSZEZETTUDOMÁNYI KAR

Nappali tagozat

1. Angyal Valéria	történelem—orosz
2. Aradszky Mária	magyar—orosz
3. Antal Hedvig	német—orosz
4. Baracs Gabriella	magyar—történelem
5. Belényi Gyula	magyar—történelem
6. Berencz Erzsébet	magyar—angol
7. Bódis Klára	magyar—angol
8. Bolcsó Gusztáv	magyar—történelem
9. Bolla Ella	német—orosz szakos „előadó”
10. Bozóki Margit	magyar—orosz
11. Bozsó Klára	magyar—latin
12. Brajnovits Katalin	német—orosz
13. Csabafi Ágnes	történelem—francia
14. Csanádi Anikó	magyar—orosz
15. Csontos János	orosz—francia
16. Csukás Ágnes	angol—német
17. Deli Erzsébet	orosz—francia
18. Ecsédy István	történelem—régész
19. Erdősi Terézia	magyar—német
20. Farkas Etelka	német—orosz
21. Farkas Mária	magyar—olasz
22. Fábrián György	történelem—orosz
23. Gál Erzsébet	magyar—orosz
24. Gercsényi Piroska	magyar—orosz
25. Goldmann Antal György	német—történelem—régész
26. Görbe Márta	magyar—orosz
27. Gróf József	magyar
28. Gulyás Klára	német—orosz
29. Gulyás Márta	történelem—orosz
30. Györffy Zsuzsanna	magyar—orosz
31. Hajdú Sára	magyar—olasz
32. Halász Miklós	magyar—történelem
33. Harmati Ida	magyar—történelem
34. Hazafi Márta	angol—orosz

35. Hegyi András	történelem—tud. szoc. spec. képz.
36. Herczeg Ildikó	orosz—olasz
37. Horváth Erzsébet	magyar—orosz
38. Horváth Gyula	történelem—orosz
39. Horváth Katalin	angol—német
40. Horváth Lajos	német—orosz
41. Huszár Anikó	magyar—latin
42. Hutterer Hedvig	orosz
43. Illés Mihály	orosz—francia
44. Imre Mihály	magyar—történelem
45. Jancski Olga	magyar—francia
46. Jáger Ilona	magyar—orosz
47. Joó Ágnes	orosz—angol
48. Kaszonits Margit	magyar—történelem
49. Kádár Judit	német—orosz
50. Kocsis Illés	magyar—történelem
51. Kovács Zsuzsanna	magyar—orosz
52. Lipták P. Mária	magyar—orosz
53. Major Éva	történelem—német
54. Maráz Borbála	latin—régész
55. Mester Judit	magyar—történelem
56. Mihály Erika	magyar—francia
57. Murai Teréz	magyar—orosz
58. Müller József	angol—német
59. P. Nagy Gabriella	magyar—orosz
60. Nagy Irén	magyar—történelem
61. Nagy Mária	magyar—olasz
62. Nagymihály Ágnes	magyar—orosz
63. Németh Erzsébet	magyar—olasz
64. Németh Erzsébet	orosz—olasz
65. Notheisz János	magyar—történelem
66. Németh Sándor	magyar—orosz
67. Nyemcsek Ilona	magyar—orosz
68. Oross József	magyar—történelem
69. Ötvös Péter	magyar—német
70. Pál Sarolta	orosz—olasz
71. Pátrovics Emília	magyar—latin
72. Peredi Gabriella	német—orosz
73. Paulay Mária	magyar—történelem
74. Pál János	magyar—történelem
75. Perger Mária	történelem—orosz
76. Pesti Éva	orosz—latin
77. Pozbai Eszter	történelem—olasz

78. Rácz Endre	magyar—francia
79. Sarkadi Nagy Emília	magyar—orosz
80. Streng Valéria	német—orosz
81. Sulyok László	magyar—történelem
82. Sutyinszky Mihály	magyar—orosz
83. Süli István	magyar—angol
84. Szabó Rozália	történelem—orosz
85. Szabó Sára	történelem—orosz
86. Szabó Tibor	francia—olasz
87. Szabó Zsuzsanna	történelem—orosz
88. Szatmári Éva	magyar—orosz
89. Szemkeő Endre	történelem—orosz
90. Székely Ákos	magyar—történelem
91. Szénászky Júlia	történelem—latin
92. Szőke Margit	magyar—történelem
93. Taba Zsuzsanna	magyar—orosz
94. Teszáry Katalin	magyar—történelem
95. Timár Ilona	magyar—német
96. Titkos Borbála	magyar—német
97. Tóbiás Ibolya	magyar—történelem
98. Tóth Zsuzsanna	magyar—olasz
99. Trebitsch Terézia	orosz—olasz
100. Varga Erzsébet	magyar—orosz
101. Vass Imre	francia—olasz
102. Vágó Rozália	történelem—orosz
103. Vető Ágota	német—orosz
104. Vogt Éva	magyar—német
105. Zalotai Mária	orosz—angol
106. Zöldy Henriette	magyar—történelem
107. Zsilinszky Piroska	magyar—német
108. Zsoldos Mária	történelem—latin
109. Tamás Éva	történelem—német

Levelező tagozat

1. Bagi Ádámné Erdei Margit	magyar—német
2. Balogh Éva	történelem—német
3. Barti Mária	történelem—latin
4. Bánki-Horvát Sándorné Borbély Mária	orosz
5. Benkő Ágnes	olasz—történelem
6. Berki Imréné Major Katalin	magyar—történelem
7. Bokor Imréné Szonda Erzsébet	magyar—történelem

8. Divinyi Istvánné Gucz Erzsébet	magyar
9. Doboss Gyula	magyar—orosz
10. Doboss Gyuláné Deme Mária	magyar—angol
11. Fazekas Józsefné Homoki Szabó Katalin	német—orosz
12. Fehér Ilona	magyar
13. Földvári Lászlóné Kocsis Luca	francia—történelem
14. Gallai Erzsébet	német—orosz
16. Han Anna	francia
17. Halász Ferencné Tormási Éva	orosz
18. Horváth Elvira	magyar—történelem
19. Janurik Tamás	magyar—francia
20. Kasza Károly	francia—orosz
21. Dr. Keresztesi Józsefné Somogyi Éva	pedagógia
22. Kremser Péter	magyar—német
23. Lele Mihályné	magyar—pedagógia
24. Mészáros Gáborné Dobos Irén	magyar—latin
25. Molnár Ágnes	magyar
26. Molnár István	történelem
27. Nagy Ernőné Schwertféger Anna	magyar—német
28. Nagy János	magyar—orosz
29. Nagy Péterné Kovács Éva	történelem—latin
30. Ollexik Viktorné Sümegi Erzsébet	angol
31. Pálffy Katalin	magyar—német
32. Rác István	magyar—történelem
33. Sándor Lajosné Czérna Rozália	magyar
34. Sávolt Béla	orosz
35. Somogyi Lajos	német—orosz
36. Solymosi Ilona	történelem
37. Cs. Szabó László	magyar—történelem
38. Szántó Lajosné Horváth Mária	pedagógia
39. Szeglet Lajosné Dömötör Annamária	magyar—történelem
40. Szigethy Szabolcs	történelem—pedagógia
41. Szivák Jánosné Laczkó Ilona	történelem—német
42. Szobonya Éva	történelem—latin
43. Szombathy Tünde	német—orosz
44. Tóth Marianna	német—orosz
45. Tóth-Kása Marianna	magyar—olasz
46. Veres József	magyar—történelem

TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR

a) nappali tagozat

Matematika—ábrázoló geometria szak

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. Cséplő Klára | 4. Kovács László |
| 2. Hunya Cecília | 5. Szabó Mária |
| 3. Juhász László | |

Matematika—fizika szak

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 1. Berecz Ágota | 23. Luczay Miklós |
| 2. Biber Gizella | 24. Maráz Katalin |
| 3. Bognár Magdolna | 25. Mekis László |
| 4. Bummer Gertrúd | 26. Méray László |
| 5. Deák Ida | 27. Oláh Ilona |
| 6. Dózsa Ildikó | 28. Papp György |
| 7. Erdélyi Klára | 29. Paulai Zsuzsanna |
| 8. Farkas Mária | 30. Pljesovszki Mária |
| 9. Fülöp Sára | 31. Siket Aranka |
| 10. Gilicze László | 32. Soós István |
| 11. Gulyás Mihály | 33. Szalay Mária |
| 12. Hégyel György | 34. Szakonyi Erzsébet Katalin |
| 13. Horváth István | 35. Szepes Lajos |
| 14. Jauk József | 36. Tolvaj László |
| 15. Juhász Margit | 37. Tóth Katalin |
| 16. Kádár Julianna | 38. Unger József |
| 17. Kisnémet Ilona Katalin | 39. Varga Anna |
| 18. Koleszár Ilona | 40. Varga Gyöngyi |
| 19. Kondics Ferenc | 41. Valkai Ilona |
| 20. Kozma Mária | 42. Veres Ilona |
| 21. Kurucz Géza | 43. Weisz János |
| 22. Lőrincz Mária | |

Matematika—földrajz szak

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1. Ács Margit | 7. Martos Anna |
| 2. Bozó Franciska | 8. Merkli Elvira |
| 3. Folberth Tamás | 9. Nagy Erzsébet |
| 4. Kajdóczy Katalin | 10. Papp Erzsébet |
| 5. Kepenyés Katalin | 11. Singer Veronika |
| 6. Kozma András | 12. Szabó Irén |

Matematikus szak

1. Csapó Mária
2. Csörgő Sándor
3. Demeter Sándor
4. Diamant Tibor
5. Hajdú Kálmán
6. Héjjas Attila
7. Koncz Ilona
8. Kovács Ernő
9. Magyar Mária
10. Marton László
11. Nagy Klára
12. Pálfalvi István
13. Szabó Judit
14. Szávai Tibor
15. Weinhold Ilona

Kémia—fizika szak

1. Czákó Anikó
2. Deák László
3. Galiba Ilona
4. Iványi Gizella
5. Magyar István
6. Paál Ágnes
7. Pál László
8. Szende Zsuzsanna
9. Véber Margit

Biológia—kémia szak

1. Bacsák Erzsébet
2. Csáki Ilona
3. Dávid Terézia
4. Erdősi Katalin
5. Farkas Károly Árpád
6. Gabnai Éva
7. Gilly Klára
8. Horváth Péter
9. Jakab Éva
10. Kiss Zoltán
11. Kolarovszki-Sipiczki János
12. Kökény Eszter
13. Lipták József
14. Lipták Pál
15. Magyar Ibolya
16. Maróy Péter
17. Minkó Olga
18. K. Molnár Zsófia
19. Németh Endre
20. Németh Márta
21. Pap Ilona
22. Pregárdt Paur Lajos
23. Szabó Lilla
24. Sente Magdolna
25. Tóth Béla

Biológus szak

1. Érsek Tibor
2. Kálmán László
3. Koczka Etelka Katalin
4. Korom Árpád
5. Laczkó Ilona
6. Muskó Ilona
7. Nagy György
8. Nagy Miklós
9. Régeni Péter
10. Szabó Paula
11. Székely Cecília
12. Szőnyi Gabriella
13. Szöllősi István
14. Varga Ilona

Vegyész szak

A) Szervetlen és analitikai kémia

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 1. Fehér Ferenc | 4. Kovács Erzsébet |
| 2. Imre Katalin | 5. Méreg Klára |
| 3. Kádár Enikő | 6. Péter Anna |

B) Szerves kémia

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. Ábrahám Gizella | 7. Pallos Annamária |
| 2. Békéssy György | 8. Pelle Tamás |
| 3. Laufer Tamás | 9. Polák Aranka |
| 4. Mari Tibor | 10. Rempert Vilmos |
| 5. Mátrabérczi Katalin | 11. Szabó Mária |
| 6. Mészáros Jolán | |

C) Általános és fizikai kémia

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. Bali Katalin | 9. Lantos János |
| 2. Barta István | 10. Magyar Katalin |
| 3. Bor Pál | 11. Molnár Márta |
| 4. Erdélyi Mária | 12. Orovicza Márk |
| 5. Ferwagner Péter | 13. Retek Márta |
| 6. Galotti György | 14. Sümegi Mária |
| 7. Kunos Erzsébet | 15. Vácizy Katalin |
| 8. Lakatos Erzsébet | |

D) Kolloidika

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. Dékány Imre | 6. Kiss Ildikó |
| 2. Farkas Márta | 7. Pálinkás Péter |
| 3. Fodor Mátyás | 8. Politzer Ágnes |
| 4. Földi Mária | 9. Sági János |
| 5. Gáspár Péter | |

b) levelező tagozat

Egyéni levelezők

Matematika—ábrázoló geometria szak

1. Izsák Gabriella

Matematika—fizika szak

- | | |
|-----------------|----------------------|
| 1. Batha Kálmán | 3. Kulisics Erzsébet |
| 2. Erdős József | 4. Kunstár Mária |

5. Magos András
6. Mikó Margit
7. Schadt Erzsébet

8. Somogyi András
9. Szilágyi Lajos

Matematika—földrajz szak

1. Szarvas Miklós

Kémia—fizika szak

1. Babecz Ilona
2. Keczei Mészáros Amália (Paluska Andrásné)

Biológia—kémia szak

1. Bélteki Erzsébet (Jávorka Gézané)
2. Jávorka Géza
3. Retter Gabriella (Kozó Józsefné)

Kémia szak

1. Dr. Katona Ferenc
2. Dr. Sárosi Herbert

Matematikus szak

1. Dömösi Pál Béla
2. Török Bálint István

Biológus szak

1. Ódor József

Szervezett levelezők

Biológia szak

1. Lendvay Mária Zsuzsanna
2. Rajkányi Katalin
3. Szalay Zoltán

Földrajz szak

1. Balassa Zsuzsanna
2. Bácshelyi Kálmán
3. Bodor Árpád
4. Csontos Attiláné (Kovács Gizella)
5. Fábíán György
6. Fogarasi Sándorné (Olaszi Mária)
7. Lukács János
8. Major Jenőné (Nagy Edit)
9. Mecseki József
10. Mizó Mihály
11. Pataj Pál
12. Szabó Lajos
13. Szécsényi László
14. Thury Judit
15. Dr. Vargha László

Biológia—földrajz szak

1. Fekete Mária

Matematika szak

1. Bognár László Árpád
2. Jekő György
3. Szudy Sándorné (Kiss Sára)

Felelős kiadó: Dr. Márta Ferenc
Megjelent 500 példányban. 10 A/5 ív terjedelemben
Készült monószedéssel, íves magasnyomással az MSZ 5601-59
és az MSZ 5603-55 szabványok szerint
71-1659 — Szegedi Nyomda