

A JATE KISZ álláspontja a tanév időbeosztásáról

Aligha túlzás azt állítani, hogy a tudományegyetemen az utóbbi idők egyik legszélesebb körű, legtöbbeket — oktatókat, hallgatókat egyaránt — érintő vitája a tanév időbeosztása körül kezd kibontakozni. A JATE rektora — élve jogával — a vizsgaidőszak időtartamát a korábbi gyakorlatól eltérően négy hétben állapította meg. A KISZ Egyetemi Bizottsága egyetértési joggal rendelkezik ebben a kérdésben (is); s jelen esetben úgy élt egyetértési jogával, hogy nem élt vele, pontosabban bejelentette, hogy a rektor döntésével nem ért egyet. (Ez az egyet-nem-értés a „JATE KISZ vétója”-ként ment át a köztudatba.) Mivel a végső döntéshez szükséges az egyetem KISZ-szervezet egyetértése, átmenetileg *patthelyzet* állt elő, ami abban különbözik a sakkban megszokott *patthelyzettől*, hogy míg ott ilyenkor vége a partinak, addig itt a játszma nem dől még el; mindkét fél számára kínálkoznak lépéslehetőségek — akár „huszárosak” is.

Előző, szeptember 19-i lapszámunkban dr. Csákány Béla rektor elvtárs nyilatkozott többek között erről a problémáról is; ezúttal az alábbiakban pedig a KISZ Egyetemi Bizottságának álláspontját Nagy Attila egyetemi KISZ-titkár ismerteti.

— *Helyes-e a KISZ ezen lépésére a „veto” szót használni? Mit jelent az, hogy a KISZ EB-nek, mint testületnek egyetértési joga van némely döntésekkel kapcsolatban?*

— A veto szó használata esetünkben — pejoratív melléke miatt — nem a legszerencsésebb. Ha ugyanis azt halljuk: veto, többnyire valami rosszra gondolunk, márpedig mi azzal, hogy nem értünk illetve nem értünk egyet a tanév időbeosztásával, meggyőződésünk szerint helyesen eslelünk. A veto csak egy egyszerű „nem”. A KISZ EB egyetértési joga viszont nem azt jelenti, hogy egy bizonyos kérdésre igennel vagy nemmel válaszoljon, mert ez eléggé passzív szerepre kárhozná a testületet, hanem azt is, hogy az igenlő vagy a nemleges válasz kinyilatkoztatásával egyidejűleg a közös döntés kialakítása érdekében *konstruktív javaslatokat* is tegyen.

— *Az egyetem rektora lapunknak adott interjújában jelezte, hogy kompromisszumra kíván jutni ebben a kérdésben. Ezt a szándékát a szeptember 26-án lezajlott összehívott értekezleten*

Pártbizottsági ülés a SZOTE-n

A SZOTE Pártbizottsága szeptember 25-én ülést tartott, amelynek napirendjén az MSZMP XIII. kongresszusa határozatainak végrehajtásával kapcsolatos pártbizottsági állásfoglalás kialakítása, valamint az MSZMP SZOTE PB-VB 1986/87. évi üléstervének megvitatása szerepelt.

Az orvosegyetemi pártbizottság tagjai közé választották dr. Bodosi Mihály egyetemi tanárt, dr. Kovács Gábor egyetemi docent, dr. Prágai Béla és dr. Tráser László egyetemi adjunktusokat. A SZOTE pártbizottságát végrehajtó bizottságának új tagjai lettek: dr. Mari Albert egyetemi tanár, dr. Bodosi Mihály egyetemi tanár, dr. Kovács Gábor egyetemi docens.

is megerősítette. Kik és mikor fognak tárgyalni a rektorral ennek érdekében?

— A KISZ Egyetemi Bizottságának képviselői tárgyalnak majd ez ügyben, a kari hallgatói fórumok befejezése után.

— *Miben áll ezen hallgatói fórumok jelentősége, mik a céljai?*

— Egyrészt friss információkat nyújtunk a hallgatóknak ezeken a fórumokon az egyetemi élettel kapcsolatos és őket is érintő dolgokról, tervekről, eseményekről, másrészt *velük együtt, közösen alakítjuk ki a későbbiekben képviselendő álláspontunk alapelveit*. Tisztában kell lennünk a hallgatók véleményével, hiszen maximálisan az ő érdekeit kívánjuk képviselni. A Természettudományi Kar hallgatói fóruma frappáns, konstruktív állásfoglalással zárult, azt bizonyítva, hogy a hallgatók képesek reálisan felmérni saját érdekeiket, azaz a KISZ-vezetők nem saját népszerűségük növelése érdekében és újralvasztásuk reményében találják ki és képviselik ezeket.

— *Jelenleg, a természettudományi kari hallgatói fórum után, de még a bölcsészkarj és a jogi kari előtt, mi a KISZ EB álláspontja a fenti kérdésekben?*

— A KISZ-szervezet eddig is támogatott és ezután is támogatni kíván minden olyan törekvést az oktatáskorszerűsítés jegyében, amely — a megfelelő feltételek kialakításával együtt

— hozzájárul ahhoz, hogy egyetemünkről kellő követelmények támasztásával minél képzettebb értelmiségi szakemberek kerüljenek ki. Ezért támogatjuk a 14 hetes szorgalmi időszak védelmét és az őszi mezőgazdasági munka elhagyását, de nem értünk egyet a követelmények egyoldalú emelésével. A vizsgaidőszak változtatását csak a *vizsgaterhelések szerint differenciálva* tartjuk elfogadhatónak. Ez utóbbi képezi egyik legfontosabb alapelvünket, az egyetem vezetőjével folytatandó tárgyalásunk során.

S. I.

Hallgatók fóruma a TTK-n

A tudományegyetem legnépesebb karának hallgatói fórumán mintegy száz egyetemista vett részt, s ez a viszonylag — legalábbis az utóbbi évek hasonló rendezvényeihez képest — magas szám is jelzi, hogy ezúttal valóban olyan kérdések kerültek megvitatásra, amelyek így vagy úgy mindenkit érintenek. Ezen kérdések közül az éle kíváncsok természetesen a tanév időbeosztása körül kialakult vita.

Ez a szeptember 25-i fórum nem olyan értelemben volt fórum, mint azt a televízióból megszoktuk, azaz nem az történt (nem is az volt a cél), hogy a hallgatók kérdezték, az állami veze-

tést képviselő Kevei Ferenc dékánhelyettes, és az egyetemi KISZ-titkár Nagy Attila pedig válaszolt, hanem a megjelentek közösen, egymással néha igen éles hangnemben is vitázva alakították ki közös álláspontjukat.

A fórumnak — bár szavazás után elfogadott egy írásos állásfoglalást, mely a TTK-s hallgatók többségének véleményét tükrözi — nem rendelkezvén direkt beleszólási joggal magába a döntés folyamatába, a legnagyobb jelentősége abban áll, hogy sikerült egy olyan (az alábbiakban közölt) állásfoglalást megalkotnia, amely a később megrendező bölcsészkarj és jogi kari fórumok állásfoglalásai-

val együtt nagyszerű alapot jelent a KISZ egyetemi bizottsága képviselőinek — akik a hallgatók érdekeit képviselik majd a „direkt” tárgyalásokon — álláspontjuk megfogalmazására.

Az alábbi, konstruktív szellemű állásfoglalás kialakítása közben szélsőséges vélemények is elhangzottak. Voltak, akik az őszi szünet, illetőleg a hathetes vizsgaidőszak visszaállítását kérték, követelték; sokan pedig azon a véleményen voltak, hogy a vizsgaidőszakot csak azoknál az évfolyamoknál csökkentésük, ahol már konkrét intézkedések történtek az óraszámcsökkentés ügyében, hiszen a jelenlegi magas óraszámok mellett lehetetlen a szorgalmi időszakban felkészülni a vizsgákra, márpedig a vizsgaidőszak radikális lecsökkentésének ez volna a nem is titkolt célja. Egy hallgató sérelmezte, hogy az országos tömegtájékoztatói eszközök kész tényként „propagálták” azt, hogy a JATE-n a heti óraszámokat 32-ben maximumálták, holott neki még mindig 41 óra van. Többet felvetették a tájékoztatás kérdését, azt hangoztatták, hogy a hallgatók csak a rektor döntése után, ez év szeptemberében értesültek a tanév időbeosztásának számukra kedvezőtlen átszervezéséről. Ez ügyben a következő, a fórumon el nem hangzott, de színgaz megiegyvzt tesszük: a JATE április 19-i KISZ küldöttgyűlésén az egyetem rektora bejelentette ezeket a változásokat, melyeket május 8-i lapszámunk harmadik oldalán mi is közöltünk.

A fórum állásfoglalása

1. Nem tartjuk reálisnak a tanév időbeosztását, különös tekintettel a vizsgaidőszak jelentős csökkentésére. Tapasztalataink szerint a jelenlegi óraszámok és követelményrendszer mellett (mely nem az elmélyült tudásra, hanem biflázásra serkent) a legtöbb szakon nem teljesíthető a vizsgaidőszak. Mivel ebben az évben sem az órák, sem a vizsgák száma nem csökken — csak differenciáltan csökkenjen a vizsgaidőszak hossza a vizsgaterheléstől (számonkért félév) függően. A kari állami vezetés és a hallgatói képviselet egyeztesse azt.

Radikális és végleges csökkenés csak a hálótervek korszerűsítésével együtt menjen végbe.

Javasoljuk az elővizsgák általánosabbá tételét.

2. Nem értünk egyet azzal a művelődési miniszteri rendelettel, amely a helybéli lakosoknak csak kivételesen engedélyezi a vacsora „a la carte” jegyek vásárlását. Minden szülőnek ugyanannyiba kerül a gyermeke vacsorája — akár vele egy helységben, akár különbözőben lakik. Ezért méltánytalan a szegediek

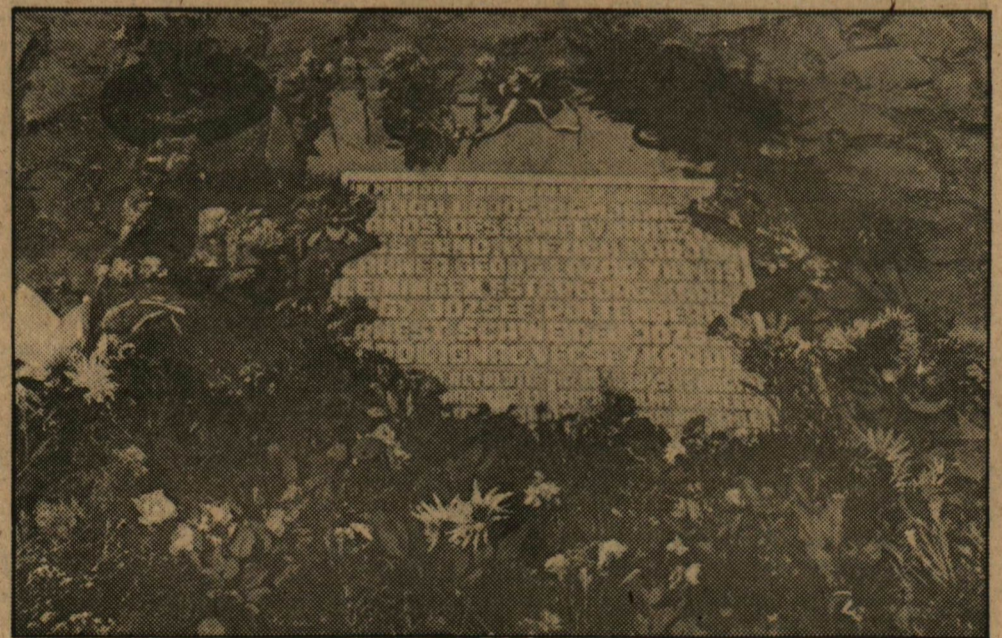
diszkriminációja. Egyéb-ként nékik a szociális támogatás kompenzációs határa is alacsonyabb.

Méltánytalan, hogy a rendelet megváltoztatásáról a hallgatókat nem tájékoztatták.

3. Kérjük, hogy az új kollégiummal kapcsolatos összes megbeszélésre és tanácsülésre tanácskozási joggal hívják meg az Irinyi Kollégiumi Bizottságának képviselőjét, és minden az új kollégiummal kapcsolatos fejleményről haladéktalanul tájékoztassák a kollégiumot.

Koszorúzás Aradon

Szegedi egyetemisták, fiatal oktatók koszorúzták meg az aradi vértanúk emlékművét. A koszorúzást a JATE KISZ Bizottsága szervezte. Mivel erre az eseményre lapzártá után került sor, felvételeink — melyeket S. Balogh László készített — a tavalyi koszorúzás jelenetét ábrázolják.



A JATE KISZ politikai programja

A KISZ XI. kongresszusa először fogadott el — a következő öt évre szóló — felsőoktatási rétegprogramot. KISZ Bizottságunk e rétegprogram és az egyetemi küldöttgyűlés beszámolója és határozatai alapján — amely igen kritikusan tárta fel mozgalmunk régóta megoldásra váró problémáit — elkészítette az egyetem KISZ-szervezetének hosszabb távra szóló politikai programját. Az itt lefektetett elvek alapján készítjük el minden évben munkatervünket, mely konkrét cselekvési programul szolgál.

Politikai szervezetünk legfőbb célja: olyanná alakítani társadalmi és egyetemi környezetünket, hogy kedvezőbb feltételeket biztosítson a szocialista értelmiségivé válás hatékonyabb és vonzó megvalósulásához. Tagjainkkal szemben követelményként támasztjuk a társadalmi és politikai rendszerünk működésében és továbbfejlesztésében való aktív közreműködést. Olyan reformelkötelezett ifjúság tömörítése a célunk, amely szüntelenül törekszik arra, hogy súlyának és érdekeinek megfelelő részt kapjon a közéletben.

Azzal politizálunk, hogy a rendelkezésünkre álló jogszabványokkal biztosítjuk tagságunk, a hallgatók és fiatal oktatók érdekeinek képviseletét, mindent megteszünk élet- és munkakörülményeik javításáért, az értelmiségi pályához nélkülözhetetlen, felelős politikai gyakorlat kialakításáért.

Ehhez egy demokratikusabb egyetemi közélet megteremtése szükséges. Ezért támogatjuk és elősegítjük azoknak a fórumoknak a létrehozását, amelyeken a hallgatók, a fiatal oktatók nyíltan és felelősségteljesen mondhatják el problémáikat, véleményüket. Erdemben szóljanak bele az őket érintő ügyek intézésébe, a döntések meghozatalába.

Ehhez ki kell dolgozni a hallgatói képviselet rendszerét, meg kell szervezni a gyorsabb, pontosabb tájékoztatást, az egyetemi közéleti fórumok nyilvánosságát, — a helyi felsőoktatási intézményekkel és a tudományegyetemekkel szorosabb együttműködést.

A KISZ az MSZMP ifjúsági szervezete, ezért célunk a párt állásfoglalásainak, belső életének jobb megismertetése. A pártiszervekkel együttműködve keressük a lehetőséget közös, nyitott politikai fórumok szervezésére.

Világossá és egyértelművé kell tenni az egyetemi KISZ-szervezet felépítését és az egyes KISZ-tagok szervezeti hovatartozását.

Szabadidős tevékenységünkben a tartalmas, közösségteremtő programok szervezését tartjuk fontosnak.

Támogatunk minden kezdeményezést és partnereinknek tekintünk minden olyan öntevékeny közösséget, amely célkitűzéseinkkel összhangban hozzájárul az aktív értelmiségivé váláshoz, az egyetemi szakmai közélet színesebbé, pezsgőbbé tételéhez.

A közösségek kialakulásához és működéséhez a kollégiumok biztosítják a legjobb környezetet, ezért szükséges önállóságuk erősítése, demokratizmusuk kiszélesítése.

JATE KISZ Bizottság