

A küldöttgyűlésekről jelentjük

A TTK-ra kellett figyelniük

Erdekes vendége akadt szerkesztőségünknek az utóbbi napok egyikén: egy, jó néhány éve végzett matematikus keresett fel bennünket, emlékezve arra, ami nélkül is eszünkbe jutott volna: éppen öt esztendeje, hogy egyetemünk ország-szerte üdvözölhetőnk egy — azóta sajnos elhalt — **reformfolyamatot**, amely teljes mértékben „alulról”, azaz a hallgatók köréből indult ki, s amelyet sajnos „felülről” teljesen bizalmatlanul kezeltek, így aztán teljes elhalásra ítéltetett. Erdekes vendégünk ezen öt évvel ezelőtti eseményeknek kívánt (volna) emléket állítani, mely „emlékmű” aztán, mint látjuk, mégsem állított fel. Bártran állíthatjuk; nem azért mert nem érdemesült az 1981-beli eseménysorozat az újramegélésre; újragondolásra, hanem azért, mert: 1. Kinek gondja, emléke immár olvasóink közül ama öt évvel ezelőtti történet-sokaság? 2. Be kell látni, hogy az a szervezet (KISZ), amelynek égése alatt azok az öt évvel ezelőtti feltört (bár nem akkori keletű) problémák kiteljesedtek, ma is szinte ugyanazon gondokkal küzd, csak az azokhoz való hozzáállása változott. 3. A KISZ 1981-ben mereven elzárkózott e problémák felvállalásától, mégis komoly politikai viták színterévé vált; ma göröcsösen igyekezne felvállalni ugyanezen problémákat, azóta azonban olyan tömegek zárkóztak el tőle, hogy ilyen kaliberű viták a KISZ-szervezet keretében — érdeklődés és kompetencia híján — nem képzelhetők el.

Mint emlékeztet (kinek az, kinek nem); annak idején 1981-ben is a **Természettudományi Kar** küldöttgyűlése jelentette a vita „kirobbanását”, amely egészen szélsőséges nézetek hangoztatásáig vezetett. (Itt a szélsőségeség nem csupán a jobbszél, hanem a balszél széléig is értelmezhető.) Ámbar most a szélsőséges (ultraszél?) már másképp értékelendő, mégis úgy érezzük, hogy feltétlenül szükséges körvonalazni olvasóinknak a JATE TTK KISZ-szervezete beszámolójának fő téziseit, valamint az annak megvitatása kapcsán kifejtett fontosabb nézeteket. Idézzünk a beszámolóból (amely — gondoljuk — nem véletlenül ennyire önkritikus):

„Az aktívagárda nagysága az elmúlt időszakban folyamatosan csökkent. Sokuk kedvét szegte a kudarc, amely a munka során érte őket. Az elfordulás nem valami más felé történt, hanem a KISZ-tól el. (...) A KISZ-tevékenység már csak névlegesen nevezhető a KISZ tevékenységének, inkább néhány megszállott csillapodó ámokfutása az egész.”

„Politikai tevékenységünkkel a tagság kb. 10%-ára tudunk hatást gyakorolni. A KISZ tekintélyéről nagyon nehéz beszélni... Bizton állíthatjuk, hogy a hallgatók körében nincs tekintélye.”

„Az oktatók körében való megítélése (— mármint a KISZ-nek —) ve-

gyes. Az oktatók egy része (kis része) komolyan veszi a KISZ-t, de a döntő többségük szemében alacsony szintre süllyedt. Mind gyakoribb a megszüntetésével kapcsolatos felvetés.”

„KISZ-szervezetünk aktíván kiveszi részét az oktatáskorszerűsítéssel kapcsolatos munkálatokból. Sajnos ezen a téren érték a legnagyobb arculcsapások a mozgalmat és, az aktív embereket. (...) Ezek után igen nagyfokú elkedvetlenülység következett be.”

„Az oktatói-hallgatói viszonyt röviden úgy lehetne jellemezni, hogy patriarchális, s tisztességtől megvannak egymás mellett. Ez nem segíti elő a jobb egyetemi légkört kialakulását.”

„A karon a magyar hallgatók száma 872. Eből KISZ-tag 674 (77,3%).”

A beszámoló feletti vitában főként a vegyes-hallgatók „jeleskedtek”; határozati javaslatuk némely pontjaiból idézzük:

1. Tandíjat csak a 3,50 vagy nagyobb átlagnál kelljen fizetni. Ellenmondás volna, ha az egyetem azt a 3,51–4,00 közötti eredményt, ami saját értékelése szerint még jó, büntelné.

2. Igényeljük, hogy az egyetemi tanács minden határozatát a Szegedi Egyetemen hozzák nyilvánosságra, a hallgatók és a dolgozók jobb tájékoztatása érdekében, az egyetemi demokrácia elveinek megfelelően. (E javaslatot a vita során lapunk közismert, két-három hetes átfutási ideje miatt többször bírálták.)

3. A KISZ EB nyisson vitát és dolgozzon ki stratégiai határozati megvalósításának lehetséges garanciarendszerével kapcsolatosan.

A **Bölcsészettudományi Kar** „közeleti délutánján” — ahol a KISZ-küldöttgyűlése zajlott — 69 KISZ-tag és 26 nem KISZ-tag foglalt helyet. Vitájuk hőfoka nem mérhető a TTK-n tapasztaltakéval, főleg ami a kari KISZ-vezetőség kiadványának („Még élünk?!”) megvitatását illeti. Itt választották meg egyébként a kar hallgatóinak képviselőit az egyetemi tanácsba és a kari tanácsba, valamint az új KISZ-vezetőséget is.

Az **Allam és Jogtudományi Kar** beszámolója a szervezeti kérdéseket és a politikai munka helyzetét boncolgatta leginkább; ennek megfelelően a küldöttgyűlés határozatai közt is ezek kapták a legnagyobb hangsúlyt. „Feladatunk a KISZ politikai jellegének hangsúlyozottabb megjelenítése. A direktpolitizálás eddigi fórumait jobban ki kell használni, a politikai érdeklődés kielégítésére egy relatíve folytonos fórumot kell teremteni a karon.” Azt, hogy ezen küldöttgyűlési határozat (és a többi) milyen mértékben fog megvalósulni, a jövő dönti majd el. Addig még lesz egy fontos esemény a JATE KISZ-szervezetének életében: az egyetemi küldöttgyűlés. Az ott elhangzottakról a következő számunkban tájékoztatjuk olvasóinkat.

A Juhász Gyula Tanárképző Főiskola KISZ-szervezete 1986. március 27-én tartotta idei küldöttgyűlését, melyen az általánosan elfogadott sorrend szerint első napirendi pontként a KISZ-Bizottság 1985/86-os mozgalmi évről készített beszámolójára került sor. **Farkasinszki Sándor**, a KISZ-bizottság titkára szóbeli kiegészítésében hangsúlyozta, hogy a beszámoló inkább tényismertető, problémafeltáró semmint a továbblépés lehetőségeit részletező dokumentum.

A titkár rövid kiegészítője után az MSZMP főiskolai bizottsága nevében **Szabó József** értékelte a KISZ-bizottság munkáját, és megállapította, hogy a szervezet elvégzte mozgalmi feladatait, az érdekvédelem területén hathatósan járt el a megfelelő fórumok kialakítása ügyében, de hiányosságok mutatkoznak a pártlaggyűléses terén. Szabó József elmondta azt is, hogy a pártbizottság a KISZ kapcsolatait jónak, nemzetközi kapcsolatait megfelelőnek ítéli, és tovább tart a KISZ-re jellemző megújulási folyamat. E fejlődést segítheti, ha a szervezet jobban alapoz a főiskolán működő öntevékeny csoportokra.

SZOTE: Jó ötletek és tétovaság

Mit tapasztalt a tudósító az egyetemi küldöttgyűléseken? Mintha már mindenki túl lett volna a rossz szón. A klub működésének zavarai, a közművelődés helyzete, személyesnek tűnő törzsközlések voltak tereteken leginkább. Aki átfogóan szólt — **Moizes doktor úr** — magára maradt. Ez volt hát a tétovaság. És a jó ötletek? Az orvoskari, érdemi eszmecserét nyújtó küldöttgyűléseken hangzottak el. Ne csodálkozzék hát az olvasó, ha ehelyütt a rész beszél az egészről.

Ha az ember kezdettől fogva részt vesz egy dolog (pl. kari küldöttgyűlés) szervezésében, nyilván egészen másként látja azt, mint a kívülálló. Álljon tehát egy belső tudósítás a SZOTE AOK küldöttgyűléséről.

A titkár. Elkezdte kiegészítőjét az írásos beszámolóhoz: utal a KISZ-szervezetre, a vezetőség sokirányú tevékenységére (leterheltségére), az azt majdan feloldó „hegemón” helyzetre, kapcsolja a kari tendenciákat az országos folyamatokhoz. Közben mosolyog és enyhé provokatív érrel javaslatokat, segítséget kér a küldöttektől a kari KISZ „megújításához”.

A küldöttek. Az elmaradhatatlan hosszú hallgatás elmarad. Tapasztalt hatodéves kezd — mint egy második szóbeli kiegészítő. Aztán a többiek: ki a problémákat sorolja, ki javaslatokat tesz, ki mindkettőt. Ha komoly vita nem is alakul ki (az egy vizsgálhatóság kérdés kivételével), mindenki hozzátessz egy keveset a témához. Feltűnően sok a hozzászóló a fűlsőbb évfolyamokról a főbb témákról:

Szervezettség. Habár a KISZ hangsúlyozza, hogy a KISZ munka tartalmasabb lenne kisebb taglétszámmal, azzal mindenki egyetért, a jelenlegi igen magas szervezettséget tudatosan nem kell csökkenteni. Ami szükséges: az egyes emberrel szembeni elvárások rögzítése, majd teljesítésük megkövetelése. A struktúra is fontos. A karon létrejött mam-

A beszámoló, majd a *Mi a programunk a főiskolán?* című anyag megvitatásakor felmerülő kérdések és javaslatok hozzávetőleg fele-fele részben foglalkoztak a KISZ helyzetével, jövőjével és a főiskolai hallgatók oktatási, érdekvédelmi és szociális gondjaival.

Felmerült a hallgatók tanszéki képviselőit, és az oktatók hallgatói véleményezésének javítása, illetve kialakítása. Nem mindenki értett egyet a tanulmányi követelmények általános növelésével — néhányan úgy gondolták, a hallgatók már így is túlterheltek — és akadt ellenkezője a mezőgazdasági munkára való jelentkezés teljes önkéntességét deklaráló programpontra is.

Lényegesen hevesebb vita alakult ki a KISZ-szervezet jelenlegi állapota és szükségszerű átalakítása körül. E disputa legátfogóbban fogalmazó felszólolója a KISZ-bizottság egyik tagja, **Szij Róbert** volt, aki a KISZ tagadhatatlan válságának okát abban látta, hogy a szervezet képtelen volt valóra váltani a maga elé tűzött direktívákat, a feltette a kérdést, mi a garancia arra, hogy nem a sokéves gyakorlat ismétlődik megint. Ugyan-



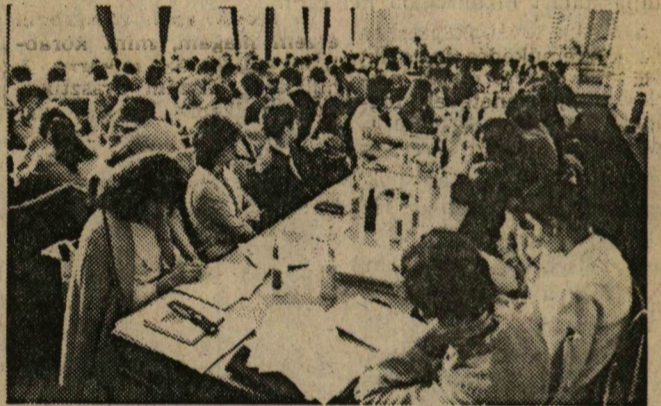
A küldöttgyűlés elnöksége

csak ő mondta ki, hogy ha a KISZ a minőségre törekvés jegyében csökkenteni taglétszámát, és a szervezetség 50 százalék alá esik, akkor nyilvánvalóan le kell mondania arról, hogy az ifjúság kizárólagos érdekképviseleti szerve legyen. Ehhez kapcsolódik egy másik felszóloló nézete, amely antidemokratikusnak ítélte a főiskolai programnak azt a pontját, amely kijelenti, hogy továbbra is a KISZ legyen a hallgatók egyetlen politikai szervezete. Erre a felvetésre Farkasinszki Sándor úgy válaszolt, hogy ilyen szervezet létrehozására „objektív igény sem nagyon, még a KISZ-ben sem.”

A vita negyedik órájában szót kért a meghív-

vott vendégek sorában helyet foglaló **Gazsó Ferenc** művelődési miniszterhelyettes, az MSZMP KB Ifjúsági Bizottságának tagja, és aggodalmának adott hangot, mely szerint a küldöttek nem pontosan érzékelik a KISZ-szervezetnek a KISZ KB által kezdeményezett, és a „*Hot tar-tunk? Merre haladjunk?*” című programban megfogalmazott állásfoglalását, hiszen azzal ellentétben, „mind több egyedi jogot akarnak a KISZ alá kaparni”, pedig az új célkitűzések nem az egyéni érdekképviselet fejlesztésének, hanem egy szűkebb létszámú, aktív politikai szervezet felépítésének szükségesét határozta meg.

L. A.



A küldöttek Pávó Imre beszámolóját hallgatják (Somogyi Levente felvételei)

az érdekek megjelenítése nélkül — a hallgatók kapjon lehetőséget, hogy befolyásolja a döntéseket, hogy elmondja véleményét, s legyen is véleménye. Szép cél: előbb a szervezeten belül kellene megvalósítani.

Synopsis — Jolly Joke-r? A SZOTE KISZ időszakos kiadványa éppen erre nagy lehetőség. Az év elején tartalmában, nemrég formájában is megújult lap mindazt nyújthatja, ami az — oly fontosnak tartott — nyilvánosságához kell: aktuális tájékoztatást, a véleménynyilvánítás lehetőségét. E lehetőség persze koldalalú; a megcélzottak fíré hozzáállása nélkül haszontalan szócséplés.

Az oktatás. Szabad vizsgálathalasztás, szabad oktatóválasztás, a jól tanulók előadásra járás alóli felmentése, hallgatói jegyzetek legalizálása, a THK szerepének növelése — adalékok ahhoz a hallgatói véleményhez, amelyet az Oktatási Törvény helyi adaptálásakor a KISZ képviselni fog.

Klub. A küldöttgyűlést megelőző héten lezajlott Medikus Napok sikere bizonyítja: van igény a jó klubélet iránt. Amíg a klub működését az anyagi érdekelttség

irányítja, s önálló hallgatói rendezvényekhez az alapvető technikai feltételek nincsenek meg, s a klubvezetés a párbeszéden túl az együttműködésre nem törekszik — nincs esély igazi klubélet megvalósulására.

Válaszol az állami vezetés. A felvetett problémák két csoportra oszthatók: gazdasági okok miatt jöttek létre, vagy megoldhatatlanok — a hallgatói másolási lehetőség a könyvtárban, az olvasóterem bővítése, fiatal oktatók lakáshelyzete, tornaterem.

A Minisztérium nem engedi vagy nem vállalja: a heti óraszám növekedése, szakfordítói csoport létrehozása, államlvizsga teszt értékelése, a VI. éves ösztöndíj kiszámítása. A fennmaradó problémákhoz a Dékán Úr hozzáfűzte, ezekkel nem kell megvárni a küldöttgyűlést, „bármilyen gond van, azonnal jelezni kell”. Igaza van.

Válaszol az élet. A kari küldöttgyűlésen elhangzottak jó ötletek, kritikus megjegyzések. Ezek hasznosítása az új kari vezetőség feladata lesz, végrehajtásuk viszont valamennyiünké. — Terenyi —