



Parlamenti tudósításaink

Orvostudományi egyetem

SZEGEDI EGYETEM

A SZEGEDI FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK LAPJA

XXII. évfolyam 16. szám

1984. december 8.

Ára: 1,80

Tudomány- egyetem

November 22-én az Ady téri Auditorium Maximumban rendezték meg a JATE ifjúsági parlamentjét. Dr. Kiss Barnabás tanársegéd, levezető elnök bevezetőjében köszöntötte az egybegyűlteket, a meghívott vendégeket és az elnökséget, melyben dr. Kristó Gyula rektor, dr. Kemenes Béla és dr. Kocsondi András rektor-helyettesek, Kozma József KISZ-titkár és Buday Károly gazdasági főigazgató-helyettes foglalt helyet.

A köszöntőt és az ügymenet ismertetését követően az egyetem rektora azt a nyomtatásban megjelent, hatvan oldalas dolgozatot helyesbítette, egészítette ki, amely a JATE állami vezetésének előterjesztéseit foglalja magában. Erről Kozma József a KISZ Egyetemi Bizottsága véleményét tolmácsolta, rámutatva: nem minden pontjával értenek egyet.

Néhány gondolat az ifjúsági szervezet egyetemi titkáráról: "A felsőoktatás korszerűsítésére, hozott politikai határozat állami végrehajtása nem halad kellő ütemességgel, illetve a megtehető lépések is ellentmondásosak. A távlati fejlesztésről szóló Művelődési Minisztérium javaslat már sok mindent nem tudott lebonítani, konkretizálni az eredeti szándékokból. Kialakítása, demokratikus megvitatásának igen sietős módja nem tette lehetővé, hogy döntő szerepet kaphassanak benne az erőteljesen megfogalmazott fejlesztési szándékok."

A készülő Oktatási Törvényről szólva azt hangsúlyozta a felszólaló, hogy az „szellemében nem tud az oktatás fejlesztésének törekvése mellé állni. De betűjével sem tudja a korszerűsítési szándékok, kísérletek útját biztosítani." A mindenkit érintő és érdeklő kérdéssről, az óraszámcsökkentésről Kozma József azt mondta, hogy azt „az egyetemen elvben mindenki elfogadja, gyakorlatban mégis vajmi kevés történik."

A továbbiakban ezt az alaphangot — úgy tűnik — nem tudták teljességgel átvenni a hozzászólók. Ezért csak néhány gondolatot fogok idézni. Bárdi Nándor többek között arról szólt, hogy alacsonyok tartja az egyetemi oktatók bérszínvo-

nalát. Ezzel a megjegyzésével Kristó Gyula helyeslést és a dolgokra vonatkozó okfejtését várta ki.

Dénes Györgyi azt javasolta, hogy a művészeti csoportok diákvezetői vegyenek részt a közművelődési bizottság munkájában. Ezután Bárdi Nándor a Szegedi Egyetemből és a Gondolatjelből ismeretes bölcsész-kari diák-javaslatokat ismertette tájékoztatásul.

Csányi Zoltán arra hívta fel a figyelmet, hogy a Herman és a Móra kollégiumok közös gondnoka nem képes ellátni a megnövekedett feladatokat, ezért újra szükség lenne mindkét intézményben külön gondnokokra.

Pibovszki Rita azt javasolta, hogy a könyvtárból külföldi diákok is kölcsönözhessek, s hogy az olvasóteremből lehessen éjszakai könyvelő háziúrnak.

Galamb György abbéli ígékezetének adott hangot, hogy az egyetemi küldöttek előtt beszámoljon a gödöllői ifjúsági parlamenten létrehozott ifjúsági bizottság munkájáról, melynek választott tagja, ám a két ülésre invitálta meghívókat késve kapta kézhez.

Ágoston, György professzor többek között arról szólt, hogy vissza kellene állítani az egyetem kinevezési jogkörét. Zánthó Róbert a több felszólalásban érintett nyelvtanításról szólt. Hosszú előadásában részletesen vázolta a nyelvtanítás problémáit, többek között a nyári nyelvyakorlat kérdését.

Befejezésül a rektor és helyettesei a fölvetődő kérdésekre és megjegyzésekre válaszoltak. Megtudhattuk, hogy a több fórumon igényelt sokszorosító gép és annak kapacitása rövidesen a hallgatók szolgálatába áll. Emellett fontosnak ítélték az is, hogy az egyetem állami vezetését támogatja a marxista tantárgyi reform vitára bocsátását.

Olvasóinkat érintő az a döntés, miszerint az egyetem rektora által összeállítandó javaslatokat, mely a KISZ-titkár véleményezése után a Művelődési Minisztérium illetékeséhez jut el, lapunkban nyilvánosságra hozzuk.

D. I.

Tanárképző főiskola

Meglehetősen furcsa időpontban, november 24-én azaz szombaton délelőtt 9 órai kezdettel került sor a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola 1984. évi intézményi ifjúsági parlamentjére. A megjelent 121 hallgató, számos oktató, valamint a meghívott vendégek — köztük is Tursikné Süli Mária, a KISZ Csongrád megyei Bizottságának titkára, Tóth Tamás, a KISZ városi bizottságának első titkára, dr. Szendrői János, a főiskola főigazgatója és dr. Kökényi Lajos, a főiskola pártbizottságának titkára — közzötte után dr. Szendrői János fűzött szóbeli kiegészítéseket az 1981. évi diákparlament intézkedési tervének végrehajtásáról szóló beszámolóhoz. Ezután második napirendi pontként a beszámoló vitája következett volna, azonban a hozzászólások többsége nem a beszámolóhoz, hanem a később tárgyalandó 1984-87. évre szóló intézkedési tervhez kapcsolódott, s bár formálisan megpróbálta a parlament levezető elnöke a két vitát különválasztani, ez nem sikeredett, így mi is együtt tárgyaljuk a kettőt, s emeljük ki a legerdekebbnek tűnő hozzászólásokat, javaslatokat.

Kertész Ágnes (III. matematika—rajz) kérte, hogy a kétoldali véleményezési rendszer keretein belül ne csak a főiskolai oktatókat, hanem a szakvezető tanárokat is értékeljék. Farkasinszky Sándor (IV. matematika—kémia) sérelmezte az egyes tantárgyakból megadott kevés vizsgánapot; ezt, mint mondta, a diákok önkényesnek érzik. Az idei vizsgaidőszak meghosszabbítása mellett foglalt állást Kolozsi Ágnes (III. matematika—technika), ugyanis ez az idén elvileg december 22-én, szombaton kezdődik, de a karácsonyi ünnepek miatt gyakorlatilag 27-én tudnak csak először vizsgázn. Többen vetették föl az örökzöld óraszámkérdés problémáját (hosszú évek óta szomorúan tapasztaljuk mind a főiskolán, mind az egyetemi parlamenteken, hogy ebben a hallgatók közérzetét rendkívül károsan befolyásoló kérdésben semminő előrelépés nem történik, sőt, egyes szakokon az óraszám tovább emelkedik). Közülük Kálmán Pál (III. fizika—technika) a péntek délutáni órák átcsoportosítását kérte, a nagyszámú vidéki hallgató hazautazása miatt; Balogh Imre (IV. fizika—technika) pedig konkrét javaslattal állt elő az

November 22-én, csütörtökön tartották meg a SZOTE ifjúsági parlamentjének hallgatói küldöttgyűlését, az Apáthy kollégium régi szájnyának tanulóiban. Az értekezleten megjelent dr. Csontos András, az Egészségügyi Minisztérium képviselője, s természetesen jelen voltak az egyetem társadalmi szervezetének és állami irányításának vezetői. Az Általános Orvostudományi Kar és a Gyógyszerésztudományi Kar 80 küldöttje közül 68 jelent meg a parlamenten, tehát a részvétel —

ha nem is volt teljes — mindenképpen jónak mondható, s ez megmutatkozott a szokatlan nagy számú felszólalásokban is. Mielőtt azonban ezek jelzesszerű ismertetésére rátérnénk, vessünk egy pillantást a beszámoló jelentésére; amely az előző — 1981 novemberében megrendezett — parlament intézkedési tervében foglalt feladatok végrehajtásáról szól.

A beszámoló jelentésről a kivülről is megállapíthatja, hogy igen átlagos elemzést adja az elmúlt három év idevonatkozó munkájának, így csupán néhány jellemző megállapításra térhetünk ki.

Megtudhatjuk például, hogy az oktatás korszerűsítése az orvosképzésben folyamatosan halad, az Általános Orvostudományi Karon a VI. évre érkezett. Ugyanakkor továbbra is gond a tanteremhiány, főként a szemináriumi helyiségeket illetően.

Javultak a diákok elhelyezésének feltételei: felújították a Jancsó és a Semmelweis kollégiumokat és — mint arról lapunkban is beszámoltunk — átadták az Apáthy kollégium új szárnyát (240 személyes). A tanzelési hallgatói képviseleti rendszer életképes a SZOTE-n, mondja a beszámoló, a hallgatói képviselők bekapcsolódnak az intézetek, klinikák életébe.

Örvendetes, hogy változatlanul népszerűek a szakma elsajátítását segítő tananyagokon kívüli ismeretek megszerzését biztosító munkaformák, s az is, hogy igen sok tagja van a hallgatói Vöröskeresztnek.

Megtörtént a számonkérési rendszer felülvizsgálata. Ennek következtében megszűnt a beszámoló rendszer (maradt: kollokvium, szigorlat, gyakorlati jegy). Nagy gond viszont — legálábbis a IV. és V. éven — a magas vizsgaszám és a rövid vizsgaidőszak.

A beszámoló szerint a hallgatók minősítésében minimális javulás tapasztalható.

E sorok írója fontos változásokra érzi, hogy a fiatal dolgozók, hallgatók jogait biztosítandó, a SZOTE-n a KISZ érdekvédelmi és jogvédő feladatokat a Szervezeti és Működési Szabályzatba.

Az elmúlt három év alatt sokat javult a nővérszülők szociális helyzete. Elenyésző a bejáró fiatalok száma — jegyzi meg itt a beszámoló.

Szimpatikus, hogy a beszámoló részletesen kitér a meg nem valósult feladatokra is, melyekből kettőt emelünk ki (további néhány részletesebben kitértek a felszólalók, ott visszatérünk erre). Nem valósult meg a fiatal diplomások adminisztratív és egyéb, nem szorosan orvosi munkakörbe tartozó terheink csökkentése, sőt, a terhek inkább tovább növekedtek. A másik: a közeljövőben újra felül kívánják vizsgálni a 3. műszakos nővérek s a betanított munkások szociális helyzetét. (Az előzőről beszámoltunk, a probléma tehát továbbra is fennáll.)

A parlament első napirendi pontjaként az állami vezetés képviselője kiegészítette az írásos beszámolót. A szóbeli kiegészítés talán a szükségesnél kevéssé differenciáltabb volt, legalábbis abban az értelemben, hogy a hiányosságokat elért eredményekre való utalással ellensúlyozta a jegyzet — és a tankönyvellátás eszerint örökzöld téma, s különben sem olyan rossz a helyzet. (Ez egyébiránt ellentmond az írásbeli beszámoló megfogalmazásának.) A SZOTE-klubról annyit írtak a sajtóban (jórészt ebben a lapban), amennyit kevés ilyen intézményről. Ez is jelzi, hogy visszatérő problémák vannak. A szóbeli kiegészítés szerint mégis: ez a klub is több, mint a semmi. Hát, ez kétségtelen. Mindenesetre messzemenően egyetért-

hetünk a szóbeli kiegészítés azon felhívásával, miszerint a javaslatokkal nem kell a parlamentig várni. Ez a felhívás egyébként előzetesen és jól jellemezte a vitát: bizony sok olyan apró (kétségtelenül a diákok számára fontos) probléma fordított fel, amit két parlament között, menet közben is meg lehetett volna fogalmazni. Ezért úgy érezzük: nagyon igazza volt Lehozcky Pálnak, a SZOTE-pártbizottság szervező titkárnak, amikor felszólalásában a folyamatosan működő demokratikus intézmények fontosságára, s egész egyszerűen: használatára hívta fel a küldöttek figyelmét.

Mint már utaltunk rá, a küldöttek igen aktívan részt vettek a vitában. Ötvennél több hozzászóló volt, s ebben csak az a sajnálatos, hogy többen ismételték előző hozzászólásokat, vagy épp demonstráltak csupán egyetértésüket. (Utóbbi, persze, nem feltétlenül baj.) Természetesen rengeteg hozzászólás hangzott el tankönyv- és jegyzetellátás, valamint klubügyben. Elhangzott például, hogy a Marx téri pavilonok (mivel bérleti díjuk egy hétre elég olcsó) alkalmasak lennének központosított tankönyv- és jegyzet-árusításra. A SZOTE-klubbal kapcsolatosan sokadszorra tér vissza a hallgatói irányítás kérdése, hogy mennyire érzik magukénak a hallgatók ezt a létesítményt. Ezért több felszólaló is amellett foglalt állást, hogy hajtassák végre a 81-es határozatot, mely egy klubnácis létrehozását sürgeti.

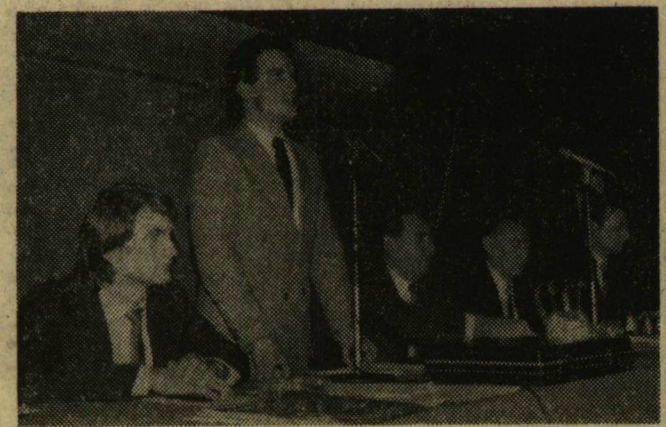
Több felszólalás hangzott el az oktatás problémáiról. A beszámoló rendszer megszüntetése csupán adminisztratív döntés volt, így az egyik hozzászóló, s a hallgatói jogot súlytotta: helyette kollokviumot kell tenni. Néhányan megjegyezték, hogy a II. év felelvi orosz szigorlat túlzott követelmény, a vizsgaszabályzat is csak záróvizsgát ír elő. A KISZ-bizottság véleménye szerint egyébként — mint ahogy Pávó Imre KISZ-titkár említette — a tanulmányi és a vizsgaszabályzat, illetve elmondásos volta miatt, részletes felülvizsgálat tárgyává kell tenni.

Másutt is jelentkező probléma: a hallgatók nem kapnak visszajelzést az oktató véleményezéséről, s a hallgatói viszony munkaviszonynak szeretnék elfogadhatni. Nagyon hiányolják a diákok a könyvtárban a hallgatói olvasótermet, érthetően.

Csontos András, az Egészségügyi Minisztérium képviselője hozzászólásában szólt a tankönyv- és jegyzetellátás általános problémáiról, hangsúlyozva, hogy míg előbbi minisztériumi feladat, addig a jegyzetellátást magának az egyetemnek kell megoldania. Ekvete átlagosan 16-17 tankönyv megjelentetésére volt fedezet az idén (s jövőre is csupán 7 tankönyv megjelentetésére, a visszaesést egyébként a nyomdai költségek megnövekedése okozza, nem a nyomdai kapacitás hiánya. Az Egészségügyi Minisztérium maximálisan támogatja a SZOTE tornacsarnokának építését, de erre csak a VII. ötéves tervben kerül sor. A szakfordító-képzést — mely jó néhány hozzászóló hiányolt — remélhetőleg újra bevezetik.

Az ötórás megbeszélés végén a parlament elfogadta a rektori beszámolót. Az Intézkedési Terv végleges formájának kialakítására a parlamenten elhangzottak alapján a küldöttek megbíztak egy szerkesztő bizottságot, amely majd az elkészült dokumentumot az összes küldöthöz eljuttatja, akik véleményüket vagy egyet nem értésüket az Egyetemi Tanács következő üléséig írásban kifejezhetik.

B. Gy.



A parlament elnöksége. Középen dr. Kiss Barnabás levezető elnök (Fotó: Somogyi Levente)