

Motto:

"A kormány megerősítette azt a szándékát, hogy a népességügyét fontos társadalompolitikai kérdésként kezeli. Ugyanakkor továbbra is tiszteletben tartja az állampolgároknak az önálló családtervezéshez való jogát." (A Minisztertanács 1984. szeptember 27-én hozott népességpolitikai határozatából).

1982-ben a 20-29 éves nem házas nők körében 51 abortusz jutott ezer főre. Szegeden a felsőoktatási intézmények nappali tagozatán mintegy 3600 lány tanul.

Probléma-e a fogamzásgátlás?

Nem — mondja egy harmadéves medika —, a tablettával megoldom. Az illetetlen, ha szakítok, és épp abba hagytam a szedést, mikor esetleg összejön egy újabb együttjárás. Persze magamnak köszönhetem, szedtem volna folyamatosan.

Nem — mondja egy harmadéves bölcsész —, színtem az évfolyam lányainak hatvan százalékánál fel sem merül a kérdés, mert nincs tartós kapcsolatuk.

Igen — mondja egy gyógyszerészlány —, ha nem akar teljes önmegtartóztatásban élni, vagy messze van a kedvese, nem tud megfelelő módszert, és nem azért, mert nem ismeri őket.

Igen — mondja egy medika —, aki nem szedhet orális fogamzásgátlót, mert mellékhatásokat okozott nála.

Nem — mondja egy náunk tanuló német lány. Szerinte az esély elég kicsi, hogy terhes legyen akkor is, ha okkluzív módszert használ.

Igen — mondja az első bölcsészlány — aki az eddigi Postinorról most fog majd áttérni a Rigevidonra, ha szedheti.

Hogy iratod fel?

A nyári gyakorlatokon probléma nélkül hozzájutunk — válaszolja a gyógyszerész hallgató.

Felíratom valamelyik felsőbbével, vagy egy ismerős orvossal — mondják az orvosnőhallgatók.

"Maszek" nőgyógyásznál száz forint a tablettá

Magánügy

felírására, s akad olyan is, aki egyéb szolgálatait is felajánlja mellé — állítják a bölcsészek.

Tudod-e, hol a körzeti nőgyógyász, s jártál-e ott?

Akad, aki nem is hallott róla. A többség ismeri, de kevesen vannak akik jártak is ott.

Dr. Bácskai István körzetéhez tartozik az Irinyi, a József Attila, a Teleki, az Apáthy és a Jancsó kollégium. Sokan fordulnak hozzá egyetemisták is. Már javasolta a felsőbb éveseknek, hogy évközvetéskor szóljanak az orvosoknak, hol van a rendelő (Bajcsy-Zsilinszky utca) és problémáikkal ott jelentkezzenek. Ha nincsenek nőgyógyászati panaszok, a tablettá felírásához nem vizsgál meg senkit. Nem kell félni eljönni, mondja. A lányok azonban legelőször vagy túl későn jönnek, vagy túl korán. Túl későn, mikor már terhesek, vagy túl korán, tizenöt-tizenhat évesen, akiknek még nem írhat föl hormonális fogamzásgátlót.

A legbiztosabb pedig a tablettá. Ovidon és Rigevidon, ha lehet kapni — tette hozzá dr. Bácskai István. — Nemrégiben a JATE-n egy nőgyógyász tartott előadást és lebeszélte a lányokat róla, szerintem ezt nagyon helytelenül tette: ugyanis nem mérhető az orális fogamzásgátló mellékhatása egy esetleges abortuszhoz. Amiből pedig sok van.

Írjam meg, mondta még a körzeti nőgyógyász, a Postinor nem biztonságos. Ha nincs állandó, rendszeres partner, akkor is inkább szedjék a tablettát. Nos, ha alkalmi a kapcsolat, elsősorban a Condomot ajánlja, de erről leszoktak a mai fiatalok. Jóllehet nagy előnye, hogy megvéd a nemi betegségektől és a gombafertőzéstől. Általános a szexuális és fogamzásgátlási ismeretek terén nálunk az elmaradottság — akinek nem inge ne vegye magára — a szülők részéről gyakran abban áll meg, hogy ki a felvilágosítás: gyereket ne hozz haza, mert agyonverlek.

A beszélgetés folytatása az egyetemistákkal. A bílcseketek a cikk elején idézett három ismerősöm renzentálja, mivel egyikük, aki csoporttársnőit megkérte, válaszul annak néhány kérdésére, egyöntetű, merev elutasító választ kapott tőlük.

Kevesen vannak, akiknek foglalkozniuk kell ezzel a problémával, mert régóta komolyan járnak valakivel. A többség, mint mondják, nem igényli, hogy mélyebb ismereteket legyenek, amíg nincsenek rájuk. Olvankor aztán a "látnok" néznek utána a dolgnak, mivel a condom általában szóba sem kerül.

Az lenne jó, ha mindenütt, az általános iskolák hatodik osztályától kezdve rendszeresen — és nem egyszer — nőgyógyász oktatná a gyereket, ugyanis a fiatalok maradandó egészségkárosodást szenvedhetnek tizenévesen. A fiúknak pedig érdemes azon elgondolkodni, mondja dr. Bácskai, hogy azok közül a lányok közül kell majd később feleséget választaniuk, akit valamelyik másik fiú "tönkretett".

Azt szeretném — zárta beszélgetésünket — ha a szexuális és fogamzásgátlás olyan természetes tudással válna, mint az evés, vagy alvás. Magam is igyekszem tenni ezért.

Ugyanennek a körzetnek dr. Lovász Etelka az általános orvos.

Hozzá is fordulnak egyetemisták, akiknek ha, már a nőgyógyász egyszer felírta, természetesen ő is kiírja a gyógyszert. Ő a rendszeres tablettaszedést nem tartja jónak, mivel az egyetemisták csak alkalmi szerűen élnek nemj életet. Félta a jövőendő nemzedékét, ezért az eszközös fogamzásgátlást ajánlja, ha megkérdezik. Jól alkalmazva szerinte kellően biztonságos. Az abortuszok száma az utóbbi időben kedvezőbben alakul — mondja, Hangsúlyozza a fiúk felelősségét, akiknek jellemző hozzáállás: védekezzen a lány, s maguk kényelmességéből nem használnak gumi.

A havi négy Postinor helyett inkább szedjen Rigevidont — mondják a "régí" párok — addig az egy hónapig meg találjanak valami mást.

Mi más?

A többség sem utána nem olvas, nem igényli — mondják —, sem az orvoshoz nem megy el, hogy megkérdezze erről a problémáról.

Tudod, ez a bölcsészkaron másképp van, mint a jogászkor, vagy az orvosoknál. Itt érzékenyebbek az emberek, és erősen nemigen beszélnek, mert abszolút magánügyük — magyarázta ismerősöm.

Ezúton is köszönöm mindenkinek, hogy kérdéseimre válaszolt, és beszélt arról a "magánügyről".

DELI MÁRIA

sok minden, de a vállalkozás sikere érdekében a felek kölcsönös hírzárlatot rendelkeztek el. Annyit azonban a gyorsabb Akhilleusz sajtoszóvivője kiszivároztatott, hogy — orchidea ide, idea oda — ama kisvállalkozás mégsem realizálódott Adónisz és Aphrodité között, mivel Adónisz ragaszkodott azon idejéért, elképzeléshez, hogy mindketten ötvenötven százalékos tőkével szálljanak be a buliba! A szépséges Aphrodité erre nem volt hajlandó: nyilván parlamenti többséget akart.

Adónisz azonban pontosan annyira volt szerelmes Aphroditébe, amennyire Aphrodité nem öbelé, így aztán mit is tehetett volna? Megkereste még mindig színjón Charon barátját, átmentek az Éva preszbórból a Hágiba, megittak egy végre nem poshadt sört, aztán Isten-ivadékoknak kijáró tisztelettel hazatávoztak onnan.

Aphroditéről azóta sincsenek megbízható információink.

SANDI ISTVÁN

November 24.: Jules és Jim

Az előadások helye: Auditorium Maximum, időpontja: a jelzett szombati napon du. fél 3 óra. Belépés díjtalan.

Forum Artium: (Vezető: dr. Szigeti Lajos egyetemi adjunktus)

November hónapban: Diakirodalom-diákfolyóirat. (Novellák, esszék és költemények egyetemi és főiskolai hallgatók alkotói.

De volt, aki megcáfolta ezt (inkább kivételként). Például egy már férjnel levő egyetemista lány, aki szerint jól bevált. A pesszarium mostanában egyre többjüket érdekli, de nem tudnak róla elég információt, nincs "divatban", és állítólag azoknak, akik még nem szültek, nem ajánlja az orvos. Pedig ez jó lenne, állítják. A legtöbben a tablettát választják, igaz az orvosok nem is beszélnek más módszerről. Automatikus felírják, s ha szóba kerül a fogamzásgátlás, ezt érti alatta mindenki. Ez olyan, mondja egy gyógyszerész fiú, mint egy rossz berögződés: fáj a feje, — tablettá. Rosszul alszik, — tablettá. Beteg lesz — tablettá. Nem akar gyereket, —tablettá. Jött hozzám egy barátom öccse, folytatja, aki tizenhatéves, és építőbort-ba készült. Két doboz Postinort kért tőlem. Őcsi mondtam neki, nem adok, vegyél gumi. Ő azt nem használ, mert a barátja tablettát szed.

Hogy mit csinálnak azok, akiknek vagy alkalmi kapcsolataik vannak, vagy nem szed(nek) tablettát? „Csak nézik egymást” — akárcsak az egyik egyetemista lány és vőlegénye, akiknek nemokára meglesz az esküvőjük, s mivel majd gyereket szeretnének a lány abba hagyta a tablettá szedését.

A havi négy Postinor helyett inkább szedjen Rigevidont — mondják a "régí" párok — addig az egy hónapig meg találjanak valami mást.

Mi más?

A többség sem utána nem olvas, nem igényli — mondják —, sem az orvoshoz nem megy el, hogy megkérdezze erről a problémáról.

Tudod, ez a bölcsészkaron másképp van, mint a jogászkor, vagy az orvosoknál. Itt érzékenyebbek az emberek, és erősen nemigen beszélnek, mert abszolút magánügyük — magyarázta ismerősöm.

Ezúton is köszönöm mindenkinek, hogy kérdéseimre válaszolt, és beszélt arról a "magánügyről".

DELI MÁRIA

sok minden, de a vállalkozás sikere érdekében a felek kölcsönös hírzárlatot rendelkeztek el. Annyit azonban a gyorsabb Akhilleusz sajtoszóvivője kiszivároztatott, hogy — orchidea ide, idea oda — ama kisvállalkozás mégsem realizálódott Adónisz és Aphrodité között, mivel Adónisz ragaszkodott azon idejéért, elképzeléshez, hogy mindketten ötvenötven százalékos tőkével szálljanak be a buliba! A szépséges Aphrodité erre nem volt hajlandó: nyilván parlamenti többséget akart.

Adónisz azonban pontosan annyira volt szerelmes Aphroditébe, amennyire Aphrodité nem öbelé, így aztán mit is tehetett volna? Megkereste még mindig színjón Charon barátját, átmentek az Éva preszbórból a Hágiba, megittak egy végre nem poshadt sört, aztán Isten-ivadékoknak kijáró tisztelettel hazatávoztak onnan.

Aphroditéről azóta sincsenek megbízható információink.

SANDI ISTVÁN

November 24.: Jules és Jim

Az előadások helye: Auditorium Maximum, időpontja: a jelzett szombati napon du. fél 3 óra. Belépés díjtalan.

Forum Artium: (Vezető: dr. Szigeti Lajos egyetemi adjunktus)

November hónapban: Diakirodalom-diákfolyóirat. (Novellák, esszék és költemények egyetemi és főiskolai hallgatók alkotói.

November 22.: Biotechnológia ígéretei.

November 19.: Beszélgetés Gruber Lászlóval.

November 22.: Biotechnológia ígéretei.

November 22.: Biotechnológia ígéretei.

November 22.: Biotechnológia ígéretei.

November 22.: Biotechnológia ígéretei.

November 22.: Biotechnológia ígéretei.

November 22.: Biotechnológia ígéretei.

November 22.: Biotechnológia ígéretei.

November 22.: Biotechnológia ígéretei.

Kalandozás egy Möbius-szalagon

Géczi János: Kezét reá veté; hogy lásson...

Vége egy hosszú papírcsikot, és mielőtt két végé összeragasztaná, hogy gyűrűt alkosson, az egyik végén fordítsa egyszer felkérnyit a papír hossz tengelye mentén. Csak most ragaszd össze a végeket. A kapott alakzat úgynevezett Möbius-szalag. Különös geometriai sajátosságai közül legmeglepőbb: ha hosszában vonalat húzunk rajta, ez a ceruza felemelése nélkül végigjárja az egész papírcsikot, visszajut a kiindulópontba úgy, hogy nem lesz grafitvonallal nélküli része a szalagnak. Csak látszólag van külseje és belseje, valójában egyetlen felület. Az idézet Géczi János regényének fülszövegén olvasható. Azt példázza, miként azonos a regényben írt regény két főhőse.

Regényben regényt írni nem új dolog. Az önvonatkozás (self reference) egészen abszurd előfordulásaira is van irodalmi (és nem irodalmi) példa: Gödel egyik tételét lassan már az irodalomelméleti kézikönyvekben is alapismeretként kell szerepeltetni. Nem is az újdonsága miatt érdemel figyelmet ez az eljárás. Más módon írt regényt könyvben a szerző. Öten írják, s noha félig-meddig azonosíthatóak a személyek, mégis valamennyi egy elme születte — egy szemével kerülte olyan viszonylásba, mint a Möbius-szalag két oldala.

A regényírás kollektívizálása önmagában még nem túl érdekes. Tudott tény, hogy a művek nem légüres térben léteznek, hisz szerzőik is olvassák a kortárs (és nem kortárs) irodalmat. Az imitáció mint bevett poétikai fogás egyre inkább átalakulóban van. Az egymásból merítés elkerülhetlenné válik. Egyrészt az irodalom toposz-világának, hasonlat- és metaforauni-verzumának közhelyekké válása miatt; másrészt, mert az egy időben s helyen élő írók közös szellemi kincse az, amit együtt élnek meg, amiről gondolataikat kicserélik, akár közvetlenül, akár közvetve műveikben.

A tény tudomásulvétele, sőt alkalmazása még nem túl érdekes. Am ha ez az ötlet nem csupán etikai probléma-felvetés (plagizálunk-e folyvást?), hanem szerves része a témának, akkor már más a helyzet.

Milyen viszonyban áll a szerző (Géczi) regényalakjaival? Milyen viszonyban állnak a szerzők (Illés mester, Bellarme, Estván király, Szaska, János) regényalakjaikkal? Azokkal a regényalakokkal, akik (mint a Möbius szalag két oldala) azonosak egymással. Mintha Zoltán alakja támpontot adna önéletrajzi vonások keletkezéséhez. Mintha a regény írói írják az író! Mintha az egykori szegedi vonatkozások írják a regényt. Ki kívül azonos, és ki kívül lényegült át? Mi szűrődött (és nem csak az idézet-beemelésekkel) visszavonhatatlanul másé? Hogy maradtak mindez mégis egy?

A mű megannyi szintjén ismétlődik a kérdés. Mintha egy kaleidoszkóp tükrőlapon vörödné újra meg újra a fény. A belső iker-történet a modell, körje szerveződik a kibogozhatatlan viszonyulás-történet, s mindegy egy regényben beszélődik el (ezer bocsánat, de így!), ki tudja, végül is ki által. Az azonosság és nem-azonosság adja a mottót és a címet: Saul, akiből Pál lett. Emlékuhatag próbál felszínre törni. Ayala Angliára, Zoltán Görögországra, az írók önmagukra és egymásra, Géczi Szegedre emlékezik. Ki-ki a maga módján gyónja múltját, hogy azonos maradhasson mai önmagával. A Bika jegyében születettek Hold-mitosza köti össze őket, hogy alulmaradjanak a kamionok erő-jogon vívott párbajában? Dél-Amerika flórája és faunája jelentené a kapcsolót? Möbius-sorsuk örült determináltsága, tofókocsis kényszerpályájuk független attól: kifelé vagy befelé élnek. A Vadnaran-csok-ciklus új darabja erről vall. Önmagát írja — másikkal önmagunkat.

„Vajon Saul, a későbbi Pál (...) birtokában volt-e önmagát hitelesítő, ördögi varázstudományának? Bizony, Damaszkuszánál megterve már a tizenkét apostollal hirdette az Urat — tizenharmadikként. Beszélt és vitázott a görögnyelvűekkel, magáról a szerzőségről (...) is, mikor megjelent Illés, Mózes-sel együtt és beszélgette Jézussal. S Pál ismételte, visszhangozta: »És felelvén Jézus, monda... Boldog vagy, Simon Jónásnak fia, mert nem test és vér jelentette ezt meg néked, hanem az én mennyei Atyám. De én is mondom néked, hogy te Péter vagy, és ezen a kösziklán építem fel az én anyaszentegyházamat, és a pokol kapui sem vesznek rajta diadalmat.« S ez a Pál mondta (...) Pétert, aki nélkül Péter annyira sem Péter, mint Jézus nélkül.»

(Szépirodalmi Könyvkiadó, 1984. 340 p.)

—hat

SZEGEDI EGYETEM

A József Attila Tudományegyetem, a Szegedi Orvostudományi Egyetem és a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola MSZMP és KISZ-biztonságainak lapja

Feladós szerkesztő: GRÓF RÓZA

Szerkesztőség: 6720 Szeged, Dugonics tér 12. Telefon: 12-119

Megjelenik havonta kétszer. Ára: 1.80 forint. Előfizetési díj egy évre 28.80 forint

Terjesztik az intézmények KISZ- és szakszervezeti bizottságai

Kiadja a Csengerád megyei Lapkiadó Vállalat Szeged, Tanácsközpont utca 10. sz. 6740

Telefon: 12-633. Telex: 82-282

Feladós kiadó: Kovács László igazgató Szegedi Nyomda Szeged Bajcsy-Zsilinszky u. 28. 672

1984. XI. 8. — 4111 —

ISSN: 0230-791X

Feladós vezető: Dobó József igazgató

Adónisz pontosan annyira volt szép, mint amennyire Aphrodité értett a szerelemhez. Márpedig — minden ellenkező híresztelés ellenére — Adónisz szép volt. Szakálla Amazonas menti őserdőkhez hasonlatosan burjánzott ki szegletes állkapcsából: többek közt ez tette széppé, igaz, ez anakronisztikus hasonlat volt, hiszen annak idején Dél-Amerika még nem volt felfedezve (számunkra).

Adónisz pontosan annyira volt szerelmes Aphroditébe, amennyire Aphrodité nem öbelé, még ha ez ellentmond is némiképp a tudományos álláspontnak. Szomorú dolgok ezek, forgassuk akárhogyan is őket! Ezért inkább ne forgassuk, legalább nem szédülünk el.

Adónisz — nemhiába léven különböző isteneknek egyenesági leszármazottja — pontosan annyira szeretett vadászni, amennyire Aphrodité istennősködni. Szóval mindkettő fölöttébb rühellte a foglalkozását. Adónisz főleg az előle mindent lelővöldöző osztrák és nyugatnémet vadászok miatt

színház? Előadó: Szántó Judit, a Színháztörténeti Intézet tudományos főmunkatársa. Az előadások helye: Herman Ottó Kollégium tárgsalója. Az előadások időpontja: a jelzett napon 20 óra.

November 13.: Színháztudományi szekció. (Vezető: dr. Kovács Miklósné csoportvezető.)

November 20.: A hagyomány szerepe és lehetőségei — a mai magyar színháztudomány. Előadó: dr. Kerényi Ferenc, a Magyar Színháztörténeti Intézet igazgatója.

November 27.: Hol tart ma a magyar színháztudomány és

színház? Előadó: Szántó Judit, a Színháztörténeti Intézet tudományos főmunkatársa. Az előadások helye: Herman Ottó Kollégium tárgsalója. Az előadások időpontja: a jelzett napon 20 óra.

November 20.: A hagyomány szerepe és lehetőségei — a mai magyar színháztudomány. Előadó: dr. Kerényi Ferenc, a Magyar Színháztörténeti Intézet igazgatója.

November 27.: Hol tart ma a magyar színháztudomány és

színház? Előadó: Szántó Judit, a Színháztörténeti Intézet tudományos főmunkatársa. Az előadások helye: Herman Ottó Kollégium tárgsalója. Az előadások időpontja: a jelzett napon 20 óra.

November 20.: A hagyomány szerepe és lehetőségei — a mai magyar színháztudomány. Előadó: dr. Kerényi Ferenc, a Magyar Színháztörténeti Intézet igazgatója.

November 27.: Hol tart ma a magyar színháztudomány és

Adónisz kontra Aphrodité

(ők márkával fizettek ugyanis), Aphrodité pedig amiatt, mert megérezte: halhatatlansága ellenére kezd eljáráni fölötté az Idő. Így aztán — tekintve, hogy mindketten végzősök voltak valamelyik hellén tudományegyetemen, s az értelmiséget már akkoriban sem fizették túl, ld. Arisztotelész — elhatározták, hogy kisvállalkozásba fognak. A részleteket este hétkor az Alvilágban kívánták végleges formába önteni; előtte azonban a biztonság kedvéért Adónisz elindult, hogy földerítse a terepet. Csak a Styx folyó deltatorokolatáig jutott, ott ugyanis régi, sokat próbált barátja, Charon fogadta megszeppent arccal s egy rémhírrrel ötlet: Zeusz az egész Styxet sörré változtatta! Képzelték Adó-

nisz meghökkenését és mélyseges felháborodását, azonban Zeusznak döntését — lévén Zeusz a hatalmi hierarchiában sokkal föntebb Adónisznál — semmiképp sem revideálhatta. Beletördött tehát, s mintegy bosszúból, no meg hogy este hétre kellőképpen friss és kisportolt legyen, belevetette emagát az Styx sörhálójaiba, s Vermes Albánt meghazudtoló részdöklök többször is átúsztá azt. Pílangozott.

Lassan elérkezett a (verseny)tárgyalás ideje: Adónisz feltöltötte az Olymposz Vadásztársaság ösztöndíjából két esztendeje vásárolt sötétbarna kordnadrágját, mely még eléggé jól tartotta — legalábbis — magát, volt ott három szál hatyúfehér orchidea is, meg még

színház? Előadó: Szántó Judit, a Színháztörténeti Intézet tudományos főmunkatársa. Az előadások helye: Herman Ottó Kollégium tárgsalója. Az előadások időpontja: a jelzett napon 20 óra.

November 13.: Színháztudományi szekció. (Vezető: dr. Kovács Miklósné csoportvezető.)

November 20.: A hagyomány szerepe és lehetőségei — a mai magyar színháztudomány. Előadó: dr. Kerényi Ferenc, a Magyar Színháztörténeti Intézet igazgatója.

November 27.: Hol tart ma a magyar színháztudomány és

színház? Előadó: Szántó Judit, a Színháztörténeti Intézet tudományos főmunkatársa. Az előadások helye: Herman Ottó Kollégium tárgsalója. Az előadások időpontja: a jelzett napon 20 óra.

November 20.: A hagyomány szerepe és lehetőségei — a mai magyar színháztudomány. Előadó: dr. Kerényi Ferenc, a Magyar Színháztörténeti Intézet igazgatója.

November 27.: Hol tart ma a magyar színháztudomány és

A Collegium Artium et Polytechnikum programja

Színház? Előadó: Szántó Judit, a Színháztörténeti Intézet tudományos főmunkatársa. Az előadások helye: Herman Ottó Kollégium tárgsalója. Az előadások időpontja: a jelzett napon 20 óra.

November 13.: Színháztudományi szekció. (Vezető: dr. Kovács Miklósné csoportvezető.)

November 20.: A hagyomány szerepe és lehetőségei — a mai magyar színháztudomány. Előadó: dr. Kerényi Ferenc, a Magyar Színháztörténeti Intézet igazgatója.

November 27.: Hol tart ma a magyar színháztudomány és

színház? Előadó: Szántó Judit, a Színháztörténeti Intézet tudományos főmunkatársa. Az előadások helye: Herman Ottó Kollégium tárgsalója. Az előadások időpontja: a jelzett napon 20 óra.

November 20.: A hagyomány szerepe és lehetőségei — a mai magyar színháztudomány. Előadó: dr. Kerényi Ferenc, a Magyar Színháztörténeti Intézet igazgatója.

November 27.: Hol tart ma a magyar színháztudomány és

színház? Előadó: Szántó Judit, a Színháztörténeti Intézet tudományos főmunkatársa. Az előadások helye: Herman Ottó Kollégium tárgsalója. Az előadások időpontja: a jelzett napon 20 óra.

November 20.: A hagyomány szerepe és lehetőségei — a mai magyar színháztudomány. Előadó: dr. Kerényi Ferenc, a Magyar Színháztörténeti Intézet igazgatója.

November 27.: Hol tart ma a magyar színháztudomány és

színház? Előadó: Szántó Judit, a Színháztörténeti Intézet tudományos főmunkatársa. Az előadások helye: Herman Ottó Kollégium tárgsalója. Az előadások időpontja: a jelzett napon 20 óra.

November 20.: A hagyomány szerepe és lehetőségei — a mai magyar színháztudomány. Előadó: dr. Kerényi Ferenc, a Magyar Színháztörténeti Intézet igazgatója.