



SZEGEDI EGYETEM

A SZEGEDI FELSŐOKTATÁSI
INTÉZMÉNYEK LAPJA

XXII. évfolyam 14. szám 1984. november 9. Ara: 1,80

Vitazárlat

Nehéz lenne meghatározni, miről szolt több mint feléves vitánk: az ideológiáról, a világnézetéről vagy az ideológiai nevelésről. Alighanem mind a háromról, sokszor rendszerezően, alkalmanként rész kérdéseket érintve.

A cikkírók nagyjából azonos módon kezelték a kulcsfogalmakat. A világnézet a körülöttünk lévő világról, valóságáról alkotott elméletek, rendszerek, reflexiók elemző összefoglalása. Ebben a tág, nem éppen huszárvágásra emlékeztető megfogalmazásban minden nehézség nélkül elférnek a cikkek elméleti alapvetései. A gond az ideológia szó jelentése, tartalma körül alakult ki sajátos módon kimondhatatlanul. Az ideológia lehet „alkalmazott” világnézet, s mint ilyen elsősorban történetileg, politikailag meghatározott elmélet, de lehet úgy is szólni róla, mint hamis tudatról. Gondolom, ez utóbbi a világnézet és esendő földi megvalósulása közötti viszonyra utal elsősorban.

Valóban *ég és föld lehet a különbség világnézet és ideológia között*: előbbi a hatalmas, nehezen változó, „rendszerző” és utóbbi az alkalmazkodó föld, s világos, okadó „föflöttesét” nem fogadhatja be egészében.

Ezzel a ténnyel áll szoros összefüggésben az az igen sok kritikai megjegyzés mely vitánkban az ideológiai nevelést érte. Azok a hallgatók, kikben friss nyomokat hagyt a marxizmus-oktatás, egytől egyig kiemelték, hogy csak részleteiben fogadható el az a módszer, ahogy e tárgyat oktatják. Ebben a kérdésben nem mutatkozott intézmények közötti különbség, mindenütt tanáregyenlőségekhez kapcsolódtak jelesek tanulmány-élmények.

Szerkesztőségünkbe föl kisebb, föl nagyobb lökésekkel eljutottak a megjelölt cikkek kapcsán fölkavarodó morális vita hullámai. Ezért furcsálltuk, hogy szinte könyörögni kellett cikkeikért, hogy kettő világnézeti tárgyat oktató vitapartnerre llettünk csupán Tráser László kulturált vitaindítója után.

Mindenesetre én élveztem a vitát. Tudom, hogy ez sokakra nem tartozik, de most megícsálok az én kezemben van a toll. Örültem, hogy ugyanarról a kérdéssortól a helyzete által determinált véleményvnyilvánított a teológiai főiskola filozófia tanára több intézmény, kar hallgatója és mellettük a tudományegyetem pártitkára.

Ugyanakkor érthetetlen volt az a szkepszis — hisz mi másnak nevezhetném a tömegek hallgatását? — amellyel olvasóink nagy része végigkísérte a vita folytatását. Divat vezetve szelepek tudni a vitát. Valóban, van hely, ahol ez igaz. De biztos vagyok abban, hogy nem nevezetek demagogónak, ha arra hívom föl a figyelmet, hogy egy ilyen kényes témában leporogott maidszem névszerű vitát ilyen kis közönségben az országosnál jóval magasabb intenzitással éli meg a bíráló és a megbírált. Mert itt mindenki személyesen érdekelt.

Most befejeződik egy rázós eszmecsere egy alkalmanként igen magas feszültségű vitaáramkörben. A feszültségváltozást a hallgatói ellenállás és a vitaérvek áramerőssége befolyásolta. Most a vitazárlat pillanatában csak azt kérem hogy ha valaki ezután is be szeretne lépni az áramkörbe, szüntesse meg a zárlatot, s ne féljen: nem ráz annyira ez az egész.

D. I. I

Ünnepségek, kitüntetések

A Nagy Októberi Szocialista Forradalom 67. évfordulója alkalmából felsőoktatási intézményeinkben ünnepi megemlékezéseket tartottak. Az intézmények oktatói, dolgozói és hallgatói közül többek — jó munkájuk elismeréseként — kitüntetést vehettek át.

A József Attila Tudományegyetemen dr. Csukás István ny. egyetemi tanár és dr. Huhn Péter ny. egyetemi tanára József Attila Emlékplakettet, dr. Gábor Kálmán egyetemi adjunktus (Szociológia Tanszék) és Zsótér Józsefné előadó (Szociológia Tanszék) a Kiváló Munkáért kitüntetést vette át, Miniszteri Dicséretben dr. Géczy József egyetemi adjunktus (Tudományos Szocializmus Tanszék) részesült. Berkesi Ottó tanárségéd (Általános és Fizikai Kémiai Tanszék) Scholz Hilda (ötödéves joghallgató), Szántai Zoltán (negyedéves programozó matematikus) és Takács Tímea tudományos segédmunkatárs (Embentani Tanszék) a KISZ KB Dicsé- ro oklevelét kapta.

Vasné Bagi Ibolya Kiváló Ifjúsági Vezető lett.

A Szegedi Orvostudományi Egyetemen dr. Imre Ottóné egyetemi docens (Marxizmus—Leninizmus Intézet) a Munka Érdemrend arany, Rácz Istvánné főnövér, (Nőgyógyászati Klinika) a Munka Érdemrend ezüst, dr. Iván László jogtanácsos és dr. Tokaji Gézáné osztályvezető (a Rektori Hivatal dolgozó) a Munka Érdemrend bronz fokozatát vehették át november 5-én az Egészségügyi Minisztériumban.

A központi egyetemi ünnepeken a következők részesültek kitüntetésben: Kiváló Munkáért kitüntetést kapott Bereczki Jánosné mütös asszisztens, Domonkos Ferencné szakmunkás, dr. Dósa Gábor egyetemi adjunktus, Halász Józsefné takarítónő, dr. Herczeg János egyetemi adjunktus, Hoffmann Mártonné főasszisztens, Pálffy Gyula könyvtáros, Zab Sándorné asszisztens, dr. Zoltán Ö. Tamásné asszisztens. Miniszteri Dicséretben részesült dr. Bodrogi Tibor tanárségéd, Boros Gyevi László vezető testnevelő tanár, Büky Kálmánné titkárnő, Dömök

Piroska ápolónővér, Gombás Márta ápolónővér, Kirj Antalné ápolónővér, Márkus György szakmunkás, M. Kovács Józsefné főmütös, Pönyi Rozália főasszisztens, Tóth Józsefné asszisztens, Tulipán Istvánné raktáros, Vargáné Wéber Olga laboráns.

Aranykoszorús KISZ-jelvény kitüntetést Haraszti Gábor hatodéves orvostanhallgató, KISZ KB Dicsé- ro Oklevelét kitüntetést Szabó Ferenc negyedéves gyógyszerészhallgató kapott. Apáthy István Emlékérem és Jutulomdíj kitüntetésben Antal Ágnes harmadéves gyógyszerészhallgató és dr. Pávó Imre orvosegyetemi KISZ-titkár részesült.

A Juhász Gyula Tanárképző Főiskolán az úttörőszövetség országos tanácsának dicsé- ro oklevelét Farkas Csamangóné Szolnoki Márta valamint Tóth Gyuláné szakvezető tanárok vehették át. A KISZ KB Dicsé- ro Oklevelét kitüntetésben Balogh Imre negyedéves fizika-technika szakos hallgató részesült.

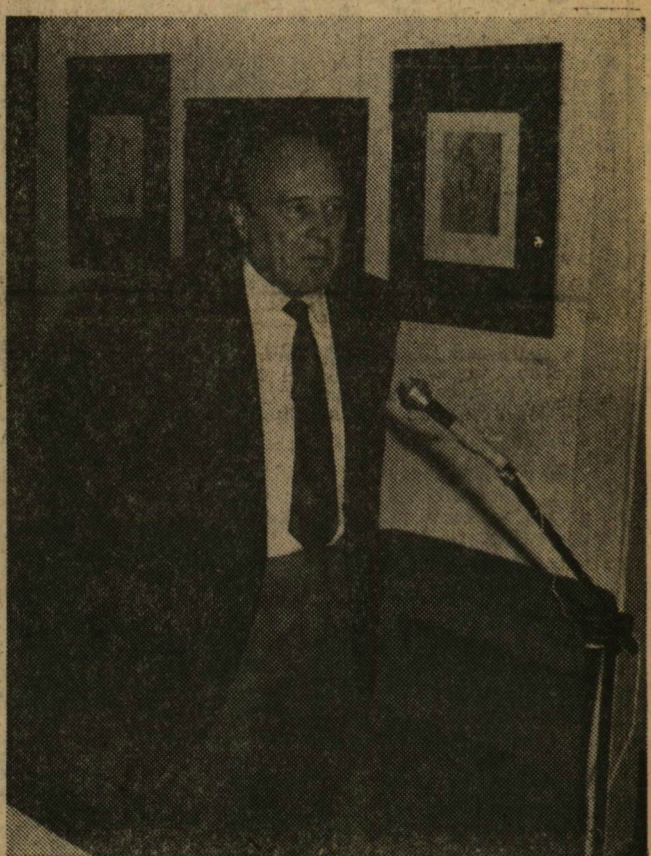
Kiállítás-sorozat az Apáthyban

Október 22-én este nyitották meg a Szegedi Orvostudományi Egyetem Apáthy kollégiumában Barcsay Jenő grafikus kiállítását. A kiállítás anyagát Barcsay közösi- mert, s először 1953-ban megjelent „Művészeti Anatómia” című könyvéből — mely azóta hét magyarországi utánnyomást és számos külföldi kiadást ért meg —, valamint az 1958-ban megjelent „Ember és drapéria” című művéből válogatták.

A megnyitó beszédet dr. Csillik Bertalan egyetemi tanár tartotta; Barcsay — aki egyidős a huszadi századdal, hiszen 1900-ban született — életművének méltatása mellett a kiállított munkákat, mint a „művészeti anatómia” reprezentánsait, a következőképpen értékelte:

„Barcsay művei bizonyos átmenetet képeznek az anatómia és a piktúra között. S mivel ezek az alkotások most az orvosegyetemen láthatók, feltétlenül rá kell mutatnunk a medicina és a festészet kapcsolatára, feloldható ellentmondására is. Hiszen amíg a festő a szépséget, a harmóniát jeleníti meg egy-egy emberi test ábrázolásakor, addig az orvos a betegség okozta elváltozások, diszharmoniók tudója. Barcsay itt kiállított művei — s különösképp vonatkozik ez az emberi kéz sokoldalú megjelenítésére — a test külső formáinak analízisét adják.”

Örömmel értesültünk arról, hogy a kiállítás nem lesz egyedi; ugyanezen helyiségben a szervezők egy



A kiállítást dr. Csillik Bertalan, egyetemi tanár nyitotta meg. (Fotó: Somogyi Levente)

kiállítás-sorozat megtartását tervezik. Erről kérdeztük Kaptás Tibor másodéves orvostanhallgatót, aki a kiállítás-sorozat fő szervezője.

— A most megnyitott Barcsay-kiállítás, mint a tervezett sorozat első rendezvénye, kb. két hétig, november 2-ig lesz megtekinthető. Ezután Diószegi Ba-

láz munkáiból szeretnénk áttekintést nyújtani, majd Csontváry-reprodukciók bemutatása következik. A jövőben szegedi festők műveinek kívánunk tereket nyújtani. Hiszen, ha a sorozatunk már tradíciót tud felmutatni, sőt keríthetünk eredeti alkotások bemutatására is.

Segítsetek! *

Kevesen lehetnek, akik még nem hallottak arról, hogy a kar épülete alatti pincében nagy munka kezdődött: rendezvénytermet szeretnénk kialakítani. Végre méltó otthont kaphatnának a kari délutánok, s kellemesebb környezetben kerülhetne sor vetítésekre, meghívott előadókkal folytatott beszélgetésekre. A munka elindításához van tőnk, de mégis előttünk van még annak oroszlánrésze. Aki mostanában letéved a pincébe, bizonyára elborzad először a helység közepén összedobált téglarakás látványától, de azért az is

látszik, hogy a terem alkalmas egy hangulatos rendezvényterem kialakítására.

Ehhez azonban sok munkára, a mi munkánkra van szükség. 10—15 fős csoportokat várunk a pincébe téglatisztítani, illetve pakolni. A munka nem nehéz, így a lányok is meg tudják csinálni. Bővebb felvilágosításért forduljatok az évfolyamtitkárokhoz, vagy Mátó Tibor kari KISZ-titkárhoz! Jelentkezni is náluk lehet, várunk benneteket!

*Az Új Impulzus szerkesztőségének felhívása a JATE JTK hallgatóihoz

HÍREK

Negyedszázada alakult meg a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola marxizmus-leninizmus tanszéke. Ez ünnepi alkalomból november 1-én, de 10 órai kezdettel a Főiskola Disztermében ünnepi felolvasóülést rendeztek, melyet dr. Szendrei János főigazgató nyitott meg: ezután Józsa György, Fehér István, Rigó János, Nagy Antal, Kallós Gábor, Vidács Ferenc, Rékai István, Tóthné Jónás Irma és Szöllősi Erzsébet előadásai hangzottak el.



(Enyedi Zoltán felvétele)