

SZEGEDI EGYETEM

A SZEGEDI FELSOOKTATASI
INTÉZMÉNYEK LAPJA

XXI. évfolyam

16. szám 1983. december 12.

Ára: 1,80

Akár egy szálloda

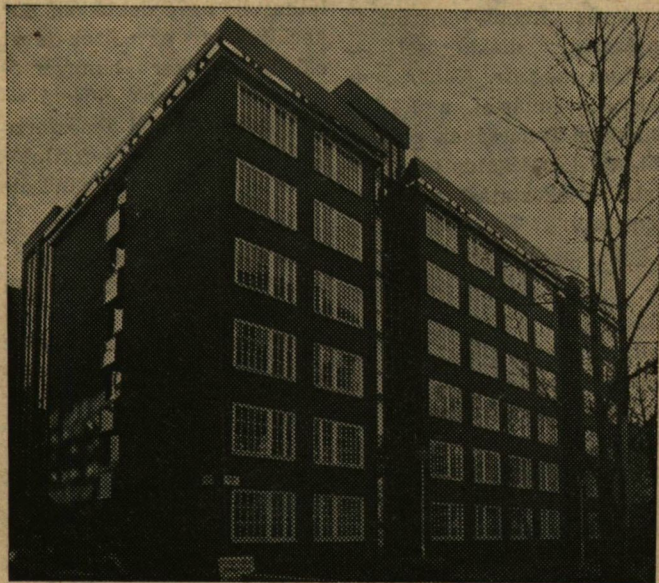
— átadás előtt a SZOTE új kollégiuma —

A SZOTE új kollégiumának épületében dr. Bella Károly, a SZOTE kollégiumok igazgatója kalauzol bennünket. November közepe van (ekkor készült a riport — a szerk.), az Eötvös utca 4-es szám alatti, ötszintes épületben, mely az Apáthy István kollégium A épülete lesz (a régi Apáthy pedig a B épület!) a liften éppen az utolsó javításokat végzik, így gyalog megyünk föl az ötödik emeletre, ahol a berendezett két mintaszobát megnézhetjük. Közben van időm megkérdezni az igazgatótól:

— Mikor adják át az épületet, illetve mikor költözhetnek be a hallgatók?

— Valószínűleg január közepén elfoglalhatják helyüket a kollégium lakói, kisebb csúszás azonban előfordulhat, tudniillik a lakhatási engedélyt még meg kell szerezni. Telefonvonalunk jelenleg még egyáltalán nincs, tehát adott esetben egy orvost sem tudnánk hívni, vagy a kollégium lakóit sem lehetne elérni a városból. Az biztos, hogy az épület január közepén beköltözhető lesz, s ha addigra a lakhatási engedélyt is megkapjuk, a kollégiumot valóban átadhatjuk lakóinak.

Felérkezünk a legfelső szintre, ahol megtekintjük a mintaszobát. (A bútorokat a Domus szállítja, s a helyiségeket be is rendezi. Jelenleg e munkálatok folynak.) Megtudjuk, hogy az öt szinten nyolcvan szobában összesen 240 SZOTE-hallgató nyer elhelyezést, tehát a szobák mindegyike három fős, és emeletenként 16 szoba van. Minden szinten egy, a legmodernebb szekrény-sorral ellátott közös konyhát alakítottak ki, melyben villanytűzhely s négy darab nagy térfogatú hűtőszekrény



Az impozáns épület

(személyenként 10 literes lezáráható résszel) is helyet kap. Minden emeleten külön tanuló rendeznek be, s szintenként közös használatú vasalóhelyiséget is kialakítottak. A szemetledobó a panelházakból ismeretes módon működik. Minden emeleten a tizenhat közül négy szobában beépített konyha található, a szobákban, mindegyikhez külön, teljesen berendezett fürdőszobát építettek.

Tetszésünket, leulván az egyik mintaszobában, nem titkoljuk az igazgató előtt.

— Igen, szobáink mindegyike tulajdonképpen összkomfortos garzonlakás, illetve, lényegében véve szállodai szintű szolgáltatást biztosít. Ennek megfelelően egyébként még arra is kötelezték bennünket, hogy — mint szállodákhoz szokás — megfelelő számú parkolóhelyet alakítsunk ki az épület mellett. Ezt a belső udvarban hoztuk létre, s természetesen labdajátékokra, egyéb sportolásra lesz használható.

— Milyen további közös

helyiségeket rendeznek még be az épületben?

— A földszinten lesz a tágas, három helyiségből álló társalgó és a zsebongó, valamint öt irodát rendeztünk be az ide költöző igazgatók számára. Ezeket egyébként nem is használhattuk volna lakószobának, mivel egyikhez sem tartozik fürdőszoba. A földszinten kapott helyet még a tanári és a diákbizottsági szoba is.

— Tudjuk már, hogy ez lesz az A épület, tehát feltehetően a főépület is...

— Igen, a kollégiumban itt lesz a főbejárat, az új épületet a régivel függőfolyosó köti össze. A stúdió- és telefonhálózat egy központból természetesen kiterjed mindkét épületre. Megemlíthetem, hogy a telefonközpontnak 30 mellékállomása lesz, emeletenként két nyilvános telefont szerelünk föl.

— Kik lesznek az új kollégium lakói?

— A Hugonnay kollégium megszűnése következtében az eddig ott lakók mindannyian ide költöznek át. A régi Apáthy kollégiumból (melynek generáljavítása 1985—86-ban várható), kö-

Pályázat

Lapunk pályázatot hirdet tehetséges külső munkatársak felderítésére.

Pályázni lehet bármilyen újságírói műfajban készített cikkel (publicisztika, esszé, tárcsa, glossza, recenzió stb.) vagy irodalmi igénnyel írott prózával.

A pályaműveket jelíggel ellátva várjuk, mellékelve zárt borítékban a szerző nevét, az intézmény, kar, szak- és lakáscím feltüntetésével. Beérkezési határidő: december 15.

A lap szerkesztő bizottságából alakuló zsüri a legjobb írásokat díjazza és közli a Szegedi Egyetemen.

A SZERKESZTŐSÉG

rülbelül százan jönnek át, s mivel a Semmelweisben a folytatódó tatarozás miatt folyamatosan szükségessé válik a szobák időszakos felszabadítása, az ott lakók egy részét is — a munkálatok alakulásától függően — itt kell elhelyeznünk.

— Mennyi lesz a kollégiumi díj?

— A SZOTE kollégiumaiban differenciált térítési díjat állapítottunk meg. Az új kollégiumban havi 700 Ft, a régi Apáthyban és a Semmelweisben 530 Ft ez az összeg, a Jancsóban pedig 600 Ft.

— Mennyibe került az új kollégium?

— Körülbelül hatvanöt millió forintba rúg az összköltség, a berendezés árát is beszámítva. Utóbbit egyébként, hadd mondjam el, tizenhatmillió forint helyett 5,8 millióból sikerült kigazdálkodni.

— Elégedett-e az igazgató?

— Ez a kollégium két év alatt készült el, ez mindenképpen elégedettséggel tölthet el bennünket. Az épületet — láthatóan — rendkívül gondosan tervezték, mást ne mondjak, arra is vigyáztak, hogy a külső ablakszárnyak osztottak legyenek, ebben is alkalmazkodva a környező épületekhez. A Gazdasági Hivatal Műszaki Osztályának eléggé nem hangsúlyozható érdeme, hogy engem a tervezés első pillanatától fogva mindenbe bevontak, így a tervezők, építők, s a berendezők igényeinkhez alkalmazkodhattak. Úgy érzem, lényegében véve valóban szállodai körülmények közt lakhatnak itt hallgatóink, s remélem, a tervezett időpontban fennakadás nélkül átadhatjuk rendeltetésének az épületet.

— Mi pedig köszönjük az alapos tájékoztatást.

BELÁNYI GYÖRGY

Az ifjúsági parlament állásfoglalása a felsőoktatás-fejlesztésről

A felsőoktatási intézmények hallgatóinak és fiatal oktatóinak ifjúsági parlamentje 1983. november 4—6-a között Gödöllőn megvitatta az MM előterjesztése alapján a „Javaslat a felsőoktatás fejlesztéséről” című vitaanyagot, és a felsőoktatás fejlesztéséről az alábbi állásfoglalást fogadja el.

1. A Művelődési Minisztérium által koordinált széles körű szakmai előkészítés után az MSZMP KB Politikai Bizottsága 1981-ben elemezte a felsőoktatás helyzetét, meghatározta a fejlesztés legfontosabb elveit, irányait, a minőségi követelményeket állítva előtérbe. A valós helyzetet pontosan tükröző elemzés és feladatmegjelölés és az erre épülő komplex fejlesztést elhatározó minisztertanácsi döntés pozitív visszhangra talált, jelentős várakozást váltott ki az egyetemeken, főiskolákon, a felsőoktatás ellentmondásait, problémáit naponta értékelő fiatalok körében. Ezt tovább fokozta, hogy a minisztérium vezetői a különböző fórumokon, távlati értelemben egy komplex, átfogó reformkonceptió kidolgozásáról beszéltek.

2. Az előterjesztett javaslat nem tudott megfelelni az ifjúság előzetes elvárásainak, mert ez nem a felsőoktatás reformprogramja. A parlament véleménye szerint a javaslat teljes megvalósulása esetén sem eredményezné a felsőoktatás gyökeres korszerűsítését, noha az célként ezt fogalmazta meg. Ehhez ugyanis a felsőoktatás reformja szükséges, amely csak széles körű társadalmi reformfolyamatok része lehet.

3. A javaslatban foglalt célok, irányok döntő többségével az ifjúsági parlament egyet ért, úgy véli, hogy megvalósításuk valóban a felsőoktatás fejlesztését eredményezné. Ezek egy része már régóta megvalósításra érett, örömmel üdvözljük, hogy konkrét fejlesztési elképzelésekként bekerültek a minisztérium javaslatába, bár véleményünk szerint ezeket már korábban meg kellett volna valósítani. A leírt gondolatok nagyobb része olyan — eltérő szinten kidolgozott — elemeket tartalmaz, melyek alkalmasak lehetnek a felsőoktatás korszerűsítésére, de a megvalósításuk módját és feltételeit a javaslat nem veszi számba, így törekvései sok helyütt megalapozatlannak, óhajoknak tűnnek. A javaslat szemléletében, törekvéseiben több valóban új, nagy jelentőségű elemet hordoz, ezek közül leglényegesebbnek az értelmiségi képzés követelményeinek középpontba állítását és az irányítási rendszer demokratizálását valamint az egyetemi autonómia és önkormányzat kiszélesítését tartjuk.

Ugyanakkor a javaslat nem tükröz egységes szemléletet, helyenként nem kellően szakszerű, lényeges képzéssel nem foglalkozik, sok ellentmondást tartalmaz, így pozitívumai progresszív törekvései nem érvényesülhetnek igazán.

Nagyon lényegesnek tartjuk külön kiemelni, hogy még a felsőoktatás szintentartásához sem elegendő az anyagi eszközök növelését a 90-es évekre ütemezni. Javasoljuk, hogy a felsőoktatás már a 80-as évektől részesüljön nagyobb részesedésben az állami jövedelemből. Fontosnak tartjuk a hallgatói jogállás tisztázását.

4. Az ifjúsági parlament szerint a felsőoktatás gyökeres korszerűsítése csak mélyreható permanens reformfolyamat révén érhető el. Ehhez javasoljuk egy átfogó reformkonceptió mielőbbi kormányzati szintű kidolgozását (ezt a munkát egy minisztérium egyedül nem képes elvégezni).

A Politikai Bizottság határozata alapján állva a Művelődési Minisztérium fejlesztési terve és a véleményezés során összegyűlt javaslatok alkalmas kiindulási pontjai lehetnek ennek a munkának, amely legjobban egy valódi szakmai-társadalmi vitában végezhető el.

A parlament szerint egy reformkonceptiót akkor is szükséges kidolgozni, ha megvalósításának ma nincsenek meg a feltételei, mert rendszerbe foglalhatná a folyamatos korszerűsítési lépéseket, egyúttal lehetőséget teremthetne gyors döntésekre a feltételek módosulása esetén. E reformkonceptió kidolgozása azonban nem hátrálthatja a konkrét feladatok végrehajtását.

5. A parlament sajnálattal állapítja meg, hogy nem a minisztertanácsi előterjesztést kapta meg véleményezésre. A Művelődési Minisztérium javaslatának intézményi véleményezésére nagyon rövid idő állt rendelkezésre, ez nagyon csökkentette az alaposan végiggondolt, a következőkkel is számotvető vélemények kialakításának esélyét, nem használta ki a felsőoktatás szellemi kapacitását. A tartalmi, minőségi, konkrétitásbeli hiányosságok mellett ez is hozzájárul ahhoz, hogy nem sikerült felsorakoztatni a javaslat mögé a hallgatók és fiatal oktatók széles tömegeit.

A minisztérium képviselői az intézményi ifjúsági fórumokon érdemben nem vettek részt.

6. Az Ifjúsági Parlament javasolja a Művelődési Minisztériumnak, hogy — a parlament által tett konkrét észrevételek, javaslatok figyelembevételével készítse el a minisztertanácsi előterjesztést, és azt küldje meg véleményezésre a KISZ KB EFT-nek és az egyes felsőoktatási intézményeknek; — az Ifjúsági Parlament állásfoglalását az előterjesztés mellékleteként terjessze a kormány elé; a szakági fejlesztési tervek elkészítése során hozzon létre felelős bizottságokat e tervek kidolgozására; — ezekben a KISZ KB EFT megbízásával vegyenek részt az intézmények ifjúságának képviselői; — a tervek időben kerüljenek intézményi vitákra; — tavasszal rendezzen szakági országos ifjúsági parlamenteket.

7. Az Ifjúsági Parlament kéri a Minisztertanácsot, hogy — felsőoktatás fejlesztését vitató ülésre hívja meg az egyetemi, főiskolai ifjúság képviselőit; — a fejlesztés konkrét feladatainak meghatározásán túl döntsön a reformfolyamat koncepciójának kidolgozásáról; — határozatot hozza nyilvánosságra.

8. Az Ifjúsági Parlament állásfoglalását nyilvánosságra hozza, kezdeményezi, hogy az megjelenjen egy országos napilapban, a Magyar Ifjúságban és az egyetemi-főiskolai lapokban. Állásfoglalását a parlament elküldi a kormány elnökének és az érdekelt főhatóságok vezetőinek.

Dalest

A József Attila Tudományegyetem Oktatói-Dolgozói KISZ-szervezete az intézményi Szakszervezeti Bizottsággal közösen december 19-én 16 óra 30 perckor karácsonyi dalest

tet rendez az Auditorium Maximum-ban.

A dalokat a KI-MIT TUD?-on I. helyezést nyert Canticum kórus adja elő.

A karácsonyi dalestre minden érdeklődőt szeretettel várnak a szervezők.



Szobabelső — egyelőre még futó és faliszőnyeg illetve függöny nélkül (Fotó: Benyhe János)