

Küldöttgyűlés a JATE-n



A küldöttek egy csoportja

(Folytatás az 1. oldalról.)

kötelezettségek ellen emelte föl hangját. Hangsúlyozta, hogy a reform megalkotásakor alaposan meg kell fontolni, hogy mi a lényeg: 44 órát járjon iskolába a hallgató, vagy 44 órát foglalkozzon az anyaggal?

A KISZ-életéről

A KISZ szerepével, munkájával kapcsolatban először Pálköny István V. éves vegyész-hallgató mondta el véleményét. Tömör hozzászólásában három kérdést érintett: a tudományos diákkörök, a véleményezési rendszer jelenlegi helyzetét és az ösztöndíj ügyét. A TDK tevékenységét minden fórumon dicsérik, ezt megszoktuk, mert sok sikert arattak a JATE hallgatói. Ugyanakkor — hangsúlyozta a hozzászóló — elvesztette tekintélyét és csökkent a tömegbázisa. Ennek oka egyértelműen az érdeklőség, az anyagi és erkölcsi megjelölés hiánya. A véleményezési rendszer sajnos kifulladásban van. A hozzászóló szerint ezt a lehetőséget nem szabad kiaknázatlannak hagyni, hiszen ezzel a tanári munka kis lépésekben történő javítását érhetik el a hallgatók. Az ösztöndíj összege megemelkedett ugyan de változatlanul nem tudnak kiemelkedő ösztöndíjat biztosítani a kiemelkedő tanulmányi eredményekért.

A KISZ szervezeti életét érintette főlészólásában Kozma József IV. éves matematika-fizika szakos hallgató. Szerinte a KISZ problémáinak forrása az alapszervezet, ezért ott kell javítani a munkán. Az alapszervezetek szerveződésének az egyetem szervezeti struktúráját kell követnie azért, hogy az alapszervezetek érdemben bele tudjanak szólni a megfelelő szintű egyetempolitikai kérdések alakításába. Ugyanakkor értékelni kell a jól működő tevékenységi alapszervezeteket is, bár — a hagyományosakhoz hasonlóan — ezek is hanyatlóban vannak. Ma már mindenkinek igénye, hogy saját és közös dolgokban politikus véleményyt nyilvánítson — mondotta a hozzászóló — ezért biztosítani kell az aktív politizálás lehetőségét. Mivel eltávolodás mutatkozott, közelíteni kell egymáshoz a jövőben a vezetőket és a KISZ-tagokat.

A JATE-klubról meditatáló hozzászólásokat — többet sérelmezték a 15 Ft-os belépőket — dr. Kocsondi András oktatási rektorhelyettes zárta le. Mivel a klub minőségi műsort akar létrehozni, magasak a költségek. Vagy a minőségből kellene engedni vagy a művelődési feltételek megváltoztatását kellene kieszaközölni ez a jelenlegi alternatíva. Az anyagi gondokért pedig nem a klubvezetés, hanem az utóbbi időben erősen megemelkedett költségek a felelősek. Dr. Kocsondi András a klub-tanács szükségét is említette, vagy azt kellene elérni, hogy a KISZ-szel szorosabb legyen a klub kapcsolata.

Hozzászólások

Dr. Kristó Gyula az egyetem rektora kihangsúlyozta, hogy örömmel válaszolt volna több kérdésre, hozzászólásra. Megemlítette, hogy tagja annak a Felsőoktatási Bizottságnak, melyet a felsőoktatási reform előkészítésével bíztak meg. Ennek a reformnak az ezredfordulóra kellene felvázolni az egyetemi, főiskolai oktatás jövőjét. Az a javaslat, amely a nyáron fog elkészülni, az ősz folyamán kerül a rendkívüli ifjúsági parlament elé. A megvitatást követően a konkrét tervet december 31-ig a kormányhoz el kell juttatni. A reformtervezet legnagyobb aka-

dálya, hogy nincs meg Magyarország 2000-ig tartó gazdasági prognosztizálása. Az óraszámról a következőket mondta a rektor: „Mindenkivel egyetértek, aki az óraszámcsökkentés mellett van.” Ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy ennek számtalan jogi akadálya van, az eszközkészlet sem megfelelő: jóval több és jobb jegyzetre és tankönyvre lenne szükség, a hallgatókban is magasabb belső igény szint kialakulása szükséges lenne. Dr. Kristó Gyula beszámolt a pécsi egyetem kísérletéről: délelőtti egyetem kíván lenni heti 5x5 órásszámban. Ezt a kísérletet is várhatóan nagy érdeklődés fogja kísérni. A rektor fölkhívta a figyelmet arra, hogy a hallgatók vonassanak be a tanszéki kutatómunkába, tanulják meg a cédlázást, a bibliográfiák összeállítását, vegyenek részt a fordító-munkában, kapjanak tágabb lehetőséget a kísérletezésben, és mindezt tisztességes összeggel honorálják. Hozzászólása végén megköszönte dr. Kiss Barnabás három és fél éves eredményes munkáját.

A vita végén az egyetem KISZ-titkára összegzésében kiemelte, hogy minden oldalról az óraszámcsökkentés vágya kapott hangot, tehát ezen a téren kell lépni. Kiemelte hogy az oktatási reformok előkészítésére a tanszék-vonják be munkájukba a hallgatókat. A klubot ért kritikák kapcsán azt javasolta, hogy az szervezen nyilvános vitát, és vezetője a Szegedi Egyetemen válaszoljon a küldöttgyűlésen felvetett problémákra.

Kitüntetések, jutalmak

Ezután Bódi György kitüntetések adott át: Kiváló Ifjúsági Vezető kitüntetést kapott dr. Balázs Mihály, a KB Dicsőő Oklevélét vehette át Lukács Lajos és Stachó László. Dr. Kiss Barnabás egyetemi KISZ-titkársága utolsó aktusaként emléktáblákat nyújtott át azoknak, akik különösen sokat tettek az egyetemi mozgalmi munkáért: Szelezky Idának (JTK IV. év), és Hohl Zsuzsannának (BTK IV. év.). Jutalomban részesültek: Deák Ágnes (BTK IV. év), Muzsik Gyula (TTK IV. év), Engi Katalin (BTK IV. év), Takács Gabriella (JTK IV. év), Kufcsák Oszkár (TTK IV. év), Szelei József (TTK IV. év), Vaspőri Ildikó (TTK IV. év), Harangi László (BTK III. év), Léka Andor (JTK III. év), Karczab Edit (JTK III. év) és Fábricz Károlyné (Egyetemi Könyvtár).

A kitüntetések és jutalmak átvétele után került sorra a JATE új KISZ-titkárának megválasztása. Két jelölt, Pálköny István és Kozma József között az első szavazás nem döntött, a második már igen: Kozma József lett az új KISZ-titkár, aki a szavazás befejezése után röviden megköszönte a bizalmat.

Ezután az Egyetemi Bizottság és az Egyetemi Tanács tagjait választották meg a küldöttek. A JATE KISZ EB új tagjai: Berkesi Ottó (OD KISZ), Engi Katalin, Fenyvesi Erzsébet (OD KISZ), Harangi László, Imreffy Zsuzsanna (JTK III. év), Léka Andor, Molnár Katalin (BTK IV. év), Muzsik Gyula, Nagy Attila (TTK II. év), Németh Mária (BTK II. év), Pálköny István (TTK V. év), Scholtz Hilda (BTK III. év), Solymosi József (TTK III. év) és Szelezky Ida.

Az Egyetemi Tanácsba újonnan beválasztottak: Aczima Mária (TTK III. év), Galamb György (BTK III. év), Harangi László, Katona Tamás (TTK I. év), Mátó Tibor (JTK II. év), Németh Mária és Solymosi József.

D. I.

Főiskolai küldöttgyűlés

Április 20-án délután került sor a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola küldöttgyűlésére, az intézmény dísztermében. A küldöttek előzőleg kézhez kapták a KISZ-bizottság írásos beszámolóját, így Tóth Károly titkár ehhez már csak szóbeli kiegészítést fűzött. Ezt követően dr. Rákai István a pártszervezet képviselőjében értékelte az új alakult KISZ-bizottság elmúlt évi munkáját, majd a küldöttek hozzászólásai következtek.

Szó esett — többek között — a főiskolai tanácsban való hallgatói képviselői problémáiról, a jó közösségek kialakításának lehetőségeiről, arról, hogy a főiskola sportegyesületének szakosztályai sokkal nagyobb figyelmet, propagandát igényelnének, valamint, hogy szükséges volna az alacsony szintű tömegsport-mozgalom fejlesztésére. Az egyik küldött — az intézmény agasztó tornaterem helyzetéről szólva — kijelentette: szívesen vállalnának nagyszabású társadalmi munkát, ha ez előbbre vi-

hetné az építkezés ügyét. Mások a kibővített klub, főleg anyagi természetű, nehézségeit ecsetelték. Szó esett a főiskolai újság problémáiról, s az egyik küldött érthetetlennek nevezte azt, hogy a kezdetben benyújtott 14 írásműből az újság szerkesztője 13-at nem tartott megjelenésre érdemesnek. Egy küldött felhívta a figyelmet a tanszéki képviselői munka felelősségteljes mivoltára.

A hallgatói hozzászólások közben szót kért Bagdi Sándor adjunktus is, aki a II. számú pártalapszervezet nevében beszélt a KISZ-tagok párttaggá nevelésének fokozott szükségességéről, valamint javasolta, hogy a KISZ kevesebb feladatot vállaljon, de azt jobban végezze.

A városi KISZ-bizottság képviselőjében Novákné Halász Anna nyilatkozott. Röviden értékelte a KISZ-bizottság elmúlt évi munkáját — egyértelműen pozitívan. Hangsúlyozta, kilendítették az intézményi munkát

a mélypontról, s a cél az, hogy további tömegbázist sikerüljön kialakítani, valamint meg kell tanulni „eladni” a KISZ-bizottság munkáját, vagyis úgy kell dolgozni, hogy a tagok tisztában legyenek a munka mennyiségével és minőségével egyaránt.

A küldöttek hozzászólásai után dr. Szendrei János, a főiskola főigazgatója adott választ a fölmerült kérdésekre, majd Tóth Károly adott értékelő összefoglalást a gyűlésről.

Ezt követően került sor a KISZ-titkár, valamint a 16 fős KISZ-bizottság tagjainak megválasztására. A titkár továbbra is Tóth Károly maradt, a bizottság tagjai a következők: Záborszky Magdolna, Nagy Beatrix, Molnár Gábor, Széles Ágnes, Botva Márta, Mahler Hajnalka, Koleszár Márta, Guluás Gabriella, Haladi Andor, Szabó Erika, Oláh Judit, Kallós Géza, Nemes Benjamin, Kallai Katalin.

B. T.

Válasz — három kérdésre

Mint arról a Szegedi Egyetem korábban tudósított, Papp Gyula, a Szeged megyei városi Tanács elnöke a JATE OD KISZ-alapszervezetének vendége volt márciusban.

A találkozóon Papp Gyula elvtárs rövid tájékoztatót tartott városunk fejlődéséről és a következő időszak legfontosabb fejlesztési terveiről. Előadását követően Papp Gyula válaszolt az alapszervezet tagjainak kérdéseire. Néhány konkrét üggyel kapcsolatban — mint azt tudósításunkban is jeleztük — azonban utólag, az egyetemi lap által ad választ a tanács elnöke.

Az egyik ilyen kérdés, mely elhangzott a beszélgetésen és akkor megválaszolatlanul maradt, a következő volt: a Szegedi Bátoripari Szövetkezet meddig szennyezi még a város levegőjét, és a tanács miért nem lép föl ez ellen? A tanácselnök válasza azért késett, mert a városi tanács végrehajtó bizottsága április 14-én tárgyalta Szeged közegészség- és járványügyi helyzetét. Ennek során a KÖJÁL képviselője elmondotta, hogy a megyei KÖJÁL működésében a Regionális Immisziós Vizsgáló Állomás (RIV) méri a levegő tisztaságát, por-, korom-, nitrogén-oxid-, kéndioxid-összetételét. A szakemberek vizsgálataik alapján megállapították, hogy egyik szennyező anyag mennyisége sem lépi túl az alsó tűréshatárt, ezért a SZEBSISZ a tanács által nem vonható felelősségre. Viszont minden állampolgár, vagy közösség, vagy hivatalos cég felkérheti a RIV-et, hogy végezze el a vizsgálatokat, s ha a szennyező anya-

gok aránya a tűréshatár fölött van, eljárást lehet indítani a szennyező vállalat, cég vagy vállalkozás ellen.

Mit tehet, mit tesz a városi tanács a patkányok lakótelepi elszaporodása ellen? — volt a másik kérdés. Nos, e gondot ismerve, a városi tanács illetékesei a következőket tudják javasolni a város-lakóknak: egyénileg, esetleg lakóházi közösségek, konkrét helymegjelöléssel tegyenek bejelentést, panaszt a városi tanács építési osztályán, mely utasíthatja a Városgazdálkodási Vállalatot, hogy az adott területen végezze el az irtást.

A harmadik, válasza váro kérdés a Tarján szé- len épülő garázsok elosztására vonatkozott. Ezzel kapcsolatban Papp Gyulától megtudtuk, hogy jelenleg két nagy garázsépítés folyik Tarjánban: az egyik, a Tarján széle, Kegyeleti park (temető) területen, ahol 78 db garázs épül fel, illetve fele már el is készült. A városi tanács azonban ezt a területet átadta a Tarjáni Garázsépítő és Fenn-tartó Szövetkezetnek, így a garázsok elosztásáról, értékesítéséről nem a tanács szervék, hanem a szövetkezet dönt. Ezek a garázsok egyébként meglehetősen drágák, mert dunaiúvárosi panelből épülnek, 40—72 ezer forint között mozog az áruk.

A másik építkezés helyszíne a Tarján széle— Bite Pál utca sarka. Itt a Tarján IV. Lakásépítő Szövetkezet épít 72 db garázst, s ez lesz Szegeden az első kétszintes garázssor. Jelenleg az alapozás-nál tartanak, s az elkészült garázsok értékesíté-séről a Lakásépítő Szövetkezet dönt.

Ifjúságtörténeti tanácskozás

Április 20—21-én Szegeden rendezték meg az ifjúsági mozgalom kutatóinak országos tanácskozását. Munkatársunk dr. Micheller Magdolnával, a JATE Tudományos Szocializmus Tan-székének adjunktusával beszélgett a kétnapos ülésszakról.

■ Miért Szeged kapta a rendezés jogát?

— A nagyobb megyék viszonylatában, ahol egyetemek is vannak, Csongrád megve az első között van az ifjúsági mozgalom történeti kutatásának színvonalát illetően. A tavaly megjelent tanulmánykötet — „Fejezetek hat évtized történetéből”, amely egyébként újabb 2000 példányban megjelent a tanácskozás időpont-jára —, s az egv év kiadvánvok kellőképpen hangsúlyozták ezt a tény, így mint az ifjúsági mozgalom kutatásának egyik fontos műhelyére esett Szegedre a választás.

Nagyon sokan vettünk részt Csongrád megvéből a tanácsko-záson, s a KISZ polképzési köz-pontjai szervező munkájának köszönhetően minden illetékes megve képviselői előttek.

■ Mi volt a tanácskozás témája?

— A plenáris ülésen a két nagyobb témának megfelelően két előadás hangzott el: dr. Svéd László az MSZMP KB Párttörté-

neti Intézetének tudományos fő-munkatársa általános elvi és módszertani problémákról beszélt: a másik előadás pedig az úttörő-mozgalom történeti kutatásáról szolt. Ezen kívül a kronológikus megosztásban tanácskozó szekci-ókban gyakorlatilag az abszolu-tizmus korától napjainkig min-den korszak történetének átfogó összefoglalást kaptunk.

■ A tanácskozás tapasztalatai alapján: mi jellemzi az ifjúságtörténet-kutatást jelenleg?

— Kialakult egy új vonulat, mely a felszabadulás utáni munkásmozgalom — és ezen belül ifjúságtörténet — kutatására helyezi a hangsúlyt. A mi tanszé-künkön például hárman is erről a korszakról tartottak előadást: Fábián György a DISZ (1950—56), én pedig a MEFESZ 1945 utáni történetéről. Maisa József meg a KISZ zászlóbontásáról és tömea-szervezeté válásáról. Megemlít-hető a Tanárképző Főiskoláról Nagy István előadása, mely az ifjúsági szerveze-ek 1944—48 közötti történetét ismerte. De a felszabadulás utáni ifjúságtörté-net-kutatás az egész megyében eredményes.

■ Egyesek-höz társadalmi a kérdés, miért érdekes, hogyan hasznosítható az ifjúság történe-tének kutatása?

— Véleményem szerint az ifjú-ságtörténetnek mint a politikator-

ténet szerves részének tanulmá-nyozásával közelebb kerülhetünk — akár érzelmileg is — közel-múltunk történetéhez; másrészt az ifjúságtörténettel való foglal-kozás — bár a történelmi szitua-ció megváltozott — tippet ad-hat a mozgalom mostani helyze-tének javításához, azaz eljárás-akat, megközelítési módokat kínál-hat — mondok, a szükség-szerű történelmi áttétellel — példaként. Hogy saját kutatási területemnél maradjak: a MEFESZ története például számomra több olyan ta-nulással szolgál, amelyek egy erőteljesebb ifjúsági rétegpolitika jog-sultságát igazolják.

■ Milyen tervek foglalkoztatják most a kutatókat a megyében?

— Csongrád megyében nagyon sokat és sokhelyütt kutatják az ifjúsági mozgalom történetét, ezek munkáját a különböző kiad-vánvokat előkészítő, megjelentető Szerkesztőbizottság fogja össze, melynek dr. Hegyi András a vez-tetője. Folytatódik a tavalyi „Fejezetek”-kel megkezdődött so-rozat: jövő évben megyei doku-mentumokat adunk közre s 1985-ben remélhetőleg megjelenhet egy, az eddigi kutatásokat szinte-tizáló kötet. Munkánkat jelentő-sen segíti hogy a megyei párt-és KISZ-bizottság minden erköl-ci és anyagi támogatást megad-

B. GY.