

„Mert szeretem a focit”

Szabó Gyula a SZEOL AK húszéves, határozott játékaról híres balhátvédje. Hogy miért pont őt választottam beszélgetőpartnerül az NB II-es csapat futbalistái közül? Az okok: régi ismeretségünk, Gyula tavalyi kiváló szereplése és egy nagy büntetés, amit a vezető edző, a véli felkészülés során „szólt a nyakába”.

Szabó Gyula a SZAK-ban kezdte és a Szegedi Vasutasnál folytatta pályafutását. Az érettségi után katonaruhára és a Dózsa lila-fehér mezébe váltott. 1980 óta játszik a város első számú csapatában.

Kovács edzőnél középpályás voltál. Azóta általában balhátvéd. Melyik az igazi posztod?

Bárhová igazoltak, mindegyik középpályás vagy beállós lett volna a posztom. De mindig voltak idősebbek, akik előttem álltak a sorban, ezért máshol kellett megszoknom a légkört. A SZEOL-nál is középpályásnak vettek számításba, aztán a balhátvéd helye megüresedett, és én ott ragadtam. De változatlanul a bedőlős az igazi posztom.

Mostanában minden szurkolóban felmerül a kérdés: ez a csapat képes-e a feljutásra?

Ha a játékosanyag elegendő és a feljutásra, a szervezeti szint el van maradva, Szegedre játékost jóformán nem lehet igazolni, mert a SZEOL-nak nincs vonzereje. A játékosok sok információt adnak egymásnak, és már országsszerte kialakult a vélemény: ide nem érdemes jönni, mert itt nem lesz soha futball.

Szinte példát nélkül, hogy egy edző (Kaszás Gábor) nagy nyilvánosság előtt megnevezi kedvenc játékosát. Milyen érzés kedvencnek lenni?

Az edzőm a játékhoz való hozzáállásom miatt nevezett engem kedvencnek, nem másért. A játékosársak még nem éreztettek semmit, de vannak jelei, hogy ez a megkülönböztetés nekik nem esett jól.

A kedvenc kifejezés éppen a bírsággal kapcsolatban került elő. Mi a véleményed a 10 000 Ft-os büntetésről?

Valóban hibáztunk Újhelyivel, elhagytuk a táborot és megittunk egy-egy üveg bort. A büntetés jogos, de nem reális az összeg. Büntessenek meg, de nem keresek annyit, hogy ezt egy könnyen kifizessem! Ráadásul, most azt képzelik a szurkolók, hogy mi olyan sokat keresünk, hogy mellényzsebből fizetjük ki a büntetést.

Tényleg, mennyiért játszottok a meccseket?

Az MLSZ döntése értelmében — ami 15 éve van érvényben — győztes meccsek után 600 Ft-ot kapunk. Rivalis csapatok játékosaitól tudjuk, hogy másutt ennél többért játszanak. Itt szeretném elmondani, hogy tőlünk azt várják el, hogy szeretetből focizunk. De minden ember nagyobb összegért akar dolgozni, és a munkahelyét is azért cseréli föl mássikra, mert otthon több pénz akar lenni az asztalra. A sportolót minden héten lemerik, és elég egy rossz teljesítmény és máris a fejére olvasnak mindent. A melós egyetlen sejtj darabja sem vált ki ilyen reakciót. Mellesleg, ha a szakmában dolgozunk — középfokú autóforgalmi képesítésem van —, lehet, hogy jobban keresnek...

Ha hívnának nagy csapatokhoz, Pestre, elmennél?

Hívtak már, de a SZEOL-t választottam. Itt kaptam lakást, szegedi vagyok. A várost nem szívesen hagyom el.

Szerinted hogyan lehetne Szegeden stabil NB I-es csapatot csinálni?

Négy dolog kell hozzá: pénz, a pénzzel gazdálkodó vezető, jó edző és jó játékosokból kialakított csapat. Kérdés persze, hogy a nehéz gazdasági helyzetben hogyan lehet pénzt szerezni. Pénz nélkül az egész megbukik.

Az MTK VM-ben alkalmazott vezetési módszerről mi a véleményed? Életképes-e a Danszky-féle módszer?

Nyugaton ez bevált. Itt valószínűleg nem lesz sikere, mert túl sok embernek áll az útjában. Hát nem furcsa dolog, hogy egy csapat mellett rengeteg olyan ember van, akinek semmi köze

szincs a csapathoz? Szerintem az lenne a legjobb vezetési modell, ha egy együttesért három ember lenne a felelős: az elnök, a menedzser és az edző.

És mi lenne a feladatuk?

Az elnök biztosítaná a pénzt, a feltételeket, ezért mindenbe beleszólási joga lenne, kivéve abba, hogy ki játszik. A menedzser lenne a szervező: mikor, hol, mennyiért játszik a csapat. Az edző természetesen a játékért felelne. Fontos, hogy mindhárom értsen a focit, az elnök és a menedzser legyen jó gazdasági szakember is.

Eddig ki volt a legjobb edzőtök?

Kaszás Gabi. Hogy miért? Ezt már magamnak is próbáltam megfogalmazni: mert szakmailag ő adta eddig a legtöbbet. A jó edzőnek három típusa van szerintem: az egyik játszani tanít meg, a másik küzdeni és van olyan, aki magát a sportot szereteti meg. A mi edzőnk azért a legjobb, mert mind a háromhoz ért, és mindenben azt erősíti meg, amire a csapatnak szüksége van. Engem például küzdeni tanított meg, és ezáltal lett jobb a teljesítményem.

Van barátod a csapatban?

Igen, sok haverom van és a két kapus a barátom: Újhelyi és Horváth.

Szerinted kik a legjobb labdarúgók a SZEOL-ban?

Azok közül, akiknek a pályája lefelé ível, a harminchárom éves Kutasi. Akikből még jó futbalista lehet: Tóth János, Kovács Gabi és Takó. Mindegyikben benne van a jó teljesítmény, és elsősorban rajtuk múlik, hogy mi lesz belőlük.

Végezetül: mit kérdeznél magadtól?

Azt, hogy ha ennyit panaszkodom, akkor miért csinálom mégis?

És a válasz:

Mert szeretem a focit. De minden ember természetes igénye, hogy azt, amit szeretettel csinál, még jobb feltételek között szeretné végezni.

(dusztus)

Miért hagyta abba!

Most induló sorozatunkban olyan egyetemistákat, főiskolásokat szeretnénk megszólaltatni, akik valamely sportágban ígéretesen indultak, reményteljes eredményeket értek el, de valamilyen ok miatt abbahagyták. Ma, amikor oly sokat foglalkozunk az utánpótlás gondjaival, érdekes lehet utánanézni: ezekből a diákokból miért nem lett nemzetközi szintű sportoló?

Balogh Tamás II. éves biológia-testnevelés szakos hallgató a Tanárképző Főiskolán. 8 éves korában, egy tehetségkutató akció után hívták atlétának. 9 éves korától már versenyzett, majd testnevelés tagozatos osztályba járt Dunaújvárosban — egészen érettségig. Gyors, erős, ruganyos — ránézésre is ideális tízpróbalakat. 1977-ben teljesíti az ifjúsági aranyjelvényes szintet, 1978-ban 6. az országos ifjúsági bajnokságon. 1980-ban meghívást kap az utánpótlás-válogatottba. A tízpróba mellett magasugrásban is versenyez: legjobb eredménye 210 cm. Tízpróba eredményei alapján Bakai József, a válogatott jelenlegi edzője, aki akkor még Csepelen működött, hívja Csepelre.

„Nem fogadtam el az ajánlatot, ma sem tudom miért. Talán akkor egész másképp alakult volna az életem, s még most is Csepelen atlétizálnék.” — meséli.

Katonaság után kerül Szegedre, a SZEOL főiskolás atlétákat foglalkoztató csoportjába.

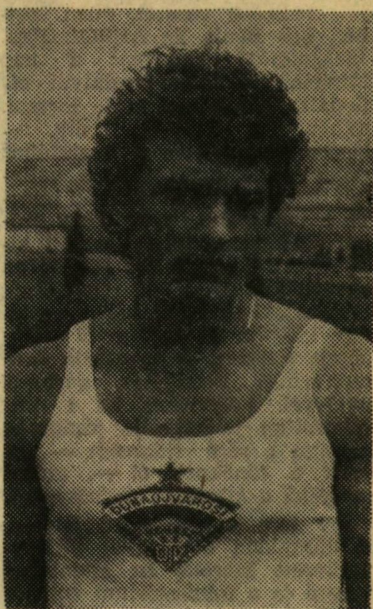
„Otthon het órát edzettem naponta. Itt ha hetente háromszor el tudtam menni edzésre, az már jónak számított. Hazudik, aki azt mondja, hogy lehetséges nappal tanulni és mellette válogatott szinten sportolni.”

Indulni akart az országos bajnokságon, de nem nevezte be egyesülete. Az eredménytelenség, a támogatás hiánya miatt fokozatosan elmegy a kedve az atlétikától. Kézilabdázni kezd a főiskolai csapatban, majd — edzője tanácsára — a Szegedi Volán edzéseit kezdi látogatni.

„A Hungária Kupán itt levő Kovács László, a kézilabda-válogatott szövetségi kapitánya megnézte egy edzésünket. Utána azt mondta: ha keményen csinálom, egy év múlva ott lehetek nála.”

Közben a főiskolás csapat edzője, Szabó József, a DÉLEP-hez kerül, s őt is magával viszi.

„A Volán hét válogatott játékosa olyan magot képez, amibe nehéz betörni. A DÉLEP-nél 18, közel egyforma képességű játékos küzd a csapatba kerülésért.”



Mellesleg kosarazgat is, egyesek szerint — ígéretesen. S éppen kosárlabdázás közben éri az a sérülés, ami egy időre berekeszti a komoly sportolását.

„A főiskolai házihajtnakságom kifordult a bokám. Műteni kellett, de akkor nem tudom befejezni ezt a félét. Ha pedig elhalasztom nyárra a műtétet, akkor nagyon sokáig komoly edzésről szó sem lehet.”

Vajon, ha egészséges lesz, melyik sportágat választja? Lesz-e még ereje valamelyiket is komolyan csinálni a három közül?

„Nem tudom elképzelni sport nélkül az életem. S arról sem mondtam még le, hogy válogatott legyek. Hogy miben, az nem tőlem függ. A lehetőségektől. Melyik sportág a legkedvesebb számomra? Az atlétikában nőtem fel — ez mindent megmagyaráz. Képes lennék még most is a tízpróba érdekében reggeltől estig edzeni, ha valaki biztosítaná a feltételeket. Nem anyagiakra gondolok. Az edzés feltételeire. Most azonban — egyelőre — úgy látom, a lehetőségek kézilabdában adóttak, s ezt szeretném kihasználni.”

A címben feltett kérdésünk — reméljük — ebben az esetben nem teljesen helytálló. Ha az atlétika, nevezetesen a tízpróba számára el is veszett egy komoly ígéret (bár, meg ez sem biztos), talán a kézilabdára nyert egyet. Tanulásként leszűrhetjük: jobban kellene vigyáznunk az értékeinkre. A sportot a tanúlással elkezdő, vagy újrakezdő ígéretre jobban oda kell figyelniünk, több támogatást kell nyújtanunk. Könnyen eltűnnek a legnagyobb tehetségek is, ha nem vigyázzuk őket.

— logtam —

Amazon Kupa



Március 5-6-án rendezték a városi Sportcsarnokban női kispályás csapatok részére az Amazon Kupát. Nagy küzdelem, pompás gólok, nőies cselsorozatokat és amazon-természetű belépőket jellemezték az összecsapásokat. Végül a kecskeméti lányok győztek, harmadik lett — képkönn — a főiskola csapata.

Hírek

Egyetem és Főiskolai Bajnokságok.

Kosárlabda: A férfiaknál a Tanárképző Főiskolához hasonlóan a JATE csapata is elbukott az első fordulón. Az egyetemisták az előzőleg a Szegedi Élelmiszeripari Főiskola együttesét búcsúztató — ezzel együtt nem túl nagy játékeréjű — Szarvasi Mezőgazdasági Főiskolától szenvedtek vereséget. Félidőben még a szegediek vezettek. Szünet után azonban egy ötperces időszakban még pontot sem szereztek, s ez eldöntötte a mérkőzést. A vereség egyben a kiesést is jelenti.

Szarvasi MGF—JATE 64-49 (22-25).

JATE: Höfler (11), Orosz (18), Vass (8), Diószegi (2), Bertók (8), Csere: Kukucska (2), Szilvási (-)

Vincze (-). Edző: Kecskeméti Gábor.

A nők mezőnyében a JATE csapata először szintén a Szarvasi MGF ellen lépett pályára. Ők a tízútnál több sikerrel játszottak: kiegyensúlyozott első félidő után 53-34 arányban nyertek. Pontszerzők: Kocsondi (24), Tóth M. (11), Kőszegfalvi (10) és Horváth B. (8).

A következő fordulóban a Kecskeméti GAMF volt az ellenfele. Rendkívül alacsony színvonalú mérkőzésen ugyan, de ismét sikerült a győzelem.

JATE—GAMF 39-31 (19-12).

JATE: Tóth M. (7), Horváth B. (10), Makány (14), Kőszegfalvi (8), Hofszang (-), Csere: Simonffy (-), Bene (-), Lukács (-). Edző: Kecskeméti Gábor. Ezen a mérkőzésen Kocsondi nem játszott. A harmadik fordulóban a Kandó Műszaki Főiskola lesz a szegedi egyetemisták ellenfele.

Röplabda.

A nőknél az első forduló szegedi „testvérharcot” hozott: a JATE és a Tanárképző Főiskola csapata került szembe egymással. Mindkét összecsapás az egyetemisták sikerét hozta: először 3-0, majd 3-2 arányban nyertek.

JATE: Bali, Benyhe, Bálint, Pócsa, Póczik, Kasza, Csere: Borombás, Ehlich, Horváth, Polhammer, Edző: Dr. Andor József. Benyhe és Pócsa kiemelkedően játszott. Az egyetemisták következő ellenfele az Esztergomi Tanárképző csapata. (A szegedi főiskolások összeállítását nem kaptuk meg.)

A férfiaknál a JATE a kecskeméti GAMF-ot kapta ellenfeül. A szegedi összecsapáson 3-1-re nyertek az egyetemisták, Kecskeméten viszont ugyanilyen arányban vereséget szenvedtek, s így rosszabb pontarányban kiestek (ezekről a mérkőzésekről sem kaptunk részletesebb tájékoztatást).

HÍREK

JATE szakszervezeti bajnokságok.

Sakk: a bajnokságot svájci rendszerben, nyolc fordulónál befejezték le. Végeredmény: 1. Jean-Paul Pagliano (francia tanár), 2. Galambos Gábor (Kibernetika), 3. Czédli Gábor (Bolyai int.), 4. Máté Eörs (Kibernetika), 5. Gyimóthy Tibor (Szám. tud. tansz.), 6. Csákány Béla (Algebra tansz.).

Asztaliteniszben — a szakszervezeti sportbizottság szervezésében — három hónapon át folyt a bajnokság, melynek során a JATE közel száz dolgozója állt asztalhoz.

A csapatbajnokságok végeredménye:

Férfiak: (A csoport): 1. Kibernetika III., 2. Kibernetika I., 3.

Ált. Fiz. Kém., 4. Alkalmazott Kém. I., 5. Fizika, 6. Marxista I., 7. Kibernetika I., 8. Növénytan.

B csoport: 1. SZEF, 2. Marxista II., 3. Biofizika. Az A csoport utolsó helyezetteje kiesett, helyére a B csoport bajnoka került.

Nők: 1. Bio.-földrajz, 2. Kís. fizika, 3. Sztéroid, 4. Biológia, 5. Humán SC, 6. Kibernetika.

További eredmények:

Női egyéni: 1. Bálint Erzsébet, 2. Szák Kocsis Mária, 3. Bank Klára.

Női páros: 1. Bálint E.—Bank K., 2. Szák Kocsis M.—Sajti E., 3. Papp K.—Szeles A.

Vegyes páros: 1. Bálint E.—Hevesi I., 2. Bank K.—Dömötör Gy., 3. Papp K.—Galambos G.

Férfi egyéni: 1. Dömötör Gyula, 2. Bohus Mihály, 3. Linczer János.

Férfi páros: 1. Dömötör Gy.—Bohus M., 2. Hevesi I.—Varjú K., 3. Szilágyi L.—Galambos G.