

# Eszi, nem eszi...

— körséta az egyetemi menzákon —



Nem tudom, van-e a diákéletben téma, mely olyan alhatatos kitartással „védené” pozícióját évek, sőt évtizedek óta, mint a menzai étkezési színvonalának kérdése. S annak, hogy a menza állandó „főszereplő”, bizony az az oka, hogy általában rosszul „játszik”. Ezen áldatlan állapotot hivatott felmérni az a megyei pártbizottsági vizsgálat, melyet — az egyetemi párt- és állami vezetéssel közösen — nemrégiben végeztek az egyetemeken és a főiskola étkezőiben. E vizsgálat eredményeiről, következő számunkban tájékoztatniuk olvassunk. Előtte azonban meglátogattunk néhány menzát, hogy megismerjük — és megismertessük — a hallgatók véleményét a diákétkezési jelenlegi színvonaláról. E látogatás aktualitását aláhúzza az is, hogy egyes menzákon nemrégiben vezették be az a la carte rendszert is. Vajon mennyiben javított ez a helyzet?

## A bennfentesek

Még ebédidő előtt érek a 2-es menzára, a konyhás nénik éppen előkészülnek a fél 12-kor kezdődő rohamra. Nevüket ugyan nem árulják el, de készséggel tájékoztatnak a „belügyekről”:

— Nézze meg, kicsoda tisztaság van itt! — vezet körbe egyikük. — Pedig nem vártuk ám magat!

Valóban: mindenhol (a WC-ben is!) tisztaság, rend, az asztalokon szalvéta, fogpiszkáló, só, bors, kancsóban víz. — Tudja, azoknak ott — mutat kacsintva a konyha felé — egy kicsit biztosan megszorogatták a nyakukat, mert egy idő óta mintha jobb lenne az étel. Mi persze ezen már se javítani, se romlítani nem tudunk, esetleg melegen tartani 28 éve dolgozunk itt (—En 30! — szól közbe a másik néni), azalatt volt már sokkal rosszabb, igaz, jobb is a minőség. De megkérdezheti a moslét, hordó embert is: szeptember óta alig van moslét, igaz, az étkező hallgatók száma is jelentősen csökkent.

Közben megmutatják a mai napra szánt kenyereket is, s ezt így kommentálják: — Látja, ma ilyen szilárd kenyeret kell kiosztanunk, s majd minket szídnak a hallgatók, pedig erről nem tehetünk!

## A hallgatók véleménye

Fél tizenkettő. Már sűrű sorokban jönnek a hallgatók ebédelni. Nemsokára odatelepednek Polhammer Éva, Patkós Gábor és Kaszanyi Zoltán első ebédhallgatók asztalához.

— Milyen a ebéd? — kérdezem tőlük.

Egymásra mosolyognak, majd tömör választ kapok: — Nem jó.

— És úgy általában?

— Általában is rossz... csak vasárnap jobb... na, mondjuk nem lehet egyértelműen rossznak mondani, bár a vacsora például nagyon gyenge. — Tudod legalább a kenyérről ne csinálnak ezt a pankrációt — melegegedik bele egyikük a beszédbe.

— A múltkor jöttek ebédelni, nincs kenyér. Aztán, mikor már volt, visszamentem érte, erre rámkibájták, hogy csak egy szelet kenyeret lehet vinni, mert csak 9 óra jár. Nem tudtam megmagyarázni, hogy az előbb nem vittem. Különböző is, legalább kenyérről lehetne jóllakni.

A következő asztalnál, ahol megzavartam az étkezést, Horváth Magdolna, Papp Edit, Bölcskei Antal és Farkas Imre III. illetve IV. éves hallgatók ültek.

— Mi a véleményetek a menzáról?

— Nagy baj — kezdi Bölcskei Antal a válaszadást, — hogy rengeteg az általános és középiskolás, akik miatt 2 után képtelenség kajálni, s ez idegesítő.

Egy beáll közülük a sorba, aztán még harminc jön hozzá, hogy „a barátom foglalt nekem helyet.” Később az ember vizet szeretne inni, de látja, hogy a kancsót teledobálták az iskolások evőeszközzel, beleöntötték a sót, vagy éppen a levest. Nem értem, miért kell nekik is az egyetemistákkal egy helyen enni?

Mintha csak az előbbi szavakat akarná illusztálni, hirtelen előjön a konyhás néni.

— Ezt írja meg! Nézze! — kiáltja felháborodottan, s elém tesz egy kancsót, aminek az alja tele van szétördelt evőeszközökkel. — Ez a gimnazisták műve! — majd kicsit halkabban hozzáteszi: — A múltkor még egyikük össze is verekedett az egyetemistákkal — ílyet mióta élek, még nem tapasztaltam.

E kis közjáték után újból elő-



Üresek a tányérok — vajon jól is laktak?



Azok a bizonyos kisiskolások

bi beszélgetőpartnereimhez fordulok:

— Az ebéddel általában mennyire vagytok elégedettek?

— Sokat romlott a minőség a korábbiakhoz képest, időnként nem lehet megenni.

— Nemrégiben nagyszabású ellenőrzések voltak itt. Azóta sem érezhető változás?

— Talán azért van szalvéta, meg mintha egy pár napig a kaja is jobb lett volna. De azóta ugyanolyan rossz.

Csajági Sándor, Dobi János, Németh Sándor, Márai Ágnes és Ványa István ebédeltek annál az asztalnál, amihez következőként leültem. Harmadévesek, s mindnyájan három éve a menzán étkeznek.

— Milyenek találjátok az étel-színvonalat?

— Az utóbbi időben rosszabb — válaszolják.

— Mit jelent ez az „utóbbi időben”?

— Úgy az utóbbi három évet — nevetnek össze, aztán egy kicsit „finomítanak”: — Igazság szerint az ehetősebb ételek eltűntek, de a mennyiség csökkent. Szombat-vasárnap, pedig sokkal jobb a kaja...

— Van valamilyen összehasonlítási alapotok más menzák színvonalával?

— Például az újszegedi. Az rosszabb A diákmenü viszont ott jobb. Itt nagy a zsúfoltság, mert csak egy helyen adják az ebédet. Bár a tavalijhoz képest még így is kevesebbet kell sorbadlni.

Mielőtt befejezem látogatásom a kertes menzán, még egy önkéntes nyilatkozó állfot meg.

— Elmondom a folyamatot — kezdte nagy tájékozottságot eláruló mondókat. — Szeptemberben, ahogy a kollégisták is bárhol befizethettek ebédre, rengetegen elmentek a Hágiba, illetve a Nagyarúház éttermébe, mondván, hogy a menza rossz. Csak hogy a nagy tömeg miatt ott is ugyanolyan rossz lett a minőség, s ezért visszajöttek sokan, így most is egyre romlik. Tölem so-

rettel 17. rántott máj sültburgonyával 14.40 forint).

Doba László V. éves hallgató egyedül ült az asztalnál.

— Melyik megoldást választotta a három közül?

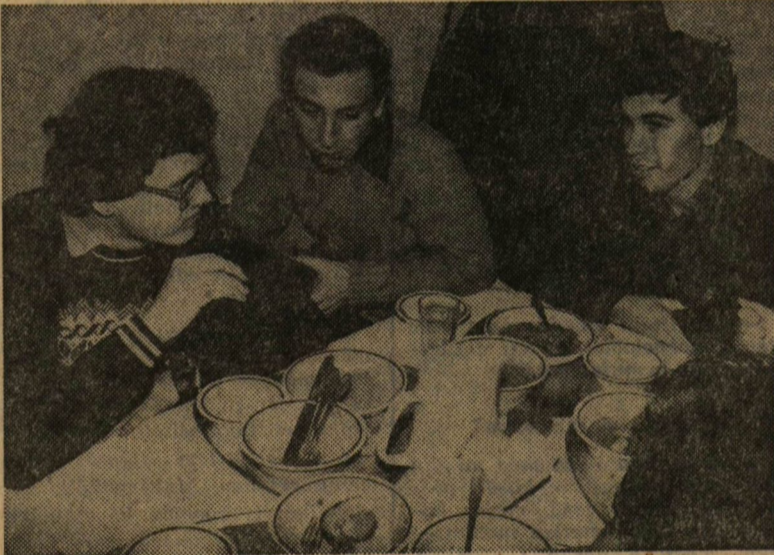
— Általában diákmenüt veszek, amióta nem kötelező a kollégiumban menzajegyet is fizetni.

— Nem jelent problémát az árkülönbség?

— Nem, ez nem túl nagy összeg. Most, hogy hol itt, hol ott tanítok, egyébként sem tudnék rendszeresen itt ebédelni, ezért jó ez a rendszer. Korábban jegyet vettem, de ez nem érte meg, maximum heti 1-2 alkalommal volt jó kaja.

— A körülményekkel elégedett vagy-e?

— Nagyrészt igen. Amióta a mosogatást egyetemisták végzik úgy látom az is javulást hozott.



Étek — értékelés (Benyhe János felvételei)

kan kérdezték — olyanok, akik régen nem itt esznek —, hogy milyen a menza, s az a szomorú hogy azt kellett válaszolnom: még mindig ez éri meg legjobban. Félő, hogy ahogy visszarámlik a nép, úgy rosszabbodik itt is a helyzet, hogy a körülményekről, a kisiskolások igen zavaró jelenlétéről ne is beszéljék. No, meg hogy kajáljon jól az ember, ha még kenyeret sem ehett annyit, amennyit akar?

## Újszegedi vélemények

Különböző időpontokban háromszor jártam az újszegedi menzán. Minden alkalommal meglepődtem: zsúfoltság, noma sincs, szinte családias hangulatban ebédelnek az ott levők. Háromféle módon étkezhetnek előre váltott jeggyel (itt kétfajta menü van naponta) vagy vehetnek diákmenüt 15 forintért, illetve étkezhetnek a la carte ahol többféle frissensült szerepel az étlapon, meglepően alacsony áron (például: rántott borda kö-

veszek — teszi hozzá Gancsos Gabi.

— Ez az a la carte megoldás nem sokkal drágább, mint a többi?

— Drágább, de sokat főzőcskézünk is, így ötödéven már ráérünk — szólal meg újra Éva. — Összességében határozottan romlott a mennyiség és a minőség is! — zárja le a beszélgetést Hidasi Eszter. — Szeptemberben még kinézett a szakács az ablakon, s azt mondta „hű, de vékony ez a lány”, aztán akkora húst adott, hogy legott a tányérról. De azóta...

## És a hármas menza?

— Rossz, néha nagyon rossz az ebéd — válaszolja kérdésemre Biró Edit. — Tavaly még a „Békében” ettem, az sokkal jobb volt, de így, hogy most már mindenki azonos árat fizet a menzajegyért, nekem itt, olcsóbb lett, s ez döntő.

— Nekem így a drágább — mondja Péntek Kálmán — és ráadásul rosszabb is, mint volt. Az a la carte ehetőbb de nem véletlen mert a konyhások is szinte csak azzal foglalkoznak.

— Hatalmas füst van az a la carte frissensültjei miatt — szólal meg Benkő Eszter — és amióta azt létrehozták, csak egyféle jegyes kaja van, míg előtte 2-3 is volt.

Csernák Ibolya és Csabajai Katalin első évesek és „visszatérők” a menzára:

— Év elején itt kezdtünk enni, aztán elmentünk a Hágiba, mert azt hallottuk, hogy az jobb. Csak három héti bírtuk. Igaz, ott nem kell sorba állni, de az ebéd rosszabb és fizetni kell a kenyérért. Itt jó a kaja, de kevés. (A mellettük ülő Radnóti Zoltán ezt másképp fogalmazza: „Ehető, de nagyon kevés és rengeteget kell várni.”)

## Ki nem tudja?

Látogatásunk során többször panaszolták a hallgatók: nem ismerik a különböző jegyváltási lehetőségeket. Kérésünkre dr. Csicsár Imre, a JATE pénzügyi csoportjának osztályvezető-helyettese adott erről tájékoztatást.

— Szeptember óta osztjuk új rendszerben a menzajegyeket. Eszerint a hallgatóknak a korábbi kettő helyett csak egyszer kell sorba állniuk: a gazdasági hivatalban. Az ebédjegy 13 forint (ehhez jön a 4,21 forintos állami hozzájárulás), a vacsora 9,50 / plusz állami támogatás: 5,13 forint).

Az a la carte étkezési formát igénybe vevők ugyanígy, 13 illetve 9,50 forintért jegyet válthatnak, ami — előbbiektől szerint, a támogatással — 17,21 illetve 14,63 forintot ér. Ha az étlapról választott étel ennél drágább, a hallgató kifizeti a különbözetet, ha olcsóbb, akkor visszakapja.

A menza illetve az a la carte-jegy kiváltását megkönnyítendő, az ösztöndíj-fizetést követő napokban az Irinyi és a Hermann Kollégiumban is osztanak jegyeket a gazdasági hivatal dolgozói.

A válaszok tehát nem éppen egybehangozóak. S — evésről lévén szó — az ízlesek különbözősége miatt ez nem is lehet másként. A jelenlegi menzakerülmények, a választék, az étkezési színvonal azonban mindenképpen jelentős javulást kíván annak érdekében, hogy közeledjünk az általános elégedettséghez. Biztosak lehetünk abban, hogy a hallgatók ezen óhaja találkozik az intézmények vezetőségének, valamint az Alföldi Üzemi Véndéglátó Vállalat vezetőinek kivánságával. Hogyan látják ők a helyzetet, különös tekintettel a közelmúlt vizsgálatainak tükrében? Erről kérdezzük meg őket következő számunkban.

BALOGH TAMÁS