

SVACHEN

A SZEGEDI FELSOOKTATÁSI
INTÉZMÉNYEK
LAPJA

EGYETEM

XIX. évfolyam

14. szám

1981. november 11.

„... ez esetben várjuk a másfajta véleményeket!”

A Szegedi Egyetem legutóbbi számában olvashattuk Mórocz Károly riportját: *Mi történt (történik) körülöttünk? címmel. Végző gondolatának a válaszdókra vonatkozó részét („Lehet persze, hogy nem a cikkben leírtak felelnek meg a valóságnak, s hogy rosszul sikerült a válaszdók kiválasztása... az esetben várjuk a másfajta véleményeket!”) semmiképpen nem kérdőjeleztem meg. Nem kívánok hát másfajta véleményt kifejtetni.*

Akkor miért ragadtam tollat? Azért, mert egyetérték azzal, hogy: „A KISZ-tagság passzivitása, érdektelensége nem lehet közömbös senki számára, különösen nem a „mozgalmas tavasz után.” En a passzivitás, az érdektelenség mellett a tájékoztatás hiányát is megemlíteném. Erről tanúsítanak a válaszok, s Erdélyi Ágnes gondolatait is ez hatja át. A tájékoztatást az információ birtokolhatóságát azért tartom fontosnak, mert az esetek többségében ezen is áll vagy bukik, hogy valaki passzív, érdektelen vagy éppen ennek ellentéte lesz.

A küldöttgyűlésről...

Hét évi KISZ-tagság után végre egy olyan küldöttgyűlés, ahol nem a szinte unalomig írt ismert hozzászólások hangzottak el, hanem tartalmas, érdemi, újítani és változtatni akaró hozzászólások. Igen, ha úgy nézem, hogy direkt KISZ-es kérdésekről esett-e szó, akkor nem kell válaszolnom. De egy ilyen nézőpontú kérdésfelvetés eleve rossz. Nem lehet határt szabni abban, hogy valami a KISZ-re tartozik-e vagy sem. Az megint más kérdés, hogy számos gond megoldása, egyes kérdések megvalósítása nem a KISZ-feladata, (ezért kell számos „tavaszi” felvetésnek — egyetemi és kari küldöttgyűlési határozatnak — most, az ifjúsági parlamenteken elhangoznia újra), de a KISZ-nek joga és kötelessége az ifjúság érdekképviseletét el látnia. (A 108) 1981. MM. sz. utasítás erre jogszabályilag is felhatalmazza) A küldöttgyűlés döntött (hiszen a Szervezeti Szabályzat alapján csak ez, a küldöttek testület dönthet, arról, hogy tanácskozási nyilvánosan folytatja-e vagy sem. S mivel a küldöttek is úgy vélekedtek, mint Erdélyi Ági: „A szó eredeti, szép értelmében vett közéletnek nem hiszem, hogy használnának a zárt ajtók mögötti döntések”, a küldöttgyűlés nyitott ajtók mellett folytatta munkáját. A küldöttgyűlésen részt vett Szűcs Istvánné, az Üttörőszövetség volt főtájkára is.

Szervezetünk szabályai szerint a vezetőségek (melyek két küldöttgyűlés között látiák el a teendőiket, egyébként a legmagasabb KISZ-fórum egy intézményben a küldöttgyűlés, és a titkár megválasztása, a küldöttgyűlés feladata.

A jelölő bizottság előterjesztésében a titkár személyére au

nevet jelölt meg. A karok és az OD KISZ képviselői az előkészítés során más (több) személyt nem javasoltak. A plénumon felferült újabb személy (Gonda István) jelölőlistára kerülésében a küldöttgyűlés hallgatóársai véleményét, hozzászólását figyelembe véve nemleges döntött.

A tájékoztatásról...

Az Egyetemi Bizottság februárban tartotta az alapszervezeti titkárok felkészítését. Ekkor és a későbbiekben is számos olyan anyagot, dokumentumot kaptak (pl. az egyetem 2000 Kongresszusi Levelet kapott), mely az érdemi felkészülést szolgálta, s melynek válnak KISZ-taghoz el kellett volna jutnia. A karok Interkedési Tervei készültek a felkészülésre (mikor tartanak titkári, részortosi, levezető elnöki értekezleteket, vitafórumokat, milyen formában és milyen témában vitatnak meg egyes kérdéseket). A JTK-án pl. titkároknak, érdekvédelmi felelősöknek és levezető elnököknek, ahol szó esett az ifjúsággal foglalkozó (vagy azt érintő), az utóbbi időben megjelent cikkeikről, tanulmányokról: az MSZMP PB a felsőoktatás fejlesztéséről szóló februári határozatának előkészületeiről, tartalmáról; saját „KISZ-es” dolgainkról; a Kongresszusi Levél végző megfogalmazás miérettől; ill. beszélgettünk a kar állami és pártvezetőivel kapcsolatunkról, gondjainkról, lehetőségeinkről.

A kari küldöttgyűlések keretében a BTK-án és JTK-án megjelent a Gondolatjel, az Új Impulzus, melyek tudósításokat, véleményeket közöltek a küldöttgyűlésről és közreadták a jegyzőkönyvet (ill. annak lényeges részeit).

Az egyetemi küldöttgyűlés után a Szegedi Egyetem „hivatalos tájékoztatását” (?) követően cikkek sora foglalkozott a témával. Többek között megjelent az egyetemi MSZMP VB, a KISZ EB (mely a kari vezetőségi tagok bevonásával, a kari értékelések alapján készült) küldöttgyűlést értékelése. (A JTK KISZ Vezetőség az Új Impulzusban is közölte a kari és az egyetemi küldöttgyűléssel kapcsolatos értékelését, melyben arra is kitérünk, melyek a legalapvetőbb, legsürgetőbb feladatok, miért és milyen irányban kell elindulnunk — közösen.) Az alapszervezeti titkárok számára az Egyetemi Bizottság titkári értekezletet tartott, témaként a küldöttgyűlés, a kongresszus, az MSZMP PB februári határozata szerepelt.

Az őszi vezetőkészítésre Boglárlelén, a Budapesti Műszaki Egyetem táborában került sor: előadók: Knopp András, Bulla Miklós (KISZ KB IB), Kovács Jenő (KISZ KB titkára), Tóth Zoltán (KISZ KB agit prop. oszt. vezetője); Végvári Imre (KISZ KB Egyetemi és Főiskolai Osztály oszt. vez. helyettese).

A tanévkezdést után kongresszusi küldötteink számoltak be tapasztalataikról.

Látogatóban Mérei Gyulánál

(2. oldal)

A JATE kari parlamentekről

(3-4. oldal)

Az őszi mezőgazdasági munkákról

(5. oldal)

TÚNÖDÉS A jövedelmeinkről

(6. oldal)

Nem igazolásképpen soroltam fel az előbb említetteket, semmiképpen nem vállalom a „magyarázom a bizonyítványom” szerepét. Ugyanis az információátadásban, az információáramlásban nem a „holt anyagn” fontosságát hangsúlyoznám, hanem az élő szót. Erről törekedtünk, mégsem sikerült. Egyik okként jelöltem meg: az alapszervezeti titkárok, vezetőségi tagok és az egyetemi küldöttek felelőségét, mert egyetlen KISZ-vezető sem tartozhat az un. „bennfentesi körbe”. Az, hogy mennyi hír jutott el (ill. juthat el), a Mórocz Karesi által kezeltetett rajtuk is múlt, (múlik). Egyrészt akként, hogy megjelentek-e azok a fórumokon, ahol a tájékoztatások elhangzottak (az összegyűlt titkári kb. 40 fő, a balatoni felkészítő táborban a meghívottak 2/3-a), s ahol az alapszervezet tagjainak képviselőjeként kötelességük megjelenni, másrészt akként, hogy mennyiben érezték ezt a kötelességüket és az információt olyannak, hogy akár havi alapon is, de ismertessék társaikkal. Szerintem a küldöttek felelősége is hasonlóban jelölhető meg. A küldötteket a kari küldöttgyűlések képvisellel bízták meg, s a képviselőt egyik oldala az erről való számotadás. De nemcsak olyan formában, hogy balhé, hülyeség, kavarás jó volt végre valami...! Azoknak pedig, akik a vezetőségi tagokat, a küldötteket megválasztották, jogában áll mindezt követelni számonkérni.

Az ifjúsági parlamentekről

Azokkal a válaszdókkal értek egyet, akik szerint: „Kell, hogy legyen értelme jelentősége”. „Fontosnak érzem”. Értelmét látom”. Értelme mindenképpen van”. A karokon és az egyetemen elő kell venni a küldöttgyűlési határozatokat, ionéhányat most kell felvetnünk belőlük, most kell „benyűtanunk” az igényeket. De közösen, s minél többben, mert ez esetben a mennyiség is hangsúlyos. Az ifjúsági parlamentet azonban nem tartom az intézményi demokrácia legfontosabb állomásának, hanem „csak egyik állomásának. Ez az intézmény értelmét vesztené, ha nem vagyunk ott, és aktívan, felkészülten az Egyetemi Tanács, a Kari Tanács ezek munkabizottságainak ülésein, a tanszéki, szakkbizottsági értekezleteken, a Diákjóléti Bizottság ülésein, ha nem folytatunk formától mentes párbeszédet az állami vezetéssel, ha az oktató-nevelő munka két oldalú véleményezését nem végezzük stb.

Ezeknek is csak akkor van értelmük ha képviselőink valós dolgainkat képviselik, ebben azonban már nemcsak az információ a kulcsszó, hanem a kölcsönös bizalom.

FEKETE ADÉL
(IV. évf. joghallgató)

Ünnepségek, kitüntetések

A Nagy Októberi Szocialista Forradalom 64. évfordulója tiszteletére felsőoktatási intézményeink emlékünnepeket rendeztek.

A József Attila Tudományegyetem aulájában november 6-án tartották meg az ünnepi megemlékezést, melyen dr. Szűcs István, a JATE JTK tanszékvezető egyetemi docense mondott beszédet.

A Szegedi Orvostudományi Egyetem ünnepére november 5-én került sor az orvosegyetem oktatási épületének előadótermében.

A Juhász Gyula Tanárképző Főiskola ünnepi ülését a Vörös Csillag Filmszínházban rendezte meg, november 5-én. Nagy István tanszékvezető főiskolai docens ünnepi beszédét követően a főiskola Enek-zene és Népművelés tanszékének hallgatói adtak műsort.

A Nagy Októberi Szocialista Forradalom 64. évfordulója alkalmából felsőoktatási intézményeink oktatói, dolgozói közül többen kitüntetést kaptak.

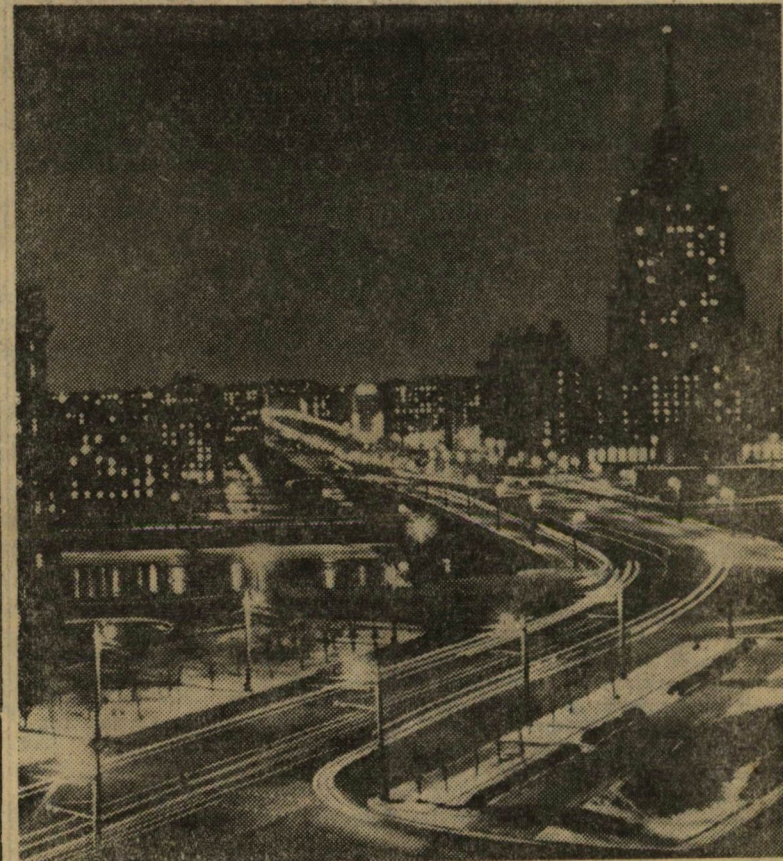
A József Attila Tudományegyetemen Kiváló Munkáért kitüntetést kapott Kissné dr. Novák Éva, a Filozófia tanszék adjunktusa; dr. Nagy László, a Tudományos szocializmus tanszék adjunktusa és dr. Váczy Mária, a Politikai gazdaságtan tanszék adjunktusa. Dr. Vörös László docens, a Tiszatáj főszerkesztője a békemozgalom kitüntetettje jelvényt kapta az Országos Békatanács elnökségétől.

Az egészségügyi miniszter a Munka Érdemrend ezüst fokozata kitüntetést adta a Szegedi Orvostudományi Egyetem docensének, dr. Altorjai Istvánnak (Gyermekgyógyászati Klinika) és dr. Sági István adjunktusnak (Önálló Intenzív Osztály). Az egyetemi ünnepségen dr. Cserháti István egyetemi tanár, általános rektorhelyettes a következő kitüntetéseket adta át. Kiváló Munkáért kitüntetésben részesült Kapóta Mihály, főművezető (Gazdasági Igazgatóság) dr. Kiss Attila adjunktus (I. sz.

Sebészeti Klinika); László Iráné laboráns (II. sz. Belgyógyászati Klinika); dr. Mészáros Károly főigazgató-helyettes (Gazdasági Igazgatóság); dr. Sallai János adjunktus (Gyógyszerhatástani Intézet); dr. Sonkodi Sándor docens (I. sz. Belgyógyászati Klinika). Miniszteri Dicséretben részesültek: Hajdú Pál laboráns (Anatómiai Intézet); dr. Petri István adjunktus (I. sz. Sebészeti, Klinika); Révész András adjunktus (Gyógyszer-technológiai Intézet); Sári Antal fűtő (Gazdasági Igazgatóság); Sárkány Mártonné ügyintéző (Központi Könyvtár); Savanya Ferencné testnevelő tanár (Testnevelési tanszéki csoport). A Szegedi Orvostudományi Egyetem Tanácsa „Apáthy István emlékérem és jutalomdíj”-ban részesítette Pávics László ötödéves orvosstanhallgatót a pályázat nyertesét.

A Juhász Gyula Tanárképző Főiskola ünnepségén a törzsgárdákat jutalmazták. A Törzsgárdatagság I. fokozatát Horváth Istvánné, az I. sz. Általános Iskola dolgozója kapta, II. fokozatot hét, III. fokozatot nyolc, IV. fokozatot pedig tizennyolc oktató, illetve dolgozó kapott.

Az ifjúsági mozgalomban végzett kiemelkedő munkájáért KISZ Érdeméremet kapott Erdélyi Ágnes, a JATE Móra Kollégium nevelőtanára. Aranykoszorús KISZ-jelvényt kitüntetésben részesült Galgóczyiné Barát Erzsébet, a JATE V. éves, Somlyai Gábor, a JATE V. éves, Molnár Melinda, a SZOTE V. éves hallgatója, dr. Szikszai Margit, a SZOTE tanársegédje (Élettani Intézet). A KISZ KB Dicséret Oklevelét kapta Kapás Katalin, a JATE V. éves hallgatója, dr. Petrovics István, a JATE Történelmi segédtudományok tanszéki csoportjának tanársegédje, Sziebig Géza, a SZOTE VI. éves, Fülöp Katalin, a SZOTE VI. éves, Szabó László, a JGYTF IV. éves és Bagó József, a JGYTF IV. éves hallgató.



Moszkva — Kalinyin sugárút

Dékánok Kollégiuma

A Természettudományi Karok Dékánjainak Kollégiuma október 26-án ülést tartott, ezúttal Szegeden.

Az ülésen három napirendi pont szerepelt. Elfogadást nyert a Dékani Kollégium 3 éves programtervezete, amely oktatási, nevelési, tudományos, káderpolitikai, gazdasági és szervezeti kérdésekkel foglalkozott. Megtárgyalták a felsőoktatás fejlesztésének feladataira vonatkozó, három évre szóló, természettudományi kari intézkedési terveket. Az ülésen részt vettek dr. Miklós Imre minisztériumi tanácsos, osztályvezetőhelyettes, dr.

Pálfalvi Aladárné, a kémiai tudományok kandidátusa a természettudományi karok főelőadója (a Művelődési Minisztérium Felsőoktatási Főosztályának munkatársai), a budapesti Eötvös Loránd Tudományegyetem Természettudományi Karának dékánja, dr. Kubovics Imre és munkatársai, a debreceni Kosuth Lajos Tudományegyetem Természettudományi Karának dékánja, dr. Nánási Pál és munkatársai, továbbá a vendéglátó József Attila Tudományegyetem Természettudományi Karának dékánja, dr. Bartók Mihály és munkatársai.