

## Éves felkészítés a SZOTE-n

A szokottnál nagyobb volt az izgalom a várakozás a szervezők körében az ez évi felkészítő tábor előtt. Ennek több oka is volt. Egyrészt egy olyan mozgalmi év előtt állunk (állunk), mely az ifjúsági szövetség minden szintjén fokozott feladatokat elé állítja a vezetőket, olyan év elé néztünk (nézünk), melyben az összehangolt tevékenység biztosíthatja csak a feladatok megoldását. Ehhez viszont elengedhetetlen, hogy az év elején együtt gondolkodjunk együtt tervezzük, helyesen értelmezzünk, feljazzunk, biztos ismeretekkel, felkészültséggel vétezzük fel magunkat. Egy ilyen periódus előtt pedig különösen fontos, hogy a felkészítés teljes körű legyen. Az izgalmat pont az okozta, hogy az őszi vizsgaidőszak vajon mennyire befolyásolja a megjelenést. Az előzetes jelek, információk pedig nem voltak túl kedvezőek. Nem is volt így olyan váratlan, hogy a közel 300 meghívott KISZ vezetőből, alig több mint 200 érkezett be augusztus 30-án az immáron hagyományos táborhelyre, az Állatorvostudományi Egyetem Állategészségügyi Kara hőmezővársárhelyi tanegységének címerező táborába. A tábor folyamán még ebből is jónéhányan elmentek, mert még vizsgáznuk kellett. Így a tábor főként vezetőképző funkcióját tudta csak ellátni, éves fel- ill. előkészítő funkcióját már kevésbé. A program is úgy alakult, hogy a tábor elején voltak előadások (délelőtt dr. Koncz János: aktuális ideológiai kérdések, délután pedig dr. Székely Sándor: aktuális külpolitikai kérdések, szeptember 1-én Egyetemi Fórum dr. Földes Vilmos az AOK, dr. Minker Emil a GYTK dékánjainak és dr. Hudák János a rektori ifjúsági bizottság elnökének részvételével, este Bulla Miklós: a felsőoktatásban dolgozó KISZ-szervezetek feladatai a X. kongresszus után), s a tábor végére kerültek, s a létszám ekkor már közel 150 főre csökkent, az egyetem KISZ-szervezetének kiemelt feladataival való foglalkozás, ill. a reszort-feladattervek ismertetése az alapszervezetek vezetőségeinek munkatervjavaslatainak kidolgozására. A táborban részt vevők így sok-sok információval felszerelkedve kezdhették ugyan az évet, de munkaprogramjaik csak igen nagy vonalakban voltak meg. Csak az egyetemi szintű feladatok konkretizálódtak, de az évfolyam és alapszervezeti tervek csak kevés helyen nyerték el kiforrott, közel végleges formájukat, amivel az évkezdésnél már a tagság elé lehet állni. Egyúttal jelentette ez azt a feladatot is, hogy a távolmaradottakat pótlólag, a tanév első hetében kellett az év feladataival megismertetni. Ebből pedig lesz az idén bőven: X. kongresszus dokumentumainak feldolgozása, Ifjúsági parlamentek, KISZ-es jogszabályok gyakorlatban való alkalmazása, a Politikai Bizottság felsőoktatással foglalkozó határozatából adódó feladatok kidolgozásában való részvétel, és sorolni lehetne tovább. Ezeket eredményesen teljesíteni nem lehet más-képp, csak ha kialakul az egészséges munkamegosztás, ha mindenki megtalálja helyét, szerepét, nem kényszerként jelentkező feladatát a programokban, ha mindenki felkészülten, felelősségteljesen munkálkodik. Mert ez az év igazi próbatétel lesz a KISZ erejének, politikai alakító tevékenységének. A tábor ehhez akart, s talán tudott is megfelelő munióit biztosítani. Reméljük, sikerült.

SZOTE KISZ Bizottság

## Barátság-fesztivál

Az idei nyár egyik kiemelkedő belpolitikai eseménye volt a III. magyar-szovjet ifjúsági barátság-fesztivál. A szovjet küldöttségből — melyben valamennyi köztársaság képviseltette magát — 400-an testvérmegyénk vendégzsemetét élvezték. Így például az odesszai delegáció főként testvérvárosában, Szegezen és környékén töltötte az egy hetet. A fesztivál további mintegy 100 szovjet résztvevője főként Budapesten tartózkodott és különböző szekciók munkájában vett részt. Természetesen, ők is megismerkedtek hazánk legszebb tájaival, kiserőik, a hasonló létszámú magyar küldöttség társaságában.

A fesztivál két szegedi résztvevőjét Fenyesi Erzsébetet, a JATE KISZ-bizottság titkárhelyettesét, a JATE OD KISZ-titkárát és Czinkóczy Lászlót, a JATE Kibernetikai Laboratóriumának tudományos segédmunkatársát kértük meg, beszéljenek élményeiről, tapasztalataikról.

● A 100 tagú magyar politikai delegáció öt szekció munkájában vett részt — kezdte beszélgetésünket Fenyesi Erzsébet. — Egyetemi — ennek munkájában vettem részt én —, fiatal értelmiség — e szekció ülését látogatta Laci —, kö-



A megnyitó több tízezer tömege a Gellérthegyén

zépiskolai, ifjúmunkás és mezőgazdasági dolgozók szekciókra osztott a társaság. Természetesen, ez a politikai delegáció plenáris üléseket is tartott, ahol a KISZ és a Komszomol problémáit beszéltük meg. A komszomolisták az eszmei-politikai nevelés, a politikai tudatalakítás fontosságát hangsúlyozták, s utaltak gondjaira is, többek között a nyugati propaganda befolyásának növekedésére az ifjúság körében. Tetszett az az álláspontjuk, amit a nálunk is meglévő TDK-val kapcsolatban kifejtettek. Ők sokkal inkább, a termelés, a gyakorlati élet szolgálatába állítják ezt a munkát, nálunk ez inkább alapoktatás jellegű.

— Talán még pár szó mondhatnánk a szekció ülésekről — kapcsolódott a beszélgetésbe Czinkóczy László —, amit nagyon hasznos dolognak tartottam. Az azonos érdeklődésű emberek jobban, elmélyültebben beszélgethettek egymással, így például a fiatal értelmiségiek a felsőfokú szakemberképzés problémáiról, a diplomások kereseti gondoljairól. Szóba került a lakáskérdés is, amely nálunk ugyanúgy megoldatlan, bár ezen némileg segít az irányított pályaválasztás rendszere. Szintén tetszett, hogy a magyar házigazdák úgy szervezték a programokat, hogy minden réteg eljusson az öt leginkább érdeklő helyekre. Így voltunk például a kutató intézetek központjában, a kémiai, a vasipari kutatásban, az MSZMP KB Társadalomtudományi Intézetében, a Délpesti Kórházban, de találkoztunk néves zenészekkel, művészekkel is.



Mindez szerintem, a magyaroknak legalább olyan érdekes volt, mint a szovjet vendégeknek, hisz olyan helyekre juthattunk el, ahová máskor nemigen.

● Milyen volt a személyes kapcsolat a két delegáció tagjai között?

— En úgy gondoltam, egy hét alatt nehéz bármiféle barátságot kialakítani — válaszolta Czinkóczy László —, mert egy-egy ülésen nem sok lehetőség van a személyes kapcsolat kialakítására a küldöttek között. Itt azonban úgy alakult, hogy a budapesti résztvevők kisebb csoportokat hívtak meg a lakásukra, s itt már a vendégek is közvetlenebbek voltak, oldottabb volt a hangulat, több szó esett személyes problémákról is.

— A családlátogatások, a kollégiumi vendégeskedések során — vette át a szót Fenyesi Erzsébet — közvetlenebbé vált a kapcsolatunk egymással, s kiderült, sok közös nehézségünk van: az információáramlás, a véleményezési rendszer hiányosságai, az érdekvédelem

hibái stb. Újdonság volt számukra az a kritikus hangvétel, ahogy az egyik ülésen az előadó a magyar felsőoktatás helyzetéről beszélt. Mint mondták, ebben az őszinte, kritikus megfogalmazásomban követendő példát láttak.

● Úgy tudom, a kulturális program is színvonalas volt...

— Egy nagyon jó hangulatú gellérthegy-i megnyitóra indult a fesztivál, ahol 30 ezren gyűltek össze. A legnagyobb élmény a Budapesti Parkszínpadon lezajlott szovjet gálaest volt számomra. Férgeteges kozák táncsal kezdődött, majd a Szovjetunió mind a 15 köztársaságának kulturájából adalékokat nyújtó, változatos, magával ragadó műsor élvezői lehettünk.

● Milyen politikai jelentőséget tulajdonítanak a fesztiválnak?

— Annak a felhívásnak, mely a rendezvényt megelőző elhangzott: „politikai és emberi értelemben is legyünk házigazdák”, azt hiszem, eleget tettünk. Úgy érzem, a jelenlegi politikai helyzetben a két nép barátságának demonstrálása igen fontos, amit jeleznek Leonid Brezsnyevnek és Kádár Jánosnak a résztvevőkhez intézett üzenetei is. A rendezők nagyszerű, gördülékeny szervezéssel biztosították, hogy mindenki számára maradandó élmény legyen ez az egy hét. A szovjet politikai delegáció és búcsúestrel egyenesen a Kéleti pályaudvarra ment, s a még ott is folytatódó tánc és ének között búcsúztunk tőlük — mondta végezetül Fenyesi Erzsébet.

B. T.

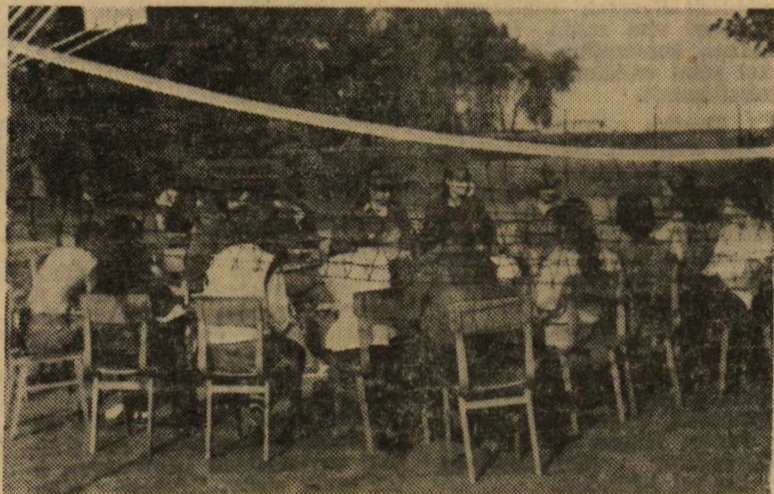
## A korábbiaknál eredményesebben

Három hét elteltével éppen itt az ideje, hogy szóljunk egyetemünk éves felkészítő táboráról. Táborunkat Boglárlelén a budapesti Műszaki Egyetem táborában tartottuk, szeptember 7-10 között.

E három hét elegendő volt ahhoz, hogy — leszűrve a tapasztalatokat — reálisan megállapíthassuk, a négy boglárlelén nap értékeit, hiányosságait. Az idő ugyanakkor sürget is; éppen azok a mostmár ütemesen megoldandó feladatok terítenek a jótékony „minden jó volt”, vagy éppen „elmúlt felejtésük el” fátját az eseményekre, amelyek ésszerűbb és tudatosabb elvégzése érdekében a táborot szerveztük.

A sarkítás hasznos, az egyoldalú kiemelések akármelyik irányban az értékelés hitelét rontják. Ezt azért bocsátom előre, mert mindkét véletel előfordult beszélgetésünk során. Első megközelítésben megállapíthatjuk, hogy a tábor színvonalra magasabb, jobb volt az eddigi szervezetteknél. Ez természetesen csak keveseknek mond valamit, tekintve, hogy ilyen résztvevő gárda először gyűlt össze. A korábbi gyakorlat szerint ugyanis csak az egyetemi, kari és csúcsvezetőségeket, valamint a kollégiumi, kulturális terület vezetői vettek részt ilyen felkészítőn. Ezúttal a kör bővült az alapszervezeti KISZ-titkárokkal. Bevonásuk nem csak egyszerűen azt szolgálta, hogy növeljük az információkhoz közvetlenül jutók számát. Tükrözi ezt, a továbbiakban is meghatározó. EB elképzelést is, hogy a gyakorlati munka, a cselekvés színterévé az alapszervezeteknek kell válniuk, a jelenleginél magasabb színvonalon. Ez pedig az információ-cserébe és szervező munkába való közvetlen bekapcsolás nélkül nehezen elképzelhető. Így azután azok az alapszervezetek, melyeknek vezetői nem vettek részt a munkában, csak átteleken keresztül jutnak a munka megkezdéséhez és hatékony folytatásához szükséges ismeretekhez.

Megállapíthatjuk, hogy az előadások, előterjesztések a bennünket és az elképzeléseinket legközvetlenebbül érintő kérdésekkel foglalkoztak. Tóth Zoltán, a KISZ KB Agitációs és propaganda Osztály vezetője reálisan értékelte mozgalmunk politikai jellegének problémáit, szemléletes példák-kal hozta mindannyiunkhoz közelebb a munkaterület, első látásra kissé idegennek tűnő, a politika alakításában azonban alapvető vonkozásait. Knopp András, az MSZMP KB osztályvezetője az ellenzéki kérdéséről tartott konkrétumokkal teli, élvezetes előadást. Papp Anna, az MSZMP KB alosztályvezetője a legaktuálisabb külpolitikai kérdésekkel



A sportpálya kihasználása — vezetőképző módra

foglalkozott. Kovács Jenő, a KISZ KB titkára ismertette a nemzetközi ifjúsági mozgalom helyzetét, a KISZ-nek nemzetközi fórumokon játszott jelentős szerepére is. Bulla Miklós a KISZ KB tagja a KISZ előtt álló feladatokat logikusan-reálisan rendező koncepció keretében ismertette. Végvári Imre, a KISZ KB Egyetemi és Főiskolai Osztálya helyettes-vezetőjének előadása már nem tudta igazán lekötni a hallgatóságot.

ami viszont egy következő problémásorra, a programok telítettségére utal. Egyetemünk időszerű állami döntéseiről, és a feladatokról Kristó Gyula, oktatási rektorhelyettes szólt. Arról pedig, hogy milyennek képzelet el az EB az év KISZ-munkáját, a küldöttgyűléseken elhangzott felszólalások szellemében hogyan alakult ki az akcióprogram, valamint sok más sürgős és közérdekű dologról Kiss Barnabás, a JATE EB titkára tartott több előterjesztést.

Első áttekintésre is látható, hogy a hétfőtől csütörtök délután tartó három nap mindenkit nagy intenzitással követelt. Pedig még nem is szöltünk az ezeketüli kari megbeszélésekről, az előszakába nyúló vitákról, elméldésekről az oktatás megváltoztatásának lehetőségeiről. Somboly Gábor és Sölymosi József vezetőivel, s hogy a szervezett programként alkotott kép teljes legyen, említjük még meg a Jobb Gabri-est, dícsót és a politikai vetélkedőt, melynek győztese a jogi kar csapata lett.

Táborunk jelentőségét mutatja, hogy több vendég is meglátogatta. Közöttük volt rektorunk, a kari párt- és állami vezetők, Komenszky Péter, a megyei PB politikai munkatársa, Szilágyi János, a megyei PB ifjúsági felelőse, Novákne Halász Anna, a Szegei városi KISZ bizottság első titkára, Vastag György, a KISZ városi bizottság titkára és dr. Lehoczky Pál, a SZOTE KISZ EB titkára, a KISZ KB tagja.

Szabadidő csak ezek után, illetve a programok között nem sok volt. A tábor ideális felszereltsége (köszönet a tábor tulajdonos BME KISZ-nek!) és a jó idő, szerencsére, lehetővé tették, hogy minden töredék időt sportolásra, fűrdésre, csónakázásra használhasson fel ki-ki kedve szerint. Általános véleményként elmondható, több rendezvény zsúfolttá tette volna e négy napot, kevesebb viszont nem lett volna megfelelő célunk megvalósítására. A jó hangulat biztosításához a stúdió is hozzájárult. Megbízható, színvonalas munkájukért elismerés illeti a stúdiósokat, Balogh Ferencet és Kufcsák Oszkárt.

A tábor jövőbeni szervezésével kapcsolatban azt javasolnánk, hasonló mennyiségű és legalább ilyen nivójú programot hat napra szervezzünk. Ezáltal biztosítva lehetőséget mindenkinek a halloltak nyugodt átgondolására, állásfoglalására — lehetőség szerint már kari szinten is — megfogalmazására. Így közelebb kerülhetnek egymáshoz a karok és az OD KISZ-vezetői is.

Összefoglalásként megállapítható, hogy ez évi felkészítésünk a korábbiaknál eredményesebben szol-

gálta a nevében foglaltak valószínű tényanyagot szolgáltatott ahhoz, hogy vitás kérdéseket rendezzünk, célokat feladatokat konkrétan megfogalmazzunk. A tervező munka jelentős részére, a gyakorlati munka feltételeinek megteremtésére azonban ott már nem kerülhetett sor, ezeket a felteleteket és feladatainkat ezek után kell megvalósítanunk.

KOZMA JÓZSEF,  
JATE EB szerv. titk.