

## Eredmények

A Pedagógus Szakszervezetek megyei bizottsága által az oktatási intézmények oktatói és dolgozói részére meghirdetett kispályás labdarúgó bajnokság 2. szezoni selejtező csoportjának mérkőzéseit március 24-én rendezték meg a JATE Ady téri sporttelepén. A négy együttes — Juhász Gyula Tanárképző Főiskola, Déri Miksa Gépipari Szakközépiskola, Bebrits Lajos Vasútforgalmi Szakközépiskola és JATE — küzdelméből napv fölényrel a tudományegyetem oktatói-dolgozói kerültek ki győztesen, a második helyen pedig a Bebrits Szakközépiskola csapata végzett. Ezzel a két intézmény kispályás labdarúgói bejutottak az április 29-én Szentesen megrendezésre kerülő megyei döntőbe.

A címben is jelezve eredményekről kívántunk ehelyütt beszámolni. Sajnos, a JATE KISZ-bizottsága által április 3-ára kiírt felszabadulási emlékváltóval kapcsolatban ilyenről nem beszélhetünk. A tervezett staféta ugyanis versengő csapatok híján elmaradt. Hatvan résztvevő helyett mindössze tíz hallgató jelent meg felszabadulási intézményeinkből, s futotta végig — tisztességből — a távot. Minden kommentár helyett csupán figyelemfelhívó emlékeztetünk rá: a hálastaféla volt a negyedik az intézményeink által szervezett, érdektelenségbe fulladt sportrendezvény!

## Holtversenyben első a JATE

Immár tizedik alkalommal rendezték meg — az idén a Pécsi Tudományegyetem Sportbizottsága — négy felszabadulási intézmény: az Eötvös Loránd, a Kossuth Lajos, a Pécsi és a József Attila Tudományegyetem hallgatóinak hagyományos tornáját, a Tudományegyetem Tömegsport Kupáját.

Az egyetemek közötti sporttalálkozó ünnepélyes megnyitójára március 29-én a PTE jogi kari tornacsarnokában került sor, ahol dr. Szűcs Pál rektorhelyettes, a vendéglátó intézmény sportbizottságának elnöke köszöntötte a közel kétszáz tudományegyetemi sportolót és tanáraikat. Ezután öt sportágban — kosárlabda, kispályás labdarúgás, asztalitenisz és sakk — megkezdődtek a kétnapos csapatküzdelmek. A legszínvonalasabb és legizgalmasabb mérkőzéseket a férfi kosárlabdázók vívták, a legtöbb esetben egy-két ponttal dönt el csak a találkozó sorsa. A szegedi gárda például a debreceniekkel szembeni utolsó meccsen elszenvetett hárompontos vereséggel (52:49) szorult a második helyre. Női kosárlabdázóinknak viszont nem akadt komoly ellenfele, valamennyi vetélytársukat fölényesen legyőzve szerezték

meg az első helyet. Hasonló sikerrel szerepeltek kispályás labdarúgó lányaink is, míg a focisták az ELTE elleni biztató játék (7:2) után súlyos vereséget (0:4) szenvedve a kossuthosoktól, csupán a dobogó második fokára léphetek fel.

Jól helytálltak a szegedi fiúk asztaliteniszben, mindössze a hazai csapattól kaptak ki. Ezzel szemben női együttesünknek szinte semmi sem sikerült, így nekik csak az utolsó hely jutott. Férfi sakkozónk sem dicsekedhetnek különösebben, hiszen tudásukból csupán egy döntetlenre futotta.

Az utóbbi két gyengébb eredmény ellenére a JATE diák-sportolói minden díjszert megérdemelnek. Az összesített pontszám alapján ugyanis — igaz a debreceni Kossuth Lajos Tudományegyetemmel holtversenyben — 1974 után ismét sikerült elnyerniük a vándorserleget.

A 10 alkalommal megrendezett Tudományegyetem Tömegsport Kupájának végeredménye:

- 1-2. JATE 22 pont.
- 1-2. KLTE 22 pont.
3. PTE 20 pont.
4. ELTE 12 pont.

— SZK —

## Gúnyáék — gúny nélkül...

„...csak egy kékszínű virág, hahknizni megyünk...” — énekelte néhány évvel ezelőtt a Gúnya-együttes. Akkor szellemes stílus-paródiákkal vidéki fellépéseiket halmozó, „hahknizó” zenészkollégákat a népszerű magyar folk-beat, és pol-beat együtteseket parodizálták ki.

Azóta két év telt el. Az egykori „Ki mit tud?” — győztes paródista-duó ma is járja az országot, egyik vidéki fellépés követi a másikat, szinte megállás nélkül.

Legutóbbi tv-műsorukat követően népszerűségük szinte a tetőpontjára hágott. A Píromániás együttes, a Lóvétű (Skorpió) zenekar, Zorován, meg a „Kimagá” együttes paródiái — egy csapásra közismertté tették Gúnyáékat.

Egyik legutóbbi szegedi fellépésüket követően beszélgettem az együttes két, „civilnéven” kevésbé ismert tagjával, Rácz Mihállyal és Lehr Ferencel.

— Két évvel ezelőtt, ha valaki a gúnya szót hallotta, legfeljebb valamifajta használt, rongyos öltözet, kimustrált ruha jutott az eszébe. Ma már viszont mindenki ismeri az együttest is. Hogyan lett a gúnyából — Gúnya?

Rácz Mihály: — 1977-ben ismerkedtem meg Lehr Ferivel. A félreértések elkerülése végett: kettőnk közül ő a szakállas. Akkoriban minket a KISZ Központi Művészegyüttesben léptünk fel a „Fehérló fia” című folk-musicalban. Az előadások, próbák szünetében ismerkedtünk meg, és elhatároztuk: megpróbálkozunk valami új, eredeti dologgal...

— A jelekből ítélve a „próba” egészen jól sikerült...

Lehr Ferenc: — Nem ment egészen simán a dolog. Akkoriban még a teljes ismeretlenség homályában rejtőzködöttünk, persze tisztán civil foglalkozásunk is volt. Misi fototechnikus volt az Atheneum Nyomdában, a „Ki mit tud?” előtt közvetlenül pedig mint hírlapkézbesítő-helyettes tevékenykedett. Az utóbbi profi módon űzte...

Rácz Mihály: — Feri barátom pedig textiltechnikusként vette ki a részét a népgazdaság fejlesztéséből. Kikapcsolódásként mindketten zenét és pantomímet tanultunk. Feri az Atlasz pop-

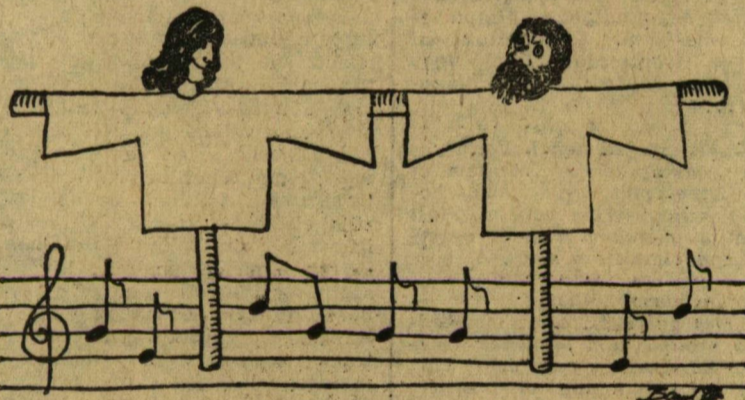
zenekarban muzsikált, én pedig a Wastapsban.

— Akkoriban még bizonyára jóval kevesebb vastapsban volt részetek. Mi adta az ötletet első, általános elismerést jelentő bemutatkozatokhoz?

Lehr Ferenc: — A „Talpuk alatt füttyöl a szél...” című magyar film. A betyár-dráma annyira megnyerte tetszésünket, és egyben ellenszenvünket, hogy elhatároztuk: mi is füttyölünk... Mármost arra, hogy ötleteinkhez mit szólnak a film készítői, és ennek „ürügyn” írunk és előadunk egy sajátosan kelet-euró-

szórakoztatni szeretnénk. Nem nadrágot letolva, olcsó eszközökkel, hanem amennyire tudjuk: színvonalasan. És ha emellett még egy ici-pici mondánivalót, némi szatirikus, társadalmi elbájosítást sikerül „becsempésznünk” műsorainkba, az reméljük, nem csak ártatlan tréfaként hat... A mi műfajunk zenés, táncos vásári komédia, a pop-rock műfaj városi komédiája...

— A disco is az általatok vizsgált „nemzedéki népbetegségek” közé tartozik. Szerintetek csak divatjelenség, vagy egy új műfaj kezdete?



pal hangulatú folk-beat paródiát, „Betyárhistoriák” címmel...

— Szó, ami szó, ez valóban betyáros bravúr volt: ha jól tudom, ezzel a műsorotokkal nyertétek meg az 1977-es „Ki mit tud?”-ot.

Rácz Mihály: — Némi üröm is vegyült az örömről. Ugyanis eddig tizenhét (!) bírósági tárgyalásunk volt a „Gúnya” elnevezés miatt... Boros Lajos pol-beat énekes, egykori barátunk és szerzőtársunk elhatározta, hogy borsot tör az orruk alá; jogtalan névvisselés alapján indított ellenünk eljárást... Úgy gondolta, ez neki is jó propaganda...

— Evezünk békésebb vizekre... Többet kísérleteztek már azzal, hogy meghatározzák a Gúnya műfaját. Sokak szerint az ifjabb nemzedék paródiája, mások azt vallják, hogy pusztán kellemes szórakozást nyújtó, ártatlan és ártalmatlan komédiázás...

Lehr Ferenc: — Nekünk is sokan feltették már a kérdést a műfajról. A félreértések elkerülése végett: mi elsősorban

Rácz Mihály: — Inkább úgy fogalmaznám: egy áramlat vége. A valaha szebb napokat megélt, művészi értéket is képviselő pop-rock muzsika zsákutcaja, teljes lefokozása, olcsó gépzenevé, bármuzsikává züllesztése.

Lehr Ferenc: — Ennek ellenére optimisták vagyunk és bízunk abban, hogy a pop-muzsika hamarosan kiheveri ezt a járvány-szerű gyermekbetegségét.

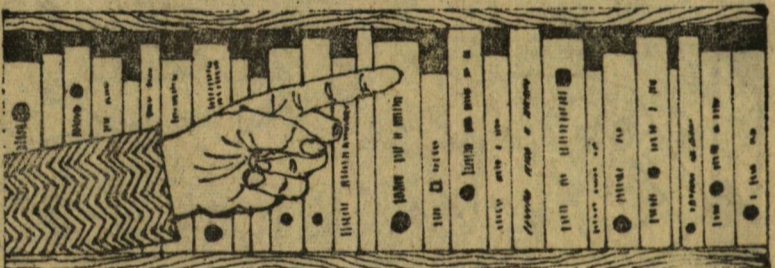
Rácz Mihály: — A pop-zenekarokkal való élcélődésünket nem folytathatjuk a végtelenségig. Szeretnénk „műfajt váltani...” Rövid, humoros-szatirikus geg-filmeket szeretnénk készíteni. Valami olyasmit akarunk, mint a francia Charlotte-testvérek, persze a magyar humor-karakternek megfelelő poéttal.

Lehr Ferenc: — Ötleteink már vannak. Most már csak a forgatókönyvíró, a rendező, az operatőr, valamint a stáb kerestetik!

DEZSŐ LÁSZLÓ



Fotópályázatunkra érkezett; Oláh Zoltán: Aradi tér



## Új gazdaságpolitikai acták

Időszerű, érdekes gazdaságpolitikai kérdéseket elemző tanulmányokat jelentett meg a József Attila Tudományegyetem Politikai Gazdaságtan Tanszéke legújabb actáiban.

Dr. Egető Emese: *Papírpénz-e a hitelpénz?* című munkájában a papírpénz és a hitelpénz közelségének kérdéseit elemzi. Szól a hitelpénz gazdasági természetéről, vázolja a pénznek mint jogvedelemnek és tőkének a mozgását, a bankjegy körforgását. Megállapítja, hogy a bankjegyet — ideiglenesen — az áruforgalom szükségletei szívják a forgalomba: s az ideiglenesség nemcsak pénzoldalon, hanem áruoldalon is jelentkezik.

A központi tervszerű irányítás (terv) és a piacsabályozás (piac) szintézisének gazdaságelméleti háttere címmel közli az acta dr. Imre Ottó munkáját. A szerző részletesen elemzi a szocialista gazdaság működési modelljére, a központi tervszerű irányítás és a piaci szabályozás kapcsolatára vonatkozó nézeteket, s ezek gazdaságelméleti alapjait.

Dr. Mayer László *Magyarország fejlődő országokkal való külgazdasági kapcsolatainak néhány kérdéséről* vizsgálja tanulmányában. Részletesen elemzi e kapcsolatok fontosságát, néhány főbb területét, fejlődésének problematikáját. Olyan időszerű, érdekes témáról szól, mint pl. a kölcsönös előnyösség és segélyelemek kérdése; a fejlődő országok termékeiről. Vizsgálja a kölcsönök és segélyek összefüggéseit, a beruházásokkal kapcsolatos termelési jellegű problémákat.

A mezőgazdaság pénzügyi támogatásának forrása és funkciói a szocialista gazdaságban címmel jelent meg dr. Sipos Miklós tanulmánya. A problematikát elemezve a szerző rávilágít arra,

hogy az állami támogatás mai feltételeink között már nem társadalmi segítyt jelent a nagyüzemeknek, hanem a megtermelt jövedelmek tervszerű, ágazaton belüli átcsoportosítását.

Aktuális témával foglalkozik dr. Czagány László dolgozata is, amit *Az élelmiszeripari vállalatok érdekeltégi rendszerének néhány problémája és azok hatása a mezőgazdasági termékgazdaságra* címmel tesz közzé. Vázolja a termelés koncentrációját a mezőgazdaságban és az élelmiszeriparban, összevetve őket egymással. Taglalja az ár-és jövedelemszabályozás néhány kérdését és azok összefüggéseit a mezőgazdaság és élelmiszeripar kapcsolataiban.

A tanszék a napokban megjelentetett egy másik actát is, amelyben a tanulmányokat orosz nyelven közlik. Ebben a kötetben dr. Nagy Lajos *A munkatermelékenység és gazdasági mechanizmus a mezőgazdaságban* témáját elemzi. A mezőgazdasági-ipari komplexumok formájában a horizontális koncepció szerepe a nyugati országokban címmel jelent meg dr. Grossmann Ferenc munkája. Dr. Richárd Wundrák dolgozata a munkaerő-források problematikáját vizsgálja a fejlett szocialista feltételek között. A gazdasági prognózis osztályozásának néhány kérdéséről elemzi dr. Tóth László. Dr. Sallai Miklós pedig *Az anyagi érdekeltég néhány kérdése a mezőgazdasági termelőszövetkezetekben* címmel adja közre dolgozatát.

Az időszerű kérdésekkel foglalkozó új gazdaságpolitikai actákat nemcsak a tudományággal foglalkozó hazai és külföldi szakemberek forgathatják haszonnal, hanem hozzájárulhatnak a hallgatók gazdaságpolitikai ismereteinek bővítéséhez is.

## Somogyi-könyvtári műhely

Számos helytörténeti érdekes-séggel szolgál a Somogyi-könyvtári Műhely nemrég megjelent legújabb száma, amelyben a szegedi felszabadulási intézmények tanárai közül is többen helyet kaptak írásaikkal.

Az 1840-től 61-ig terjedő időszakot vizsgálja *Szeged petíciója váltótörvényéért* című tanulmányában dr. Ruzsoly József, a JATE jogi karának docense. Az 1861-es folyamodvány mögött húzóó érdekeket, a váltótörvény-szék gazdasági jelentőségét elemezve képet ad a városnak a keleti országrész kereskedelmében játszott szerepéről is.

Dr. Palásti László, nyugalmazott főiskola nyelvtanár Juhász

Gyula költeményeinek legrégebb francia fordításairól írt. Egy 1916-os genfi folyóirat Juhász Gyula publikációjáról, majd párizsi magyar antológiákról szól, s közli néhány vers fordítását is.

Indig Ottó: *Juhász Gyula Nagyváradon* című könyvéről írt a pontatlanságok kiigazítása mellett eredeti ötleteket is tartalmazó recenziót dr. Grezsa Ferenc főiskolai tanár.

A Műhely legújabb számában emellett dr. Apró Ferenc, dr. Katona Imre, Lele József, Olvái Ferenc, Papp János, dr. Péter László, dr. Rokolya Gábor, dr. Szélesi Zoltán, dr. Tarnai Károly, Vámbéri Gusztáv és Zsoldos Sándor írásait találhatjuk.