

„Pereskedő” napok jogászéknál

(Egyes számú vélemény — úgy is, mint közönséghang: — Már másodszor vagyunk itt Szegeden a Napokon, most is szívesen jöttem, jó dolognak tartom. Mi volt katonakorai snaverok találkozásunk, jókat dumálunk, tanulunk is valamit egymástól — a lényeg, hogy együtt vagyunk. Igazán sajnálom, hogy a következőre már kiérdekedek...)

A több mint egy héten át tartó tavaszi szünet ellenére jócskán benépesült a hasonló időszakban egyébként csaknem kihalt jogi kar épülete, no meg közvetlen környezete is. Az ok nagyon is egyszerű: a szegedi jurátusok április 5–7. között ebben az esztendőben immár nyolcadik alkalommal vállalkoztak arra, hogy megrendezzék a Szegedi Ifjúsági Jogásznapi eseménysorozatát. Az 1964. óta két évente megszervezésre kerülő jogásztalálkozók ez évi rendezvényeire a budapesti és pécsi társkarok ismét elküldték városunkba az arra legérdemesebb hallgatóikat, hogy perlekedő, játékos kedvüknek teret nyitva szakmai versenyeken, műveltségi és sportbeli vetélkedőkön adjanak számot jogi és egyéb ismereteikről, tudásukról, továbbá ügyességükről.

Az ügyvédek diadala

A három nap színes, változatos programja április 5-én vette kezdetét a szokásos (s most is diszkrétan rövid) megnyitó ünnepséggel, amelyen először dr. Kemenes Béla, a szervező bizottság elnöke köszöntötte a testvérintézmények megjelent képviselőit. Ezt követően dr. Antalffy György rektor mondott beszédet, majd ünnepélyes keretek között meg-

nyitotta a VIII. Ifjúsági Jogásznapi rendezvénysorozatát.

A protokolláris rész után már az első nap délutánjának és estjének programja sok érdekességet és izgalmat ígért. Az elsőnek említett időpontban a büntetőjogi perbeszédverseny keretében — az ország talán legifjabb ügyészei, illetve ügyvédei próbálták szerintük tökéletes álláspontjukat a most zsüri képében ítélkező öttagú tanács-csal elfogadtatni. Összességében a vád- és védőbeszéd szintvonalra meglehetősen változó volt. Bizony, egyes fiatal jogászelöltek előadásából éppen a legjellemzőbb momentum, a szenvedélyes, lendületes, időnként hatásvadász perbeszéd-jelleg hiányzott. Nemigen tudták tűzbe hozni a tárgyalóterem kinevezett helyiségben összegyűlt szakértő közönséget. A legkiválóbbak viszont méltán kaptak nagy tapsot. A kétórás versengés befejeztével, ugyancsak rendhagyó módon, a bíróság most az „ügyészek és védők” felett hirdetett ítéletet a szerzetbeli vádlottak helyett. E szerint első díjat nyert a védelem képviselőjében Draskovics Tibor budapesti hallgató. A szegediek közül Németh Etelka ért el harmadik helyezést jól összeállított és szépen elmondott ugyancsak védőbeszédével.

Pihenésre nem sok idejük maradt a csapatoknak, a hamarjában elköltözött vacsora és kísérő után máris újabb esemény, a szellemi óttusa következett. A karok öt-öt fős együttesei több órás vetélkedőn adták tanúbizonyságukat irodalmi, zene- és kép-

zóművészeti, történelmi-politikai, jogirodalmi és sporttörténeti alampólvszóról. A magas szintű, helyenként kissé nehéz kérdéseket olyan játékos, fantáziát is megmozgató feladványok tarkították, mint politikai időjárásjelentés elkészítése, mozaik-kép-összerakás. Kétségtelen nagy sikere volt a televízióra kapcsolt elektromos teniszjátéknak is. A nézőknek is jó szórakozást nyújtó vetélkedőn végül is a pécsi jogi kar „szellemi gárdája” bizonyult a legjobbnak, megelőzve a vendéglátók csapatát.

Oroszul — civiliztikául

A második nap délelőttiének eseményeit — talán a késő éjszakába nyúló esti ismerkedés miatt is — eléggé kevesen kísérték figyelemmel. Pedig egyidőben két színhelyen is lett volna látnivaló. Az egyik teremben a polgári jogban járatos hallgatók igyekeztek megbirkózni a furfangosan megszerkesztett jogesetekkel, a másik helyiségben pedig az orosz szakszövegfordítási versenyen izzadtak meg a nyelvészek. A „civiliztikusok” vetélkedésén mondhatni elsőprős sikert arattak a szegedi jurátusok: ezt igazolja Bory Endre megosztott első, Sisák Péter második és Nagy Zsuzsa ugyancsak megosztott harmadik helyezése. Az orosz legjobban tudók közül is kiemelkedő teljesítményt nyújtottak Hollós András pécsi és Kis-Lukács Margit szegedi hallgatók. Sajátos és új színfoltja volt az

ifjú jogászok összejövetelének a többségében jogi ismereteket számunkra keresztrejtélyező verseny. A résztvevők felkészültséget mi sem bizonyítja jobban, mint hogy a 35 nevező közül 22-en elodták meg helyesen ezt a feladatot.

(Kettes számú vélemény — úgy is, mint vádbeszéd:

— Sajnos, az eddigi versenyeken korántsem volt akkora az érdeklődés, mint két esztendővel ezelőtt. Azt hiszem, ennek leginkább az az oka, hogy éppen a tavaszi szünetben rendezték meg a Napokat, annak is pontosan a közepén. Persze, nem hallgatható el elsősorban a szegedi hallgatók jó részének érdektelensége sem...)

A vádlott a labda?

Az ifjúsági jogásznapiakon hagyományos sportmérkőzésekre az idén két színhelyen, a Ságvári tornateremben és az Ády téren került sor. A különféle sportágakban megrendezett találkozókon — kispályás fociban, asztaliteniszben, kosárlabdában és sakkban — a hazaiak váltakozó sikerrel szerepeltek. Különösen a focisták gyenge játéka érintette érzékenyen a kis létszámú szurkolótábort. Itt a budapestiek diadalmaskodtak. Kevés szerencse kísérte szegedi szempontból a sakkozókat is, utolsók lettek; az első helyet a pécsiek csapatszerelte meg. Asztaliteniszben és férfi kosárlabdában viszont Sze-

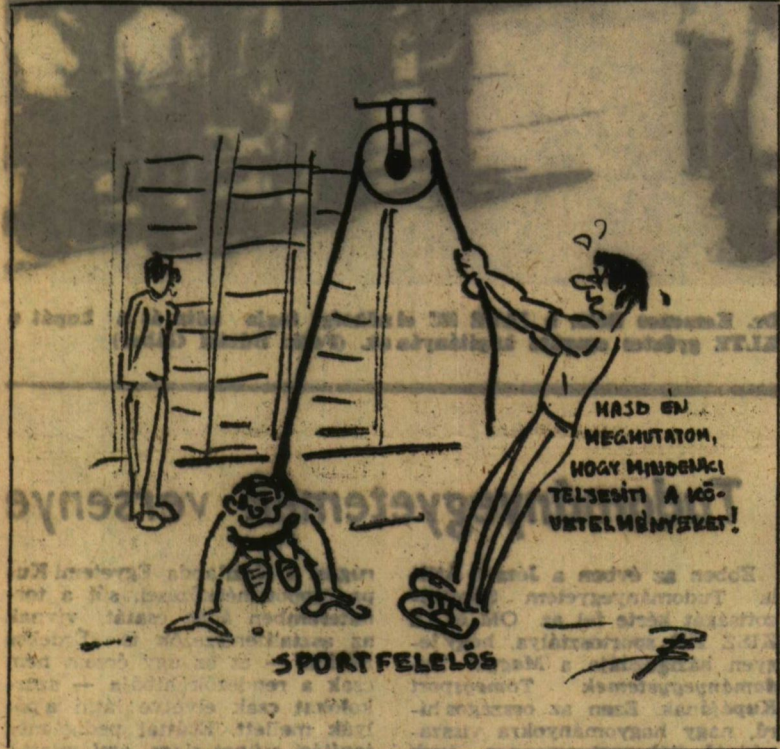
ged városának ifjú jogászai viték el a pálmát. Végeredményben, az összehitt pontszámot tekintve, a sportvetélkedésben a budapestiek győzelmeskedtek.

Miután a szellemi és ügyességi vetélkedés véget ért, este a JATE-klubban a közkedvelt díszben gyülekeztek a résztvevők. Kellemes, sörbő hangulatban gyorsan szaladtak a percek. Mégis a krónikás feljegyzésnélvaló közé kívánczik egy észrevétel: a katonapajtásokon kívül bizony nagyon ritka volt a pár óra alatt (sőt, a három nap alatt is), hogy a három kar képviselői összeültek volna egy-egy jó dumcsi-partira. Pedig a jurátusok találkozójának ez is egyik célja lenne...)

S ismét protokoll: április 7-én, az ünnepélyes zárás, amelyen dr. Kemenes Béla docens adta át a versenyeken legjobban szerepelteknek jól megérdemelt díjakat: pénzjutalmakat, könyvtulajdonokat, majd dr. Papp Ignácnak, a szegedi jogi kar dékánhelyettesének zárszavával ért véget az idei ifjúsági jogásznapi rendezvénysorozat.

(Összegezés helyett pedig: hármas számú vélemény — úgy is, mint védőbeszéd: — Mindenképpen dicséretet érdemelnek a szegedi szervezők, a kisebb zökmének (pl. tollaslabda-verseny elmaradása, kisebb látogatottság) ellenére is. Remélem — annál is inkább, mivel elsőéves vagyok — a következő Napokon újra itt lehetek!)

S a végős ítélet? Nos, hát... a tárgyalás újabb két évvel elnapolva... SZALAY ZOLTÁN



A magyar nyelv hetén

számos érdekes rendezvénynek: előadásoknak, vetélkedőknek, rendhagyó irodalmi óráknak lehetnek szem- és fültanúi, s talán résztvevői is Szegeden és a megyében a nyelvünkkel kapcsolatos kérdések iránt különösen érdeklődők. A Tudományos Ismeretterjesztő Társulat által ezúttal tizenkettedik alkalommal megszervezett nyelvészeti hét eseménysorozatát április 10-én nyitották meg a megyeszékhelyen, a Technika Házában. A megnyitó ünnepségen Nyelvben él a nemzet? címmel Keresztury Dezso akadémikus, irodalomtörténész tartott bevezető előadást, a témakörben többek között korreferált Deme László, a JATE Bölcsészettudományi Karának tanszékvezető egyetemi tanára is. A korábbi években megrendezett nyelvi hetek gyakorlatának megfelelően az idei ismertetések, korreferátumok témái is egy központi gondolat köré csoportosultak: Nyelvünk mai állapota — és irodalmi tükröződése. A

megfogalmazott jelmondat egyúttal utal arra is, hogy az eddigi anyanyelvi hetek programjával szemben — amikor is a szorosabban vett nyelvészeti problémák kerültek terítékre — az idén a nyelv és az irodalom egységes köznevelő szerepére kívánják a két szakma legkiválóbb képviselői felhívni a figyelmet előadásokban.

Az érdekesebb, figyelemre méltó témák sorában a következők szerepelnek: elsősorban az ifjúságot érintően, a tegezés, vagy magázás, a fiatalok beszédmódjának, beszédstílusának kérdésköre. Az egyetemi — különösen a pedagógusi pályára készülő — hallgatók körében nagy érdeklődésre tarthat számot a bölcsész karon, illetve a főiskolán megtartásra kerülő előadások közül az iskolai anyanyelvi nevelés megújulásának problémaköre, a tanári és tanulói beszéd, illetve mai költészetünk vizsgálata a nyelvész szemével.

TANULÁSI MÓDSZER



Beszélgetés a greifswaldi egyetemistákról

Van egy német mondás: Greifswaldban kétszer sír az ember, amikor megérkezik és amikor elmegy.

A József Attila Tudományegyetem a külföldi építőtáborba jelentkező diákok cseréjére jól bevált kapcsolatot tart fenn az NDK-beli Greifswald város egyetemével. A szegediek javasolták, hogy terjesszék ki ezt a sikeres együttműködést a tudományos diákköri táborkra is. A kölcsönös lehetőségeket megbeszélmi, az utazást előkészíteni érkezett a JATE-ra dr. Ruth Heidrich, a greifswaldi egyetem FDJ szervezőjének tudományos titkárhelyettese, és Regina Krebs IV. éves gyógyszerészhallgató. Zsúfolt, de változatos programjuk során el látogattak lapunk szerkesztőségébe. Ez alkalomból beszélget-

pótló termékek előállításának eljárásán dolgoznak, a biológusok a gazdasági élelmészeti feladatok megoldását keresik. Minden szakon közösen elemzik a nemzetközi konferenciák eredményeit, a megjelent közlemények alapján. Másokat szaktudományuk elméleti része foglalkoztat.

— Milyen gyakran rendeznek nemzetközi konferenciákat?

— Évenként több országrész, több delegációja 19 szekcióra oszva ül össze, minden alkalommal másik városban. Nincsenek olyan ülések, amelyeken csak a diákok szerepelnek, részt vehetnek a fiatal tudósok, kutatók is. A központi konferenciákon azonban csak a közönséget alkothatják diákok. Mi is rendezünk nemzetközi diákköri eseménysorozatokat, és erre meghívjuk a testvéregyetemek küldöttjeit.

— Kérem, meséljenek a greifswaldi egyetemisták életéről!

— Egyetemünkön 14 tudományágot oktatnak. Többek közt matematikát, fizikát, kémiai, gyógyszerészetet, biológiát, teológiát, földrajzot, zenét, nyelv- és irodalomtudományokat, orvosok, fogorvosok vezélnék nálunk. A 3700 hallgató 80 százaléka kollégista, az épületek modernnek, a szobák két-három ágasak, — mondta Regina Krebs.

— Bizonyára élnek a kollégiumi élet.

— Mivel egyforma szakosok laknak egy épületben, bőven van lehetőség spontán összejövetelekre, vitákra.

— Ez nem eredményezi a különböző szakosok elszigeteltségét?

— Bizonyos fokig igen. De a

diákotthonokat egymás mellé építették, négyre jut egy klubhelyiség, ott ismerkedhetnek, együtt szórakozhatnak a hallgatók. A városban pedig van központi diáklklub.

— A központi klubon keresztül tartanak-e kapcsolatokat a város fiataljaival?

— Természetesen ez is feladat számunkra.

— Ebben mi a szerepe az FDJ-nak?

— Meghívja a városi fiatalokat a klubba. Professzoraink a hétvégeken ott tudományos ismeretterjesztő előadásokat tartanak. A diákok is eljárnak a gyárakba, hogy közelebb kerüljenek a munkásokhoz.

— Hogyan szervezi az FDJ a hallgatókat?

— Minden problémájukkal foglalkozik. Aktívizál, a gyengébb tanulóknak konzultációt biztosít. Képviselőik vétőjoggal rendelkeznek a felvételi bizottságokban. Érdekvédelmi tevékenységet fejt ki, javaslatot tehet a kollégiumi elhelyezésre, az óvodai, bölcsődei férőhelyek betöltésére. Az FDJ csoportok lehetőségeket teremtenek maguknak a sportolásra. Áprilistól májusig minden csoport közösen készül valamilyen bohókás, művészi produkcióval az egyetemi diákhétre.

Vendégeink bizonyára sok érdekeset mesélnek még, de menitük kell. Reméljük, a szegedi hallgatók a jövőben hamarosan ellátogathatnak Greifswaldba, értékes tapasztalatokat szerezhetnek a tudományos diákköri munkához és megismerhetik az ottani egyetemi életet.

Hírverés helyett

A cím keveset árul el. Egy jó ötlet alapján született kezdeményezésről van szó: sportkör. Ez a JATE-klub új sorozatának a neve.

Eddig két ismert sportember, Maracsó Tibor és Faludi Mihály volt a kör vendége.

Az érdeklődők Faludi Mihálylyal, a férfi kézilabda válogatott edzőjével — többek között — olyan izgalmas kérdésekről beszélgethettek, hogy például:

— A legilletékesebb hogyan érzi: mikor esett a dániai világbajnokságon a román csapat góljára?

— Nem én mondom, hanem a fél világ, hogy a hivatalos időben döntetlen volt az eredmény. Az egyik dániai újság olyan képet közölt, melyen az óra volt látható az eredménnyel együtt, és az bír 29 perc 57 másodpercet mutatott. Találó címe volt a képnek: Az áruló.

— Miért nem vitte ki a VB-re a biztos hetesdobó Varga Istvánt, a Debreceni Dózsa kiváló játékosát?

— Varga nagyon jó játékos! Nem vitathatja el senki, hogy Debrecenben több ezren miattá mennek ki a meccsre. De Varga ma már 31 éves. Rá építeni már nem lehet.

— Van-e „debreceni ügy” Faludi Mihály számára?

— A kérdés azért nehéz, mert sokan talán úgy ítélik meg, hogy én nem szeretem a debreceni kézilabdát. Ez nem így van. Igaz, volt egy mérkőzés, amelyen én

— LES —

SZEGEDI Egyetem

A József Attila Tudományegyetem, a Szegedi Orvostudományi Egyetem és a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola MSZMP bizottságainak lapja.

Felelős szerkesztő:
Dr. Szabó Mária
Szerkesztőség: 6720 Szeged
Dugonics tér 12. Telefon: 12-119
Megjelenik: havonta kétszer.
Ára: 1 forint. Előfizetési díj egy évre 17 forint

Terjesztik az intézmények KISZ- és szakosztályi bizottságai.
Kiadja a Csongrád megyei Lapkiadó Vállalat, Szeged.

Magyar Tanácsköztársaság útja 10.
Postacím: 6740 Szeged
Telefon: 12-633 Telex: 82-282.
Felelős kiadó: Kovács László igazgató
Szegedi Nvmda 6720 Szeged
Bárcsv-Zsilinszky u. 28.
1978. IV. 11. — 1737
Felelős vezető: Dobó József igazgató.