

A JATE-klub programja

Április 13., 18 óra: **Gara László: Vigortskij pszichológiájának aktualitásáról** — előadás.
 Április 13., 20.30 óra: **A Kalács együttes műsora.**
 Április 14., 18 óra: **Gellért Gábor: Anglia és az olaj** — gazdaságpolitikai előadás.
 Április 14., 21.30 óra: **Vallai Péter előadójestje Az utolsó óra története** címmel.
 Április 15.: **Disco**
 Április 16., 20 óra: **Forgószélben** címmel **Teszári Gábor, Torma László, Szabó András** műsora.
 Április 18., 21 óra: **Szeretem... szerelem... szerelem...** — Pécsi Ildikó előadójestje.
 Április 19., 19 óra: **A Balázs Béla Filmstúdió filmjeiből.**
 Április 19., 21 óra: **Szexológia** — **Korányi Tamás** biológus előadása.
 Április 20.: **Nappali virrasztás** címmel a 25. Színház előadása. Rendezte: Csikos Gábor.
 Április 21., 19 óra: **Hitvallásom** — **Szabó András** műsora.
 Április 21., 20.30: **Hanglemekklub.**
 Április 22.: **A VESE-előkészületek miatt a klub zárva.**
 Április 23.: **JATE-VESE.**
 Április 25., 18 óra: **Antalóczi Ildikó: A gorzai Vénusztól a budakalászi kocsiig** — regészet előadás.
 Április 25., 21 óra: **Holdfényt vettem** címmel a **Kormolán együttes** műsora.
 Április 26., 19 óra: **A Filmklub keretében Bergman: Szégyen** című filmjét mutatják be.
 Április 26., 21 óra: **Sexológia** — **Korányi Tamás** biológus előadásorozatának folytatása.
 Április 27., 21. óra: **Petőfi perben** — **Galán Géza** előadójestje.
 Április 28., 19 óra: **A pszichoterápia helye a modern társadalomban** — **dr. Szilárd János** főorvos előadása.
 Április 28., 21 óra: **Rally** — **dr. Tandori János** élménybeszámolója.
 Április 29.: **Disco.**
 Április 30.: **Gyöprugi.**

Nagy vállalkozások

Az elmúlt esztendő decemberében — amint arról korábbi lapszámunkban már beszámoltunk —, a kórusok országos minősítő versenyén, „Diplomás fesztiválkórus” elnevezéssel a legmagasabb minősítést érte el általános kategóriában a **Szegedi Egyetemi Énekkar**.

A kórus tagjai az azóta eltelt negyedévben is szorgalmasan dolgoztak: próba próbát követett, s az említett időszakban több ízben léptek fel különböző ünnepségeken. A tavaszi produkciók sorában kiemelkedő jelentőségű volt a Szegedi Szimfonikus Zenekarral és a szegedi színház operatársulatának művészeivel közös szereplés a helyi Nemzeti Színházban. A kulisszatitkok után járva megtudtuk, hogy az énekkar az alkalommal is nagy feladatra vállalkozott — hivatalos kórusok számára is komoly nehézséget jelentő művet szóltattak meg a fiatalok. **Wagner: Nürnbergi mesterdalnokok** című operájából — amely Magyarországon ritkán hallható ilyen formában — **Pál Tamás**, a Szegedi Nemzeti Színház zeneigazgatója

rendezett hangversenyszerű előadást. Az opera második felvonásának előadásában működött közre **Szécsi József** karnagy vezetésével az Egyetemi Énekkar. A műsor márciusban kétszer került bemutatásra, s a második jól sikerült koncertet a Magyar Rádió egyenesadásában közvetítette.

A kórus elismerésének növekedését, diplomás fesztiválkórushoz méltó szereplését mi sem bizonyítja jobban, mint hogy március végén felleptek a budapesti Várgalériában is, ahol **Bach, Beethoven, Liszt és Karai** műveiből adtak elő. Ugyancsak ebben a műsorban mutatták be részleteket **Orff: Catoli Carmina** című oratóriumából, amelyet hazánkban eddig csak ez az énekkar szóltatott meg a nyilvánosság előtt. Az elkövetkező hónapokban a társulat újabb meghívásoknak tesz eleget. Az őszi programban először **Pécsett** lépnek fel az egyetemi énekkarok találkozásán, azt követően pedig az NSZK-ban — ugyancsak meghívásnak téve eleget — mutatják be műsorukat. **SZ. Z.**

Fordítási verseny

A JATE MSZBT-tagcsoporthja 1976 decemberében fordítási versenyt hirdetett. Próza kategóriában az első helyezett **Szentpétery Csilla**, a második **Borbély Judit** és **Juhász Éva**, a harmadik **Gruber Mária** lett. Vers kategóriában az első helyen **Zalán Lipák Tibor**, a másodikon **Papp Sarolta** végzett. Az első helyezettek mindkét kategóriában értékes könyvjutalomban részesültek.

Nagy Bandó András

karikatúráiból kiállítást rendezett a **Juhász Gyula Tanárképző Főiskola Tamási Áron Klubja**. Lapunk karikatúristájának rajzait március 22—26-ig láthatták az érdeklődők.

Szlovák műsor

Magyarországi szlovák népzenei és néptánc est címmel rendezett március 24-én este műsort a **Juhász Gyula Tanárképző Főiskola nemzetiségi KISZ-alszervezete** az intézmény dísztermében. A műsoros esten, melyen **dr. Moholy Károly** főigazgató mondott megnyitót, a tótkomlói művelődési ház együttese működött közre.

Dokumentumjáték

Bár **I. László király** személyesen nem jelenhetett meg — lévén, hogy több mint 800 esztendeje halott —, korának történelemformáló egyéniségének szelleme ott volt azon az egész napos megemlékezésen, melyet a **Juhász Gyula Tanárképző Főiskola Történettudományi Tanszékén** rendeztek megkoronázásának 900. évfordulója alkalmából.

Dél előtt előadásokra és korreferátumokra került sor, **I. László** külpolitikájáról **Varga Katalin**, a magyar történelemben elfoglalt helyéről pedig **Tóth Éva** referált. A törvényalkotó **László**ról, történelmi szerepéről **Lipták Erzsébet** tartott előadást. **Jámbrik Zsuzsanna** és **Varga Magdolna** felolvasásából megtudhattuk, hogy a róla szóló mondák, legendák jónéhány évvel **László** halála után keletkeztek. „**László király** a forrásokban” — ezzel a címmel **dr. Szegfű László** főiskolai adjunktus tartott előadást.

Este került sor a nap fénypontjára. „Mindenkinél egy fejjel magasabb” címmel mutatták be dokumentumjátékukat az első-

éves hallgatók. Érdekessége: némi tanári segédlettel (**dr. Szegfű László** és **dr. Kovács Zoltán** főiskolai adjunktusok irányításával) ők maguk állították össze a darabot, eredeti dokumentumok alapján. Írták, dramatizálták és előadták. **I. László** életének legjelentősebb eseményeit elevenítette fel ez a dokumentumjáték, amelyet **Paál Mária** rendezett. Többek között a **Bécsi Krónikából**, **Gergely** pápa **Lászlóhoz** címzett leveleiből és **Vörösmarty Mihály: Cserhalom** című költeményéből hallhattunk részleteket. Ugyancsak részletek hangzottak el híres törvényeiből, elgondolkoztattak a lét, a jövő kérdéseit kutató monológján. Némi alkotói fantáziával és leleménnyel végül is a sok apró, önálló jelenet szerves egészévé állt, élénk vetítve egy szigorú, ám igazságos középkori uralkodó alakját.

László érdemein kívül még valamit bizonyított a műsor: egy lelkes kis kollektíva szorgos munkájának eredményességét!

— Izsó —

Mat-fiz buli

A Természettudományi Kar matematikai és fizika szakos hallgatói március 12-én rendezték meg a MAV-Kultúrothonban hagyományosnak számító vidám műsoros összejövetelüket. A diákeletről szóló válogatást disco és a **Country** együttes játéka követte.

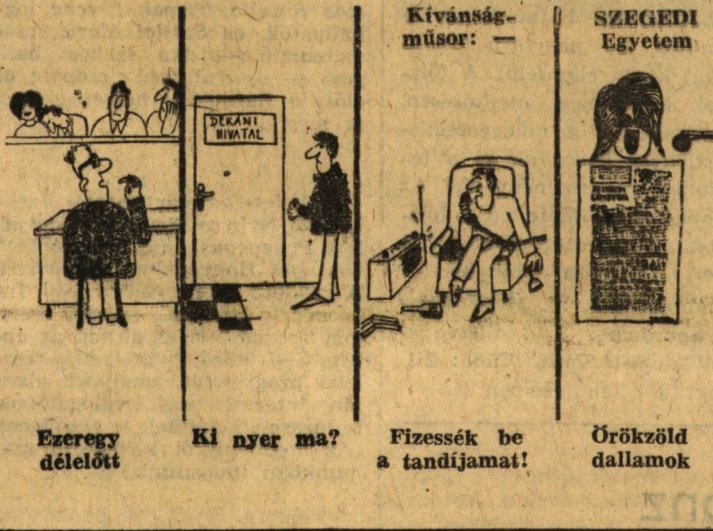
Történész szakest

Március 26-án szombat este a Bölcsészettudományi Kar Ady téri épületében megrendezték az évről évre nagy sikerrel örvendő történész szakest. Az öt év folyamán történelem szakos hallgatói másfél óras színes műsort adtak tanáraiknak és az érdeklődőknek, majd tánc és hajnalig tartó multság következett.

Együttműködés

Március 26—31 között a **Lodz-i Egyetem párt- és szakszervezeti delegációja** tett látogatást a **József Attila Tudományegyetemen**. A küldöttség, amelynek tagja volt **dr. Rakowski Boguslaw**, **dr. Liszewski Stanislaw**, **dr. Ziomek Jan**, **dr. Psarski Kazimierz** és **dr. Jaskiewicz Wlodzimierz**, tárgyalásokat folytatott tudományegyetemünk párt- és szakszervezeti vezetőivel. A megbeszélések eredményeként a két egyetem képviselői együttműködési megállapodást kötöttek. A megállapodás értelmében sor kerül a két egyetem dolgozóinak cserélődítésére, fotókiállítási anyagok cseréjére és sportcsoportok közös versenyére. A **Lodz-i egyetem** delegációját fogadta **dr. Antalffy György**, a JATE rektora is.

EGYETEMI RÁDIÓMŰSOR



A **József Attila Tudományegyetem** Bölcsészettudományi Karán az 1976/77. tanévben 117 nappali tagozatos hallgató állami vizsgázhat. Közülük 9 társadalmi ösztöndíjas, tehát pályázatra jogosult 108 hallgató. Az első fordulón a 108 pályázóból 98-an nyújtották be pályázatukat, s 44-ét azóta már elfogadták.

A Természettudományi Karon az idén 227-en végeznek: 84 tanárszakos és 143 nem tanárszakos hallgató. A tanárszakosok közül 13-an társadalmi ösztöndíjasok, pályázatot tehát 71-en adhattak és adtak be. Március végén 45 hallgató állását igazolták vissza. A nem tanárszakosok esetében már az eljárás, a munkáltatók nincsenek határidőhöz kötve, így eddig még nagyon kevés visszajelzés érkezett.

Megértés és fegyelmezettség

A bölcsészkar helyzetképről **dr. Veczák József** dékánhelyettes és **dr. Duró Lajos** docens, a kari pályázati bizottság elnöke tájékoztatót. A fentebb felsorolt adatok alapján nem látják elkeserítőnek az ötdéves hallgatók pályázatainak sorsát. A pályázatot benyújtott hallgatók részvételi aránya országos viszonylatban is a szegedi bölcsészkaron a legmagasabb: 91,6 százalék. Tavaly 1976 júniusáig a hallgatóknak csupán 64,6 százaléka pályázott. Meghökkenést az előzőekkel szemben a következő adat: az 1976-ban végzetek pályázatainak 68,5 százaléka elfogadták, az idén, március végéig pedig mindössze a 44,8 százalékát.

— Mi lehet ennek az oka? Milyen speciális problémák merültek fel a karon a pályázati rendszerrel kapcsolatban? — Mindkét kérdésre a máso-

A második forduló előtt

dik forduló után lehetne kimerítőbben választ adni — felelte **dr. Veczák József**. — Egyelőre csak annyit tudunk mondani, hogy tisztában vagyunk a nehézségekkel, látjuk az alapvető problémákat. Mégis hallgatóink díszes, reneszánsz módon megértették, hogy a köz érdekeit a sajátjuk elé kell helyezniük. A nagy többség a tanári pályát választotta és a szaktárgyait akarta tanítani. Ez utóbbival kapcsolatban merültek fel a legelső problémák; nagyon kevés nyugati nyelvészszakos tanárjelöltet kerestek. Ugyanakkor sok kollégiumi nevelőtanári állást hirdettek meg, amelyekre főleg azok jelentkeztek, akiknek a szakpárosítása kedvezőtlen volt. Leginkább abban az esetben fordultak szívesen a nevelőtanári állások felé, amikor megtudták, hogy néhány órában a szaktárgyaikat is tanítják. A tavábbiakban kérni szeretnénk a munkáltatókat, hogy a második füzetben a hasonló lehetőségeket jelezzék.

A pályázati bizottság munkájáról

— **Hogyan készítették elő a rendeletet?** — fordultunk **dr. Duró Lajos**hoz, a pályázati bizottság elnökéhez.

— Amikor a rendelet még csak tervezet formájában volt meg, írásban már hozzászóltunk, elmondtuk a véleményünket. 1976. november 15-én tartottuk az első e tanévi bizottsági ülésünket, ahol a rendelet karon belüli előkészítéséről tárgyaltunk. Ezt követően a kollégiumokban, majd 1977 februárjában a párt- és ál-

lami vezetés jelenlétében a karon tartottunk egy tájékoztatót az V. éves hallgatóknak. Február 21-én rangsoroltuk a beérkezett pályázatokat.

Harmath Sándor V. éves történelem-francia szakos hallgató az V/A alapszervezet megbízott titkáráként vett részt a február 21-i ülésen.

— 36 olyan állásról vitáztunk, ahová ketten vagy ennél többen jelentkeztek. Megpróbáltunk objektíven és humanusan dönteni. Figyelembe vettük a pályázók lakóhely szerinti kötöttségét, szociális helyzetét, az öt év alatt elért tanulmányi eredményét, a végzett közösségi munkát. Utólag mégsem merem azt állítani, hogy minden egyes esetben a leghelyesebb döntést hoztuk...

Tanárok és nem tanárok

A Természettudományi Karon szintén pályázati bizottság készítette elő a rendeletet és segítette a hallgatókat a kritikus időszakban. A tanárszakosok és nem tanárszakosok helyzetéről **dr. Tandori Károly**, a kar dékánját kérdeztük.

— Igen öröndetes az a tény, hogy valamennyi tanárszakos hallgatónk adott be pályázatot az első fordulón, 80 százaléku pedig három helyet is megjelölt. Pillanatnyilag csak 26-nak nincs állása. Csupán egyes szakpárosítások esetében vannak kevésbé biztató adataink: például a hét földrajz-idegen nyelv szakos hallgatónk közül ötnek nincs állása. Hasonló megdöbbentő példakkal a nem tanárszakosoknál találkoztunk: az egész országban 10

biológusnak hirdettek meg állást, holott csak Szegeden 18-an végeznek ebben az évben. Helyzetük — a tanárszakosokkal összehasonlítva — mégsem kritikus, mert folyamatosan jelennek meg újabb pályázatok, s a népgazdaság elvárásai sem kényszerítik őket a perifériákra.

Negatív példák

A sikeres pályázatok mellett a negatív példákat is bőven lehet sorolni mindegyik karon. A közvélemény továbbra sem érti egyes munkáltatók merev ragaszkodását a férfi munkaerőhöz, főleg olyankor, amikor minimális az esély arra, hogy találjanak is. A szakma elnökesedése súlyos problematikájának nem az elhelyezkedésről kellene felmerülnie. Az anyagi ösztönzők növelése esetén több férfi felvételné, és több is végezne a tanárszakokon.

Vagy: elrettentő példát szolgáltatott az egyik iskolaigazgató, aki a jelölteknek „bemutakozás-ként” egyenleteket adott fel. Nem bízik talán az önéletrajzban, a jellemzésekben és az ajánlasi sorrendben? Jogosan vetődik fel a kérdés, s az eset tanulságaként az is nyilvánvaló — a karok állami vezetésének optimizmusa ellenére is —, hogy még objektív mérték segítségével is nehéz megkötni a munkáltatók kezét szabad választási, szelektálási jogukban. Egy másik eset az előzőekét és a protekcionizmus továbbbélését bizonyítja: pályázat érkezett a Dékáni Hivatalhoz egy olyan helyre, amit még sem hirdettek sehol. Kirívó példákat lehet sorolni.

hogy a munkáltatók semmibe se vették az ajánlasi sorrendet, s a listában leghátul kullogót vették fel.

Mi a teendő?

Az elhelyezkedettek aránya nem a legjobb, amiről nem a dékáni hivatalok tehetnek, hisz láttuk: erejükét is meghaladó munkát végeztek. A rendelet megalkotói — nyilván jó szándékkal — szintén egy nemes cél megvalósításán fáradoztak: a munkaerőszegény területek szakemberhiányának csökkentésén. De hiányzott a megfelelő előkészítő szakasz. Az igények pontos felmérése, az egyetemek szakpárosításainak ehhez való igazítása, a munkáltatók felkészítése arra, hogy állásaikat anyagi ösztönzőkkel, szolgálati lakásokkal tegyék vonzóbbá.

A bölcsészkar helyzetképből szembetűnő volt a nevelőtanári állások nagy száma. A pályázatokkal foglalkozóknak igazuk van annyiban, hogy nem tragédia hosszabb-rövidebb ideig kollégiumban dolgozni. De a hallgatóknak, aki öt éven át francia-olasz szakos tanárnak készült, sem lehet mindegy: ott leselkedik a veszély, hogy rövid időn belül kiesik a gyakorlatból.

S mi lesz a biológusokkal, fizikusokkal, vegyészekkel? Ha nagy nehezen el is helyezkedik valamennyi, jövőre szintén ugyanennyit képeznek az egyetemek, ugyanennyi vár majd állásra.

Az első forduló után a hallgatóknak kevesebb, mint ötven százaléka helyezkedett el. A második fordulóról csak annyit: több hallgató helyzetét megoldja. De az is biztos, hogy a minisztérium sok felmentési kérvénnyel kénytelen majd foglalkozni a következő hónapokban.

FEKETE KLÁRA