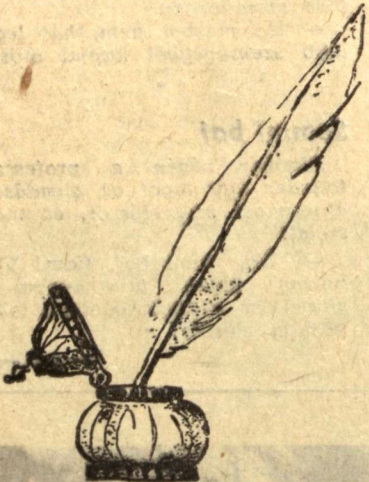


Belányi György:

## Tájkép — üvöltéssel

Vigyázzban strázsáló házak  
Sisakos homlokuk kemény  
Üres ablakok sarkából  
fölsötétlő felhő az éj

Villan az eső — cseppjei  
arcomba csapódó szögek  
Utcákkal láncravert szélben  
kitépett fák üvöltének



Futó György:

## Tisztító hajnal

tisztító hajnal —  
lángjába hajlunk  
sugár-keresztje  
átizzik rajtunk

éget pernyévé  
röptetne égnek  
úszkös parazsa  
miénk már végleg

hamvad fölizzik  
félelmesen:  
testté forrt ingünk  
vagy zászlónk legyen

lobogjon fényét  
csillagra hányva  
vagy velünk szakadjon  
bokorra ágra

Farkas Emil:

## requiem

zengje hangod a rapszodiát  
hogy átdolgozzam és tároljam  
fájó ingereid láncát  
túlharsogva a békyók zaját

megálljak az időben  
és várjam a tér mozgását  
nyílnak fel  
zászlókat lengetve vonuljanak  
tanulják meg  
hogyan kell  
elmenni  
messze menni  
nem találni

zengje  
zengje hangod a rapszodiát  
harsogja túl a békyók zaját

Mihály András:

## Család

Te szóltál  
Utánad ők  
Kiáltás rezgett fönn  
Magasan, hogy szárnyát  
Szegve lehulljon a múlt  
És annak színes üvegcserepjéin  
Százszegve sétálj  
Jövőd felé

Voltak délutánok  
Rezgő könny-lila és kék  
Sőt szürke napok  
De ezek hátravetett  
Tenyerekkel — mint sétáló  
Ifjúfiak —

Elballagtak messzire  
Arrafelé ahol lenyugszik  
A Nap  
Egyszer napnyugta után  
[előjönnek]

Puha léptű állatokként  
És lábadozó törlesszkednek  
Reszkettelve inaidat  
De ekkorra már  
Hetedhét országra  
széjjelszaladtak  
Tested hírnökei  
És átváltak a gondok  
Pihenésé.

Géczi János:

## Tarkón ütve ököllel, szóval

Reggelre minden ezüstben ébred,  
dérrel fölverte szakáll s a haj;  
fényeztetten okos kis emlékek,  
új arcok fölött a szorgos ricsaj.

Most délcegen, szép büszkén lépkedve  
— füst kereng, víjjog, földig lóg szárnya —  
sarkantyús, rámás hit-vallatóval —  
vért lépked ember s véle az árnya.

Megütve, tarkón, ököllel, szóval;  
foncsoros vízig hajszolt magányra  
— tótágot állanak: ő és a fák!  
s gázlánggal örvenylik, lebben válla.

Zalán Tibor:

## A Sára éjszakája

Gombomat gomboló Ingemből kifejtő  
A Máriaik is kurvák  
Te Szerelembe-ajtó  
leterítéd ingem hátadhoz az ágyra  
kék leopárdbőr az  
Hát változzék az arcod riadó holddá!  
Csak válik dagadó vízzé — mélylé  
az éjjel iszapossá

Az ablakon tatógó taruló taticák  
sóhajtozva előkerülnek a várton-várt vásárlák  
A csillagok is apró aranyhalak  
szalad az üstökös kinyájában forogva  
mikor valamelyik horogra harap

Szóllítak Sárának bár nem úgy hívnak  
Biblis nagy kedvvel mondom: július van  
és bárminek hívhat  
a nagy Cethalak döglésének ideje van most

Lengedezzünk kéken mint az akasztottak  
bábukká tehet s rángathat bennünket  
úgyis a holnap  
láncokon fonalon kötélén  
Sovány-falú szobánk piros légterében  
csikorgó ágy lebeg hinta-palinta  
Külmölt  
öledre  
a fekete  
tinta

Megoldja ingét az Isten is egyszer  
ledobja az inget hónak a világra  
s az asszonyoknak megfájdul a melle  
s a fagyos lányoknak fellángol a háta

Mielőtt a meleg kihál belőlünk  
s rádermednek nedves testünkre a tárgyak  
lát még csodáknak bennünket a világ:  
két szálló halottat és négy törött szárnyat



Szőnyi Etelka linometszete

# Testvérem, Télemakhosz Téglásy Imre költői estjéről

Ismét egy lírikus állt a nyilvánosság elé a legutóbbi, immár harmadik Artium-estén: Téglásy Imre. Az ő estje sem bemutatkozás, ismerkedés volt, inkább csak fizikailag is igazolta jelenlétét köztünk.

A „rituális” beszélgetésben — ahogy a beugró dr. Szilassy Zoltán a Fórum Artium immár hagyományossá váló bevezetőjébe nevezte —, szó esett Tóth Árpádról és a líra paradoxonáról, költői magatartásról, költésről és vesztélyéről. Szilassy lényeglátó kérdésfelvetése élesen világította meg Téglásy költői világának összefüggéseit, s rámutatva bizonyos ellentmondásokra, nem egyszerűen vitára indította.

Mi az a rögtön felismerhető sajátosság, amely Téglásy verseit hallgatva azonnal szembetűnik? Az antikvitáshoz való szerves kötődése, a klasszikus formakultúra eszköztárának birtokában „a múlthoz való kapcsolódás” átértékelése. Azaz: kísérlet világunk apokaliptikus szituációinak megörökítésére, de nem a pillanat-halmazok felmutatásával, hanem az emberiség egyetemes kultúrájának örökségének, a klasszikának a szellemében — véleményem szerint túlzottan szintetikus magasságból. Mit jelent Téglásy számára az antik kultúra, a klasszikával való találkozása hogyan erősödött olyan állandósult műveltségélménnyé, amely folyamatosan inspirál az „átértékelésre”? Le kell szögeznünk, hogy a költő számára mindenekelőtt élet-élményt, alapvető alakító tényezőt jelent a költői világ számára az antik humanizmus, folytonosságával, a reneszánsz és a humanizmus minden „viszontagságával” együtt. Ezzel együttjár, hogy Téglásy minden verse magán viseli az antikvitástól tanult formai fegyelmet is, amely rendkívül tömény koncentrátumokat eredményez. Téglásy maga is elmondta, hogy egyaránt nagy szükségét érzi a tömörségnek és a formai fegyelmességnek. Szándékát — egyfajta poeta doctus-i attitűd alapszól — az antik metrumok és más formai elemek kimunkált gyakorlatával, a mitológiai elemeinek újra-összerakásával valósítja meg. Szándékának megvalósulásai: az est elhangzott versei; a költő előadásában hallhattuk az Egy plebejus ének-et, a Légzésgyakorlat-ot, s az Itélet és a Szélfjáték mellett a Honfoglalás történelmi vízióját.

A „meglepetés” azonban a Testvérem, Télemakhosz volt, oratórikus előadásban. Az előadó a metrum szigorúságának megfelelően tömören, keményen, „belső vigyázásban” idézték fel az Ulisszesz után bolygó királyfi küzdelmeit. Télemakhosz viszonzottságai, a jól szerkesztett, remekül pergő ciklus képsora szimbolikus: a magárahagyatottság küzdelmeinek mítikus megéneklése volt. A Télemakhosz-ciklus eleve, ám fegyelmezett előadását a pergetett események hangulatában fogant szép vokális betétek tették kerek egészzé. A kétszereplős, dramaturgiailag is hiteles előadás mintegy összegezte Téglásy Imre eddigi útját, számot adott az átértékelés eredményességéről is.

A múlthoz való kapcsolódás csak az átértékelés igényével értelmes cselekedet és költői alapállás — vallja Téglásy Imre. Humanista lírájával védművet próbál húzni a mindenkor ember morál, a tisztaság és a kultúra humán-körének védelmére, amelyre apokaliptikus környekben minden eddiginél nagyobb szükség van. A minduntalan felvillantott pusztulásképekkel a felelősség fontosságára figyelmeztet. Ennek jogosultsága azonban nem mindig meggyőző. Bizony, pesszimista rekvium-est, korai veszélyt érző útmutatás.

Hozzáalkalmazni az embert a világhoz és a világot az emberhez — Guillewic felfogása szerint ez a költészet feladata. Itt és most, a magunk számára megfogalmazni lehetőségeinket. Szerves folytonosságban múltunkkal. Anélkül, hogy kétségbe vonnánk Téglásy Imre felfogásának okosságát és hitelét, meg kell jegeznem, hogy a nemzeti hagyományokhoz való átértékelő kapcsolódás nincs ellentmondásban az egyetemes emberi kultúrához való átértelmező kapcsolódással, hiszen az utóbbi egyetemessége az adott történelmi közösség létkérdéseinek szintetikus és totális kifejezésének függvénye. A probléma fontossága semmiképpen sem jellemezhető a szintek oppozíciójával. Minden kategória számára az objektív valóságban betöltött funkciója mértékadó — elfogadva Lukács György tételét — érdemes eltűnődni a költészet útjait és lehetőségeit illetően.

CSAPODY MIKLÓS

## Ságvári Napok A NÉKOSZ-ról

A József Attila Tudományegyetem Ságvári Endre Gyakorló Gimnáziumában november 25-27. között rendezték meg a hagyományos Ságvári Napokat. November 25-én délelőtt diák-tanárnapot tartottak, amelyen a diákok álltak fel a katedrara, hogy a padokban ülő tanáraikat oktasák. Délután tanár-diák sakkbajnokságra, labdarúgó- és asztalitenisz küzdelmekre került sor. Este hat órakor a Country együttes észak-amerikai népdalokkal szórakoztatta a közönséget.

November 26-án ünnepi nagygyűléssel kezdődött a Fáklya moziban. Dr. Farkas István ünnepi beszéde után a diákok pályaműveinek értékelése, a díjak átadása következett. Ezután a gimnázium tanárai és diákjai megtekintették a Charly című amerikai filmet. Délután először az iskolai kiállítás megnyitása vonatkozta a látogatókat, majd Ságvári Endre szobrának megkoszorúzása és az ifjúgardisták fogadalomtétel után megkezdődtek a Tótsára sportrendezvények. (Ez az elnevezés a Tömörkény, a Tiszparti és a vendéglátó Ságvári gimnázium közötti vetélkedéseket „álcázta”). Este hét órakor Hegyi Füstös László rajzfilm-estjére került sor.

November 27-én délelőtt kilenc órakor a Forgószínpad mutatkozott be. Szerepelt az irodalmi színpad, a kamarakórus, a pályázatra beérkezett prózai művekből részleteket olvastak fel. Délután a Tótsári keretében szellemi vetélkedőre került sor. Este sulibulin szórakoztak a ságvárisok és a vetélkedő résztvevői.

Sorrendben kilencedik alkalommal rendezték meg novemberben a Kollégiumi Napokat a mórások. Ezáltal a NÉKOSZ megalakulásának időszakát idézték fel a háromnapos program keretében.

A műsorsorozat a mozgalom megalakulásáról szóló kiállítás megnyitásával vette kezdetét. A kollégisták több hónapos bűvárkodása eredményeként, valamint a Magyar Tudományok Akadémia Történettudományi Intézetének, Pedagógiai Kutatócsoportjának, a Somogyi Könyvtárnak és az egyetem volt népi kollégista oktatóinak segítő hozzájárulásával igen gazdag, sok új ismeretet közvetítő dokumentumgyűjteményt mutattak be az érdeklődőknek. A kiállítók külön figyelmet fordítottak a népi kollégiumok történetének szege-di vonatkozásaira.

A kollégiumban működő szak-kollégiumi csoportok egyike, a pedagógiai szakcsoport már hosszú ideje a népi kollégiumok történetével foglalkozik. A szakcsoport tagjai közül többen készítették dolgozatot a NÉKOSZ-ról. A Kollégiumi Napok első programjában, a szak-kollégiumi esten négy jólsikerült dolgozatot hallgattak meg a résztvevők a NÉKOSZ megalakulásának történelmi körülményeiről, a népi kollégisták származási összetételéről, a népi kollégiumok szervezeti felépítéséről, önkormányzatáról, valamint a mozgalom pedagógiai hagyományairól.

A Kollégiumi Napok a NÉKOSZ történetét feldolgozó irodalmi műsorról és vídám vetélkedővel záródott.