

# Ifjúsági parlamentekről jelentjük:

(Folytatás az 1. oldalról.)  
 zik a klinikai gyakorlatok időpontjával. Jobb szervezéssel ezt is meg lehetne oldani.  
 Egy furcsa kérdés is felvetődött ezen a parlamenten. Az egyik diák részletes jelentést készített a klinikai mosdók és illemhelyek állapotáról. Tapasztalatai elkeserítőek, a helyzet még a higiénia alapvető feltételeinek sem felel meg. Dr. Petri Gábor elmondotta, hogy az egyetem egészségügyi szempontból mindent elkövetett a mosdók tisztántartása érdekében, de kétféle áll

a vásár. Hiába fektetnek bele óriási költségeket az illemhelyek rendbentartására, ha azok, akik használják, nem ügyelnek a rendre.  
 Az ülés végén került sor azoknak a küldötteknek a megválasztására, akik a felsőoktatási és az országos ifjúsági parlamenteken fogják képviselni a szegedi orvostanhallgatók érdekeit. A közgyűlést jó hangulat jellemezte. A hat évfolyam küldöttei dicsérettel emlegették hozzáállásukat, igényes felszólalásokkal járultak hozzá a parlament sikeréhez.

súlyozta, azonban, mint kiderült, az egyetem saját erejéből nem tud többet tenni, mint, hogy alberti hozzájárulás fizetését tervezi. A klinikákon és egyes elméleti intézetekben gondot okoz az is, hogy a munkaruhák mennyisége és minősége nem megfelelő. Nem lenne-e jobb ruhapénzt folyósítani a régi, formátlan, néha szakadt köpenyek, nadrágok helyett?  
 Fontos eredménynek könyvelhető el az egyetemi óvoda létrehozása. Nagy szükség lenne azonban egyetemi bölcsődére is, amit az óvodához hasonlóan, jelentős társadalmi munkával javasoltak felépíteni.

A munkahely szociális adottságai mellett nem kevésbé fontos a szakmai színvonal és fejlődés kérdése. Az új típusú osztályok létesítése, egyáltalán az orvostudomány fejlődése múlhatatlanul igényt támaszt az egészségügyben dolgozók szakmai színvonalával szemben. A Gyermekklinika már megkezdődött egy két éves házi tanfolyam, amelynek során a nővérek elsajátíthatják az intenzív ápolási tudnivalókat, és amelyek végén erről bizonyítványt is kapnak. Más klinikákon azonban nincs megoldva a dolog, tekintve, hogy a továbbképző tanfolyamok Budapesten vannak, és tekintve, hogy nincs pénzszállás, utazás, munkakiesés fedezésére. Az ilyen tanfolyamok országos méretű decentralizálása lenne a megoldás, hasonlóan a Gyermekklinika kezdeményezéséhez.

Probléma merült fel a tanulmányutak ésszerűtlen tervezésével, elosztásával kapcsolatban is. Mi a különbség egy nyugati és egy belföldi tanulmányút között? Mint kiderült, nem utolsósorban az, hogy a belföldi tanulmányút kevésbé jól szervezett, és pénzügyileg is nehezekebb. (!) Szó esett még többek között a nyelvtanulásról és a tudományos kongresszusok „árának” emelkedéséről is. Végső soron arról — ami a szociális kérdések mellett a másik fő kérdéscsoport —, hogy tudnillik milyen szellemi perspektívákat tud nyújtani az egyetem a pályakezdőnek? Egyéb kihatásai mellett az egyetem jövőjének is alapvető kérdése ez.

Azról van szó, hogy sokszorosan, kamatostul térüljön meg az a pénz és energia amit a társadalom és az egyetem a hallgatóra fordít! Az állami oktatást tágabb körben értelmezve, ez az Ifjúsági Parlament valódi lényege, célja és egyben tárgya is nálunk.  
 DR. M. A.

# Mindenről őszintén

A megoldásra törekvő szellemében hallgatták meg a diákok felszólalásait a Természettudományi Kar Diákkonferenciáján a jelenlévő oktatók. Az elnökségben dr. S. Köves Erzsébet dékánhelyettes (elnök), dr. Csákány Béla kari párttitkár; dr. Seres László dékánhelyettes; Meskó Eszter (társelnök a KISZ részéről) és Pelczér István kari KISZ-titkár foglalt helyet.  
 Bevezetőként dr. Seres László vállalta a két év előtti diákkon

A legtöbb hozzászólás a mindannyiunkat közösen érintő problémával — a menzával, az ösztöndíj elosztásával és a kollegiumi elhelyezéssel foglalkozott. A hideg élelem beváltásának jobb szervezése a legelőremutatóbb ötlet: a hallgatók hidegtelemtalványokat kapjanak, amit aztán az élelmiszerboltokban válthatnak be. A félévek elején az ösztöndíj osztásának időpontját előbbre kellene hozni és pontosabb információkkal kelleni el-

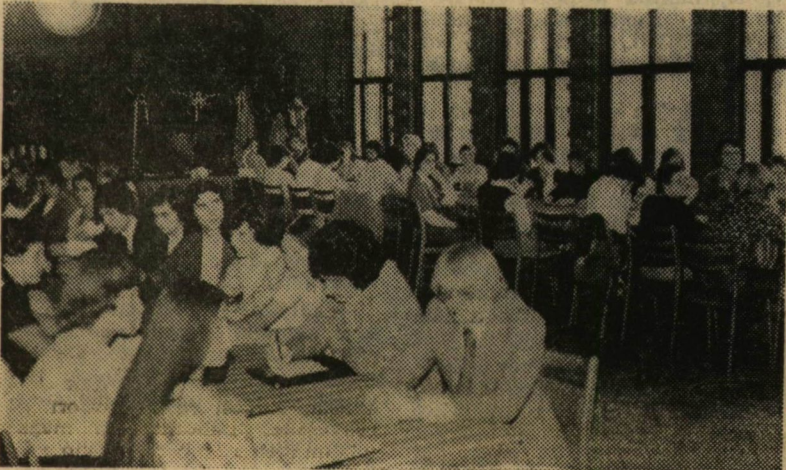
# Vita az oktatásról

Az október 28-án az Apáthy Kollégium tanulójában megrendezett Gyógyszerésztudományi Kari Ifjúsági Parlamenten 52 küldött hallgató, az állami vezetés, a párt- és KISZ képviselői vettek részt.  
 Tóth Zsuzsanna kari KISZ-titkár elnöki megnyitóját követően dr. Kedvess György az alapszervezeti szintű parlamentek jegyzőkönyve alapján válaszolt az ott elhangzott kérdésekre. Hangsúlyozta, hogy az állami vezetés, s valamennyi oktató célja a hallgató — és oktatáscentrikus tevékenység.

A hallgatók meglepően sok, valóban élő problémát vetettek fel. Különösen a III. és IV. évek, akik már bizonyos távlatból jobban fel tudják mérni az első éveket; elég mélyreható változtatásokat javasoltak. Ilyen például az, hogy a növénytan ok

hallgatók nem kapják meg minden gyógyszerárban a tematikát. Kevés a nyelvtanulási lehetőség. Vizsgát ne csak orvosi igazolással, hanem egyéb, de valóban komoly indokkal is lehessen halasztani. A kvalitatív és kvantitatív kémiai analízis komplex szigorlat ne egy szobában, szinkronban történjen, mert az egyszerre két hallgató zavarhatja egymást.

Még sorolhatnám a hasonló problémákat, de izelítónék elég ennyi. A dékán, valamint a jelenlévő oktatók valamennyi kérdéssel részletesen foglalkoztak, s kielégítő válaszokat is kaptunk. Megtudtuk, hogy jó néhány elhangzott panasz orvoslásán már munkálkodnak, a többi pedig a megfelelő fórumok elé kerül, s minden remény megvan rá, hogy ott azokra megoldást is találnak. Egyes gondok



A gyógyszerészek küldöttei

tatást le lehetne rövidíteni, vagy azt a gyógynövény és drogismeret keretében adni, s helyette több órában élettant, körélettant, hatástant tanítani, mert ezekre a tárgyakra sokkal inkább szükségünk van. A dékán elmondta, hogy ezeknek a javaslatoknak van létjogosultságuk, az Oktatási Bizottság már foglalkozik ezen tárgyak rendszerezésével, sőt még újabbakat, mint biofarmácia laboratóriumi diagnosztika, biometria szeretnék az oktatásba beiktatni.

Néhány igen fontos probléma a hallgatók felvetéseiből: Harmadévből élettanból idő hiányában egyáltalán nem adják le az idegrendszer, holott a hatástant e nélkül megtanulhatatlan. Matematika vizsgán egyáltalán nincs felkészülési, vagy gondolkodási idő. Az órarend nagyon zsúfolt, III—IV. éveseknek heti 3—4 alkalommal este 6—7-ig van órájuk, az 1—2 lyukas óra pedig kevésbé hasznosítható. Néhány tankönyv elfogyott, egyes tanszkek (filozófia) nem jelölik meg, hogy mit kérnek vizsgán, milyen jegyzetből tanuljanak a hallgatók. A nyári gyakorlatokon a

(mint például az órák zsúfoltsága) egyelőre megoldhatatlanok, mert kevés a labor és befogadóképességük kicsi.

Dr. Kedvess György elmondta, hogy nagyon örül aktivitásunknak, a sok-sok kérdésnek, de mennyivel jobb lenne, ha az itt felgyülemlett észrevételekkel nem várnánk egy ilyen nagy fórumra, hanem mindezekkel folyamatosan keresnénk fel őt, vagy az illetékes tanszkeket, s folyamatosan, kölcsönös megértéssel mindezekre időben megoldást is lehetne találni.

A vita lezárása után megválasztottuk az Országos Ifjúsági Parlament Agazati és Felsőoktatási szekció küldötteit, ezek: Jávor Judit III. évf. Fekete Katalin II. évf. Mile Imre III. éves hallgatók.

Összefoglalva elmondhatjuk, hogy a kari ifjúsági parlament elérte célját; a közvetlen, baráti hangulat lehetővé tette, hogy őszintén, kertelés nélkül beszéljünk a problémákról, hiányosságokról, s oktatóinktól is őszinte válaszokat kaptunk.

VARGA DUDÁS MARGIT

# A pályakezdők érdekében

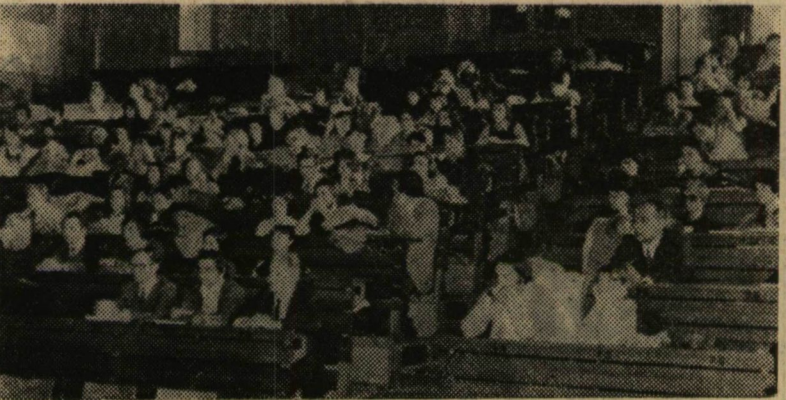
A munkahelyi értekezleteket követően, az Orvoskari orvosi-dolgozói KISZ október 28-án rendezte meg Ifjúsági Parlamentjét, amelyen a munkahelyi küldöttek az egyetem vezetőivel, valamint a városi pártbizottság és KISZ bizottság képviselőivel közösen vitatták meg a felmerült kérdéseket. A munkahelyi értekezletek az Orvos-Dolgozói KISZ-tagjainak 80%-a vett részt, és körülbelül 400 felszólalás hangzott el. A küldöttek feladata tehát nem volt egyszerűnek mondható annál is inkább, mert néhány bonyolult, s ugyanakkor sürgős megoldást igénylő dolog is reflektorfénybe került.

Miért olyan nehéz lakáshoz jutnia egy fiatal egyetemi dolgozónak? Az utóbbi 10 évben

nagyon sok lakás épült Szegeden, és épül évről évre egyre több; azonban az elosztás, a tájékoztatás valamint az igények felmérése kívánivalókat hagy maga után. Több támogatásra lenne szüksége az egyetemnek a város vezetősége részéről. Sajnos, az a helyzet, hogy az egyetem egyre nehezebben tudja megtartani legtehetségesebb tanítványait egyszerűen azért, mert nem tud lakást biztosítani a pályakezdőknek. Vagyis a végző hallgatók pályaválasztását igen erősen befolyásolja a szociális problémák.

Hasonló gond vetődött fel a szakdolgozók vonatkozásában is. A nővérszállás zsúfolt és az igényeknek egyáltalán nem megfelelő. A kérdés elsőrendű fontosságát mindenki érezte és hang-

# A lényegét kevesen érintették



A bölcsészkar hallgatósága

A Bölcsészettudományi Karon október 28-án rendezték meg az ifjúsági parlamentet. Lovas Dániel IV. éves hallgató elnöki bevezető szavai után dr. Csukás István dékán tartotta meg beszámolóját.

Mondanivalójának első felében az Ifjúsági Törvény megvalósításának eddigi lépéseit elemezte. Leszögezte, hogy a hallgatóknak beleszólási joguk van a kar munkájába. Ugyanakkor helyet adott annak az észrevételnek is, hogy a kari tanácsotagok kevés aktivitást fejtenek ki a tanácsüléseken, a tanszéki összekötők pedig nem képesek funkciójuk eredeti céljainak eleget tenni. Az ifjúság közügyekbe történő bevonásának új formája az, hogy a vizsgaidőszak előtt az állami vezetők konzultálnak a csoportvezetőkkel. Ebben a tanévben a kar ezenkívül még egy fontos célt is kitűzött maga elé: a hallgatóknak a közéleti tevékenységre való serkentését.

A beszámoló második felében a kar öt éves fejlesztési tervéről hallhattunk. 1977 végéig életbe lép a komplex nevelési program. Tovább folytatódik a szaktantermi hálózat kiépítése. Az új nyelvi laboratórium óriási segítséget jelent a nyelvzszakos hallgatóknak, de a jobb kihasználtság érdekében további lépéseket kell tenni. A közeljövőben indokolt két új tanszék (régészeti és művészettörténeti) létrehozása. 1978. január 1-től az egyetem tulajdonába kerül az Ady téri épülettel szemközti DÉLEP-irodaház, amely megoldja a kar teremtőgondjait.

Ezt követően Katona Márta KISZ-titkár a kari vezetőség véleményével beszélt ki a dékán beszámolóját. Kéri az alberti rendszer tarthatatlan állapotának javítását, a marxista tárgyak oktatásának reformját. Javasolja, hogy a kategóriamódszátásokat ne az alapszervezet ösztöndíjkeretében terhére oldják meg.

A hozzászólásokat illetően szembetűnő volt, hogy kevés lényegbevágó kérdést érintettek. Egyetlen hallgató kockáztatta meg az érdektelenség felvetését, amely szerinte abban nyilvánul meg, hogy kevesen látogatják a diákköri felolvasásokat és a színvonalas előadásokat.

Többet javasolták, hogy hosszabbítsák meg az egyetemi és tanszéki könyvtárak nyitvatartási idejét. A kérdések az Egyetemi Könyvtárra vonatkozó részét továbbítják felsőbb szervek felé, de a tanszéki könyvtárosoktól sajnos, nem várható, hogy munkaidejükön túl dolgozzanak.

Szükség lenne a kategóriahatárok módosítására is. Utóljára 1974-ben emelték az I—II. kategóriások szociális segélyének összegét, de indokolt a III—IV. osztály határára is változtatni.

A Kari Diákköri Tanács titkára nagyobb anyagi támogatást kért az állami vezetéstől a diákkörök számára.

A pedagógiai tárgyak színvonalának emelését szintén többet követelték. A dékán válaszából az derült ki, hogy szakmódszertan tervbe vett korszerűsítése jelentősen segít majd a mostani helyzeten.

A további felszólalók többek között érintették a büfé jelenlegi helyzetét, a hallgatók állítólagos túlterheltségét, azt, hogy noha a naptár szerint október 28-át írtak, még mindig nem fizettek ösztöndíjat stb. Dr. Csukás István kifejtette, hogy elégedett a hallgatók aktivitásával, valamint ígéretet tett arra, hogy az állami vezetés az összes kérdést alaposan megtárgyalja.

F. K.