

8 óra 05 perc

Késég és remény között ingadozva vonult be a döntő színpályára a JATE szurkolók tábora. A közönség soraiban futóútként terjedt a hír, hogy veszélyben eminens sportolónk fellépése.

X. Edit joghallgatót, a női kosárlabdacsapat üdvöskéjét állítólag már a hét elején ismeretlen telefonáló fenyegető hangon a mérkőzéstől való távollépésre szólította fel. A hír valódiságát mindeközben senki nem igazolta, de tény, hogy Editet már három napja nem látta senki!

Y. Tibor a férfi kosarasok legjobb dobója kiadós gyomorrontással küszködik. A jólétesültek szerint Tibor tegnap este a brói sörözőben tejeles gombapaprikást vacsorázott. Szerencsére egy JATE-drukker orvostanhallgató

# A nagy mérkőzés

## JATE—KLTE sporttalálkozó percről-percre

**Az összecsapás színhelye: Szeged városi Sportszarnok — Időpontja: 1976. március 6.**

szegeve 0 óra tizenegy perckor tért nyugovóra, s emiatt erőállapota nem megfelelő. A súlyos fejelemelés ügyében a Sportbizottság dönt, s e határozattól függ „Z” sporttárs szerepeltetése — válaszolta Bobvos Pál.

8 óra 15 perc

Az előbb említett rémhírek nagyon felpaprikázták a kedélyeket, mert egyre több egyetemi hallgató zárandokolt ki az újszegedi sportszarnokba, hogy

san kiderül, hogy a szegediek legjobbjai, X. Edit valóban hiányzik a pályaralépők közül. Kezdd előtt a csapatkapitány igyekszik megnyugtani a kedélyeket:

— Az a hír, mely szerint Editet megfenyegették volna, minden alapot nélkülöz. Most valóban nincs itt, de ez annak köszönhető, hogy a JTK II. évfolyamos sportkültisége szintén a mai napon Egerben vendégszerepel a Tarnárképző Főiskola meghívására.

8 óra 45 perc

Végre elkezdődik a női kosárlabda-mérkőzés. Félidőig fej-fej mellett halad a két csapat, a második játékrészben azonban érvényre jut a debreceniek nagyobb tudása, s nem utolsó sorban összeforrottabbságuk. Tizenegy pontos győzelmük (24:13) ilyen arányban is megérdemelt. — No, majd a fiúk! — vigasztalja magát a főleg joghallgatókból álló szurkolótábor.

9 óra 30 perc

Sípszó, és máris a férfi kosárlabdások uralják a játékteret. Rendkívül magas színvonalú, élvezetes mérkőzés! A közönségnek is nagyon tetszik a játék és vaspással jutalmazza az NB-s szintű alakításokat. A második félidő közepéig igen szoros a küzdelem, ekkor azonban a JATE csapatkapitánya váratlan húzást alkalmaz. Emberfogásos játékra biztatja csapatunkat, s ez a debrecenieket annyira megzavarja, hogy a félidő végéig hiába keresik az ellenszert. Az eredmény (32:22) tízpontos szegedi győzelem.

10 óra

Még tart a kosárlabda-mérkőzés, amikor a csarnok hangulatos társalgójában kezét szorít nyolc komoly tekintetű fiatalember, a KLTE és a JATE sakkcsapatának tagjai. Mindkét együttes legjobbjait (mesterjelöltet, elsőosztályú versenyzőt) ültetik a táblák mellé, s így a kibicék még egy óra múltán is csak halvá-

nyan sejtik, merre billen a mérleg nyelve. (Végül is felénk; 3:1-re.)

10 óra 20 perc

Jönnek a kézilabdások! Az elősőbbiség itt is a lányoké, illeti. A mieink gyorsan felfedezik az ellenfél védőfalának réseit, s észreveszik, hogy a debreceni kapus ma gyenge napot fogott ki — átlóvésekkel szereznek szép gólokat. Különösen Nagy Ilona volt eredményes; végül 9:6 a javunkra.

11 óra

Tovább pereg a nonstop műsor s a férfi kézilabdások következnek. Az első percekben kicsit kapkodnak a mieink. Igaz, ez talán érthető, mert a visszavágás úzi, hajtja őket, hiszen decemberben az Egyetemi Kupában kikaptak. Kovács Iván tanár-edző aztán gyorsan rendez a sorokat, s néhány gyors csere után felgyorsul és eredményesebb a játékunk. A visszavágás sikerült, 27:21-re győztünk.

11 óra 45 perc

„Kikapcsolódásként” női labdarúgó-mérkőzés következik. S bár elismerésre méltó a lányok

lelkes ismerkedése ezzel a sportággal, egyelőre még ők nem nyújtják azt, ami a foci igazi savva-borsá: a szép játékot. Persze ezúttal is lehet kivételt említeni, hiszen Juhász Nóra, a debreceniek középcsatára ragyogó cseleivel és három góljával gyorsan belopta magát a férfi közönség szívébe, s győzelemhez segítette csapatát. A vendégek 4:0-ra nyertek.

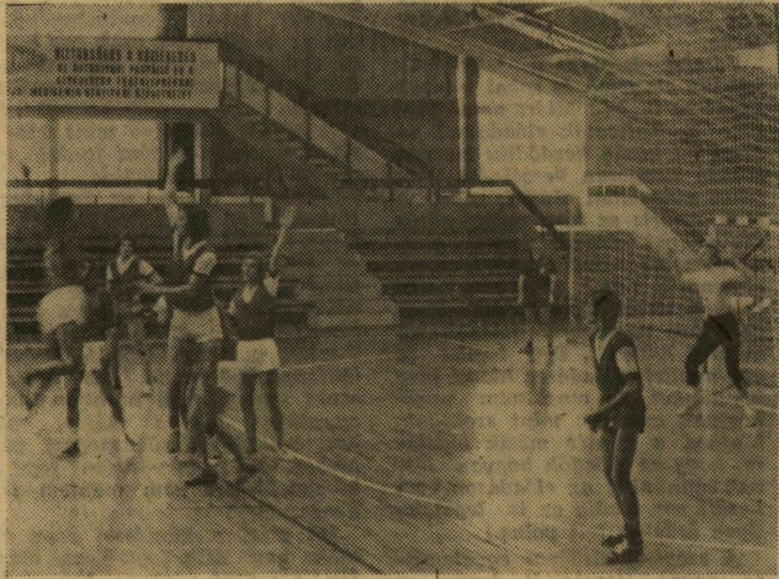
12 óra 15 perc

A finálé következik, jönnek a sztárok sztárja, a futbalisták. Újból nyilatkozik a szakvezető: — „Nincs semmi baj, a Z sporttárs kimaradásáról szóló hír valótlannak bizonyult, így ő is pályára lép.”

Még fel sem ocsúdnak a debreceniek a Z látása keltette pánikból, máris két gólt kapnak. A közönség tomból, egy vermes szurkoló máris felajánlja műanyag hálóját a gólok hazaszállítására. Aztán kiegyenlítetté válik a küzdelem, sőt feljönnek a kossuthosok. Máris 2:1, aztán 3:1. A KLTE azonban nem adja fel, 3:2 majd egyenlítenek. Aztán egy villanás, s megint mi vezetünk. Már zúg a vastaps a szegedi győzelmet köszöntve, amikor fél perccel a mérkőzés vége előtt súlyos védelmi hiba következtében egyenlítenek a debreceniek: 4:4. Dermedt csend. Am másodperc múlva újra felerősödik a taps, immár nemcsak a focistákat, hanem a nagy derbi minden szereplőjét, közreműködőjét köszöntve.

A JATE—KLTE sporttalálkozó sikert aratott. Összel Debrecenben találkozunk.

FABIÁN TIBOR



A kézilabda mérkőzés egyik izgalmas pillanata

azonnal közbelépett, egy rendkívül gyorsan ható R nevű gyógyszerrel elhárította a közvetlen életveszélyt. Tibor szereplése azonban még így is bizonytalan.

Z. Józsefet a futbalisták „lelkét” pedig ma hajnalban a JATE bárlól látták távozni egy bájos főiskolás lány társaságában.

— Vajon nem az ellenfél keze van a dologban? — kérdeztük az esetéről Bobvos Pál egyetemi sportfelelőst:

— Z. sporttárs értesülése szerint a felkészülési rendet meg-

tanúja legyen a nem mindennapi összecsapásnak.

8 óra 30 perc

Ez a hivatalos kezdés, de jó magyar szokás szerint a házigazdák késnek. A vendég debreceni leánykosarasok (ők nyitják a délelőtti programot) már kipirult arccal, nagy biztonsággal dobálják a „csontnékülieket”. A nézősereg azonban türelmetlen. Itt-ott már egy-egy fütty is felhangzik.

8 óra 44 perc

Nagy üdvözlőgás közepette végre befutnak a mieink. Gyor-

## Miért nem sportolnak?

Beszámoztunk már e hasábon a szegedi felsőoktatási intézményekben található sportolási lehetőségekről. Most azt firtatjuk: miért nem használják ki ezeket eléggé, vagy miért nem keresnek más megoldásokat a diákok rendszeres, sportszerű mozgásuk érdekében? Jónéhány főiskolással és egyetemistával beszéltünk erről, s a hallottak alapján érdekes kép alakult ki; megpróbálom rendszerezni tehát az okokat.

### Kényesek és kényelmesek

„Ilyen hóban, sárban, fagyban, ócska pályán, vacak szereléssel?” „Ha volna egy fedett uszoda, talán eljárnék...” „Csak nem állok le ezekkel a botlábúakkal (fakezdékekkel)?” „Tudnám, minek ehhez felügyelő tanár...?” „És ha megsérülök?”

„Ügyis épp elég sportközvetítést látok-hallok.” „Akkora a hajtás az egyetemen, hogy este örülnék, ha végigdőlhetek az ágyon!” „Az a heti két testnevelés óra is sok, úgy meghajszolnak minket...” „Rohangálok én egész nap a tanszékek (laborok, klinikák, menza-hálósza-klub, stb.) között!” „Engem még soha senki sem hívott sportolni.”

### Tájékozatlanság, igénytelenség

„Hiszen állandóan foglaltak a pályák!” „A kollégiumokban semmi lehetőség nincs ilyesmire...” „Szerintem csak az él-spórtolóknak van helyük.” „Hol, mikor, kinél lehet jelentkezni?” „En csak ekkor és ekkor érek rá,

miért pont asszerint lenne üres a pálya?”

„Minek az nekem? Hagyjanak békén!” „En ezelőtt is fel voltam mentve tornából...” „Maradok a súlyemelésnél (feketés csésze, cigaretta, poharak szeszes italal.)” „Öreg vagyok én már bohócna!” „Az én bajom, nem?” „Inkább röhögök én másokon, mint hogy mások csúfoljanak engem.”

### Választék és elit-elmélet

„Nem elég, ha naponta sétálok, csavargok egy órát?” „En inkább akkor már moziba (színházba, kiállításra, klubba, stb.) megyek!” „Van valami jó műsor minden nap a rádióban, vagy valamelyik tévéadón...” „Ötszáz kilométert utazom hetente, nincs időm!” „Ha alkalmi munkát vállallok helyette, még pénzt is keresek.” „En tenniszezni (gyeplabdázni, műugrani, autóversenyezni, rögbizni, stb.) akarok!” „Miért nem jár minden kolesz-szobához egy pingpongszasztal?” „Ha az egyetem elvinne kéthetenként ingyen sporttáborba...” „Béreljenek külön termeket nekünk a sportszarnokban!”

### Érvek, okok, kifogások

Még sokáig lehetne folytatni a típus-szövegeket. Nagy részük nem igazi ok, csak kifogás. (Sőt: nyafogás!) Sok a tanulnivaló, kevés a szabad idő? Hát azt a keveset úgy kell kihasználni, hogy akkor eddze magát a diák a nagy tanulmányi terhek elviselésére! Mozgással, sporttal, játsszással teremtse meg saját jobb közérzetét, frissességét, testi erejét, teherbí-

rő képességét! Tájékozódjon a lehetőségekről, szervezzen csapatot, bajnokságot, teremtsen meg a feltételeit saját sportolásának az adott körülmények között!

De vannak azért komoly érvek, igazi okok is a felsoroltak és fel nem soroltak között. Például a hibás szemlélet eredője, hogy a szülők, a pedagógusok nem nevelik elég hatáson a gyerekeket a mozgásszeretetre, nem szoktatják őket a sportoláshoz. Egyes felnőttek viszont túl sokat követelnek a kicsinyektől, függetlenül azok képességeitől.

### Egészséges szemléletet

Korán szembe találhatja magát akárki azzal a téves sportvezetői szemlélettel, hogy csak az élsport fontos (mert anyagi hasznot is hajthat), a tömegsport nem (mert sok kiadás, bajlódás árán „csak” az egészséget védi, az állóképességet növeli). Ilyen felfogással — ha nem is jellemző — még a szegedi felsőoktatási intézményekben is találkozhatunk, nemcsak az országos, megyei, városi egyesületi vezetők-nél.

A hallgatók végül is nem Iellik örömeiket a sportban, ezért nem akarják eléggé. Ahhoz nem eléggé, hogy ez az akarás erősebb legyen a gátló tényezőknél. A gátakat kellene csökkenteni! Közösen, társadalmi összefogással! És elsők között a felsőoktatásban. Hogy az itt végzők majd egészséges testű és szellemű ifjúságot nevelhessenek, akiknek a sportoláshoz lehetőségekben és akarásban sem lesz hiányuk.

V. F.

## Politikai Gazdaságtan Acta

Egyetemünk rendszeres kiadványainak sorában a közelmúltban megjelent politikai gazdaságtani tanulmánykötet a szocialista országok egyetemei, s ezen belül az egyes tanszékek között kialakult és fejlődő többoldalú együttműködés konkrét részerményeit is tartalmazza. Hiszen a kötetben a tanszékünk munkatársain kívül helyet kaptak az egyesszai és lódzi egyetem kutatóinak tanulmányai is.

DR. CABAN WESZLAW (a lódzi egyetem docense) A nemzetközi vállalatok műszaki-szervezési eredményeinek kivitele című tanulmányában a műszaki, szervezési és a szellemi termékek exportjának jelentőségét, lehetőségeit, közvetlen és közvetett formáit vizsgálja a lengyel tapasztalatok alapján. Aktuális tanulmányának megállapításai a magyar közgazdászok számára sem érdektelenek.

LEVCSENKO LUDMILLA A. (az egyesszai Mecsnikov Egyetem docense) A szakképzett munkaerő újratemelésének sajátosságai a Szovjetunió mezőgazdaságában című tanulmányában a közgazdasági irodalomban kevésbé tisztázott kérdések áttekintésére vállalkozik. Értékes megállapítása, hogy a fejlett szocializmusban a mezőgazdasági munkaerő újratemelése egyre jobban a szakképzett munkaerő újratemelésévé válik.

DR. LOBUNYEC ALEKSZEJ G. (az egyesszai Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára) A társadalmi termelés arányosságának kérdéséhez című tanulmányában sokoldalúan bizonyítja, hogy az arányosság általános

kiváltó oka a társadalmi munkamegosztás. Figyelemre méltó, ahogyan a szerző az arányosság törvényének általános jellege mellett érvel.

DR. NAGY LAJOS (tanszékvezető egyetemi tanár, a kötet szerkesztője) A különböző ráfordítás formák szerepe a szocialista mezőgazdasági újratemelésben című tanulmányában újszerű csoportosításban sorra veszi és elemzi az egyes ráfordítások hatását a mezőgazdasági növekedésben. Erdeme, hogy új módszertani alapokon vizsgálja a teljes termelékenység alakulását az 1961—72. közötti időszakban és fontos következtetéseket von le az ipar és a mezőgazdaság összehasonlításából.

DR. MAYER LÁSZLÓ adjunktus A mezőgazdasági termelői és fejlesztési kapcsolatok főbb feladatai Tanzániában című tanulmányában részletesen elemzi egy fejlődő ország lehetőségeit a termelői gyors fejlesztése területén. Értékes vonása a dolgozatnak, hogy következtetéseit vonatkoztathatók a fejlődő országok nagyrészére is.

DR. TÓTH LÁSZLÓ adjunktus Gazdasági prognosztika és a rendszerelméleti szemléletmód című tanulmányában azokat a rendszerelméleti és rendszerteknikai kérdéseket tárgyalja, amelyek segítségével nyújtanak a megalapozottabb, megbízhatóbb gazdasági prognózisok készítéséhez. A tanulmány bemutatja egy, a gyakorlatban is használható rendszerelméletű prognózis készítésének fázisait.

DR. SIPOS MIKLÓS