

# Cél: a 10. hely megszerzése

Egy évvel ezelőtt szegedi vízilabdacsodáról beszéltek a sportág rajongói. Emlékeztünk csak! Döntetlen a premieren a kitűnő Újpest, másnap pedig ponttalás a margitszigeti Sportuszodában a bajnoksághoz Vasas ellenében. E csodás kezdés után a sokszoros bajnok OSC látogatott Új-szegedre. Három negyeden keresztül fej-fej melletti küzdelem és döntetlen. Az utolsó percekben azután Szívós dr. a legfeljebb kapuba nagynehezen „begyalogolt” két gólt. 358 nappal később egy hideg, borongós áprilisi szombaton az OB I. szegedi nyitányán döntetlen. — 4:4 — eredmény született. Már a döntetlen sem jó, kérdezhetné bárki? Szó, ami szó a Szentesi Vízmű ellen nem egy briliáns eredmény, és ami nagyobb baj: valami megváltozott az uszodában. Valami tényleg megváltozott az uszodában?

Verőfényes tavaszi délelőtt. A csapat tagjai bemelegített hosszait róják. A parton Konez István edző vezényel. Két utasítás között kezdődik beszélgetésünk:

— A nagy rivalizálás miatt idegesek voltak a fiúk a megyei rangadón. Az utolsó két negyeden kapkodva, szétesően játszottak. Végig vezettünk, úgy érzem meg így is nyernünk kellett volna. Nincs ok és idő az ekeseredésre. Változatlanul a 10. hely megszerzése a célunk. Osszel már az egri Lutter is játszhat, vele pedig feltétlenül utóképesebb lesz a gárda.

— Tehát minden rendben?

— No, erről azért nincs szó. Riskó Géza a napokban Budapestre látogatott. Rá a továbbiakban nem számíthatok. Récz Béla munkahelyi elfoglaltsága és betegsége miatt sok edzést kihagyott, ráadásul a nyitány előtt Kiss Lajos is kicúrt a sorból. Minden jel arra mutat: nagy fluktuáció elé nézünk az elkövetkező években.

— Hallhatnánk erről bővebben?

— Boros Tamás az idén befejezi egyetemi tanulmányait és visszatér szülővárosába, Szolnokra. Rácznak ez az idény lesz a hatványdala. Sikeres és becsületos sportpályafutás után mond búcsút a medencének. Rajtuk kívül Vezsenyi Kornél játéka is kérdéses?

— És mi van Zámboval?

— A Szolnoki Vízmű — Dózsa nagyon tehetséges, erőteljes pólósa már velünk edz. Mivel klubja nem járult hozzá kidatásához, ezért csak 1978-ban szerepelhet bajnoki mérkőzésen, miként a saját nevelésű, 16 esztendőes Lengyel Gábor játéka is csak a jövő évben számítok.

— Változott-e az együttes helyzete tavalyihoz képest, amikor is újoncként szerepelt a legjobbak között?

— Tény az, hogy az idén jobban ügyelnek ránk ellenfeleink. Tavaly még érezhetően kissé félvállról vettek. Az idén minden gólt, pontért alaposan meg kell majd küzdenünk.

— Mi várható a jövőben?

— Sok kitűnő adottságú játékosom van. Esztergomit, Maost, Szitttyát és Borzit a legtöbb elsőosztályú csapat mestere szívesen látná csapatában. Sok jó játékos persze még nem alkot „jó zenekart”, de hát ez már az én gondom. Azt azonban ígérem, szurkolóinknak: minden igyekezetemmel azon leszek, hogy látványos és eredményes „mozgó” vízilabdát játsszanak tanítványaim.

— Mi az oka az OB I-ben tapasztalható nyitányvesztésnek?

— Öszintén megvallva úgy érzem: a válogatott játékosok jórésze amolyan szükséges rossz-nak tekint a bajnokságot. Nekik az igazi cél: Cali, illetve Montreal. Az OSC például egyetlen egy közbe edzést tudott tartani a bajnokság előtt. A derékhad ezzel szemben még szomjazza a sikert, ezért a sok meglepetés. A Bp. Spartacus harcos, fiatal leánygysége a legjobbaknak is méltó vetélytársa lehet. Szerénytelenség nélkül mondhatom; egy jó formában levő SZEOL is okozhat vaskos meglepetéseket.

Bizunk is benne! Befezéseként álljon itt az együttes intézőjének, dr. Isák Péternek a nyilatkozata:

— Ha valaki, akkor én tudom, mit „gürcöltek” a srácok november 4-e óta. Változatlanul jónak tartom a csapatot a 9—10. hely valamelyikére. Egy biztos: nem lesznek kiesési gondjaink.

THEKES ISTVÁN

## Egyetemi és főiskolai bajnokságok

Szegeden április 5-én és 6-án bonyolították le az 1978. évi egyetemi és főiskolai asztalitenisz-bajnokságot. A küzdelmeket az oktatási minisztérium megbízásából a szegedi József Attila Tudományegyetem testnevelési tanszéke és az Egyetemi Sportbizottság bonyolította le. A bajnokságot dr. Récz János egyetemi tanár, a JATE oktatási rektorhelyettese, az Egyetemi Sportbizottság elnöke nyitotta meg. A szegedieket a JATE, a SZOTE és a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola hallgatói képviselték. Eredmények: Női csapatversenyben: 1. Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem, 2. Juhász Gyula Tanárképző Főiskola (Viktor Anikó és Viktor Bea). Női egyéni: 1. Lukács (Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem). Ebben a versenyszámban 3. helyen Viktor Bea és Viktor Anikó végzett. Női páros: 1. Gábor—Lukács (Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem) 3. helyen Viktor Anikó—Viktor Bea és a Berkes—Bordás (SZOTE) páros végzett. Férfiak. Csapatverseny: 1. Műszaki Egyetem Budapest. Egyéni: 1. Péter (Mezőgazdasági Főiskola Kaposvár) Páros. 1. Berta—Rajnai (Pollack Mihály Építőipari Műszaki Főiskola) Vegyepáros: 1. Bodrogi—Lukács (Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem). A vígasszárj versenyt a férfiaknál Kócián (Műszaki Egyetem Budapest), a nőknél pedig Balogh (Tanárképző Főiskola, Jászberény) nyerte.

A nagy hagyományokkal rendelkező főiskolai és egyetemi kosárlabda-bajnokság küzdelmeire április 8—10 között a Testnevelési Főiskola kosárlabda-csarnokában került sor. A Juhász Gyula Tanárképző Főiskola női csapata végül is a 4. helyet szerezte meg. A bajnokság végeredménye. Nők: 1. Testnevelési Főiskola, 2. Eötvös Lóránd Tudományegyetem, 3. Budapesti Műszaki Egyetem, 4. Juhász Gyula Tanárképző Főiskola. A férfiak küzdelmét a várakozásnak megfelelően a Budapesti Műszaki Egyetem csapata nyerte. A további sorrend: 2. TF, 3. Kandó Kálmán Műszaki Főiskola, 4. Miskolci Nehézipari Egyetem.

Dunaújvárosban április 10-én a Kohász Csarnokban rendezték meg az ideai főiskolai tornabajnokság női és férfi csapatversenyét. Férfiak. Bajnok: TFSE, 2. Pécsi Tanárképző Főiskola, 3. Nyíregyházi Tanárképző Főiskola. A Juhász Gyula Tanárképző Főiskola csapata a 6. helyet szerezte meg. Nők. Bajnok: Keeskeméti Főiskola, 3. Nyíregyházi Tanárképző Főiskola, 3. Pécsi Tanárképző Főiskola. A Juhász Gyula Tanárképző Főiskola együttese 6. helyen végzett.

Április 10-én és 11-én Debrecen térségében rendezték meg az országos egyetemi és főiskolai tájfutóbajnokságot. A rangos viadalon 33 felsőoktatási intézmény 172 versenyzője állt rajthoz. (Egy nem várt esemény kisebb zavart okozott: ismeretlen személyek több ellenőrző pontnál ellopották a jelzéseket.) A versenyen szép szegedi siker is született. A „B”-kategóriás, egyéni versenyt: Szakállas a Szegedi Elemiszeripari Főiskola hallgatója nyerte.

## Felszabadulási Kupa

Április 1—3, Pécs adott otthont az Egyetemi—Főiskolai Felszabadulási Jubileumi Kupa rendezvényorozatának. Négy tudományegyetem 240 sportolója küzdött a vándorserlegért, melyet addig a JATE védett. Ezúttal mérsékelt teljesítménnyel csak a harmadik helyet tudták megszerezni hallgatóink Debrecen és Budapest mögött. Eredmények.

Az asztaliteniszező Tatar Agnes bajnokságot nyert, miután imponáló fölénnyel mindhárom ellenfelét legyőzte. Női kosárlabda csapatunk ugyancsak első helyen végzett, miután az ELTE ellen 33:19 arányban, a KLTE 34:28 arányban a PTE ellen pedig 35:19 arányban győzedelmeskedett. Egyenletes jó teljesítményért ki kell emelni Hódi Klára, Tóth Edit és Vértess Ewa nevét. A női és férfi kézilabdázóink má-

sodikok lettek. Ebben a sportágban a legeredményesebb játékosnak Cséplő Agnes, illetve Szűcs Gergely bizonyult. Gyimóthy Tibor sakkkozó bronzérmet szerzett. Női labdarúgásban a következő eredmények születtek. ELTE—JATE: 1:0, JATE—KLTE: 0:0, JATE—PTE 2:2. A két döntetlen sajnos csak a harmadik hely megszerzéséhez volt elegendő. Nem kisérte szerencse a férfi futballisták szereplését sem, mert két vereség és egy győzelem az utolsó helyre minősítette az együttest. Eredmények: ELTE—JATE 2:1, KLTE—JATE 2:1 és JATE—PTE 4:0. Bronzérmet szerzett a JATE asztalitenisz és sakkcsapata is, míg férfi kosárlabdánk a negyedik helyet szerezte meg.

B. P.

## JATE KISZ-küldöttértekezlet

Küldöttértekezletet tartott a KISZ József Attila Tudományegyetemi szervezete április 17-én délután az egyetemi klubban. Komlósi Sándor, a küldöttértekezlet elnöke üdvözölte a megjelenteket — közöttük az elnökségben helyet foglaló Horváth Lajost, a KISZ Csongrád megyei bizottságának titkárát, dr. Dékány Klárárt, a Szeged városi KISZ-bizottság első titkárát, dr. Vörös Lászlót, az MSZMP egyetemi végrehajtó bizottságának ifjúsági felelősét, a Ságvári Endre Gyakorló Általános Iskola úttörői központját a küldöttértekezletet, majd Horváth Lajos a KISZ KB megbízásából átadta dr. Vastagh Pálnak sokéves kiemelkedő mozgalmi munkája elismeréseként a KISZ Erdemérem kitüntetését.

Ezt követően Papp István egyetemi KISZ-titkár rövid tájékoztatót terjesztett a küldöttértekezlet elé, melynek témája: az elmúlt időszak tapasztalatai a KISZ KB 1974. évi áprilisi határozatának végrehajtásával kapcsolatban. Az egyetemi KISZ-vb tájékoztatója a vállalásokról szólva megállapította, hogy azok jellege és tartalma összegyűjtési szinten igen vegyes képet mutat. Sok, a közösségért tett vállalás volt, de ezek mellett nem kevés öncélú, látzatvállalást is tettek. Eppen ezért a tájékoztató felhívta a figyelmet arra, hogy az alapszervezetek legfőbb feladatainak kell, hogy tekintsék az egyéni vállalkások és a közösségi érdekek egyeztetését, összhangjuknak megteremtését. „Mind a vezetőségek, mind a tagság kritikusan, önkritikusan mérlegeljen; a továbblépésnek ez a kölcsönös felelősség és igényesség lehet az egyik legfőbb biztosítéka.” — Általános az a tapasztalat,

lat, hogy az értékeléseknél elsősorban a II. és III. éves alapszervezetek tevékenykedtek leginkább a határozat szellemében. Összesen 37 hallgatónak nem hosszabbították meg tagsági viszonyát — s az értékelések előtt többen bejelentették kilépési szándékukat.

Megállapították, hogy „a feladataink végrehajtásában való továbblépéshez elengedhetetlen az alapszervezetek politikai munkájának, politikai szintjének egymáshoz való közelítése.” Továbbá, hogy helyes, ha az alapszervezetek folyamatosan ellenőrzik a kollektív és egyéni vállalások végrehajtását és értékelik azt. Kell, hogy a KISZ vezetőségük megvizsgálják a vállalások körét, felkutatassák a lehetőségeket és népszerűsítsék azokat. Az oktató-dolgozó KISZ-szervezetek tevékenységének összefogására a KISZ vb-ben legyen e munkának felelőse.

A küldöttértekezlet a tájékoztatót hozzászólás nélkül tudomásul vette, majd a korábban végzett, illetve funkciójuktól megvált tagok helyébe 15 KISZ-tagot választott az egyetemi KISZ-bizottságba. Az új EB tagok: Bobvos Pál, Papliczki Pál, Konez Sándor, Kapás Ferenc, Kiss Margit, Tatar Agnes, Katona Márta, Bíró Katalin, Hegedűs Ilona, Laczkó Pirokska, Perczel István, Konez Csaba, Gábor Magdolna, Dorgai László és Kelemen Márton.

A KISZ Egyetemi Bizottsága ezután megválasztotta a vb-t aminek tagjai: Papp István (titkár), dr. Rákos István, Csatári Bálint, Hegedűs Ilona, Gál György, Bíró Katalin, Csernus Sándor, Laczkó Pirokska, Németh Attila, Papliczki Pál, Bobvos Pál.

## Az „Országutak Vándorai”

Hány meg hány fiatal fejében megfordult az a gondolat, hogy elmegyek Pécsre megnézni a Csontváry Múzeumot, avagy a nagycenki Széchenyi Múzeumot.

Magyarország — nagy. Nem földrajzi értelemben értve. Sokan lennének olyanok, akik ezt a szép országot szeretnék megismerni, nem tankönyvből, utóiratokból, hanem személyesen látni, hallani, érezni. Látni a Balatont, hallani a tihanyi Echo-t, érezni a büki erdőket illatát. Egyszóval, megismerni az országot.

Felkapni egy sátrat, egy-két hálózsákos és ifrány nem Bulgária, avagy a jószőlő tengerpart, hanem egész egyszerűen ifrány — MAGYARORSZÁG. De hogyan?

Egyik lehetőségként felmerül az autóstop. Nagyon sokan próbálkoznak vele, de egyre kevesebben állnak meg az autók. Miért?

Vegyünk egy egyetemista diákot alapul. Nevezzzük el mondjuk Somának. Elfogyott a pénz és szeretne hazautazni, de az nem mervádo, hogy haza, vagy máshova szeretne, a lényeg csak az, hogy stoppal. Soma kiáll a főútvonalra. Stopponni. Gondolkodik. Így: „Normálisan nézek ki? Igen, ez egyértelmű. Igaz, hogy farmeröltöny van rajtam, de nem kimondottan hosszú a hajam és a cipőm is tiszta. Ma reggel borotválkoztam. Egészségesen rendben. Jobb kéz feltartható, indulhat a stop.” Közben az autók suhannak el mellette s néhányból — érdekes, ott épp egyedül ültek — félreérthetetlen mutogatások, mintegy jeleztek az utat. Soma nem adja fel. Reménykedik abban, hogy normális kinézete nem kelt visszataszító érzést az Autósokban

és Valamelyik csak megáll és UDVIARIAN kiszól: „Parancsoljoh. Hová megy?”

Sajnos, hogy az Autósok összetévesztik a stopposokat azokkal, akik a stoppolást garázdálkodásra használják fel. Ezért állnak hiába kint az útszélen Soma és a többi barátja, akiknek valójában azért van szükségük a stopra, mert hazajutnak, Magyarországot kívánják megismerni. Saját tapasztalatból tudom, hogy hányan mutogatnak nekünk ki az autóból, hogy ide meg oda menjünk...

Miért? Miért? Mennyiben vétettünk MI, a becsületes, rendes autóstopposok, az Autósoknak?

Ne stoppoljon mindenki, csak az, aki úgy érzi, hogy „kinézéssel” és egész hozzáállásával nem sérti, ezt az igazán szép kezdeményezést! Mert valójában az. Hallottunk már Lengyelországról, ahol bevezették ezt a rendszert. Mondjuk úgy, hogy az arra méltók „Autóstoppolási Bérletet” kapnak. Egész biztos, hogy ott sem mindenki, csak aki megérdemli, aki méltó rá. Mert ez felelősség, mind nekünk, Stopposoknak, de még nagyobb a másik félnek, az autósoknak.

Közösen kellene összefognunk! Érzem és bízom benne, hogy megoldható lesz.

Sokat köszönhetünk a kor-mánynak, a KISZ-nek és más társadalmi szervezetnek, mindazért, amit értünk tesznek. De a 33 %-os balatoni utazás és a múzeumok ingyenessége mellett — NEM TEHETNE-E VALAMIT A KISZ AZ AUTÓSTOPPOLÁS KAPCSOLATBAN IS ???

HARANGI TAMÁS



— Srácok, melyik menzához álltok?