

Tűzoltózenekarral az Operában

Motó: Az 1879-es árvíz előtt Szeged egy rendezetlen kisváros volt. Az újjáépítés során Európa egyik legrendezettebb városává vált...

E cikk írásának ideje: 1974. május 13. 270 perc tehát meg hátra van (volt) az 1973-74. évi labdarúgó-bajnokságból. Tegyük fel; a SZEOL futballistái huszármaradást. Azonban még ez a siker sem kérdőjelezheti meg e cikk megszületésének szükségességét, a lényeg ugyanis akkor sem változik; tenni kell végre valamit, hogy a sportág elmozduljon pillanatnyi holtpontjáról.

A csapat háztáján ma már teljes az ékeseredettség. Az „okosok”, a „szakemberek” egyszerre beszédétől nem hallatszik a képezelbeli kör közepén álló edző tisztele védekező sóhaj: mit tehettem volna egy tűzoltózenekarral a labdarúgás hazai Operaházában!? Hol van az a gép, módszer, vagy csoda, amely technikailag és taktikailag félig képzett embereket, Bene, Básti, horribile dictu Bitá színvonalára emeli? És Bundzsák Dezsőnek — sajnos — igaz van! Tegyük szívünkre a kezünket; mitől, vagy kiktől elsőosztályú ez a gárda?! Hisz ilyen csatárok az NB II-es mezőnyben is rohamoznak, hogy a középpályásokról ne is beszéljünk. Sokszor hatott nevelésesnek, hogy a játékiér stratégiailag legintótosabb területét 165 cm-es játékosok — Mészár, Vörös — tartották ellenőrzésük alatt, eleve kizárva annak lehetőségét, hogy például a magas labdát olykor elfejezésével tehermentesítsék a Kiss Dávid házra emlékeztető védelmet. Mert milyen képességek avatják védővé például Vargát? Jól fejei? Kemény? Kötő a szerelési készsége? Bánfalvi de különösen Gujdár megtette a magáét. Kapusunk bravúrai azonban többnyire csak a nagyobb gólarányú vereségek elkerüléséhez voltak elegendők. Ennyit a kezdőcsapatról. És a kiegészítő emberek? Egy példa: Végül Heidrich Gábor is helyet kapott a „legjobb”

11 között, pedig az edző többször is kijelentette: nem kívánja szerepeltetni.

Több mint hiba — bűn

És itt változik az eszmefuttatás komolyra. Miért vannak kitűnő játékosai a győrieknek, pécsieknek, tatabányaiaknak, és miért nincs nekünk, szegedieknek? Szembe kell nézni végre a tényekkel annál is inkább, mert itt is, ott is találkozni minden rosszat elfelejtő makacs hínni, bizni akarással. Ha az Egyetértés ellen nyernünk, ha nincs a tavaszi kiállítás-sorozat, a többiek sem jobbák — hangoztatják a „lekesek”. A történések részleteit úgy igazgatni, ahogyan az számunkra éppen kedvező és ebből elméletet kovácsolni, több mint hiba — bűn. Mexikói mondás szerint attól a púpos embertől, aki azt hiszi, hogy dalia lehetne, csak ki kellene húznia magát, jobb félni. A SZEOL „púpa” nem születési hiba, de jobb szembenézni a tényekkel: egyelőre nem egyenesedhet fel. Ebben a sportágban ugyanis évek óta súlyos mulasztást követtek el Szegeden. Két csapatra való NB-s szintű játékos kergeti a labdát az ország különböző egyesületeiben és se szeri, se száma azoknak a tehetségeknek, akik idő előtt úgymond „bedobták a törölközőt”. Ha valamelyik suliban van egy rossz osztály, az első tanfelügyelői látogatás után előveszik a tanárt. Számonkérk tőle a mulasztást s ismétlődés esetén megnézik alkalmas-e arra, hogy feladatát megoldja. De vajon ki vállalhatná például Szegeden a „tanfelügyelő” szerepét? Biztonságérzet nélküli edzőink örülnek, ha egy-két éves szerződésük ideje alatt úgy, — ahogy „eltolják csapatuk szekerét”. Csapatot építeni, utánpótlást nevelni ilyen körülmények között felesleges időtöltés.

A széleken zöldebb a fű

Nehéz egy várhatóan bekövetkező kudarcról írni, hisz ma még

ellenőrizhetetlenül kavarodnak az élmények. Idő kell míg minden leülepszik, rendszerbe igazodik. Talán jön majd egy szakember, aki a rideg számok tükrében feltérképezi a fiasók okait és aki csalhatatlan módszerrel utat mutat a felfelé vezető úton. Meglátja majd többek között, hogy a SZEOL-pályán zöldebb a fű széleken. Ezen okulva talán két „ortodox” szélsőt szerepeltet a csatársorban és a többi csapatrészen is olyan játékosokat küld pályára, akik büszkébbek annál, semhogy a vereségbe akár a 90. percben is beletörődjenek.

Az új felépítést minél előbb el kell kezdeni, mert a vetélytársak gyors ítemet diktálnak, s aki kiesik a ritmusból, az egyre reménytelenebb hátrányba kerül. Szegeden ma „árvíz előtti” a hangulat futballügyben. A kiesés azonban egy esetleges felemelkedési periódus kezdete is lehetne. Ehhez azonban az is kell, hogy akik tenni tudnak valamit, ne lépjenek ki a körből, hanem továbbra is maradjanak partnerek. A legnépszerűbb sportág művészetének örökölt tudománya kivételes ajándék s csak elvétve akad a kihez keves volt a természet. Úgy cselezni, mint Jairzinho, úgy látni mint Rivera, úgy löni mint Riva, úgy passzolni mint Beckenbauer, nagyon nehéz. Megtanulni talán nem is lehet, született adottságok kellenek hozzá. De miként nem minden szegedi srác született labdarúgó zseni, azt sem hihetjük komolyan, hogy szűkebb pátriánkban az utolsó tíz évben nem születtek Baráth-hoz, Hajóshoz, Nemeshez, Portörőhöz, Mészároshoz hasonló tehetségek, akik évek múltán az elődökhöz hasonló szinten képviselnék a város futball sportját.

Szeged, a múlt századbeli katasztrófát követő újjáépítés során rendezett várossá vált. Az esetleges kiesés után nem ártana rendezni az alföldi nagyváros labdarúgó sportjának helyzetét sem.

THÉKES ISTVÁN

Fejezetek a Rektori Kupa történetéből

III. rész

1973. március 24-én megalakult a Szakszervezeti Bizottság mellett működő annak alárendelt szerveként az Egyetemi Sportbizottság (ESB). A bizottság feladata, az egyetemi dolgozók tömegsportjának irányítása, szervezése, propagálása és a sportolás lehetőségének megteremtése. Hatáskörébe tartozik továbbá minden egyetemi szintű bajnokság szervezése, így a kispályás labdarúgó-bajnokság is. Az ESB megfogalmazta az 1973. évi bajnokság versenykiírását: „A JATE rektora 1973-tól kezdődően III. Rektori Kupa néven vándorsereget alapít, a JATE SZE által szervezett kispályás labdarúgó-bajnokság évenkénti győztesének. A Kupát végérvényesen az a csapat kapja meg, amelyik háromszor nyeri el a vándorsereget. A bajnokság legfőbb célja: elősegíteni az egyetemi dolgozók rendszeres tömegsportját.”

A III. Rektori Kupáért folyó bajnokságban „nem egyetemi” dolgozók — rendszeres felállásúak, aspiránsok, kutatócsoport tagjai — is részt vehetnek. Ezek játékosultságáról a bajnokság kezdetén a kapitányok tanácsa dönt. Nem vehetnek részt a bajnokságban igazolt versenyzők (labdarúgás), nappali hallgatók, továbbá más testvér vagy társintézmények dolgozói, szakszervezeti tagjai”. Az SZB gondoskodott arról, hogy hat csapatot új mezzel és a karok segítségével valamennyi együtttest tornacipővel lássák el. Az SZB titkára és az ESB elnöke kapcsolatot tartott fenn a bajnokságot szervező Dávid Józseffel. A bajnokságban első ízben tíz csapat vett részt, ami azt is jelentette, hogy körülbelül 80 fő legalább húsz héten keresztül rendszeresen végzett testedzéssel.

Az előző bajnokságok sikerei a Rektori Kupa elnyerése jó agitációs eszközként bizonyult. 1973. tavaszán újra megalakult az Al-

talános Fizika—Kémiai Tanszék másik csapata, Fizika—Kémia II. néven és újra szerveződött a Szervetlen Kémia csapata is. 9 csapat részvételével indult a bajnokság. Mivel nyáron a Fizika is kettévált Fizika I. és Fizika II. néven, így a bajnoki cím sorsát végül is 10 együttes döntötte el. A bajnokság késői kezdése miatt több mérkőzés öszre került át és sajnos ennek következményeként több találkozó elmaradt. Ez a tény is felvetette, hogy a bajnokság tömegsport jellege mellett növelni kell annak szervezetszerte és komolyságát. A bajnokságot 6 év után ismét a Fizika—Kémia I. csapata nyerte, második dobogós helyen végzett: 2. Matematika, 3. Szerves Kémia. A bajnokságot összetételre: Kiss Zoltán, Kiss János, Raskó János, Sárkány János, Reisz Ferenc, Iványi Zoltán, Kiricsi Imre, Ribizsár Gyula és Bozsó Ferenc szervező és csapatkapitány. Ünneplés eredményhirdetésre és a III. Rektori Kupa átadására a Társadalmi Szervek Székházában került sor. A kupát dr. Fodor Géza, rektor adta át a győztes csapat kapitányának. Az ünneplés keretében köszöntö meg dr. Harangozó József SZB titkár a leköszönő Dávid József több éves önfeláldozó tevékenységét, majd bejelentette, hogy a bajnokság szervezését 1974-től dr. Várkonyi Zoltán ESB titkár fogja ellátni.

Az 1974. évi bajnokság 11 csapattal indult. A Szervetlen Kémia Tanszék feloszlott csapata helyére sikerült benevezni a gyakorló gimnázium és az általános iskola csapatát: Iskolák néven. A BTK-t ebben az esztendőben két csapat képviseli, mégpedig a Marxisták és a BTK csapata. A pályát a Testnevelési Tanszék biztosítja, míg az egyetem vezetése a megfelelő felszerelésről gondoskodik. A tények ma már egyértelműen igazolják a kispályás labdarúgó-bajnokság nagy népszerűségét.

DR. VÁRKONYI ZOLTÁN

Természetbarátoknak

Tavaly ünnepeltük a hazai szervezett természetjárás megalakulásának 100. évfordulóját. A kezdetben különböző kedvtelésnek számító mozgalom hatalmas fejlődésen ment keresztül. A természetjáró mozgalomnak jelenleg 85 ezer tagja van Magyarországon az „amatőr” túrázókat pedig félmilliónál is többre becsülik. A szövetség célja az amatőr turisták megnyerése a szervezett természetjárás számára, valamint a gyalogos túrákon kívüli új szervezeti formák megszerelése (vízi, kerékpáros, motoros stb. túrák). A mozgalom népszerűsítésében mindig nagy szerepet kapott és kap az egészségügyi érték hangsúlyozása, hiszen a civilizációs ártalmak ellensúlyozására, felfrissülésre, az egészség konzerválására remek recept a gyalogos természetjárás. Tudományegyetemünkön már működött régebben is szervezett természetjáró csoport. Ezt 1972. elején újjászervezték. Szervezték a Kotacsokovszky Lajos Természetbarát Egyesületbe tartoz-

unk. A mintegy 30 lelkes gyalogos évenként 4—5 alkalommal vesz részt közös hétvégi gyalogtúrákon. Az eltelt rövid idő ellenére már hagyományosnak mondható túráink vannak: március végén a mecseki „Vadvirág” túra, ősszel a borszónyi „Szarvasbögés” túra valamint a nyári egyhetes táborozások. Tavaly Thüringiában nemzetközi csereúttal vettünk részt, idén pedig a Magas Tátra az úticél. Szeretnénk egyetemünk dolgozóit minél nagyobb számban megnyerni a gyaloglásnak. Terméink szerint ebben az évben három nyílt túrát hirdettünk meg, amelyen bárki részt vehet. Sajnos a május 12-re meghirdetett ácsotthalmi túránkat „elmosta” az idő, de újra megrendezzük. Júniusban Mártélyra, októberben a Tisza—Maros árterületére vezetünk túrákat. Ezekben kívül mégynkben több jelzett turistautat van, amelyekről szívesen adunk tájékoztatást az egyéni túrázóknak is.

DR. FELFÖLDI KÁROLY

A Szegedi Egyetem híreiből

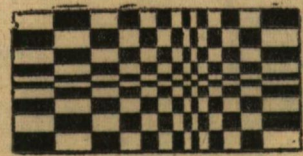
KULFOLINKAI ELŐRÉNY

A József Attila diákotthon vezetésének felkérésére május 13-án dr. Pálffy József, a Magyarország című politikai hetilap főszerkesztője tartott előadást aktuális külföldi kérdésekről a diákotthon nagyteremében.

ATLETIKAI BAJNOKSÁG

Május 11—12—13-án Féssett bonyolították le az egyetem és főiskolák atlétikai bajnokságát. A József Attila Tudományeg-

tem a Szegedi Orvostudományi Egyetem és a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola részéről sajnos kevés versenyző vett részt ezen a rangos viadalon; akik viszont indultak, értékes helyezéseket értek el. A szegediek eredményei: 1500 m-es síkfutás: 5. Dobcsányi (Juhász Gyula Tanárképző Főiskola) 5000 m-es síkfutás: 3. Dobcsányi. 3000 m-es akadályfutás: 6. Adorján (Juhász Gyula Tanárképző Főiskola) Gerelyhajítás: 4. Kiss G. (Juhász Gyula Tanárképző Főiskola) Kalapácvetés: 2. Almási (JATE) ... 3. Kotovszky Z. (JATE)



Folytatjuk a múlt számban megkezdett „megnyitási balesetek” közzététét.

Orosz megnyitás. 1. e4, e5 2. Hf3, Hf6 3. He5; He6 (Szokosos itt d6 4. Hf3, He4; minden komoly baj nélkül. Természetesen rossz lett volna azonnali 3. ... He4? 4. Ve2, Hf3? 5. He4 vezényverés miatt. A tett lépés gyalogost áldoz, kétes, hogy korrekt-e?) 4. He6; de: 5. d3, Fe5 6. Fg5? (Azért gyalogolnnyal sem szabad bármit lépni!) He1; 7. Fd8; Ff2; 8. Ke2, Fg4 Matt.

Futárjáték. Az előző játszma motívuma fordított színekkel. 1. e4, e5 2. Fe4, Hf6 3. Hf3, He4; 4. He3, Hc3; 5. de; d6 6. 0-0, Fg4? 7. He5; Fd1; 8. Ff7; Ke7 9. Fg3 Matt.

Max Lange támadás. 1. e4, e5 2. Hf3, He6 3. Fe4, Hf6 4. d4, ed: 5. 0-0 Fe5 6. e3, d5 7. ef6; de4; 8. Be1; Fe6 9. Hg5, Vd5 (Eles állás, könnyű lenne botlani. Pl.: ... 9. ... Vb7 10. He6; fe: 11. Vh5 nyeri a c5 futart) 10. Hc3 Vf5 11. Hce4, Ff3? (Itt a hiba! Fb6 vagy 0-0-0 kellett volna) 12. Hf7; Kf7; 13. Hg5; Kg8 14. g4 Vg4;? 15. Vg4; Fg4; 16. f7 Matt.

Skót-játék. 1. e4, e5 2. Hf3, He6 3. d4, ed: 4. Hd4; Vh4 5. Hb5, Fb4; 6. c3 Ve4; 7. Fe3, Fa5 8. Hd2, Vd5? (Ve7 kellett volna) 9. He4, Vd1; 10. Bd1; Kd8 11. Ha5; Ha5; 12. Ff4, d6 13. Hc7; Ke7; 14. Bd6; Hc6 (b6-ra 15. Fb5, Kd7 16. b4 nyer) 15. Bd5; Kb6 16. Bb5; Ka6 17. Fe7 b6 18. Bb6; Ka5 19. Bb6; Matt.

Angol huszárjáték. 1. e4, e5 2. Hf3, He6 3. e3, d5 4. Va4, de4; 5. He5; Vd5 6. Fb5, Hge7 7. f4, Fd7 8. Hed7; Kd7; 9. 0-0? (Bálszerencés gondolat, Fe4 kellett volna) 9. ... Hf5 (Fenyegett Fe5+ 10. Kh1, Hg3 és matt a következő lépésben) 10. b4, a5 11. Kh1, ab4! (Elegáns betejezés) 12. Va8; Fe3 13. Vh8; Hg3+ 14. hg; Vh5 Matt.

Bécsi játék. 1. e4, e5 2. Hc3, Hf6 3. Fe4, He4; (Nehéz volna megmondani, jó vagy rossz lépés ez.) 4. Vh5, Hd6 5. Fb5, Fe7 (Sötétnek itt alkalmas volt reményt keltő áldozatra Hc8 6. Hb5, g6 7. Vf3, f6 8. Vd5, Ve7 9. Hc7; Kd9, Ha8; b5, stb.) 6.

S A K K

Hf3; He6 7. d3 0-0 8. Hg5, h6 9. Hd5, He8 10. Hd5, Hf6 11. Vg6! (Váratlan!) fg6; 12. Hf7; Kh8 13. Hg6 Matt.

Francia védelem. 1. e4, e5 2. d4, d5 3. Hc3, Hf6 4. Fg5, Fe7 5. Ff6; Ff6; 6. Hf3, 0-0 7. Fd3, b6? (A passzív játék lehetőséget ad világosnak, s az nem habozik) 8. h4, Fd7? 9. e5, Fe7 10. Fh7; Kh7; 11. Hg5; Fg5; 12. hg5; Kg8 13. Vh5, f6 14. g6 és matt a következő lépésben.

Francia védelem. 1. e4, e5 2. d4, d5 3. Hc3, Hf6 4. Fg5, Fe7 5. Ff6; Ff6; 6. Hf3, 0-0 7. e5, Fe7 8. Fd3, Fd7? 9. h4, f6 10. Hg5! (Most is sötét passzív játéka nyeri el méltó büntetését.) 10. ... fg5; 11. Fh7; Kh7; 12. hg5; Kg8 13. Bb8; Kh8; 14. Vh5; Kg8 15. g6, Be8 16. Vh7; Kh8 17. Vh8 Matt.

Szicíliai védelem. 1. e4, e5 2. Hf3, He6 3. d4, ed: 4. Hd4, Hf6 5. Hc3, d6 6. Fg5, e6 7. Hc6; bc: 8. e5 (Richter berlini mester éles változata) Va5; 9. Fb5; cb: 10. ef; b1 11. He4, Ve5 12. Ve2, d5 13. Badi de4;? (Döntő hiba, g6 kellett volna, amire világos a tisztvezetést csak Hc3!-mal kerülheti el. Erre ugyanis nem jöhet 14. ... Vg5;? 15. Hd5; és Hc7 párhuzamban Vb5 fenyeget) 14. f4, Va5 15. fg7; Fg7; 16. Vb5; Vb5; 17. Bd8 Matt.

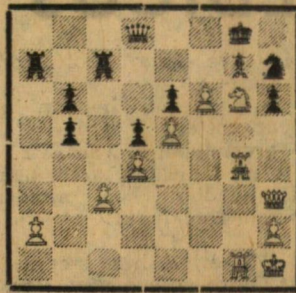
Szicíliai védelem. 1. e4, e5 2. Hf3, He6 3. Hc3, d5 4. ed5; Hd5; 5. Fb5; Fd7 6. He5, Hc3;? (Döntő hiba nehéz helyzetben) 7. Vf3; f6 8. Vh5; g6 9. Hg5; Fb5; 10. He5; Matt.

Skandináv védelem. 1. e4, d5 2. ed5; Vd5; 3. Hc3, Va5 4. d4, e5 5. Hf3, Fg4 6. Ff4, e6 7. h3, Ff3; 8. Vf3, Fb4 9. Fe2, Hd7 10. a3, 0-0-0? (Erre a „bátor” lépésre világos összes nehéz tisztjét feláldozva ragyog mattot ad.) 11. ab4; f5, Va1; 12. Kd2, Vh1; 13. Vc6; b1, bc: 14. Fa6 Matt.

Skandináv védelem. 1. e4, d5 2. ed: Vd5; 3. Hc3, Va5; 4. Hf3, e5 5. d3, Fg4 6. Fd2, He6 7. Ve2? (A skandináv védelem világosra is veszélyes) 7. ... Hd4 8. Ve5; f7, 9. Hc5; Hc2; Matt.

Rövidzárlat játszmák

TANULJ KOMBINÁLNI! BOBOCOV—KURAJICA Wijk aan Zee, 1970.



Világos: Kh1, Vh3, Bg1, Bg4, Hg6, gy.: a2, c3, d4, e5, f6, h2 (11). Sötét: Kg8, Vd6, Bg7, Bc7, Hh7, gy.: b5, b6, d5, e6, g7, h6 (11).

Világosnak hatalmas támadása van, csak tudni kell befejezni. A bolgár nagymester szépen fejezte be. Hogyan?

Megfejtés az előző számból: Sápí-Ribli: 1. Bh7; Kf7, Kh7; 2. Ve7; Bf7 (Kg8-ra Fd5+ nyer) 3. Fe4+ és sötét feladta.

DR. MOSONYI KALMAN

SZEGEDI Egyetem

A József Attila Tudományegyetem, a Szegedi Orvostudományi Egyetem és a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola MSZMP Bizottságának lapja. Megjelenik: havonta kétszer Szerkesztő: Szabó Magdolna Kiadja a Csongrád megyei Lapkiadó Vállalat, Szeged, Magyar Tanácsköztársaság útja 10.

Postacím: 6740, Szeged, Telefon: 13-500, Telex: 82-282 Felfelős Kiadó: Kovács László igazgató Szerkesztőség: 6720, Szeged, Dugonics tér 12. Telefon: 15-190 A lapot nyomja: a Szegedi Nyomda, 6720, Szeged, Bajcsy-Zsilinszky E. u. 28. A lapot az intézmények pártbizottságai terjesztik.