

- ✱ Beszélgetés államügyben
- ✱ Fischer Ernő kiállítása
- ✱ Medicus humor
- ✱ Tűzoltózenekarral...

## Ifjúsági Tisztelt Házak

Május 2-án délután, a Béke-épület, Beloiannisz-teremben rendezték meg a József Attila Tudományegyetem Természettudományi Karának Ifjúsági Diákkarparlamentjét. A héttagú elnökségben foglalt helyet többek között, dr. Fodor Géza, a József Attila Tudományegyetem rektora.

Az első napirendi pontot dr. Leindler László, a József Attila Tudományegyetem dékánjának az Ifjúsági Törvényről szóló beszámolója jelentette. A dékán elmondta, hogy a tankönyvek jegyzeláron történő megvételére még nem lehetséges, de a kari jegyzetellátás a lehetőségekhez mérten igyekszik enyhíteni ezen a zsebbenélvő problémán. Az államvizetés és a kari KISZ-vezetés az elmúlt tanévben kérelmezte: 3,00-3,50 tanulmányi eredmény között is tehessen ösztöndíjban részesíteni a hallgatókat. A minisztériumban is jogosnak találták a kérést, a kivitelezés azonban egyelőre még várat magára. A párt és a KISZ között nagyon jó kapcsolat alakult ki, amely a KISZ-képviselők eredményes munkájának is köszönhető. Az oktatás színvonaláról szólva megállapította: a hallgatóság abban a szerencsés helyzetben van, hogy a világ-, illetve országos hírű oktatók előadásait hallgathatják. Dicséretükre legyen mondva, sokat is profitálnak az elhangzottakból. Örömmel állapította meg, hogy a szakbizottsági rendszer sok speciális feladatot old meg. Örvéndetés, hogy a szakbizottsági rendszeren belül a fiatal oktatók képvisellete is megfelelő. Az öszre elkészülő új biológiai épület tehermentesíteni fogja az Ady tér zsúfolt intézeteit. A modern berendezésű létesítmény várhatóan jótékony hatással lesz az oktatómunkára is. Ezután a korábban, írásban

benyújtott kérdésekre történő válaszadás következett. A hallgatók interpellációi az integrált oktatás bevezetése, az albertelek és a menza helyzete, valamint az új kollégium építésének problematikája köré csoportosultak. Örömmel hallottuk, hogy 1980-ra a Herman Ottó Kollégium mellett, felépül egy hasonlóan korszerű létesítmény. Megtudtuk, hogy az integrált oktatás bevezetése ma még nem időszerű. Próbálkozások folynak viszont szakbizottsági szinten az egyes kollégiumok integrált oktatásának bevezetésére.

Harmadik napirendi pontként a hallgatók szóbeli kérdései, illetve az azokra történő válaszok következtek. Egyetemistáink 53 kérdést tettek fel állami vezetőiknek. E pusztá számadat is bizonyítja a természet zsúfolásig megtöltött résztvevők aktivitását. Ime egy csokorra való, a diákságot leginkább foglalkoztató kérdések közül: miért nem írhatnak dolgozatot a tanárszakosok szakmódszertanból? A gyakorlatvezetők pedagógiai felkészültsége sok kívánnivalót hagy maga után. Javaslat: Részesüljenek pedagógiai képzésben. Örökzöld témaként, napirendre került — ezúttal kérdés formájában — a jegyzet és a menza ügye is. Az egyik kérdező az iránt érdeklődött, hogy vajon hoz-e változást az ellátás minőségében az új menza? Sűrű diáktársi fejbölgés kísérte a következő kérdés elhangzását: a színház és a mozi pedagógia, miért nincsenek ősös hangversenybérletek? A további kérdések az orvosi ellátás, a vízi telep és a kollégiumépítés, az elhelyezkedési nehézségek, valamint a nyelvoktatás tárgyköréből kerültek ki.

A korrekt és kimerítő válaszok jelentették az Ifjúsági Diákkar-

lament utolsó napirendi pontját. A 150 perces diákkarparlament legfőbb jellemzője: a demokratikus légkör volt.

### Lehetőség, csak élni kell vele!

„Első ízben kerül megtartásra karunkon az Ifjúsági Parlament, mely azt a célt kívánja szolgálni, hogy az érdekeltek előtt hangozzanak el azok a felvetések, kérdések, javaslatok, amelyek oktatónk, diákjaink életével, munkájával kapcsolatosak.

Ezért hívtuk meg összejövetelünkre Molnár Jánosné dr.-t, a Művelődésügyi Minisztérium főelőadója, jogi kari referensünket, és dr. Hevesi Jánost, a JATE tudományos rektorhelyettesét, hogy ők, mint legilletékesebbek is, hallják és továbbítsák az itt elhangzottakat.” — Ezekkel a szavakkal köszöntötte a megjelenteket dr. Kovács István, akadémikus, tanszékvezető egyetemi tanár, a JATE Állam- és Jogtudományi Karának dékánja.

Bevallom, kicsit zavarban voltam, amikor körülnéztem a teremben, mert a meghívott oktatók csaknem kivétel nélkül eljöttek, azonban nagyon sok hallgatót küldött széke üresen maradt.

Vajon ennyire nem élnének diáktársaim a közelelti demokracizmus adta lehetőségekkel? — tettem fel magamban a kérdést. Egy mellettem ülő első kislány aztán megfogalmazta: „Szertelen nem azért vagyunk kevesen, mert a többiek nem akartak eljönni, hanem, mert nekünk is csak ma délelőtt szóltak.” — mondta ő. Kijelentésével a szervezésről mondott bírálatot, s azt hiszem igazra volt.

Egy ilyen jelentős eseményt (Folytatás a 2. oldalon)

## Hallgatók Petőfiről

Az Acta Juvenia (Sectio Philologica et Historica) 1961-től immáron hatodik kötetének borítóján az 1973-as évszám áll, de csak most, májusban jutott el hozzánk. Szívesen tesztek eleget annak a feladatnak, hogy az egyetemisták figyelmébe ajánljam ezt a mostani könyvecskét, azzal a hátsó gondolattal, hogy talán másokhoz már előbb is eljutott. Akkor pedig a megkesett bemutatás helyébe hadd mondjam ki az értékelés kedvező végéreményét.

A Petőfi Sándor születésének 150. évfordulója alkalmából kiadott különszámot érthető örömmel fogadjuk. Igaz, betűtől bölcsezeteknek is túl sok „szöveggel” kellett megbirkóznunk a Petőfi-év cikk-rengetégekben, de hallgatótársaink mondandóját szívesen olvassuk, és olvassák — remélem minél többen — hiszen dolgoztaik bennünket is képviselnek egy kicsit. Mi pedig büszkén adjuk bárki kezébe az Acta mintegy 130 lapos kötetét, mert úgy gondolom, hogy rendkívül színvonalas, tartalmas érdekes szám ez.

Dr. Horváth Karoly bevezetője joggal hangsúlyozza, hogy „nemcsak indokolt, de egyenesen szükséges is, hogy ezek a munkák az olvasók szélesebb köre számára is hozzáférhetővé legyenek.” A kötet szerkesztői: dr. Csetri Lajos, dr. Lukácsy Sándor, dr. Merényi László és Szigeti Lajos.

Botond Ágnes díjnyertes dolgozatában Petőfiről, egy 1847-ben keletkezett, bonyolult filozófiai kérdéseket felvető gondolati költeményét, a Világosságot! címűt elemzi, komplex módszerrel.

Meggyőző érveléssel segít értelmezni a költeményt, a fő vitás kérdésben bátran foglal állást.

Zentai Mária V. éves angol-magyar szakos hallgató dolgozata Petőfi kulcsfontosságú és sokat vitatott nagy költeményét vizsgálja. Az Apostol szerkezeti és motívikus elemzésével kitűnő, ugyancsak pályadíjjal jutalmazott munkát végzett.

Csontos Márta IV. éves angol-magyar szakos hallgató Petőfi romantikus iróniája címmel közöl értekezést a Petőfi-életműben különös formájában előforduló szerkesztesi elvről, melynek kialakulásáról és lényegéről szól dolgozata bevezető sorában.

Szigeti Lajos a Tiszatáj évtorduló anyagáról, Papp István a Forrás Petőfi-évének természetéről, Ambrus Lajos a Nagyvilág Petőfivel kapcsolatos közleményeiről ad összefoglalót.

Bácskai Mihály a János vitéz francia fordításairól készített dolgozatának mondandóját összegzi, Bakonyi Géza Petőfi Olaszország című versével kapcsolatban kidolgozott megjegyzéseit ismerteti, Frank Gábor a dualizmus kori magyar szocialista sajtó Petőfi-értékeléséről írott dolgozatát közli erősen rövidítve.

Érdeklődéssel olvashatjuk Lukácsy Sándor ünnepi beszédét, amely az 1848-as forradalom 125. évfordulójának tisztelő hallgatóság előtt hangzott el az Auditorium Maximumban. Végezetül Szabély Mihálynak az Egyetemi Színpad rendkívül sikeres bemutatójáról (Petőfi rock) szóló cikkét olvashatjuk.

— CSOKONAI —

## MEGYÜNK, MEGYÜNK...



(G. Bárdos J. felvétele)

