

Örömmel olvastam az Egyetemi KISZ-bizottság meghívóját, melyben a hagyományokhoz híven ismét színes programot ígértek május 1-re az egyetem hallgatóinak. A színhely (Újszeged — KISZ-tábor) ideális környezetnek bizonyult a rendezvény megtartására. Már korai délután sűrű sorokban baktattunk a Maros—Tisza szögében elrejtő táborba. Kényelmesebb egyetemistáink a busszal való megközelítést választották, de utóbb kiderült, hogy ez sem volt a „lábbuszál” jobb megoldás, mivel sokaknak negyedzeri próbálkozásra sikerült egy-egy „71-es” lépcsőjére feltornászni magát.

A délután első műsorszámát a TTK—JTK női labdarúgó-mérkőzés volt. A létszámfölényben levő TTK-s szurkolók tüzes biztatása hajtotta előre a kedvenceket, akik nagy akarással igyekeztek meghálálni a bizalmat. Ilyen körülmények között nem számított meglepetésnek a TTK-s lányok 2:1 arányú győzelme, bár az ellenfél végig egyenrangú partnereknek bizonyult.

A következő sportprogram előtt a komlóból készült nedű további népszerűsítése céljából sörívó, vagy pontosabban sör-szivóversenyre került sor. Egy üveg sört kellett a legrövidebb idő alatt „beszívni.” Ezen a vetélkedőn ugyancsak a papírfurma érvényesült, mivel a győztesek joghallgatók közül kerültek ki. Igaz a TTK-s versenyzők is bizonyították, hogy ők szintén „járatosak” ezen a területen.

A „sörös bemelegítés” után léptek pályára a kézilabdások. Talán ez volt az egyetlen rendezvény, melyről nem sok jót írhatok. Sajnos a találkozó inkább hasonlított rögbihez, mint kézilabdához. Gáncsolások, bo-dicsekek tömkelegén „szórakozhatott” a közönség, melynek hangulata éppen az említettek miatt pattanásig feszült. Szerencsére a mérkőzés végül tömegverekedés nélkül fejeződött be, s a végeredmény egy önkéntes számláló szerint TTK—JTK 20:19. (Jegyzőkönyvvezetés nem volt!) Véleményem szerint mindezt könnyen elkerülhető lett volna, ha ezen presztízstalálkozóknak is számító összecsapást egy hivatalos kézilabdabíró vezeti. (A

JT természettudományi karos volt, s bár igyekezett objektív lenni, mégis egy idő után a közönség befolyása alá került.) Ezenkívül a mérkőzés állását, s az eredményt jól látható helyen a közönséggel is érdemes tudatni. Bizom benne, hogy ez a „baki” a jövőre nézve tanulságként szolgál.

A délután utolsó sportdöntője azért visszahozta a jó hangulatot, mivel a férfiak kispályás labdarúgó-döntő résztvevői igazán élvezetes, jó mérkőzést vívtak egymással. Null-nullás félidő után a JTK hatosfogata imponáló játékkal győzte le a TTK oktatóinak egységét. (Végeredmény 4:1.)

Ezután a „Májusfára mászás” hozott kellemes perceket. Az előzetesen jól bezsírozott 5 méteres alumíniumrúd tetején levő finom falatokat azonban csak a negyedik próbálkozó érte el. Persze a sikerért az előtte levők küzdöttek meg elsősorban, ugyanis ők törölték le farmerjükkal a csúcsra jutást akadályozó zsírt.

Észrevétlenül beakonyodott, s gyomrunk kordulása jelezte a Tisza partra tervezett közös szalonnasütés életrevalóságát. A kellékosztást követően hosszú sorokban indultunk vacsorát készíteni. Túzgyújtás után néhány perccel azonban a sűrű cseppekben meginduló zápor jelezte, hogy ezúttal nyersszalonna és kenyér lesz a vacsoránk. Szerencsére a táborban levő büfé bő údíttal választéka segített szomjunkat eloltani.

A váratlan esemény következtében az esti program is módosult. A szabadterre tervezett discót a tábor ebédlőjében tartottuk meg, remek hangulatban.

A majális vitathatatlan sikerének egyetlen kevés bölcészhallgatóval találkoztam az egyetemi majálison. Lehetősége, hogy a sportversenyeken való gyengébb szereplés vette el már a kedvüket. (A döntőbe ugyanis nem jutott BTK-s csapat.) Mindent egybevetve úgy érzem, jogosan reménykedünk abban, hogy az idei JATE majális sikere s jó híre jövőre még többet fog kicsalogatni a Tisza—Maros szögbe.

FABIÁN TIBOR
joghallgató

Diákköri Konferencia a Természettudományi Karon

A JATE Természettudományi Karának Tudományos Diákköri Tanácsa április 18-án megrendezte a TTK helyi Tudományos Diákköri Konferenciáját. A konferencián a karon működő 22 tudományos diákkörből összesen 54 dolgozat került előadásra. A konferencia lebonyolítása különböző szekcióúléseken történt, összesen nyolc szekcióban. Az I. szekcióban a matematikusok (9 előadás), a II. szekcióban a fizikusok (2 előadás), a III., IV. szekcióban a vegyészek (16 előadás), az V., VI., VII. szekcióban a biológusok (23 előadás) és a VIII. szekcióban a földtudományi (4 előadás) diákkörök tagjai ismertették tudományos eredményeiket.

A szekcióúléseken a hallgatók, nagy létszámban vettek részt érdeklődéssel figyelték az előadásokat és aktívan bekapcsolódtak az előadásokat követő vitákba.

A diákkörös hallgatók előadásait minden szekcióban három tagú zsűri bírálta. A TDT első alkalommal szervezte meg, hogy a szakdiákkörök hallgatói az ún. „közönségszavazatokkal” résztvettek a zsűri munkájában oly módon, hogy osztályozták az előadók eredményeit, mérlegelve a kísérleti munkák volumenét és minőségét, az előadás módját, szemléletességét és az előadó vitakészségét. A zsűri döntésének meghozatalakor az osztályzatok átlageredményeit figyelembe vette. A zsűri munkájában résztvevő oktatók elmondták, hogy általában a hallgatók reálisan tudták értékelni az előadók munkáját és a zsűri véleménye a legtöbb esetben megegyezett a hallgatók szavazataival.

A szekcióúléseken elhangzott előadások után az ünnepélyes záróülésre este 7 órakor a Béke tanteremben került sor. A konferencia eredményeit dr. Maróti Imre dékánhelyettes, a TDT elnöke értékelte, ismertette a zsűri által dicséretben részesített

előadásokat, és átadta a könyvjutalmakat. A dicséretben részesített dolgozatokat a hallgatók a Kar Diákköri Szabályzata értelmében a kari határidőn túl pályamunkaként is beadhatják, melyekért év végén pályadíjat kapnak.

Az 54 előadásból 44 előadás részesült a zsűri dicséretében. A legjobb dolgozatokkal, illetve előadásokkal a következő hallgatók szerepeltek: Az I. szekcióban Szendrői Ágnes III. éves, Terjéki József IV. éves és Szendrői Mária III. éves matematikusok, a II. szekcióban Maróti Péter V. éves fizikus, a III. szekcióban Nagy László IV. éves kémikus, Szabó Terézia és Hannus István V. éves vegyészek, a IV. szekcióban Csapó János, Rakonczai Ilona V. éves vegyészek és Vadkerti Tóth Mihály V. éves kémia—fizika szakos hallgató. Az V. szekcióban Helfrich Magdolna, Pesti Miklós V. éves biológusok és Szemenkei Katalin V. éves biológia—kémia szakos hallgató. A VI. szekcióban Nagy István Alfréd, Adamicza Ágnes V. éves és Baranyi Attila IV. éves biológusok. A VII. szekcióban Nyitrai Ágnes és Dudás Brigitta V. éves biológusok, Fátrai Zsuzsanna V. éves és Jónás Erzsébet IV. éves biológusok, valamint Tóth Ildikó V. éves biológus. A VIII. szekcióban Stefler Mária V. éves földrajz—földtan szakos és Oross Gabriella III. éves matematika—földrajz szakos hallgatók.

Az oktatók véleménye szerint a Tudományos Diákköri Konferencia igen színvonalas volt, nagyon sok előadás megfelelt az országos konferenciákön követelt, színvonalnak. Így várható, hogy a következő évben esedékes XII. Országos Diákköri Konferencián a TTK hallgatói ismét szép eredményeket érnek el.

DEKÁNY IMRE

Ifjúsági Parlamentek a SZOTE-n

Az ifjúságról szóló 1971. évi IV. törvény intézkedési terve, amely a törvény végrehajtására kiadott határozat illetve utasítás rendelkezéseinek a Szegedi Orvostudományi Egyetemen történő végrehajtására és gyakorlati alkalmazására vonatkozik, még az elmúlt év őszén előírta, hogy 1974. tavaszán ifjúsági parlamentet kell összehívni.

Ennek értelmében április 22-én az Apáthy kollégium előadótermében gyűltek össze a SZOTE 30 éven aluli oktatóinak és dolgozóinak képviselői. Az első alkalommal megrendezett Ifjúsági Parlament feladata az volt, hogy felmérje, hol tart ma az ifjúsági törvény végrehajtása az egyetemen és a jelenlegi helyzet reális elemzése után megfogalmazzák a soronkövetkező célkitűzéseket.

A parlament tanácskozási alapos előkészítés, felkészülés előzte meg, hiszen a szakszervezet és a KISZ előzőleg összehívta az érintett oktatókat és dolgozókat — felvetették a problémákat, amelyeket a választott küldöttek kérdések illetve javaslatok formájában a parlament előkészenésének továbbítottak. Ez alkalomból a képviselőket sok olyan ember vállalta, aki ilyesfajta feladattal még nem volt megbízva, de kellemesen meglepő volt, hogy magabiztosan, higgadtan és okosan tették fel kérdéseiket az egyetem állami vezetésének képviselőjében megjelent dr. Berencsi György oktatási rektorhelyettesnek, akinek beszámolójával kezdődött a tanácskozás. A munkahelyi értekezleten szép számmal gyűltek össze kérdések s mintegy hetvenet továbbítottak a KISZ-bizottsághoz, aztán a kérdéseket csoportosítva juttatták el a rektorhoz. Úgy tűnt, hogy az állami vezetés a küldöttekhez viszonyítva mégsem volt kellőképpen felkészülve, a rektori beszámoló az ifjúsági törvény végrehajtásának általános hátterét vázolta jobbra, így távolmaradt a konkrétumoktól. A kérdések fő csoportjai a szakmai munka, a továbbképzés, a szociális helyzet, érdekvédelem és képviselői problémáira vonatkoztak.

Dr. Török Judit hozzászólásában kifejtette, hogy az ifjúságpolitika az orvostudományi egyetemen (is) „kifejezetten hallgatócentrikusan realizálódott, s csak az utóbbi időben sikerült az egyetemi közvélemény figyelmének középpontjába” állítani a fiatal oktatók, dolgozók sajátos problémáit. Különösen jelentős, hogy most már határozottabban próbálnak előrelépni az egyetem nagyszámú szakmunkás (ide tar-

toznak: ápolónők, szülésznők, asszisztensek stb.) rétege problémáinak megoldásában, ez azért is fontos, mivel eddig érdekképviselőjük is alig volt, az ipari szakmunkásokénál jóval kisebb megbecsülésben részesültek, s eddig nem is nagyon sikerült bevonni őket a társadalmi munkába. (Megjegyzendő, hogy amikor az ifjúsági parlament például a munkakörülményekkel foglalkozik, természetesen, hogy nemcsak a fiatalok problémáit veti fel.)

Bőségesen lehetne idézni a kérdések közül kezdve a munkaruhaellátástól, a színvonalas nyelvtanulás lehetőségeinek biztosításán át az óvoda és bölcsődegondokig, a kulturális és sportmunka terén adott kevés lehetőségtől kezdve a klub és a lakáselosztás, lakáshoz juttatás nagyon komoly problémájáig. Nem is a felsorolás a lényeges, hanem a következtetés; a küldöttek által felvetett kérdések nem véletlenül voltak nehezek, a megoldás ennek következtében nem egyhamar jelentkezik, az egyetem anyagi potenciáit számos kérdés teljesítése meghaladja — sokan mondták el jogos problémáikat, kéréseiket, a parlamentnek a vártnál nagyobb visszhangja van, a kezdeti lépés tehát sikeresnek mondható.

Április 23-án ült össze a SZOTE-n a hallgatók Ifjúsági Parlamente, ahol az utóbbi két év problémáit vitatták meg. Dr. Berencsi György rektorhelyettes beszámolója után az írásbeli kérdésekre választott, amelyeket előzőleg eljuttattunk hozzá.

1. A nyelvtanulás, a jelenlegi fakultatív oktatás nem hatékony, pedig nagy szükség van a nyelvtudásra. Jelenleg a kollégiumokban két 7—7 fős intenzív szakkör működik a KISZ szervezésében, ami viszont nagyon kevés. Az orosz nyelv oktatásában bevezethetnénk az audiovizuális módszert, de ennek komoly anyagi feltétele van. Más megoldás: aki úgy érzi, hogy tudása orszózból megfelelő, rögtön szigorlatozhasson és a hátralevő időben már másik nyelvvel foglalkozhasson. Probléma még a másik idegen nyelv kötelezővé tétele is. A pesti egyetemen már kötelező a második idegen nyelv és az ottani eredményektől függ, hogy Szegeden bevezetik-e.

2. Miért szűkek a SZOTE anyagi keretei? A többi orvosegyetem sok szép és modern épülettel, kényelmes kollégiumokkal rendelkezik és éppen ezért most Szegeden a sor! Épül az új sebészeti és ideg-klinika, lesz új tanterem, alatta pedig új

klub. 1977. IX. hó 1-ig az ötödik Ötéves Tervben pedig egy kollégium felépítése is szerepel.

3. A hallgatók üzemorvosi ellátása még nem megoldott. Igaz, van egy rendelő, de csak két órát rendel, és akkor is főleg alkalmatossági vizsgálatokat végez. A megyei tanács egészségügyi osztályától függ, hogy ezt a két órát bővíti-e.

4. A testnevelési tanszék problémája sem megoldott, inkább csak távlati tervek mintsem konkrét elképzelések vannak. A sportpálya ugyan óriási erőfeszítések és sok társadalmi munka árán elkészült. De újabb kérdés, az öltöző biztosítása, amely nem látszik reménytelennek, mert a pályán van egy elhagyott romos épület, amelyet át lehet alakítani öltözővé.

5. Az egyetem már régóta tervezi egy autóbussz megvételét, ennek minden feltétele megvan — kivéve az anyagiakat.

6. A csütörtök délutánok nem szabadok, sok csoportnak van ekkor órája, pedig ez a KISZ-nap. Néha viszont az előadók sem tartják be az előírt időpontokat. Mindezen már csak a következő félévben lehet segíteni.

7. További cél a nyári ifjúsági turizmus fejlesztése, amelyhez az egyetem is igyekszik hozzájárulni.

8. A menzáról: szükség lenne az étkezés meggyorsítására, de sajnos kicsik ehhez az ebéd-lők viszont most már az orvosegyetemisták is átválthatják a menzajegyüket hideg élelemre.

Az írásbeli kérdések megválaszolása után felszólalások következtek. Mi az integrált oktatás jövője? Pécssett bevezették már ezt az oktatási formát — Szeged ügyében a minisztérium dönt majd. A másodéven voltak már próbálkozásaink, de a megoldás nem sikerült, elég csak a jegyzetek problémáit említeni. A hallgató-házaspárok lakásproblémája sokakat érintő kérdés. Más egyetemen ez részben megoldódott. Itt talán az Apáthy kollégiumban lehetne elhelyezni az erre rászorulókat. Legelőbb pialanatyai probléma a vizsgaidőszak, amelynek időtartama évről évre csökken. Most tudva a felvételik pontos idejét, a Rektori Tanács dönt a vizsgaidőszak meghosszabbításáról.

Dr. Besenyi Sándor, a hallgatói pártszervezet titkára kifejtette, hogy a parlamenten egyenrangú felek állnak egymással szemben és a hallgatók érettek ahhoz, hogy tevékenyen beleszóljanak az egyetem irányításába.

a Bölcsészettudományi Karon

Április 24—25—26-án került sor a Bölcsészettudományi Karon a TDK ülések lebonyolítására. A három szekcióban 53 hallgató dolgozatát olvasták fel, illetve vitatták meg. A TDK Tanács külön indítványozására a most megtartott konferencián csak három szekció működött egyszerre, hogy minél több ér-

rencia. A határidőre beadott dolgozatok véleményezése után kiderült, hogy majdnem mindegyik munka érdemesnek bizonyult arra, hogy szerzője valamilyen díjban részesüljön. A TDK Tanács rövid megbeszélése után, két kiemelt kari I. díjat osztott ki; Berta Árpád IV. éves hallgatónak és Bellus Ibo-

cióban: Dugántsi Mária IV. éves, Lőrincz Julianna V. éves, Keresztes Sarolta V. éves, Török Sarolta V. éves, Deli Ildikó V. éves és Deák Zsuzsa IV. éves hallgatók. A II. szekció első díjazásai: Ágoston Magdolna V. éves, Balogh Judit IV. éves, Szendi Zoltán IV. éves, Bagi Iboyla IV. éves és Horváth Gábor V. éves hallgatók. A III. szekcióban pedig: Bukovits Zsuzsa II. éves, Máté Györgyi III. éves, Szigeti Lajos IV. éves, Téglásy Imre II. éves, Németh Anikó IV. éves, Bércsi Csilla III. éves és Szönyi György Endre II. éves hallgatók részesültek első díjazásban.

A TDK Tanács úgy döntött, hogy a konferencián felolvasott és díjazott dolgozatok indulhatnak a következő évi országos seregszemlén. Dr. Róna Tas András, tudományos főmunkatárs azt mondta rövid értékelésében, hogy a konferencia jól sikerült, elérte célját. Tájékoztatta a résztvevőket arról is, hogy az elkövetkezendő időkben bizonyos egységesen elfogadott rendszer szerint bírálják majd a dolgozatokat, hogy minél egyértelműbb és tárgyilagosabb véleményt alkothassanak az egyes munkákról.

CSONTOS MÁRTA
bölcészhallgató



A bölcsészkar TDK egy mozzanata: Csernus Sándor dolgozatának felolvasása közben. Mellette balról dr. Karácsonyi Béla docens, jobbról Hajpál Gabriella. (Fotó: Goldschmied)

deklódó hallgató vehessen részt az üléseken.

A most megrendezett konferencia feladata voltaképpen az volt, hogy még jobban, még színvonalasabban készülhessenek fel a hallgatók a következő évben megtartandó országos konfe-

lyának V. éves tanárjelöltnek. A Tanács még három dolgozat esetében döntött úgy, hogy a Tudományos Bizottság külön dicséretben részesítse szerzőjüket: Ágoston Magdolna tanárjelölt, Szendi György Endre II. éves és Szendi Zoltán IV. éves hallgatókat. Első díjat kaptak az I. szek-