

# Gólyabajnokság

## Gólveszélyes hátvéd, meg a többiek...

Az idei gólyabajnokság első kosarát Remák Anna dobta, igaz — már ami a csapatát illeti — a többi is. A nyitómérkőzésen az orvoskar női kosárlabda-csapata fölényes biztonsággal nyert a gyógyszerész lányok ellen. A találkozó az egykori ifjúsági válogatott, valamint a másik Anna, Bordás dobóversenyét hozta. És a többiek? Igaz, ami igaz, lelkesedéssel csillagos ötösre vizsgáztak: nagy sprinteket vágtak ki a palánkok között, a labda azonban egy kicsit zavarta őket. Nem volt nehéz megállapítani, hogy közülük nem is egy, első ízben lépett kosárlabda-pályára. Az már azonban a balszerencsés számolójára irandó, hogy a játéktér csak némi túlzással érdemelt ki az iménti megjelölést. A kézilabda-pálya szélességű „aréna” talaján ugyanis a száraz nyár és az ugyanilyen őszi félreismerhetetlen nyoma; ujnyi vastag por éktelenkedett. Az egyik kosár túlságosan szűk hálójaiban minduntalan fennakadt a labda. Nos, ilyenkor volt nagy tarácsolás a lányok között. Végül is egy férfi szurkoló talált rá a legpraktikusabb megoldásra. Egy-egy kosár után hosszú léccel piszkáltak ki a hálóból a nélkülözhetetlen játékszert.

Pérsze a lányok, gondoltuk — voltunk vagy harmincan nézők — ők legfeljebb csak a bájaikkal hozhatják lázba a nézőket. Majd a fiúk, talán nekik sikerült feledtetniük néhány órára a magyar futball válságát. Már az „éljen, éljen”-nél gyanús volt, hogy itt csorbaköszörülésre kerül sor. Egy-két játékos fordítva húzott sportszárát és tekintélyes pocakját látva, rendült meg először bizalmunk. Később, amikor a gyógyszerész csapat beállása rendszeresen a saját kapuját ostromolta, jót derültünk a dolgon. Rajna Karsai fénykorában nem volt ilyen veszélyes a csapata ka-

pujára. Csupán a hiányos rúgótechnikájának köszönheti a leendő gyógyszerész, hogy nem iratkozott fel többször is az öngólosok listájára. Ezek után nem hatott a meglepetés erejével, hogy a medikusok tizenháromszor vették be ellenfelük sziklaszilárd átjáróját.

A kézilabda pályán azonban



sikerült valamit elcsípni az egykori gólyabajnokságok hamisítatlan hangulatából. Igaz, erre negyvennyolc órát kellett várunk. A második fordulón — szeptember 29-én — találkozott egymással a férfi kézilabda bajnokság két legjobb csapata, az orvos és jogász legénység. A végig nagy iramú, helyenként színvonalas találkozót végül is a medikusok nyerték 19:17 arányban. Egy-két lehetséges fiú — Nacsai, Tiboldi. — nevével remélhetően nem itt és most találkoztunk utoljára. A labdarúgó pályán a gyógyszerész gárda annak rendje

és módja szerint a második fordulón is csupán az edzőpartner szerepét játszotta a TTK-sok ellenében. Mentségükül szolgál, hogy szövetségi kapitányuk mindössze 20 fiú hallgató közül választhatja ki a kezdő 11-et. Valószínűbbnek látszik azonban, hogy egy-egy csapatkijelölésnél senki sem sértődik meg, lévén összesen tizenegy épkezláb fiú. A SZOTE—JTK kosárlabda mérkőzésen csupán a labdafeldobásig volt esélyük a jogászoknak. A magassági fölényben levő orvosok tetszés szerint érték el pontjaikat, és végül 30 pontos különbséggel győzelmet arattak.

Ez évben a SZOTE KISZ-bizottsága rendezte, rendezi a gólyabajnokságot. Az erőbb szervezési hibáktól eltekintve — a bölcsészek távolléte az első forduló küzdelmeiből, nem megfelelően előkészített pályák — a bajnokság minden bizonnyal eléri a célját. A lelkes szervezők névsorának élére Hódi Imre neve kívánkozik, aki különösen sokat tett annak érdekében, hogy körülbelül másfél száz elsőéves egyetemista három versenynapon próbára tesse fizikai felkészültségét. S, hogy az üres nézőtér a képzetlen sportolók hosszú listája kinek a számlájára irandó? Bocsánat, ennek kutatása már meghaladja illetékességünket, és egyébként is, ez ma már világlejenség. Sajnos!

### THÉKES ISTVÁN

Az I. és II. forduló eredményei: kosárlabda női: Orvoskar—Gyógyszerészkar 19:13, Orvoskar—JTK 15:10, TTK—Gyógyszerészkar 19:8. Férfiak: TTK—Gyógyszerészkar 42:10, Orvoskar—JTK 48:18.

Kézilabda: nők: TTK—Orvoskar 15:5. Férfiak: Orvoskar—TTK 19:8, Orvoskar—JTK 19:17.

Labdarúgás: Orvoskar—Gyógyszerészkar 13:0, TTK—Gyógyszerészkar 5:0, Orvoskar—JTK 3:1.

## Elsős évfolyamgyűlés

Már azt hittük elmarad... A kijelölt időpontban, 19 órakor mindössze Berencsi professzor, dr. Takáts István adjunktus és az újságíró tartózkodott a Szemeszeti Klinika előadótermében. Rövid várakozás után hírnök tudatta velünk a színhelyt illető változást.

Szeptember 24-én az Orvostudományi Egyetem „gólya-alapszervezetei” összejövetelét tartották a Bőrgyógyászati Klinika előadótermében. Augusti Annamária VI. éves orvostanhallgató üdvözölte a SZOTE — ülésen megjelent — magasrangú tisztségviselőt: dr. Berencsi György oktatási rektorhelyettes, dr. Tényi Mária dékánhelyettes, dr. Takáts István évfolyam osztályfőnököt és Temesvári Pétert a hallgatói pártalapszervezet képviselőjét. A napirendi pontok ismertetése után Hudák János III. éves orvostanhallgató, az általános orvoskar vb-titkára előadása következett. A beszámoló a következő fő témák köré csoportosítható pontokat foglalta magába: az egyetem szervezeti felépítése, az egyetemi és alapszervezeti KISZ-munka eddigi eredményei, lehetőségei, valamint a „gólya alapszervek” szerepe és lehetőségei.

Beszámolójának elhangzása után az előadó bemutatta az alapszervek titkárait: Bencsik Zsuzsát, Zákány Józsefet, Márta Juditot és Molnár G. Bélát. A felsoroltak, középiskolai KISZ-munkájuk és felvételi eredményük alapján kaptak társaiktól előzetes bizalmat. Ezután Berencsi professzor szólt a megjelentekhez. Nyomatékosan figyelmeztette a gólyákat; szorgalmi kötelezettségeik betartására. A gyűlés második napirendi pontjaként sor került a tanszéki hallgatói képviselők megválasztására. A nyílt szavazás eredményeként a következő hallgatók lettek tisztségviselők: Kovács Károly, Polecsák Mária, Antal Albert, Török Tünde, Garai István, Borsi Éva, Tóth Annamária, Gondos Tibor és Grada Miklós.

A gyűlés — sorrendben — utolsó hozzászólójaként dr. Takáts István a Gyógyszertani Intézet adjunktusa változa az évfolyam előtt álló feladatokat.

Az ülés végén bejelentése hangzott el az ünnepélyes fogadalomtétel valamint a gólyabál — október 26. — időpontját illetően.

# Jogi kari újság

A Jogi kari KISZ V.B. kezdeményezésére Impulzus címmel a belső információk, fórum és egyéb ilyen formát igénylő szükségletek kielégítésére időszakonként megjelenő újság indult. Az agitációs propaganda, kulturális, sport stb. programokon túl helyet kapnak a szépirodalommal foglalkozók, a közéleti érdeklődésiek, a humoristák írásai is. A lap tervei között szerepel többek között a jogi kari tanszékek alapos megismertetése, a diákkörök munkájának bemutatása.

A KISZ V.B. és a nagyon lelkes szerkesztő — író gárda egyaránt azt szeretné, ha az Impulzust

minden olvasója a saját lapjának tekintené, s a színvonal emelkedése mellett a lap rendszeres megjelenése mind több hallgató bekapcsolódása révén lehetővé válna.

A Szegedi Egyetem szerkesztő-sége örömmel üdvözlöi „Kistestvér lapját”, amely hasznos kiadvány lehet a jogász hallgatók belső, inkább helyi jelentőségű ügyeit, bajait illetően. Munkájához minden tőle telhető segítséget megad. Az alábbiakban közöljük Deák Dánielnek, az Impulzus első számában megjelent érdekes cikkét.

## Szervezeti életünkről — edictum helyett

A szervezeti munka ezért is fontos területe a KISZ életének, mert a szervezet ellenzőjének egyik legkedveltebb támadó területe. A vád ugyanis az, hogy a KISZ elburokratizálódott, a nagy többség közömbös a közös munka sikerei vagy kudarcai iránt. Nos, valóban nehéz sok-sok embert megmozgatni, mindenkit bevonni a feladatok sokaságába, de korántsem lehetetlen dolog. Aláspontomat elsősorban nem a most közölt programszerű ízelítő védi, hanem az, hogy a sikeres munkának minden feltétele biztosított.

A társadalom leglényegesebb együttélési feltételeihez tartozik

zetőképzőt tartunk a szervező titkárok számára. Az első ilyen gyűlés előreláthatóan október 25-én 18 órakor lesz a klubban; a napirendi pontok: A KISZ szervezeti élet módszertani kérdései, szervezésméleti előadás, avagy: hogyan mozgósítsunk?

Közvetlenül előttünk álló feladatok az őszi társadalmi munka, amelyről a következőket jó tudni: Bácsalmáson almtól szeptember 3 napig. Várunk mindenkit! Rektori utasítás — mi is egyetértünk vele — aki nem megy el dolgozni, annyit tesz, mintha nem járt volna el órákra, igazolatlan hiányzás a következménye. Mindentől függetlenül, remélem, jól



„Munkajog”.

az, hogy ember az emberrel közös hangot találjon. Erről szól a művészet a maga sajátos eszközeivel (példa rá az Egyetemi Színpad legutóbbi kísérlete), ez a hatékony KISZ-munka sikerének is a titka, jogászai, talán szociológiai nyelven szólva: a differenciált és folyamatosan működő információcsatorna kiépítése. Ezért szeretnénk szoros kapcsolatot teremteni a kar szervezőtitkárai között a rendszeres megbeszélésekkel, reszortterekkel együtt el akarjuk elérni.

A pillanatnyilag előttünk álló problémák közül a követelményrendszer alapján történő értékelés és az ezt követő tagkönyv érvényesítés miatt fog várhatóan a közeljövőben a legtöbbet fájni a fejünk. A szeptemberi taggyűléseken kiértékeljük egymást, amelyre talán a legjobb módszerként kínálkozik, hogy mindenki önmagáról készít egy jellemzés-szerűséget és ezt a nagy plénum elé bocsátja vitára. Ezt a gyakorlatot egyébként elsőként a jelenlegi V. évesek követték. Különösen nagy figyelmet kell szentelni a vezetőségi ülések gondos előkészítő munkájára, a pártcsoporttal való helyes kontaktus megtalálására.

Az idén egyetemi bizottsági szintől indulva kezdeményezés történik arra, hogy a rendezvények időpontjainak ütközését a lehető legegyszerűbb és legcélszerűbb eszközökkel elkerüljük. Erre meggyőződésem szerint lehetőséget nyújt az eseménynaptár rugalmas vezetése, amely kari szinten az alapszervi szervező titkárok feladata. Ez a bizonyos naptár az első emeleti hirdetőtáblán látható. A további teendőket pedig a kari szervező titkárok látják el, és a kellőképpen összehangolt munka eredményeként a központi épület földszinti folyosóján, a II. menzán és a JATE-klubban elhelyezett plakátokkal értesülhetünk majd a heti egyetemi programról. Az olajozott gépezet beindításához azonban képzett szervező titkárok kellene, Ennélis érdekében ve-

érezzük magunkat és nem kell majd szégyenkeznünk munkánk miatt sem.

A turnusok: IV. évfolyam október 8–10, I. évfolyam 11–13, III. évfolyam 15–17, II. évfolyam 18–20.

Nem szabad megfeledkeznünk gólyáinkról sem, valamint „a nulla évfolyamról”, a kalocsai katonákról. A vb megszervezte patronálási munkáját, ezek szerint az I. évfolyamot munkájukban Kertész József, Szabó Imre, és Deák Dániel fogja segíteni. Semmiképpen sem szeretnénk, ha ez a kapcsolat formálissá sekélyesedne, és bizunk abban, hogy elsőseink minnél hamarabb beilleszkednek az új környezetbe, az egyetemi életbe. Előfelvételt nyert hallgatóinkkal konzultációt tervezünk a 37. Forradalmi ezred által megadott napokon. ezenkívül rendszeresen havonta küldjük nekik a tudósításokat, többek között az Impulzust is.

Terveink tehát vannak, az ötletek megvalósításához várjuk a tevékenykedni akarókat!

## SZEGEDI Egyetem

A József Attila Tudományegyetem, a Szegedi Orvostudományi Egyetem és a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola lapja. Megjelenik havonta kétszer. Felelős szerkesztő: Szabó Magdolna. Szerkesztőség: 6720. Szeged, Dugonics tér 12. Telefon: 15-198. Kiadásért felel: Kovács László, a Csongrád megyei Lapkiadó Vállalat igazgatója. Kiadóhivatal: 6740. Szeged, Magyar Tanácsköztársaság útja 10. Telefon: 13-500. A lapot az intézmények pártbizottságai terjesztik. Ára: 1 forint. Előfizetés egy év: 12 forint. Szegedi Nyomda.

## Dicsérjük egymást

Valljuk meg őszintén, szeretjük ha dicsérik minket. Ezért mi is gyakran élünk a lehetőséggel, hogy megdicsérjük embertársainkat. Kit előtte, kit mögötte. Van, aki ezen utóbbi formáját a dicséretnek fűrésznek nevezi. Felfogás dolga az egész. Mindenesetre dicsérjük egymást, különösen vizsgák után. Az utóbbiakban néhány típusos dicséretet mutatok be és magyarázatot is fűzök hozzájuk.

1. típus: „Nagyszerű voltál öregem, esküszöm, a prof el volt kábulva a feleletedtől!” (Persze hogy el volt kábulva, hisz annyi hülyeséget mondtál. Még ma sem értem, hogy tudtál szemrebbenes nélkül ennyit lóditani.)

2. típus: „Kár, hogy az öreg nem kérdezte az utolsó tételeidet!” (Mert annyi badarság után azt hittem, hogy legalább az utolsó tételeidről tudsz valami olyat mondani, amin nem röhög az ember.)

3. típus: „Nagyon tetszett a feleleted akárki akármit is mond!” (Hát bizony mondanak sok mindent, csak hallanád őket! Nem volt az a felelet olyan jó, mint ahogyan te azt gondold. És ha jól meggondolom: nekem se tetszett.)

4. típus: „Öregem, volt két olyan perc a feleletedben, amikor csak bámolni tudtalak!” (Remélem megérted belőle, hogy a fél óra alatt csak két perc volt, amikor értelmes dologról tudtál beszélni. A többi teljesen felesleges szöveg volt. Ezt más is észrevette, csak te nem. Azt hiszed okos vagy?)

5. típus: „Igazságtalanok voltak veled szemben, amikor kirúgtak!” (Igen, mert fél óráig nyugtáztak veled, ahelyett, hogy már az első perc végén kirúgtak volna. Már az első mondatod akkora nagy ökörség volt, hogy majd lenyeltem a gégemet.)

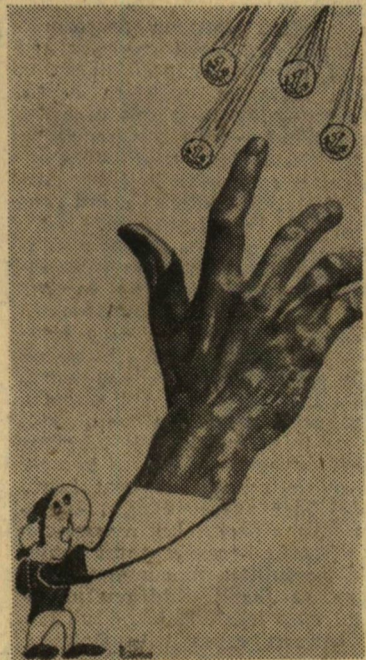
6. típus: „Úgy látszik ezen az egyetemen nem akarják elismerni

a tudásodat, pedig állítom neked, hogy sokra vihetnéd!” (Igen, de nem itt. Már a vizsgáztatók is rájöttek, hogy nem vagy idevaló. Csak te nem veszed észre. Miért erőlteted az egyetemet?)

7. típus: Bámulum a bátorságotad vizsgán, remek voltál!” (Ha az egyáltalán bátorság, hogy azt mondtad: szeretnél felelni az aláhúzott jelesért. Ehhez már pofa kell. Nem is tudtam azt, hogy ilyen stréber vagy. Szégyelld magad!)

8. típus: „Sokáig emlékeztes maradt a feleleted számomra!” (Nemcsak az én számomra, a prof számára is. Ennyi badarságot régen hallottunk. És mindazt micsoda komoly képpel adtad elő!)

Valahogy így dicsérjük egymást szemtől szembe, mert ugye mindenki szereti, ha dicsérik. És mindezeket még hozzágondoljuk a dicsérő szavak mellé. Mert szeretjük az igazságot is; de csak gondolni.



Rendkívüli szociális segítség.