

# „Rendhagyó” felvételi vizsga

# Módszertani útmutatók

A Szegedi Tanárképző Főiskolán február első felében levelező felvételi vizsgák voltak. Ez az időpont szokatlan, hiszen a felvételi ideje eddig mindig a második félév végére esett. Ezt az új minisztériumi intézkedést az indokolta, hogy a levelező tagozatra a különböző képzettségű jelentkezők eddig egyszerre felvételiztek. Vagyis azok, akik már valamilyen pedagógiai képzéssel rendelkeznek (egyetem, főiskola, felső vagy középfokú tanítóképző, felsőfokú óvónőképző) együtt tettek felvételi vizsgát azokkal, akik képzés nélkül tanítanak. Ettől az évtől kezdve a minisztériumi rendelet értelmében külön választották: a képzés nélküli oktatók továbbtanulási szándékukkal január 20-ig jelentkezhetnek és írásbeli illetve szóbeli vizsgát február 1–15 között kell tenniük. Akik ezen megfelenek, azok a következő tanévtől megkezdhetik tanulmányukat.

Sajnos ez a rendelkezés az iskolákhoz csak január közepén jutott el. Így a jelentkezőknek felkészülésre meglehetősen kevés idejük maradt. A rendelet értelmében pedig sikertelen felvételi vizsga esetén az iskola igazgatója köteles a szerződést a tanév végétől felbontani és az így megírtesedett állást a végzős hallgatóknak meghirdetni. Ez arra enged következtetni, hogy az állás-pályázatoknál ezután nem hirdethetnek meg fiktív helyeket. Amennyiben az üres állást nem tölti be végzett pedagógus, abban az esetben az iskola szeptembertől kezdve alkalmazhat képesítés nélküli oktatót is.

## Politikai körök a Jogi Karon

Nem titok, hogy az évfolyam-méretű KISZ-alapszervezetekben a sikeres akciók ellentmondani látszó tényei ellenére a tagok szervezése, mozgatása nagyon nehéz. Így van ez az eszmei-ideológiai nevelés-önművelés esetében is, amely az egyetemi KISZ-élet talán legfontosabb összetevője kellene legyen.

Az alapszervezetek tehát többnyire alkalmatlanok ennek a feladatnak megfelelő ellátására. Pedig a jó középiskolákból, vagy munkahelyekről várakozásokkal teli, főgökony elsőévesek, a „beállított harmadévesek”, de még a felsőévesek között is többen vannak, akiknek határozott igényük van arra, hogy politikai kérdésekről tájékozódjanak, esetleg megvitassák azokat, vagy a tananyagot túl (mely pusztán kötelező jellege miatt sem éri el minden esetben kitűzött célját) bővítsék ismereteiket a marxizmus-leninizmus klasszikusainak tanításai terén.

Milyen formákat öltöttek ezek az igények? Körülbelül hány embert mozgattak a 400 jogász-hallgató közül? Mire épül az agitációs-propaganda munka? Tekintsük át a Politikai vitakör, a Fórum és a Leninista vitakör tevékenységét, szerepét, súlyát!

**Politikai vitakör.** Ez évtől a komoly felkészültségű, precíz, lelkes Nagy Balázs másodéves hallgató vezeti. Ami azóta új: tervszerű működés, referátum — korreferátum rendszer, szoros kapcsolat a kari agitációs propaganda munkával. A vitakörnek 23 állandó tagja van, — túlnyomó többségük I. és II. éves — ülésein azonban rendszeresen mások is részt vesznek. Az első félév összejöveteleinek témái a következők voltak: Terrorizmus és anarchizmus. Két pakisztáni a Hindusz-táni-félszigeten. Népszerűség és szociálpolitikánk (az utóbbit dr. Kovács Zoltán előadása nyitotta meg). A második félév programjában szerepel: Üzemi demokrácia — a munkásosztály helyzete Magyarországon, Lukács György demokráciamelélete. A dollár-váltság, Nemzetiségi kérdés Kelet-Európában. Szeretnék meghívni E. Fehér Pált, és dr. Nagy Lajost is felkérni egy előadás megtartására. Fő törekvésük: aktuális problémákról minél teljesebb képet adni, tisztázott álláspontokat közölni a politikai változásokról. Ezek megvalósításában komoly nehézség a „mozgalmi csüörtök” zsúfoltsága, rendezvényeinek ütközései. Még-

A szóbeli felvételi vizsgákon azt tapasztaltam, hogy a vizsgabizottság tagjai — figyelembe véve hogy a felkészülésre kevés idő jutott — végtelen türellemmel és jóindulattal végezték munkájukat. Természetesen ez nem azt jelentette, hogy eltekintettek bizonyos mércéktől, hiszen a nappali tagozaton felvételizőknek összeállított tételket kérdezték.

Az írásbeli feladatok sem központi, hanem helyi tételek voltak. Dupla nullás, vagyis egyik tárgyból sem megfelelő felvételi írásbeli dolgozat nem is akadt. Az is igaz, hogy jeles és négyes is csak a legtrikább esetben fordult elő. Jónéhány dolgozat végén — magyar-történelem szakra jelentkezőknél — olvastam viszont, ilyen tanári véleményt: Felkészültsége szegényes, stílusa kifejezetlen, helyesírása gyenge stb.

Az egyik felvételiző kis falusi iskolában tanít havi 1000 forint fizetésért. Magyar írásbeli dolgozatára négyest kapott, szóbeli vizsgán is szépen tudott. Önéletrajzában ezt olvastam: „... A középiskola elvégzése után két elképzelésem volt: a pedagógus és a jogi pálya. Családi és egyéb környezeti hatásra, valamint saját nem egészen kiforrott elképzelésem alapján az utóbbit választottam. Sikeres felvételi vizsgát tettem a Szegedi József Attila Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának levelező tagozatára. Egyidejűleg város megyei bíróságán előadóként dolgoztam. Jogi tanulmányaimat azonban elegendő kedv és hivatásérzet hiányában idő-

közben abbahagytam. A művelődési osztályhoz azzal a kéréssel fordultam, hogy képesítés nélküli pedagógusként alkalmazzanak...”

Egy másik jelentkező életrajzából az derült ki, hogy háromszor felvételizett a budapesti orvosegyetemre, majd a László Kórház fertőző osztályán dolgozott, végül már két éve ének zené tagozatos általános iskolában tanít. A felvételi vizsgán imponáló tájékozottsággal felelt.

De akadt olyan ének szakra felvételiző, aki a képességi vizsgán jelest kapott, a szóbelin viszont alapvető zeneműveltségi hiányosságai derültek ki (Bartók műveket nem tudott megnevezni.)

Másokról — bár gyengébben felvételiztek — a vizsga utáni elbeszélgetésből kiderült, hogy eldugottabbnál eldugottabb helyeken, nehéz körülmények között, amolyan igazi „fáklyaként” dolgoznak, tanítanak. Rátermettségüket, képességeiket már az élet eldöntötte. Velük minden bizonnyal megértőbbek voltak a vizsgabizottság tagjai a végső elbírálásnál és így lehetőséget kaptak tanulmányaik elkezdésére.

Összesen 83-an jelentkeztek a Tanárképző Főiskola levelező tagozatára. Közülük 3 nem jelent meg a felvételi vizsgákon, 55-en nem feleltek meg, 10 jelentkező, akiket az elmúlt félévben helyhiány miatt nem vettek fel nappali tagozatra, felvételi vizsga nélkül kezdheti meg összesen tanulmányait.

S. N. E.

## TDK konferencia a Természettudományi Karon

A Természettudományi Kar február 16–17-én és február 22–23-án rendezte meg a helyi Tudományos Diákköri Konferenciát. Az Országos Tudományos Diákköri Konferencián Egerben illetve Budapesten 47 hallgató fogja dolgozataival képviselni a kart.

**Kémia Tudományos Diákköri Konferencia**

**I. Szekció: György Ágnes Gizella** ötödéves vegyész, **Labádi Imre** ötödéves vegyész, **Mezősi Ferenc** ötödéves kémia-fizika szakos **Visy Csaba** negyedéves vegyész, **Dóhé Sándor** ötödéves vegyész, **Halász János** ötödéves vegyész, **Erdőhelyi András** ötödéves vegyész és **Sárkány János** ötödéves vegyészhallgatók.

**II. Szekció: Gulyás Imre—Pánovics István** ötödéves vegyész, **Kiss János** negyedéves vegyész, **Kovács Terézia** ötödéves vegyész, és **Csorász-Tóth Éva** ötödéves vegyészhallgatók.

**Kísérleti fizikai szekció: Jung József** negyedéves fizikus, **Kiss Endre** negyedéves fizikus, **Maróti Péter** negyedéves fizikus, és **Vozary Eszter** ötödéves fizikus hallgatók.

**Matematika és Számítástechnikai szekció:**

**Szabó Zoltán** ötödéves matematikus, **Terjéki József** harmadéves matematikus és **Dévényi Károly**

## Kulturális ajánlat

címmel új kiadványt jelentetett meg a József Attila Tudományegyetem Kulturális Bizottsága. Az egyetemen történő eseményeket propagáló, fotókkal illusztrált kis füzet az e félévben megrendezésre kerülő előadói estekről, az Art Kino, a Collégium Artium et Polytechnikum, a Balázs Béla filmklub programjairól, az egyetemi színpad, a néptánc-csoport fellépéseiről, az egyetemi énekkar hangversenyéről és az áprilisban megnyíló KISZ-klubról ad tájékoztatást. A Kulturális Bizottság — mint ezt a kulturális ajánlat bevezetőjében megfogalmazták — azért adta ki ezt a tájékoztatót, hogy az egyetem oktatóit, hallgatóit és dolgozóit minél szélesebb körben értesítse a kulturális eseményekről. A tájékoztató füzeteket a KISZ-alapszervezetek kultúrfelelősei a JATE KISZ-bizottságán vehetik át.

negyedéves matematikus hallgatók.

**Földrajztudományi szekció:** **Kovács Sándor** harmadéves matematika—földtan szakos, **Rakonczai János** földrajz—földtan szakos és **Csatári Bálint** ötödéves matematika—földrajz szakos hallgatók.

**Biológiai szekció:**

**Biofizika, Genetika** szekció: **Deák Ferenc** negyedéves biológus, **Márton László** ötödéves biológus, **Sánta Anna** ötödéves biológus hallgatók.

**Növénytan, Növényélettan** al-

**szekció:** **Banka Ilona—Pipás Emőke** harmadéves biológia-kémia, **Fülöp Erzsébet** harmadéves, **Tóth Éva** másodéves biológia-kémia, **Kálmán Flóra** ötödéves biológus, **Szajkó Irén** ötödéves biológia-kémia szakos, **Mécs Piroska** ötödéves biológia-kémia szakos hallgatók.

„VAKONDTURÁS”



**Allattan, Allatélettan, Ember-tan** alszekció:

**Gaskó Béla** ötödéves biológus, **Rágyanszki Mária** ötödéves biológia-kémia szakos, **Homor Géza** ötödéves biológus és **Bodor Tibor** ötödéves biológus hallgatók.

**Biokémiai alszekció:** **Fátrai Zsuzsa** negyedéves biológus, **Kapcs Margit** ötödéves biológia-kémia szakos, **Kiss Gy. Botond** ötödéves biológus, **Kiss Ibolya** negyedéves biológus, **Pham Van Hien** ötödéves biológus, **Soós József** negyedéves biológia-kémia szakos és **Sárközi András** harmadéves matematika szakos hallgatók.

**Mikrobiológia alszekció:** **Maráz Anna** és **Horváth Judit** (két dolgozat) ötödéves biológus, **Ta Van Lam** ötödéves biológus, **Szegedi Mihály** és **Sipiczki Mátyás** (két dolgozat) ötödéves biológus és **Pesti Miklós** negyedéves biológus hallgatók.