

Gólya- bajnokság '69

MEGMONDTÁK előre... mármint a szurkolók azt, hogy érdemes kimenni a gólyabajnokság utolsó fordulójának mérkőzéseire. Sőt, ki is mentek, biztosítván ezzel, hogy népes mezőnyök vonuljanak fel a finálén. Az előző felvonások kellően kiélezték a „konfliktusokat”, számos váratlan fordulat után is nyitva állt a kérdés: JATE vagy SZOTE? Azaz az orvos szurkolóknak nagyon is egyértelmű volt, lelkesen zengett a „Hajrá SZOTE! Megnyerjék!” A tudományegyetemiek „pártoskodtak”, „TTK!” „Jog!” „Bölcsész!” — egyveleg. Ez a megosztottság vált volna hasznára az orvosgyógyászat gólyáinak? Egységes szurkolótáboruk buzdításától kaptak szárnyakat, vagy valami másról lettek olyan bátrak? Nehéz lenne magyarázni, hogy mivel döntöttek el a maguk javára a TTK elleni „derbit”. Tény, hogy jól tettek tette — helyre — befutóra: jó start után végül is három első helyet szereztek, befutván ezzel a nagy tét — a Gólyakupa — győztesének. Igaz, hogy a tétkás lányok kezében és kosárban aratott győzelmeikkel veszélyeztették az orvosok bajnokságát — na, de ugyebár ők csak a gyengébb nem. S mert a jogászok, még kevésbé a bölcsészek nem tudtak számottevő segítséget adni a tavalyi győztesnek, elbúcsúzott a JATE egy évre a vándorszerlegéstől. Könnyhullatás persze nem volt, inkább vita arról, hogy „Ha a TTK-s focicsapat erősebb, ... ha a jogászoknál játszik Pataky és Bánfalvi, ... ha a bölcsész kosaras lányok előbb ébrednek, sőt netán női kézilapjuk is van ... ha az a bíró akkor és ott, annak, azért, ... ha van még legalább két olyan szélsőjátékosunk ... ha lett volna valaki, aki irányítja a játékosokat...” — s egyéb keservek. (Megjegyzem, kár, hogy a bajnokságon látottakról csak az ott levő egyetemisták vitakoztak és idén sem akadt a SZEOL-nak olyan edzője, vagy vezetője, aki életközélemből kíváncsi lett volna az utánpótlásra... Vagy csak elkerültük egymást?)

Na, de egyáltalán nem kell keseregni: sokkal inkább örülni annak, hogy ez az idei gólyaverseny végig izgalmas, jó küzdelmeket hozott, sportszerű légkörben zajlott le. S mert ilyen volt valamennyi résztvevője, megérdemli az ünnepélyes eredményhirdetéskor elhangzott köszönetet „Szép volt gyerekek!”

Labdarúgás:

SZOTE-TTK: 4:0
JTK-BTK: 3:1
Férfi kosárlabda:
SZOTE-TTK: 54:24
Női kosárlabda:
TTK-SZOTE: 35:18
BTK-JTK: 33:4
Férfi kézilabda:
SZOTE-TTK: 20:10
JTK-BTK: 10:8
Női kézilabda:
TTK-SZOTE: 11:4
Végeredmény: 1. SZOTE,
2. TTK,
3. JTK,
4. BTK.

SZABÓ MAGDOLNA

INTÉZMÉNYEK BAJNOKSÁGA

HOSSZAS ELŐKÉSZÜLETEK után idén is megkezdődött a szegedi Felsőfokú Intézmények Bajnoksága. A hagyományokhoz híven labdarúgásban és kosárlabdában vették fel a versenyt egymással a JATE, a SZOTE, a Tanárképző Főiskola, az Élelmiszeri és a Vasútforgalmi Technikum csapatai. A több fordulós mérkőzések sorozata — előző láthatólag egész tavaszig folyamatos sportprogramot adó — mérkőzessorozat eddigi eredményei:

Labdarúgás:	
BTK-Gyógyszerészek:	6:0
JTK-FÉT:	5:0
TTK-BTK:	1:0
JTK-Gyógyszerészek:	1:0
Orvosok-FÉT:	6:1
Vasútforgalmi-JTK	1:0
Orvosok-BTK	6:0
Kosárlabda:	
női mérkőzések:	
TTK-JTK:	46:10
JTK-Gyógyszerészek:	14:61
férfi mérkőzések:	
TTK-JTK:	73:27
Orvosok-Főiskola:	81:63
TTK-Orvosok:	36:46

A mérkőzések időpontjáról és helyéről a szervezőbizottság a kari hirdetőtáblákon tájékoztató!

Atlétikai csapatverseny

Népes mezőnyök álltak rajthoz a JATE és a SZOTE gólyái között lebonyolított atlétikai csapatversenyen. 5-5 versenyszámban folyt a küzdelem. A végig szoros versenyből végül úgy a lányoknál, mint a fiúknál a SZOTE elsőjei kerültek ki győztesen. Eredmények:

Lányok: SZOTE-JATE 58:52
Fiúk: SZOTE-JATE 57:46
Összesítve: SZOTE-JATE 115:98

Medikus kézilabdatorna Pécsett

Október 17-én harmadszor gyűltek össze a négy magyar orvosgyógyászati sportoló, hogy megmérkőzzenek egymással. A Pécsi Orvostudományi Egyetem KISZ-bizottsága rendezte meg a Medikus Tornát, ezúttal a női és férfi kézilabda csapatok számára.

Pénteken délután autóbusszal indultunk el Pécsre. A hangulat kiváló volt. Nem ismertük ellenfeleink tudását, játékerőjét, de a felkészülés alatt végzett munka kellő önbizalmat nyújtott mindkét csapatunk számára. Miből állt a felkészülésünk? Azzal kezdtük, hogy a hagyományosan tavasszal rendezett évfolyamok közötti kézilabda bajnokságot fél évvel előbbre hoztuk, s mind a nők, mind a férfiak számára már szeptemberben megrendeztük. A bajnokságon nyújtott teljesítmények alapján kialakult két 18-20 fős keret. Ezután a lányok Besenyei Mária vezetésével a SZEOL edzéseire jártak le, míg a fiúk Simon Gábor irányításával

végeztek edzéseket. Edzőmérkőzéseket játszottunk, a lányok a SZEOL és a Textilművek, a fiúk a SZEOL és az Építők csapatával mérkőztek több alkalommal. A tornát pécsi kollégáink nagy körültekintéssel készítették elő és kiválóan rendezték. A mérkőzések — szerencsére mindkét nap kitűnő időben — a PEAC sportkomplexumának kézilabda pályáin zajlottak le.

A női torna színvonalát alacsonyabb volt a vártnál, s még ezen belül is nagy eltérések mutatkoztak az egyes csapatok között. Így fordulhatott elő, hogy az első fordulóban a budapestiek 21:3-ra, míg a szegediek 13:2-re nyertek a Debrecen, ill. a Pécs ellen. Ezután nyilvánvaló volt, hogy már a második fordulóban a Budapest-Szeged mérkőzésen eldőlt az első hely sorsa. Sajnos lányaink — talán a nagy tét miatt — a mérkőzés első felidejében feltűnően idegesen játszottak, így hiába erősítették fordulást után (a második felidőt 9:3-ra megnyertük) végeredményben 16:12-re kikaptunk. Az utolsó fordulóban a pestiek 7:5-re legyőzték a pécsieket, a SZOTE-DOTE mérkőzésen 14:5-re nyertünk. Végül két győzelmünkkel 39:23-as gólaránnyal a második helyen végeztünk.

A férfiak találkozásán az első perctől az utolsóig nagy küzdelem volt minden mérkőzésen, s itt a színvonal is kielégítő volt. Az első napon lejátszott két forduló alapján a debreceniek biztos esélyesnek látszottak. NB-s játékosokkal felálló csapatuk ugyanis tetszetős játékkal győzte le a BOTE és a POTE csapatát, 25:18 és 29:12 arányban. A SZOTE jó játékkal, de lényegesen szorosabb küzdelemben nyert a Pécs ellen 17:12-re, s a Budapest ellen 20:14-re. A döntés tehát vasárnapra maradt. A debreceniek kissé magabiztosan léptek pályára ellenünk, mi viszont az esélytelen nyugalmával szótűk támadásainkat. Védekezésünkben szigorúan betartottuk az előre megbeszélte taktikát, s az első percekől kezdve sikerült a vezető szerephez ragadni. A játék képe alapján valós volt a 28:18-as győzelmünk. A harmadik helyért a BOTE 21:16 arányban nyert Pécs ellen. Így fiúcsapatunk három győzelemmel, 65:44-es gólaránnyal megnyerte a Kupát.

A férfi torna gólkirálya dr. Csizsér Előd lett 27 góljával. Előd környé-

len ítéletvégrehajtónak bizonyult, a javunkra megélt 18 hétméteresből 17-t értékesített.

E helyen is szeretnénk köszönetet mondani Ludányi Mártonnak, a SZEOL kézilabda csapata edzőjének, aki a felkészülés során nyújtott segítségével nagyban hozzájárult elért eredményeinkhez. Ugyancsak köszönetet mondunk Csizmeg Istvánnak, a SZEOL kézilabda szakosztályvezetőjének és Léder Gyulának, akik az utazásunkhoz nyújtottak nagy segítséget.

A csapatok vezetői a pécsi megbeszélések során megállapodtak abban, hogy a négy egyetem sportolói legközelebb tavasszal Debrecenben találkoznak, ahol a DOTE női és férfi röp-labda tornát rendez.

A második helyezést elért női csapatunk tagjai: Tóth Ildikó, Monzsport Mária, Kovács Júlia, Nagy Éva, Számel Éva, Szabó Lívia, Besenyei Mária, Lajkó Ilona, Baróti Edina, Láng Erzsébet és Perjesi Klára.

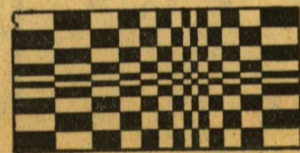
A bajnokságot kiharcoló fiúk neve: Nagy András, Novaszal Balázs, dr. Tekulics Péter, Kovács Gyula, Simon Gábor, Hernádi Gyula, dr. Csizsér Előd, Blazsó Gábor, Vörös László, Sahin Tóth István és Papp Lajos.

DANI VILMOS

JATE ALAPSZERVEZETEI CSATLAKOZZATOK A „TANYASI ISKOLÁK” MOZGALOMHOZ!

A JATE, BTK KISZ V. B. meghirdette a „Tanyasi iskolák” mozgalomát. A „Tanyasi iskolák” mozgalomban résztvevő alapszervezetek a társadalmi munkával megkeresett pénzösszeget valóban társadalmi célokra; pl. a tv-akcióra, tanyasi iskolák könyvtárainak, szertárainak létrehozására, illetve bővítésére fordítják, és ezen túl megismerve a tanyasi fiatalok életét részt vállalnak problémáik megoldásában. Alapszervezetek! A felhívást ilyen értelemben vitázzátok meg és csatlakozzatok!

JATE, BTK KISZ V. B.



SAKK

Rovatvezető:
dr. Mosonyi Kálmán

BARCZA GEDEON SZEGEDEN

Az elmúlt hetek legnagyobb szegedi sakk-eseménye Barcza Gedeon nemzetközi nagymester előadása és szimulációja volt az Orvostudományi Egyetem KISZ-klubjában. A hírvetés nem volt ugyan elég nagy — e sorok írója például nem tudott róla — az időpont sem volt a legkedvezőbb (pontosan a magyar-dán labdarúgómérkőzés TV közvetítése után) mégis több mint 100 hallgatója volt az előadásnak. Barcza nagymester Botvinnikről beszélt, a sakkozás volt világbajnokról. Az előadás tekintettel volt arra, hogy a hallgatók között vannak elég magas minőségű sakkozók is, s vannak akik csupán érdeklődnek a játék iránt. Az utóbbiak számára szóló az előadás elbeszélő részét, a szakértők számára viszont egy nagyszerű Botvinnik teljesítmény bemutatása, a „kétoldali tüdőgyulladás” előidézése.

Közeljünk az előadáson elemzett játszmát azok részére, akik az előadást hallgatták, s szeretnék a játszmát újrajátszani.

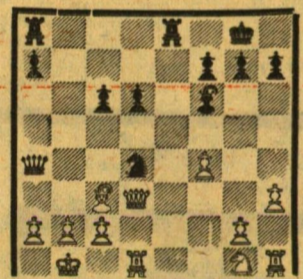
Medina-Botvinnik Wijk aan Zee, 1969. 1. e4, e5 2. He3. He3 3. g3, g5 4. Fg2, Fg7 5. d3, d6 6. f4, f5! (Meglepetés, de korrekciót újítás a Smyslov féle korai f4 ellen) 7. Hf3, Hf6 8. 0-0, 0-0 9. Kh1, Kh8 10. Fe3, Fe6! 11. Vd2, Vd7 12. Fg1, Ba8 13. Bael, b6 (Világos megnyitási előnye már a múlté) 14. b3, Fg8 15. Hh4, Hg4 16. Hd5, e6 17. He3, He3! 18. Fe3!, d5 19. e5, d4 20. Ff2, g5! 21. Hf3, g4 (A királyszárny leszerzése miatt sötét már előnyösebben áll.) 22. Hg1, Bc8 23. He2, Bd8 24. Bcl, Fh6 25. Vd1, Ff7 26. a3, Fe8 27. b4, Ff8 28. b5, He7 29. a4, a5! (Az állás már fölüenyés, a játszma sorsa stratégialag eldőlt, de a „kivitelezéshez” Botvinnik kell.) 30. e4, dc3! 31. He3: ab 32. ab: Hd5 (Korai lett volna d3-ra ütni. 33. Vb3! miatt) 33. Hd5: ed 34. Bb1, Ba8 35. d4, c4 36. Ve2, Ff7 37. Fe1, Ba4 38. Fe3, Fe6 39. Bfcl, Bda8 40. Bc2, Fe7 41. Ke1, Kg7 42. Vd2, h5 43. Ff1, Kf7 44. Fe2, Ke6 45. Bcb2, Ba3 46. Fb4 Fb4: 47. Vb4:, Kf7 48. Bcl, B8 a4 49. Ve1, Ba5 50. Bcb1, Ve7 51. Kf2, h4 52. Vcl, Ba8 53. Bc2, Bh8 54. Bc3, hg: 55. hg: Ba2 56. Bb2, Bh2 Világos feladta.

Barcza előadásában önmagát Botvinnik követőjének nevezte, ezért most közeljünk Barcza életének egyik lezserbb fejezetéig, a moszkvai sakkolimpián Smyslov felett aratott nagyszerű győzelmét. Ítélje meg az olvasó, milyen követője Barcza a mesterének!

Barcza-Szmiszlov Moszkva, 1956. 1. Hf3, Hf6 2. g3, d5 3. Fg2, Ff5 (Így játszott Smyslov 1949-ben Barcza ellen a Budapest-Moszkva csapatmérkőzésen. Barcza akkor 4. 0-0, e5 5. c4 Hbd7 után belátta, hogy Vb3-nak nem lenne értelme Hc5 miatt, s 6. b3 után kényelmes léteka volt sötétnek. Az elmúlt évek során elemezte a változatot, s a javított megnyitásként ugyanannak az ellenfélnek most feltalálta) 4. e4! e5 5. cd: e6 6. Vb3! Vc8 7. He3, e6 8. d3, He6 9. Ff4, Fe7 10. 0-0, 0-0 11. Bael, Vd7 (Természetesen Smyslov ismeri a javítást, leszállás az a részlet, ami eddig a sakkolimpián meglelt, s most úgy ávizsgálta, hogy kiegyenlített, mert 12. He5 He5: 13. Fe5: Fe5! 14. Ff4 15. Hb5, e5 16. Ff3: Fe5: igazán nem könnyűs világozsa. az 1954. évi bukaresti verseny Sándor-Stahlberg játszmájában játszott 12. b3? Bae8 13. Hb5 a6

14. Hbd4, Hd4: 15. Hd4: Fg6 is csak az egyensúlyhoz elég. Barcza azonban meglepetést tartogat: gyalogáldozat vonalnyitás érdekében) 12. e4!, de: 13. de: He4: 14. He4: Fe4: 15. He5! (Az egyetlen előnyt adó változat, mert Bfd1-re Fd5 jönne. Most viszont Vd5? azonnal veszítene 16. Fe5: Ve4: 17. Vb7: miatt) He5: 16. Fe5: He6 17. Bfd1, Vc8 18. Va4, Bfd5 19. Bds: Vd5: 20. Fe6: bc1 21. Vc6:, h6 22. Fe5, Fg5 23. Bc4, Vd1+ 24. Kg2 Bds 25. Vf3! (Már-már úgy látszott, hogy sötét elkerüli a legrosszabbat, de most Bc7 fenyegetés miatt bele kell mennie a hátrányos végjátékba) Vf3: 26. Kf3:, Ff6 27. Ff6: gf: 28. Ke3, Bd5 29. b4, Kg7 30. a4, e5 31. b5, Bd1 32. Bc7, a6 33. ba5:, Bd4 34. a7: Ba4: (Mostmár csak egy feladat van, a király besegít az előnyomult gyalogost.) 35. Kd3, f5 36. Kc3, Kf6 37. Kb3, Ba1 38. Kb4, Kg5 39. Kb5, Kh5 (Szmiszlov nagy időzavarban megfogta a királyát, s lépnie kellett vele, de Kg4-re Bc4= és Ba4 jött volna! Igaz, hogy itt már nincs segítség) 40. Kb6 és sötét feladta.

TANULJ KOMBINÁLNI!
Mertens-Eichhorn
Ybbs, 1969.



Világos: Kb1, Vd3, Bd1, Bh1, Fc3, Hg1, gy: a2, b2, c2, f4, g2, h3 (12)

Sötét: Kg8, Va4, Ba8, Be8, Ff6, Hd4, g7 a7, e6, d6, f7, g7, h7 (12)

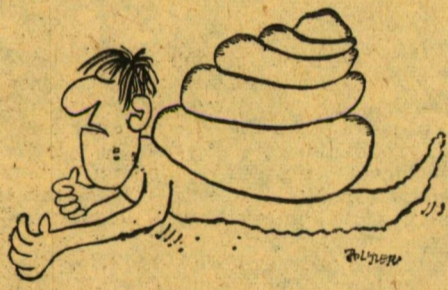
Sötét következik, s a tisztámadás iskolapéldáját láthatjuk a 8 lépéssel később be-következő mattig.

Megoldás az előző számból: Espig-Mertens 1. Bf5!! Ff5: 2. Vh4! Vd7 3. Fe4, Fe6 4. Vh8, Kf7 5. Bf1, Ke7 6. Vg7, Bf7 7. Bf7, Ff8, Vf7, Kd8 9. Vh8, Ve8 10. Vd6, Vd7 11. Ff6, Ke8 12. Fb5! Vb5: 13. Ve7 matt. Az est befejezéseket 12 táblás szimuláns játszott, itt 10 mérkőzés megnyert, egy döntetlent játszott, egy táblán vereséget szenvedett.

SZEGEDI Egyetem

A József Attila Tudományegyetem, a Szegedi Orvostudományi Egyetem és a Tanárképző Főiskola lapja. Megjelenik havonta kétszer. Felelős szerkesztő: Fenákel Judit. Szerkesztőség: Szeged, Lillom u. 10. József Attila Tudományegyetem KISZ-klubja. Telefon: 15-431. Kiadást felel: Kovács László, a Csokonád megyei Lapkiadóvállalat igazgatója. Kiadóhivatal: Szeged, Magyar Tanácsköztársaság útja 10. Telefon: 13-116, 13-500. A lapot az intézmények pártbizottságai terjesztik. Ára 1 forint. Előfizetés egy évre 17 forint.

Szegedi Nyomda



AKTIVITÁS

Politzer és Várszegi Tamás
rajzai



TÁRGYILAGOS KRITIKA



AZ UTOLSÓ ÉLETJEL