

# Köszöntő

HAGYOMÁNYOSAN évről-évre megrendezi a József Attila Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara a szegedi ifjúsági jogásznapiakat, amelyek rendezvényein résztvesznek a budapesti és pécsi jogi karok hallgatói, oktatói is; újabban pedig külföldi vendégek is vannak a szegedi három napnak. Holnap, április 24-én fél 10-kor a kar II. számú tantermében dr. Antalffy György tanszékvezető egyetemi tanár, kari dékán nyitja meg a IV. Ifjúsági Jogásznapiakat, majd a program a civilisztikai jogeset- megoldási versennyel folytatódik. Délután 3 órakor orosz nyelvű szakszöveg-fordítási verseny lesz. Ugyanebben az időben az Ady téri sportpályán a jogász-sportolók mérkőzése kezdődik. Este 7 órai kezdettel szintén a II. számú tanteremben szellemi öttusát rendeznek politikai-jogi, történelmi, irodalmi-filmművészeti, képzőművészeti-zenei és sport kérdésekkel. Április 25-én reggel 8 órától diákköri ülések lesznek, majd 10 órától büntetőjogi szakmai vetélkedőt tartanak. Délután 3 órától német szakszövegfordítási verseny lesz és folytatódik a sportversenyek. A nap programját klubest zárja este 8 órai kezdettel. A harmadik napon reggel 9 órától tartják az államjogi és államigazgatási jogi szakmai vetélkedőt. Délután fejeződnék be a jogi karok sportversenyei az Ady téri pályán. A záróünnepséget és a díjkiosztással egybekötött eredményhirdetést délután 5 órai kezdettel tartják meg.

SZERETETTEL köszöntjük a IV. Ifjúsági Jogásznapiak rendezvényeire érkező vendégeket, külföldi és hazai joghallgatókat, a testvérintézmények oktatóit, s kívánunk nekik sok sikert és kellemes, hasznos szegedi tartózkodást.

# PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Az Országos Felsőoktatási Nevelési Munkaközösség, a Kommunista Ifjúsági Szövetség Központi Bizottsága, valamint a Magyar Pedagógus Társaság Felsőoktatási Szakosztálya hazánk felszabadulásának 25. évfordulójának tiszteletére pályázatot hirdet a felsőoktatási pedagógiai kutatások szélesítése érdekében.

A pályázók tetszésük szerint választhatnak az alábbi témák közül:

1. A pozitív oktatási személység a társadalmi igények és a hallgatók megítélésének tükrében. (x)
2. Az első évfolyamok nevelésének sajátosságai, a hallgatók módszeres bevezetése a felsőoktatási intézmény életébe. (x)
3. A hallgatók szabad ideje, szünidei programjai mint az egyetemi oktatás és nevelés segítői, különös tekintettel a diák-klubok, sportkörök, szakkörök, tudományos diákkörök munkájára és a kollégiumi életre. (x)
4. A tanszéki nevelőmunka tapasztalatai. (A tanszéki pedagógiai tevékenységének megszervezése.)
5. Nevelés a szakképzés folyamatában, illetve a szakmai gyakorlatokon.
6. A hallgatói alközösségek (tanulócsoport, KISZ-alköszervezet, KISZ-csoport, kollégiumi alköszösség) szerepe és feladata az egyetemi élet demokratizmusának szélesítésében. A hallgatói alköszösségek élete, fejlesztésének módszerei.
7. A hallgatók társadalmi, közeleti tevékenysége és annak sokoldalú hatása a kommunista szakeimber személységének kialakulására.
8. A dékáni hivatalok, tanulmányi osztályok, diákjelölti szervek szerepe a hallgatók nevelésében.

## PÁLYÁZATI FELTÉTELEK!

A pályamunkák konkrét tapasztalatokra épüljenek, és használják fel az adott témakörben hozzáférhető pedagógiai irodalmat is. A pályázóknak lehetőségük van szakmai konzultációt folytatni a Felsőoktatási Pedagógiai Kutatóközpont Pedagógiai Osztályának munkatársaival.

A pályázaton részt vehet minden felsőoktatási intézmény oktatója, dolgozója és hallgatója. A hallgatók számára elsősorban az x-szel jelölt témákat ajánljuk. A pályázat jellegű. A pályamunkák terjedelme legalább 1 1/2 kéziarati ív (30 szabvány gépelt lap).

A pályázatok technikai lebonyolítását a Felsőoktatási Pedagógiai Kutatóközpont intézi. Minden további érdeklődésre, személyes vagy levélenbeni megkeresésre alábbi címen, telefonon pedig 331-906. számon ad felvilágosítást.

A pályamunkákat három példányban kell beküldeni 1970. március 1-ig. Cím: Felsőoktatási Pedagógiai Kutatóközpont, Budapest, VIII. Riga u. 16. A díjakat a bíráló bizottság az 1969/70. tanév végén ünnepélyes keretek között fogja kiosztani.

## PÁLYADÍJAK

- |          |            |
|----------|------------|
| I. díj   | 5 000.— Ft |
| II. díj  | 4 000.— Ft |
| III. díj | 3 000.— Ft |
| IV. díj  | 2 500.— Ft |

A bíráló bizottság a beérkezett pályázatok színvonalától függően további díjakat és jutalmakat oszt ki.

# Egészségügy, szakszervezet, érdekvédelem

## Szakszervezeti küldöttértekezlet orvosegyetemünkön

A Szegedi Orvostudományi Egyetem szakszervezeti bizottsága március 27-én tartotta küldöttértekezletét. Az ülést dr. Deák Ferenc főigazgató, megbízott elnök nyitotta meg. Ezután került sor a napirend előterjesztésére. Az első napirendi pont a szakszervezeti tanács és a számvizsgáló bizottság beszámolója volt a két év alatt végzett munkáról. A beszámolót Totka Bálint titkár tartotta. Beszélt a szakszervezeti mozgalom aktuális feladatairól, céljairól; az érdekvédelmi munka kérdéseiről; az egészségügyi problémáiról és feladatairól. Beszámolójában hangsúlyozta annak fontosságát, hogy a közeljövőben rendezni kell az egészségügyi dolgozók jövedelmét, és ezzel megszüntetni a jelenlegi igen nagy fluktuációt és középkaderhiányt. Enyhíteni kell a fiatal orvosok lakás gondjain és több nővérothtoni férőhelyet kell biztosítani. Meg kellene szüntetni a klinikák zsúfoltságát és korszerűsíteni a betegellátást.

A beszámoló után dr. Fülöp Szilveszter, a számvizsgáló bizottság elnöke számolt be munkájukról. Beszélt a taglétszámról, a jövedelmekről, a tagdíjakról; a szociális és fenntartási költségek alakulásáról. Ismertette a szervezet anyagi javainak állapotát és helyzetét.

Hosszú és érdekes vita következett ezután, amely felölelte az egészségügy szinte valamennyi jelenleg fontos, problematikus kérdését. A vitát követően dr. Darabos Pál, a Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa megbízásából átadta Totka Bálintnak a Munkaérdemrend ezüstfokozatát, valamint a SZOT jutalmát, majd Totka Bálint leköszönt húsz éve betöltött tisztségéről.

Dr. Tóth Károly rektor búcsúztatta az eltávozó titkárt. Felelevenítette az eltelt időszak nehéz és komoly munkáját és gratulált a kormánykintúntetéshez. Dr. Cserháti István, az egyetem párttitkára kifejezte azt a reményét, hogy nyugdíjba vonulása után is segíteni fogja munkájukat.

A beszámolót követő vitában elhangzott értékes észrevételek megérdemlik, hogy bővebben foglalkozzunk velük. A hozzászólók többnyire olyan kérdéseket elemeztek, melyek mindannyiunk számára fontosak. Az egészségügy, az egészségügyi dolgozók helyzetét, nehézségeit tárták fel; olyan kérdésekről beszéltek, amelyek megoldása állami érdek.

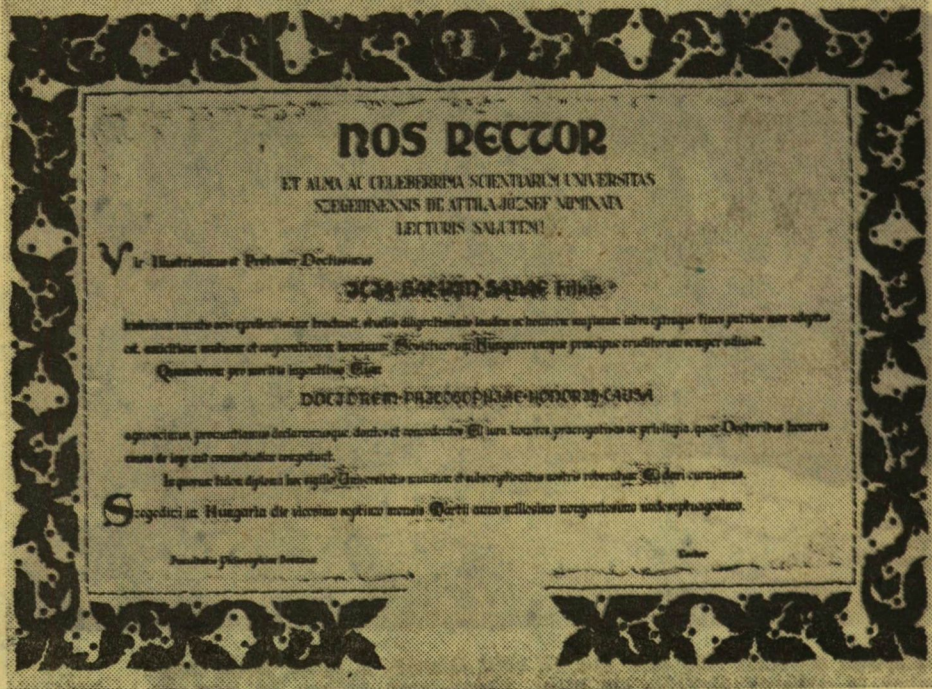
Alapvető problémaként vetették fel a hozzászólók az egészségügyi munkaerőhiányt. Csökken az egészségügyi pálya vonzása. Már nincs olyan nagy túljelentkezés az egyetemeken, mint néhány évvel ezelőtt. A jelenlegi szint ugyan még biztosítja azt, hogy a fiatalok legjava kerüljön a pályára, de ha a csökkenés tendenciája megmarad, ez a biztosíték megszűnik. A pálya iránti érdeklődés csökkenésének a hozzászólók szerint nem kizárólag anyagi okai vannak. Egyre nehezebb és magasabb szintű munkát kell végezniük a pályán dolgozóknak, és ehhez még hozzájárul a hárommunkásos munkabeosztás. Főleg az ápolónők kis száma jelent nagy problémát. Hasonlóan problematikus jelenség az orvosi pálya elfeminizálódása.

Ha a fenti problémáknak számtalan egyéb oka is van, nem hagyható figyelmen kívül az anyagi helyzet sem. A középkaderek kis fizetése miatt igen nagymértékű a fluktuáció, ami alaposan megnehezíti az intézetek, klinikák munkáját. Anyagi helyzetükön mindenképpen javítani kellene, csakúgy, mint az orvosokén. Bár a pályán való helytállásban a hivatástudat döntő, de a jó munkához szükségesek az anyagi-egyszterenciális feltételek is. A személységi feltételek megteremtésében fontos szerepe van a jövedelemnek. A fiatal, pályájuk kezdetén álló orvosok munkáját legtöbbször az is nehezíti, hogy nincs lakásuk. Márpedig csekély, 1500 Ft-os jövedelmükből szövetkezeti lakásra nem futja. Javasolták, hogy a szakszervezet a fiataloknak építtessen garzonlakásokat, melyeket arra az időre, amíg lakást nem tudnak szerezni, megfelelő térítés ellenében használni lehet.

Sok olyan kérdés is felmerült, mint a klinikák zsúfoltsága, a kis gyógyszerkeret stb. Elhangzott az a javaslat, hogy a néha már-már a gyógyítást akadályozó merev gyógyszerkeretet szüntessék meg. Hiszen a klinikák jelenleg a fejlesztésre kapott összegeket szinte teljes egészében a gyógyszerkeret bővítésére felhasználják.

A gondok és problémák mellett szó esett a fejlődésről is. Meglehetősen nagymértékű volt a kubitúra és létesítményfejlesztés az eddigiekben is. A jövő tervet is biztatóak. A vitában alapvető fontosságú feladatként jelölték meg többben is azt, hogy minden szinten harcolni kell az orvosi, egészségügyi pálya megbecsüléséért. A közérdek, az ország érdeke is így kívánja.

# DOCTOR HONORIS CAUSA

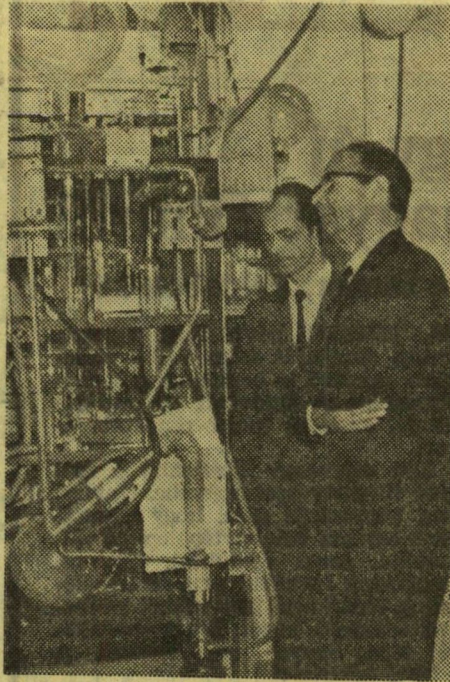


Március 27-én a háború óta először az aulában díszdoktor avatott a József Attila Tudományegyetem Tanácsa. A kitüntetésben Ilja Szavics Galkin szovjet tudós részesült az új- és legújabbkori történettudományban, valamint az utánpótlás nevelésében elért eredményei alapján. Képünkön az Ilja Szavics Galkinnak adományozott díszdoktori diploma.

Sokan néhány kirívó és nem tipikus esetben általánosítva olyan következtetéseket vonnak le, amelyek az egészségügy becsületét veszélyeztetik. Nem szabad hagyni, hogy az egyedül, elszigetelt jelenségek a köztudatban káros nézeteket alakítsanak ki. Hiszen az a munka, amit az egészségügyi dolgozók végeznek nehéz és felelősségteljes. Minden egészségügyi dolgozótól alapos és pontos munkát követel meg. Állandó tanulást, önképzést. Embereknek adják vissza egészségüket. Életüket. Megérdemlik és meg kell adnunk ezért a munkáért a nekik járó megbecsülést, tiszteletet.

Az újjáválasztott szakszervezeti bizottság elnöke: dr. Tényi Mária docens, titkára dr. Albert Sándor tanársegéd, tagjai: G. Szabó Erzsébet (szervezőtitkár), dr. Szővényi Ervin docens, dr. Oláh Miklós adjunktus, dr. Szabó János adjunktus, dr. Szabó Rezső adjunktus, dr. Vicsai Margit tanársegéd, dr. Bajnóczki István tanársegéd, Szabó Lajos tsz. ö. laboráns, Varga Lajosné főnővér, Pázmán István osztályvezető, Tokaji Lajos technikus. A küldöttértekezlet megválasztotta a Társadalombiztosítási Tanácsot is, amelynek tagjai: dr. Bódi Árpád tanársegéd, Csetneki Lajos asszisztens, Hadik Eszter oszt. vez. nővér, Halasi Istvánné előadó, Jánosni Lajosné tud. főmunkaerő, Kószó Jánosné portás, László Istvánné vegyész tech., Mavilla Jánosné gyermekápolónő, dr. Mónus Zoltánné tsz. ö. laboráns, Pázmán Istvánné előadó, dr. Regdon Géza adjunktus, Szabó Lajos tsz. ö. laboráns, dr. Szabó Márta tanársegéd.

## Tiselius



Mint közöltük, március végén a hazánkban tartózkodó Arne Tiselius biokémikus professzor, Nobel-díjas, a Kémiai Nobel-díj Bizottság elnöke egyetemeink vendége volt. Tiselius professzor látogatást tett a József Attila Tudományegyetem szerves- és szervetlen kémiai, analitikus és radiokémiai intézeteiben, nagy érdeklődéssel hallgatva meg az ott folyó munkáról rögzített tájékoztatókat. Képünk e látogatás során készült neves vendégünkről.

# Az irodalom tanításáról

A TIT Szegedi városi szervezete március végén az irodalomtanítás kérdéseiről szervezett előadást és vitát. Pálmai Kálmán, a Művelődésügyi Minisztérium Nevelőképző Osztálya helyettes vezetője referátumában először az olvasók rétegződését, érdeklődését elemezte. Beszélt arról, hogy az irodalom csak egyszerű tantárgyként él a közfelfogásban. Nem kapja meg az öt megillető helyet. Az általános iskolai és a gimnáziumi irodalomoktatás módszereiben, anyagában és felfogásában is sok vonatkozásban korszerűtlen. A gimnáziumokban például túlteng az irodalomtörténet, ugyanakkor roppantul kevés a tényleges olvasmányélmény, és korszerűtlen, kevés elméleti oktatásban részesülnek a tanulók.

Hegedűs András tanszékvezető főiskolai tanár korreferátumában károsnak tartotta, hogy az iskolákban javarészt erkölcsi aspektusú műértékelés folyik; esztétikai, művészeti értékekről alig esik szó. Hibásnak tartja, hogy a tanulók szinte mindent mint kész, lezárt és örökérvényű eredményt kapnak. Fontos lenne a műelemzést az alkotásból magából kiindulva, az alkotás által meghatározott módszerekkel végezni úgy, hogy a művek szépségei-értékei aktív megértés formájában váljanak világossá a tanulók előtt.

Hangsúlyozta, hogy az irodalmi ismeret sokkal inkább a megértés, az alkotások iránti fogékonyság kell legyen. Eppen ezért nagy baj, ha hiányzik a befogadói élmény. Az irodalmat nem tanítani kisebb baj, mint úgy tanítani, hogy a tanulók ne élvezzék.

Nacsády József kandidátus arról a kérdéssel beszélt, hogy alsó és középfokon érdemes-e irodalomtörténetet tanítani, vagy sem. Szerinte az irodalomtörténet tanítása a felsőoktatás feladata, mivel ez csak teljességében értékes; ugyanakkor már komplex látásmódot igényel, amely feltételez egy bizonyos fokú érettséget, és az aktív ismeretanyag olyan belső, egyéni szintézist, amely általános és középiskolákban még nem alakul ki. Ő is állást foglalt amellett, hogy az esztétikai élmény felől kell a műalkotásokat megközelíteni.

Végül érdekes vita bontakozott ki az előadók által felvetett kérdések kapcsán. Mindenképpen hasznos gondolat volt a TIT-től az est megszervezése. Nagyon sok figyelem méltó gondolat hangzott el az előadók és a hozzászólók részéről. Hasznos lett volna jegyzőkönyvet is készíteni, hiszen a hozzászólások hasznos alapmomentumokként szolgálhatnak a további munkához.

## Kórus a jogi karon

Balázs István másodéves hallgató zenerajongó és értő kezdeményezésére éneklő joghallgatók gyülekeznek próbára minden csütörtökön a kari KISZ-klubban. A vegyes kamarakórus örömmel fogadták a hallgatók és szép számmal jelentkezték egy-egy szólamra. A kórus már tartott néhány próbát, talán a jövő évi jogásznapiakon már önálló repertoárral lép pódiumra.