

Szervezeti változás - Érdekvédelem

/Szántó Gábor IV. évf./

Az 1978-as érdekvédelmi határozat nyomán bővült és tisztázódott az érdekvédelmi jogositványok köre, ez biztosította a jó munka egyik feltételét, a jogositványok megismerését, de problémák merültek fel a jogok gyakorlásával kapcsolatban. A jelen szervezeti keretek között a jogositványok gyakorlása szinte minden esetben a kari vezetőség feladata, egyrészt mert az alapszervezetek nagy száma miatt a megosztás és a vélemények összegyűjtése nehézkes, másrészt ebben a felépítésben csak a vezetőség képes a problémákat megfelelően átlátni.

A kari vezetőség nagyarányu részvállalása az érdekvédelmi jogositványok gyakorlásában úgy tűnt, az operatív munkát fokozza, és döntései politikai súlyát növeli. Ez azonban a gyakorlatban nem vált be. Az ilyen típusu érdekvédelem hatékonysága megkérdőjelezhető, mert az információ-áramlás hiányosságai, az alapszervezeti munka elégtelensége miatt, azokon a fórumokon, ahol a vezetőség, akár átgondolt javaslatokkal is, fellépett, kétségbe vonták a javaslatokat és döntések valós tömegigényét és ezzel jelentősen gyengítették politikai súlyát.

Az alapszervezetek tagsága nem érezte magáénak a kari vezetőség döntéseit, mivel annak meghozatalában csak igen közvetve vagy egyáltalán nem vett részt. Ez egyik oka lehet az alapszervezeti munka igen alacsony színvonalának. A tagok elvárják, hogy az őket érintő problémák elintézésébe beleszólhassanak és ennek a beleszólásnak súlya is legyen. Ez azonban csak akkor képzelhető el, ha olyan szervezeti felépítést hozunk létre, hogy ezeket a közvetlen döntéseket biztosítsuk. Ez nagyobb létszámu, és ezért döntésben nagyobb súlyu alapszervezet az egyes jogositványokat közvetlenül gyakorolhatná és az eddig a vezetőség hatáskörébe tartozó kérdések nagy többségében közvetlenül döntést hozhatna. Le kell tehát vinni és szorosán kapcsolni az alapszervezetekhez mind a szociális, mind a tanulmányi érdekvédelmet. Ez növelné a KISZ politikai arculatát és erősítené a mozgalmi jellegét.

Igy, egy ilyen alapszervezet közvetlenül végezné a tanszéki képviselőket, az oktatói-hallgatói véleményezési rendszer elkészítése

nem három, hanem egy lépcsőben történhetne. Kezdeményezhetné ifjúsági parlament összehívását, közvetlenül döntene a kari tanácsba választandó hallgató képviselők jelölése kérdésében és a munkabizottságokba küldendő tagok személyében. Ide tartozna a rendkívüli szociális segélykeret elosztása, továbbra is a tanulmányi ösztöndíj és a rendszeres szociális támogatás mértékének meghatározása. Nagyon fontos lenne, hogy más kérdésekben is a KISZ nagyobb szerepet kapjon a születendő döntés formálásában. Így pl. az alapszervezet tagjait érintő személyi kérdésekben állást foglal, s ez az állásfoglalás sulya olyan, hogy nem lehet figyelmen kívül hagyni. Ilyen kérdések lehetnek:

- kollégiumi felvétel, kizárás
- Népköztársasági ösztöndíj rangosra
- végzős hallgatók ajánlása
- rektori kérelmek elbírálásához a KISZ-vélemény elkészítése
- pályakezdők egyetemen történő elhelyezkedése
- külön eljárási díjakból befolyt összegek felhasználása
- kulturális és sportalap felhasználása
- tanulmányi követelmények kialakítása
- dékán, tanszékvezető, kollégiumi vezető kinevezése, felmentése, minősítése, miniszteri vagy magasabb kitüntetések felterjesztése. /Ez utóbbi jogositvány az ÁIB irányelvek alapján véleményezési jog gyakorlását biztosítja a kari vezetőség szakára./

Ez a felvázolt téma egy alapkoncepció. A teljesség igénye nélkül egy vázlat, mely egy olyan elképzelést körvonalaz, amely a kari KISZ érdekvédelmi munkáját hatékonyabbá teheti.