

HUMOR

Képtelen vizsgatörténetek

A hallgató Katona József életéből és munkásságából felel Már a Bánk bán elemzésénél tart, amikor a vizsgáztató látva, hogy szépen felkészült a páciens, megszakítja a feleletet és hirtelen ezt kérdezi:

— Mit mondott Bánk, amikor megölte a királynőt?

A hallgató gondolkodás nélkül rávágja:
— Ez jó mulatság, férfi munka volt!

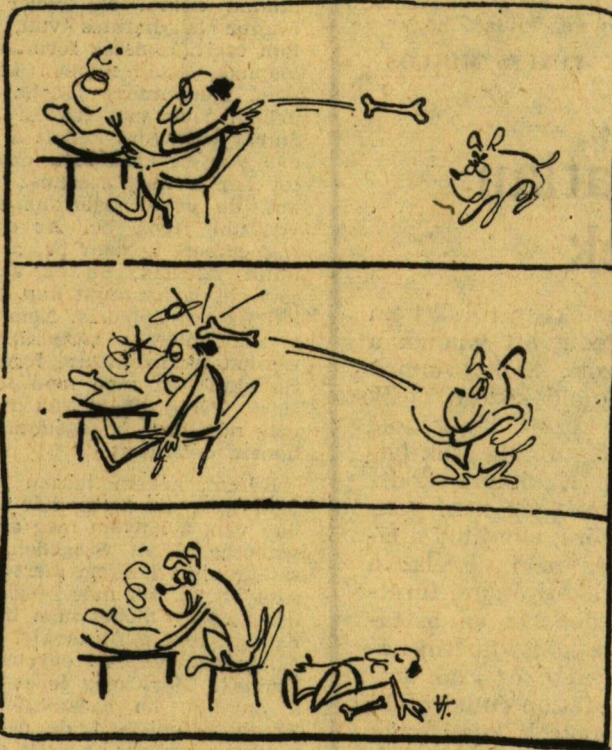
Az egyik hallgató, miután az első két tételt jól elmondta, a harmadiknál érthetetlen módon hallgat, majd rosszulletére hivatkozva, elnézést kér, hogy nem tud megfelelően koncentrálni. A vizsgáztató, aki maga is beteges ember, jóindulatúan figyelembe veszi ezt a tényét és megadja a jelest Természetszerűleg mindenkinek elmeséli ezt a nagy csodát. Így esik meg, hogy néhány nap múlva egy vállalkozó szellemű hallgató, miután elmondja jól az első kérdését, a másodiknál — annál is inkább, mert fogalma sincs róla — megpróbálkozik a betegség-trüffel. Már-már úgy látszik itt is beválik, az előadó jóindulatúan szemlélteti, de aztán megszólal:

— Ennyi alapján sajnos nem tudom leosztályozni. Jöjjön vissza holnap — majd hozzátessi — pedig a harmadik kérdése igen könnyű lett volna, és megmondja a tétel címet.

A hallgató feledve minden betegséget rögtön hozzáfűz: A vizsgáztató azonban „lelővi”: — Már el is múlt a rosszullete?! Ennek igazán örülök! Akkor viszontlátásra — az utóvizsgán!

— Merre konverzál ez a kifejezés? — kérdezi a vizsgáztató a táblánál álló hallgatótól. Egy kis hallgatás után megjön a válasz:

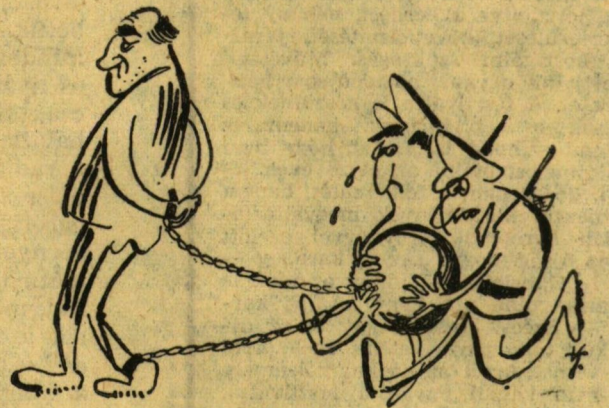
— A mínusz végtelen felé.
— Kár, hogy a plusz felé — mondja a prof. — na, akkor konvergáljon ki a mínusz végtelene!
A hallgató meglepetésében nem is jut szóhoz, úgy ahogy van, kezével húzva a krétát a táblán, majd a falon, kimegy a teremből. Egy negyedóra múlva nyílik az előadóterem másik ajtaja és besétál rajta a hallgató, még mindig a falon húzva krétáját.
— Mit keres itt? — kérdezi tőle a vizsgáztató.
— Most jövök a plusz végtelene — feleli az nyugodtan.
— Na adja ide az indexét, ezért igazán megérdemli a kettest!



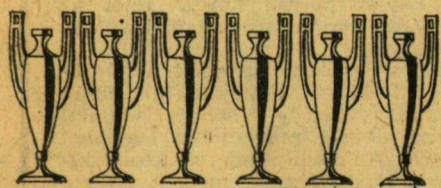
SZÖVEG NÉLKÜL



Várszegi Tamás rajza



NEHÉZ FIÚ



Bemutatjuk az irodalmi diákkört

A Bölcsészettudományi Kar egyik legrégebbi és legtöbb hagyománnyal rendelkező diákköre keretében dolgoznak az ifjú irodalomtörténészek, esztéták, stilszták. Aki ma ismeri a diákkör munkáját, az kétkedéssel olvassa a bevezető mondatot. Igaza van! Az évi 5. esetleg 6 ülésre — mondja a diákkör titkára, Halasy Gábor — csak nagy utánjárással lehet dolgozatot szerezni. Hová lett az alkotókedv? Vagy kifogytak a tehetséges egyetemisták? Vagy más oka van ennek a látszólagos érdektelenségnek?

Nagy érdeklődést kiváltó ülés volt a múlt évben — amint a diákkör titkára elmondta — az, amelyiken a diákkör egyik igen sokat dolgozó tagja, Horváthy György a tragikusan elhunyt alkotóról, Sarkadi Imréről referált, közvetlenül az Oszlopos Simeon budapesti zártkörű bemutatója után. Hasonlóan nagy vita követte Földvári László: Kassák és a konstruktivizmus című igényes munkájának felolvasását, amelyben megkísérelte e kérdés modern földolgozását, hogy mennyire nem eredménytelenül, arra legendó bizonyíték a debreceni Diákköri Konferenciáról hazahozott díj.

A legutóbbi félévnek is voltak jelentős dolgozatai, így Erdélyi Péter referátuma, amely mind tartalmában, mind módszerében érdekes volt. Oly hosszú idő után ugyanis először próbálkozott meg a Krúdy-kérdés marxista igényű vizsgálatával, és a felolvasását követő hosszú vita ragyogóan prezentálta, hogy e régi író az irodalomtörténészeknek még tartogat néhány meglepetést. Régi, de megoldatlan probléma a műelemzés módszere! Ennek egyik lehetséges módozatát mutatta be Csúri Károly és Simonics Péter közös dolgozata, amely szintén hozott díjat Debrecenből. Ugyancsak egy verselemzési módszert kívánt bemutatni a gyakorlatban — egy József Attila-vers elemzésével — Révész Mihály Géza.

Tapasztalhattuk azonban, hogy a diákkör munkájában nemcsak a múlt hagyományait tartja szem előtt, hanem a jövőt is. Erre vonatkozó kérdéseinkre a titkár nagyon biztató választ adott.

Lapalapítással kísérleteznek! Az ötlet tulajdonképpen a debreceni konferencián született az elmúlt tavasszal. Saját irodalomtudományi lapot kívánnak kiadni. Ahogyan elmondták, az Egyetemi Könyvtár jelentős segítséget nyújtana a gondolat realizálásához. Ami hiányzik az a pénz! Mindegyik reméljük, hogy ilyen elképzelés nem

bukik el csírájában az anyagi problémák miatt! Készülnek már az áprilisban megrendezendő helyi diákköri konferenciára is, amelyen előreláthatólag 4-5 dolgozattal vesznek részt a diákkör tagjai.

A tanári vezetés szintén aktív segítőtje a diákköri munkának. Dr. Tomás Attila docens áldozatkészségét nehezen tudnák nélkülözni, akár az elméleti, akár a gyakorlati tevékenységben.

A tervek mellett tehát dolgoznak is az Irodalmi Diákkör tagjai, úgy érezzük, hogy lapunk olvasói nevében őszintén kívánhatunk további jó munkát, sikert és terveik megvalósulását a Bölcsészettudományi Kar irodalmi diákkörének.

— 76 —

Megkezdődött

MÁRCIUS harmadikán megkezdődött az 1968. évi Nemzeti Bajnokság labdarúgásban. A SZEAC a Pécsi Dózsa ellen, s 1:0-ás félidő után 1:1-es döntetlennel fejeződött be a mérkőzés.

Bizony egy kicsit meglepett bennünket az eredmény, mert — ha nem is nagyarányú, de biztos — SZEAC — győzelemre számítottunk. Legalábbis amolyan „hazai” győzelemre... Milyen tényekre épült ez az elképzelésünk? — Elsősorban az alapos felkészülésre, másodsorban az utolsó edzőmérkőzéseken mutatott jó formára.

A januári — keszthelyi — alapozást mindennapos munka követte itthon is, a formához a heti két mérkőzéssel ugyancsak tartalmasan és hasznosabban telt el mint tavaly. (Az edzőmérkőzések eredményei: — Sz. Dózsa 4:3, — Orosházi Kínizsi 1:1, — Sz. Honvéd 3:1, — Gyula 4:1, — Bucuresti Progresul 4:0, — Kolozsvári 1:1, — Sz. Dózsa 5:1). Az erősebb alapozásra szükség is volt, mert az olimpia előtt egy héttel kitolódik a bajnokság. (Az utolsó mérkőzés december 20-án játszódik a csapatok között).

AZ ELSŐ bajnoki mérkőzésen tíz játékosok is szerepeltek a csapatban. Dávid a beállós szerepben kezdett játszani, a mezőny legjobb embere volt. Higgadt, megfontolt labdarúgó. Védelemmel megbízható, biztosan szerelt, átadásai rendre emberhez kerültek, jól fejel, komoly ígéret, a SZEAC erőssége lehet. Vörös a II. félidő közepétől játszott, egy kicsit félénken, elfogódottan. Nem találta helyét. (Bátran állíthatjuk, hogy a Pécsi Dózsa akkor vette át a játék irányítását, amikor a hazai középpályás játékosok kifáradtak, vagy erősen formájuk alatt szerepeltek. Rajtuk kívül Szalai, Petrina és Merényi játékára számít még az edző.

— Bizom benne, hogy a tavalyihoz hasonló eredményt érünk el idén is, — mondta még a mérkőzés előtti napokban Rábai László edző. A csatársor játékának további javulására számítok elsősorban. Közvetlenül Vasától és Pusztaitól várok még erősebb, jobb és erem. nyesebb játékokat.

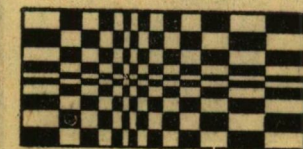
Nos, mit mondhatunk erről az első mérkőzés után? Kozma, bokasérülése

miatt láthatóan óvakodott a közelharctól, a heves összecsapásoktól. Inkább a széleken próbálkozott. Nem lehetett lemérni igazi formáját. Pusztait gólja dicséri. Vass a csatársor felfogásával ellentétes felfogásban játszott. A mérkőzés első perceiben kiderült, hogy a közelharcban alul marad, mégsem okult ebből, hosszan vezetgette a labdát, nem ismerte fel, hogy közben társai jó helyzetbe kerültek, csak fejjátéka dicsérhető.

A védelem szilárd, jól rombolják a támadásokat, s pontosan indítanak.

A SZEAC labdarúgó-szakosztályában jó munka folyik. Az NB I-es csapat vezetői reálisan gondolkodnak, jól terveznek, s ha a közönség bizalma, biztatása sem marad el, akkor már a tavaszi évadban, a még hátralevő 7 hazai mérkőzésen egy sikeresen játszó szegedi tizenegyet tapsolhatunk. De ehhez még egyet hozzá kell tennünk: a közép-pályás játékosok jó, vagy gyöngébb szereplése, elődöntheti egy mérkőzés sorsát. Legalábbis döntően befolyásolja. Ennek a kérdésnek a megoldását veti fel már az első bajnoki mérkőzés is.

Cs. Farkas István



SAKK

Rovatvezető:
dr. Blahó György

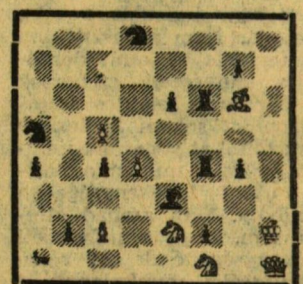
SAKKBELI VÁLTOZATOK EGY TÉMÁRA

II. Az oroszországi visszavonulás

Hogy is jellemezte rovatunk vagy 3 esztendővel ezelőtt Tarrasch dr.-t, a nagy népszerűsűtöt (szembeállítván Steinitzcel, az alkotóval)? „Az állásokra ráolvasa a megfelelő tételt: nála minden világos, érthető, egybevág”. Láthattuk, hogy ha úgy szóttyan kérvé, sakkelvek helyett képes akár történelmi események köntösét rászabni egy játszma testére. Talán még a telefonkönyv hatását is ki tudta volna mutatni egy adott játszma, ha úgy akarta volna — s lett volna ifjúkorában egyáltalán telefonkönyv.

No, de nemcsak Napóleon legnagyobb diadalának mását lelhetjük meg a 64 mezőn, hanem legnagyobb kudarcát is. A híres 1812-es oroszországi hadjárat és csúfos visszavonulás nem csupán irodalmi, zenei és képzőművészeti alkotásokra ihlette fél Európát, s köztük természetesen elsősorban a győztesek művészeit. megörökítették azt még — ne feledjük: oroszokról van szó — sakkilag is.

Íme, Petrov feladványa, melynek eszméje a francia császár keserves visszavonulása:



Világos: Kh2, Vh1, Fg6, He2, Hf1. gy.: c2, c5, d4 (8).

Sötét: Ka1, Bf4, Bf6, Fe3, Ha5, Hd9; gy.: a4, b2, c4, c7, e6, f2, g4, g7 (14).

Matt 14 lépésben

Az állás már a drámai feszültség tetőfokán mutatja a helyzetet: a nagy armádiával (összes gyalog) főlvonuló Napóleon (= sötét király) Moszkvában (= a1—mező), a cár (= világos király) Szentpéterváron (= h1—mező) mellett. És most fordul a kocka, megundinak a kozákok (= He2 és Hf1)!

1. Hf1 — d2 + Ka1 — a2
1. — b1v 2. Vb1: + matt.
2. He2 — c3 + Ka2 — a3
3. Hd2 — b1 + Ka3 — b4
4. Hc3 — a2 + Kb4 — b5
5. Hb1 — a3 + Kb5 — a6
6. Ha2 — b4 + Ka6 — a7
7. Ha3 — b5 + Ka7 — b8

A menekülő császár végre átkelt a Berezina-folyón (= a8—h1 átló), de nyugvása itt sincs a kozákoktól.

8. Hb4 — a6 + Kb8 — e8
9. Hb5 — a7 + Ke8 — d7
10. Ha6 — b8 + Kd7 — e7
11. Ha7 — c8 + Ke7 — f8
12. Hb8 — d7 + Kf8 — g8
13. Hc8 — e7 + Kg8 — h8

Az üldözés végetért, Napóleon visszajutott Párizsba (= h8), itt várja azonban a döntő csapás. Ezt viszont nem a kozákok mérik rá, nem is valamely alantas gyalog pór. A kultusz, amit magasállásúak személyével és a körül lehet úzni (ilyen pontatlan megjelöléssel kell élnem, a precízebb meghatározástól visszatart, hogy még nem zárták le a Nagyvilágban a tragár kifejezések ügyében zajló vitát és így a nyomdafestékekkel dolgozóknak nem tudhatják, hogy főnnál-e még a Götz-idézzel kapcsolatban Goethe miniszter úr privilituma), szóval a személyi kultusz korántsem XX. századi találmány. egyidős az emberrel, világos, hogy a világ alatti. Ezerkötörténetírők és sakkfeladvány szerzők szerint a döntő csapat Napóleonra maga a cár mérte:

14. Kh2 — e2 + és matt
— ámbár Petrov tagadhatatlanul írni-kiírni megfogalmazásában ezt az érte el, hogy félreállt hadvezére útiából...

SZEGEDI EGYETEM

A József Attila Tudományegyetem, a Szegedi Orvostudományi Egyetem és a Tanárképző Főiskola lapja. Megjelenik havonta kétszer. Felelős szerkesztő: Papp Lajos. Szerkesztőség: Szeged, Magyar Tanácsköztársaság útja 10. Telefon: 15-198, 13-530. Kiadást felel: Kovács László, a Csongrád megyei Lapkiadó Vállalat igazgatója. Kiadóhivatal: Szeged, Magyar Tanácsköztársaság útja 10. Telefon: 13-116, 13-500. A lapot az intézmények pártbizottságai terjesztik. Ára 50 Ft. Előfizetés egy évre 10 Ft.
Szegedi Nyomda Vállalat