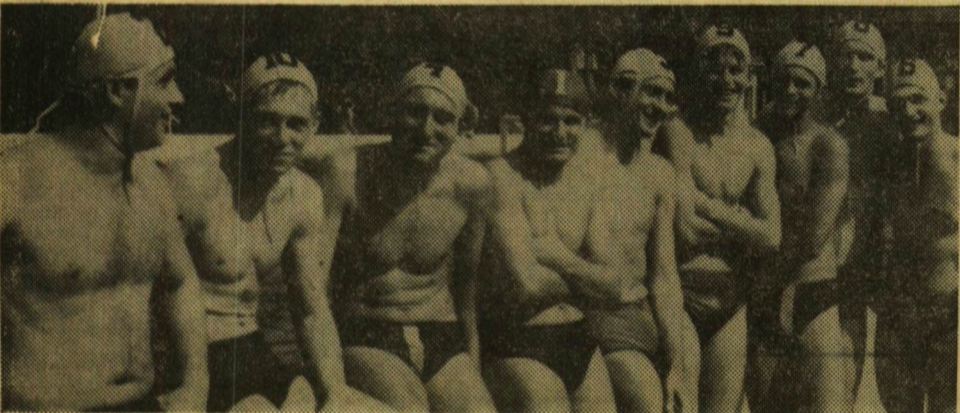


Szegedi Egyetem

Remények és kérdőjelek



Hét-nyolc biztos gólhelyzet s egyetlen gól!... A reményeket és kétkedést egyaránt tovább tápláló, sorsdöntő Debrecen elleni mérkőzésen. Képközlő: jelentet a debreceniek kapuja előtt. A labda ezúttal sem jutott a halóba.



A bajnokságot nyert és a másodosztályba visszakerült vízilabda-csapat tagjai. Ezúttal jó volna benn is maradni a másodosztályban.

A Debreceni VSC legyőzése után sikerült otthonában kétvállra fektetni — igaz, némi szerencsével és ismét csak egyetlen góllal — a „kemény diót” jelentő Egyetértés csapatát. Úgy látszik, az egygólos mérkőzésen Fortuna kegye a szegedi egyetemista csapatnak jut. Dehát semmisen oly változékony, mint éppen a szerencse. A SZEAC-ot jelenleg két pont választja el az NB I. B tabelláján az első BVSC-től s csupán egyetlen pont a második DVSC-től. A remények ilyenformán jogosultak. Csak egyenletesebb volna valamivel a csapat szereplése! Mert ha például győznék az egriek ellen, akkor már a SZEAC állna a tabella élén. S győzhettünk volna! Ezek a „volná”-k kérdőjelezik meg reményeinket.

Tehetségek kutatása

Megkezdődtek a gólya-bajnokság küzdelmei

A tanulmányi munka beindulása után az egyetemi sportéletben is élénk mozgás tapasztalható. Az elsőéves hallgatók számára kiváló sportolási alkalmat nyújt a versenysorozat, amely hagyományosan, minden évben megrendezésre kerül. A gólya-bajnokságon tág lehetőség nyílik a játékra, hisz az atlétikától kezdve a legközkedveltebb labdajátékok is szerepelnek a műsorban.

Milyen célt szolgálnak a gólya-bajnokság küzdelmei? — tettük fel a kérdést Tari Jánosnak, az egyetemi sportmunka fāradhatatlan irányítójának.

— Egyik célunk, hogy sportolási lehetőséget biztosítsunk az egyetemre került fiatalok számára, akik a középiskolából kikerülve, mivel ott rendszeres testneveléshez szoktak, igénylik a mozgást. Ezen a kedvelt bajnokságon szép számban vesznek részt a „gólyák”, és a sok ember között mindig akad egy-két tehetség. Nos, a másik, nem kevésbé fontos cél, hogy az ily módon felbukkant tehetséges sportolóval, vagy sportolókkal megerősítsük a SZEAC szakosztályait. Sajnos szomorú tényként kell megállapítani, hogy a szakosztályok részéről nagyfokú érdektelenség nyilvánul meg.

Nézzük, milyen események történtek az első napon? A rendezés körül mutatkozó kezdeti bizonytalanság után, lassan mindenki megtalálta a helyét. A társadalmi munkában működő amatőr játékezők szipjelére először a labdarúgók és kosárlabdázók kezdték meg mérkőzésüket.

Az első forduló eredményei:

Szeptember 22-én, csütörtökön:
Labdarúgás: OTE—BTK 5:3 (2:3) Kezdetben egyenlő erők küzdölme volt, később az OTE fokozatosan felülkerekedett.

Kosárlabda: JTK—TTK (ff) 37:27 (13:16) Végig izgalmas mérkőzés, biztos győzelem. OTE—BTK (ff) 56:17 (31:10)

A mutatott játék alapján az eredmény teljesen megérdemelt.

Kézilabda: (nők) JTK—TTK elmaradt, mivel a TTK csapata nem állt ki a mérkőzésre! OTE—BTK 19:6 (7:1) Az ügyes játék után az eredmény nem túlzott.

24-én, szombaton:
Labdarúgás: JTK—TTK 3:1 (2:0) Nagy küzdelem, a jó gáz szurkolók magával ragadó drukkolása, „benne van” a győzelemben.

Hogyan fest a bajnokság további műsora? Október hatodikán a BTK—JTK, illetve az OTE—TTK csapatai találkoznak, a fiúk labdarúgásban és kosárlabdában, míg a lányok kézilabdában. A férfi röplabda 8-án lesz. Ugyanezen a napon bonyolítják le a női kosárlabdát a TTK—JTK, ill. BTK—OTE között. 13-án folytatódik a női kosárlabda, de már TTK—BTK, ill. OTE—JTK vonalon. Ekkor mérkőznek a férfi kézilabdázók is ugyanilyen párosításban. Atlétika: 15-én, szombaton. (Férfiak: 100 m, 800 m, súly, magas, diszkosz, távol, 4x100; nők: 800 helyett 400 m szerepel, a többi szám azonos a férfiakéval.) Végül 20-án BTK—JTK, ill. TTK—OTE összecsapás lesz női kosár- és férfi kézilabdában.

Tóth Gyula



A labda a magasban, a játékosok „koncentrálják”... Izzalmas és jó játékot hozott a TTK és a JTK kosárlabda csapatainak összecsapása a „gólya”-bajnokságon.

Collegium Artium
1966/67.

Színház, zene, képzőművészet az első félévben

Három szekcióban hirdette meg ismét a Collégium Artium előadásorozatát a József Attila Tudományegyetem az 1966/67-es tanév első félévére. Az előadások között idén is sok figyelemre méltó akad, az előadók neves szegedi és budapesti szakemberek.

A színháztudományi szekció első előadása szeptember 27-én volt. Túl az abszurd színházon címmel dr. Székely György, a Színháztudományi Intézet igazgatóhelyettese tartotta meg színvonalas és érdekes előadását. Október 4-én dr. Hermann István

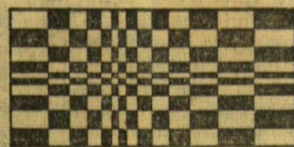
kandidátus, a színművészet ismert szakembere Az univerzális színház-ról beszél, október 11-én pedig Világ-színház szabad ég alatt címmel Bartha Andrásnak, a Színháztudományi Intézet munkatársának előadása hangzik el.

A képzőművészeti szekció előadója ebben a félévben Vinkler László, a Tanárképző Főiskola tanára, aki a képzőművészet nyelve a reneszánsztól napjainkig címmel indítja el a sorozatot. Az október 18-i első előadás a reneszánsz és a barokk formanyelvével foglalkozik,

az október 25-i a XIX. század irányzatait — klasszicizmus, romantika, realizmus, impresszionizmus — öleli fel, november elsején pedig a XX. század képzőművészetének formanyelve: az expresszionizmus, futurizmus és a legújabb kifejezési formák képezik az előadás tárgyát.

Dr. Nagy István, a Zene-művészeti Szakiskola tanára tartja idén a zenetudományi szekció előadásait, amelyek közös címe: A zene nyelve a reneszánsztól napjainkig. November 8-án A reneszánsz és a barokk kezdete című előadás Palestrina, Monteverdi, Couperin és Corelli, a november 15-i a barokk fénykorát: Vivaldi, Bach, Händel és Rameaux művészetét tárgyalja. Egy hét múlva, 22-én Haydn, Mozart és Beethoven életművével kapcsolatosan az előadó a zenei klasszicizmussal foglalkozik, majd 29-én rátér a XIX. század irányzatainak: Berlioz, Chopin, Brahms, Schumann, Wagner kiemelkedő egyéniségének ismertetésére. December 6-án a nemzeti romantikákról: cséh, lengyel, magyar, orosz zeneszerzőkről beszél dr. Nagy István, majd 13-án, az utolsó előadáson dr. Káldor János budapesti zeneművészeti igazgatóval dialogizál az új zene nyelvérl. Debussy, Stravinszki, Schönberg, Bartók, Kodály, Prokofjev, Sosztakovics és a modern zene sok más alakja kerül szóba ezen az estén.

A Collegium Artium ezévi előadásainak színhelye a Természettudományi Kar Rerrich Béla téri Békse épülete lesz.



SZEGED ÉS SZIVAR. Nem biztos, hogy szegedi. Az írott források csak annyit említenek, hogy versenytársainhoz mindig füstölő szivarral és gondos eleganciával, gomblyukában öröklően friss virággal érkezett — a virág nevére nem közlik. E századvégi hangulatú legendához azonban a szegedi illik — és oly szépen alliterál a címben a szivarral. Ez utóbbi ugyanis biztos. A hastingsi világvárosban történelmi szivar füstölő utját közték, ama virágot viszont hasztalan keressük gomblyukában. A fénykép rendszerint nem használ a legendának... Hastings (1895) életének és a sakktörténelemnek nagy pillanata. Akkor is kétély övezte a világbajnokot sokak szerint címet nem hódította, hanem alkalmas okánban a körülmények kedvezése folytán elorozta. Ez lesz a mindaddig legjelentősebb torna: főlényes győztesét a világ legerősebb játékosának kell elismernünk — foglalmazta meg tömören az általános vélemény, a Frankfurter Schachblatt. Nos, kinek sikerült a bizonyítás a versengő nagy névsorból ki lett a győztes az akkori 22 legjobb küzdelemben? Lasker, az ifjú világbajnok vagy Steinitz, a még mindig féltelmetes öreg? Csizsarin, az olimposzt mindaddig használó osztrómó titán? Vagy Tarrasch a közvélemény és saját maga szerint a legnagyobb esélyes? Egyik sem, hanem ő, az eleddig jószarival ismeretlen sakkozó, két kisebb New York-i verseny tabellatitkélke (épp hogy elfogadták most az elit közé nevezését): Harry Nelson Pillsbury.

Első és utolsó győzelme ezen a következő évtizedben minden igazán nagy versenyen ott találjuk — hivatásos sakkozónak válik — mindig a legelső közt végez, de többé már egyszerű sem (egyedül) első. Ellenfeleit rettegik, a közönség kedvelti játéka lendületes, elegáns, eredményes — nagyobb mélységek hiányoznak belőle. A stílus az ember. Szépségdiákra termelt stílus, a napos oldalak kedvelt élete.

Rögtön a nagy hastingsi verseny után a nekibúslt oroszok újabb „bizonyítást” versenyt rendeznek Pétervárott. Hastingsben Csigorinjuk Pillsbury, Lasker és

S A K K
Rovatvezető: dr. Blahó György

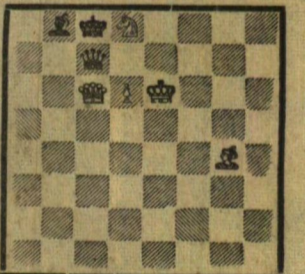
Tarrasch legyőzése után már Litzos győztesnek látszott, de korabeli pletykák szerint diadalát már az utolsó forduló előtt elkezdte ünnepelelni, s ez az 1. helyébe került... Itt a legnagyobbak egymás közt vannak s lám, Pillsbury már-már bizonyít: a 3. körig az élen, de akkor Lasker esodálatos létszámában mestéri lendületet és szétzúzza önbizalmát. Nürnbergben (a csoportképen itt is csak szivar és semmi virág) a mesterek közt bemutatkozó Maróczynek zavarja meg, Bécsben (a fényképen nincs szivar és a gomblyukában valóban ott a virág, amit tényleg szerfűnek nézhetünk!) Tarrasch üti el az 1. díjtól és meg kell elégednie „csak” 4000 békebeli koronával. De a szépségdíj mindent át az övé.

A hivatásos sakkozó kenverhez nemcsak a verseny, hanem a szimulán is hozzátartozik. Pillsbury elküldött a világot: 21 nagyon erős játékosal veszi fel a küzdelmet egyszerre — a tábla meglátása nélkül! Teljesítményét az ellenfelek számtal és látáskerejét tekintve csak a mindenben legkiválóbbba válni akaró Aliechin tudta negyedik század múlva felülmúlni. Produkcióját ámulat és borzalom kíséri. Nürnbergben be is tilták. Az ústökös-szerű induláshoz méltó a vég: 1904-ben Cambridge Springsben Lasker elleni híres bosszújátásztában zsenije még utolsót lobban, és 60 esztendőre (az ilyen kerek számok szolgáltatnak ürügyet a memóriakézősekre) június 17-én a pennsylvaniai Frankfortban meghalt, 34 éves volt.

Nekrológiában dr. Siebert Tarasch, aki praktizáló ideggyógyász volt, hosszán boncolgatta a problémát: az életét oly korán fölöttébb progresszívát okozhatta-e a sok agygyűrű vakszimulán? Feltegetése végén oda konkludál, hogy a sakl nem okoz paralyis progressívát.

He7 10. He3 Hg6 11. Hg5 Fe7 12. Vh5 Fg5: 13. Fg5: Vd7 (Pillsbury által kedvelt és általában hozott védekezési mód. Itt általában 14. Ba3-mal folytatják. Halbrin azonban tükös újtást tartogatott) 14. b6: cb 15. Hd5! (Fenyvetés) Hb6: 15. — ed 16. Bf4+ Kf3 17. Ba3 He5 18. Be5: de 19. Bf3+ Kg8 20. Fh6! (Az újtás csattanója, 20. — g4-ra 21. Bg3+ és Ve5: j6. A rettenetesen fenyegető Fg7: ellen Pillsbury a tábla mellett meglepte az egyetlen védelmet) 20. — Ve7: 21. Fg7: Kg7: 22. Bg2+ Kf8 23. Bf3+ Kg7 = döntetlen.

2. J. M. Teed



Matt 2 lépésben (VII.: Ke6, Vc6, Fg4, Hd8: gy.: d6. — Söt.: Kc8, Vc7, Fb8)

II/b. Kirándulás a Maros-toroknál

Változatos, érdekesnek ígérkező programot állított össze az új tanévre a Bölcsészettudományi Kar II/B alapszervezete. A pontok között elsőként szerepelt egy közös őszi kirándulás, melyet szeptember utolsó szombatján meg is tartottak.

A gyülekezés ebéd után volt a Móra kollégium előtt, onnan pedig irány a Tisza-Maros-szög.

Legelőször egy izgalmas számháborút bonyolítottak le. Itt a zászlót védő csapat igen ügyesnek bizonyult.

Érdekesnek ígérkező programot állított össze az új tanévre a Bölcsészettudományi Kar II/B alapszervezete. A pontok között elsőként szerepelt egy közös őszi kirándulás, melyet szeptember utolsó szombatján meg is tartottak.

A gyülekezés ebéd után volt a Móra kollégium előtt, onnan pedig irány a Tisza-Maros-szög. Legelőször egy izgalmas számháborút bonyolítottak le. Itt a zászlót védő csapat igen ügyesnek bizonyult. Ezután a fiúk (mindössze hárman voltak) és a lányok futballmeccset rendeztek, mely végül 2:2 eredménnyel zárult. Ezt a sportnak egy könnyed fajtája, a röplabda követte. Amikor végre besötétedett, mindenki hozzákezdett a rözsegújításához, hogy meg tudják valósítani kirándulásuk igazi célját, a szalonnasütést. A tűz körül énekeltek és beszélgettek, társasjátékokat játszottak. Már este tíz óra volt, amikor a kicsi, de lelkes csoport hazafelé indult. A jó szórakozást a kirándulást szervező vezetőség Murai Teréz titkár irányításával biztosította. Sajnos, az alapszervezből csak negyederesze jött el a tagoknak. A vezetőség valóban jó programot állított össze. Reméljük, hogy a következő közös megmozdulásban már valamennyi tag részt fog venni.

SZEGEDI EGYETEM
A József Attila Tudományegyetem, az Orvostudományi Egyetem és a Tanárképző Főiskola lapja. Megjelenik havi-kétszer. Főszerkesztő: Papp Lajos. Szerkesztőség: Szeged, Magyar Tanácsköztársaság útja 10 Tel.: 51-98. 23-30 Kiadásért felel: Kovács László a Csongrád megyei Lapkiadó Vállalat igazgatója. Kiadóhivatal: Szeged, Tanácsköztársaság útja 10 Tel.: 35-00, 31-16. A lapot az intézmények pártbizottságai terjesztik. Árs 50 fillér Előfizetés negyedévre 3 Ft Szegedi Nyomda Vállalat