

# Szegedi Egyetem

## Orpheus, Eurydiké és akik róluk vitáznak

### A klasszika-filológiai diákkör munkájáról

„Megáll az isten, aztán szomorúan megfordul, hallgatag követve őt, ki visszaindult már azon az úton. Léptét halotti leperek lassították, ment tévőn, szelíd türelmesen.”

Rilke soraival fejezte be Tar Ibolya felolvasását, amellyel megkezdődött a Klasszika-filológiai Tudományos Diákkör munkája. A diákkör első ülésén dr. Szádeczky-Kardoss Samu, a Klasszika-filológiai Intézet tanszékvezető professzorának valamint dr. Lakatos Pál tanársegéd, a diákkör megbízott tanárvezetőjének és az előzetes ülésen diákköri titkárrá választott Gyenizse Pál negyedéves hallgatóknak a vezetésével megtárgyalta a programot, a jövőbeni munkát.

A diákkör értékét abban látom, hogy szervezeti keretet ad a tanszék mindennapos tanárképző tevékenységének a körén túlnövő tudományos érdeklődés realizálásához, ösztönözni hat a

hallgatókra. A dolgozat alapját — véleményem szerint szűkebb szakmai területekből kiindulva kell megteremtteni, de a bemutatásnak olyan formában kell történnie, hogy az egész közönség tehát az is, akinek nem kimondottan ez a szakja, értékelni és élvezni tudja — nyilatkozott az első felolvasás után dr. Szádeczky-Kardoss Samu professzor.

A felolvasott dolgozat valóban ezeknek a szempontoknak alapján készült, és ezért fogadta nagy érdeklődéssel a hallgatóság, melynek a tervezett kis szemináriumi szoba helyett egy nagyobb terembe kellett átvonulnia éppen az érdeklődés szokatlanul nagy megnyilvánulása miatt. Nyugodtan mondhatjuk, Tar Ibolya negyedéves hallgató *Az Orpheus és Eurydiké-mitosz az antiktudományban* című dolgozata megérdemelte a nagy érdeklődést, hiszen az ókortól napjainkig kísérté végig irodalomban

és zenében Orfeusz és Eurydiké útját.

— Kitűnően indult... — mondja Kristóf Antónia, az egyik hozzászóló diákköri tag, aki Silius Italicus Paunicájából írja dolgozatát.

— Nagyon érdekes téma, és a dolgozat is értékes, amennyiben bepillantást nyújtott a mitosz történetébe — így beszél egy „kívülálló”, Frotz Anikó, aki a német irodalmi diákkör tagja.

— Elsőéves koromtól foglalkozom ezzel a témával, amelynek egyelőre csak az ókori része van teljesen kidolgozva mint a szakdolgozat magva. Nagyon meglett, hogy ilyen sokan jöttek el, csak azt tudnám, hogy milyen érzésekkel távoztak. A téma hatalmas anyag át tanulmányozását kívánja, ezért, ha lehetőségem lesz rá, folytatni fogom túl a szakdolgozatom is. — ezek voltak Tar Ibolya szavai.

Vajon mit mond egy ilyen ülés után a tanárelnök Lakatos Pál a diákkör célkitűzéseiről?

— Tudományos diákkörünk helyzetének speciális vonásai határozzák meg azt a két alapvető vonalat, amelynek mentén a tudományos munkánk haladnia kell. Az egyikhez hozzátartozik minden olyan filológiai munka, mely az ókori irodalom — vallás — és filozófiatörténettel és az ókori történelem irodalmi forrásaival összefügg, a másikhoz az olyan munkák, amelyeknek tárgya elsősorban az ókori és modern kultúra, az antik és modern irodalom. Az előbbire jó példa az V. században élt germán származású római hadvezér és államférfi, Ricimer történetére vonatkozó irodalmi források feldolgozása, az utóbbira az elhangzott és az azt követő előadás.

V. M.

## A pécsi találkozó előtt

A már másfél évtizedes hagyományokkal rendelkező sporttalálkozó — mondta Dr. Kardos Alajos tanszékvezető — ebben az évben a Pécsi Főiskolai Napok keretében, május 14—15-én kerül megrendezésre.

A Spartakiáddal kapcsolatban a következőképpen nyilatkozott: a Spartakiád versenyprogramjában

a torna, az atlétika, a kézilabda, kosárlabda és az úszás szerepel mindkét nemű hallgatóság számára.

A sporttalálkozón az egri, pécsi, a szegedi és a nyíregyházi főiskolák mellett a Gyógytérapiás Tanárképző és az Egyesített Tiszti Iskola hallgatói vesznek részt. Bár az évről-évre megismétlődő találkozó közvetlen célja az, hogy nemes vetélkedés, versenyzés közben az egyes főiskolák hallgatói összemérjék sportbeli tudásukat, továbbá jártasságot szerezzenek a versenyek rendezésében, mégis a hangulati és baráti találkozó van.

A vetélkedés az ETI Parancsnoksága által alapított, szép kivitelű, érdekes vándordíjért, kupáért folyik.

Érnek várományosa, kedvező körülményei miatt a pécsi Főiskola, amelynek hallgatói létszáma a legnagyobb, tökéletes sportlétesítményei pedig minden igényt kielégítettek. Így

rendelkezik 25 m-es házi-úszóval, egy korszerű, nagyméretű és két kisebb tornateremmel, továbbá a főiskola területén mindenemű sportág szabadteri pályájával.

Természetesen mi mindazek hiányában sem hátrálunk meg és a jövőben is arra törekszünk, hogy lelkiismeretes felkészítéssel pótolva a tárgyi hiányokat, továbbra is egyenrangú ellenfeleket maradjunk, ami legreálisabb célkitűzésünk.

Főiskolánk hallgatói közül a lejobbuk fogják képviselni színelőnk. A hivatalos keretszám 53 fő, de közel 80-an edzenek és készülnek a házi bejárásokra, versenyekre, amelyeknek elérésük érdekébenveik alapján biz-

tosítják részvételüket a Spartakiádon.

A versenyek hivatalosak, valamennyi versenyző számára minősítő jellegűek és a Kilián Testnevelési Mozgalom követelményeit is teljesítik. Így a mintegy 300 főt foglalkoztató Spartakiád tömegeket mozgó esemény is egyben.

A jövő évi Spartakiád Szegeden lesz. Új szint fog adni és a versenyt ünneplésebbé teszi majd a MM. által adományozott zászló felvonása

a verseny időtartamára, majd a verseny végén a következő rendező főiskolának történő átadása.

## Évforduló és korrigálás

Az ifjú szerző dagadó mellességgel tanulmányozza elsősülött műve nyomdai korrekcióját. A szedő humánus volt, nem akarta megfosztani az első javítás magasztos örömetétől. Jöszövény benne hagyott a szövegben néhány hibát. Hogyan is kell korrigálni? Mik a szokványos jelzések? A fennkölt lélek visszaemlékezik a tapasztalt barát tanácsára: elő a Révai Lexikon Kontur-Lovas kötetét! Hopp! Itt van a korrektúra címszó! — És belekezd a munkába. Módszere nem új dolog. Már negyészáz éve így csinálják. Idén van negyészáz éve annak, hogy megjelent Heltai Gáspár Száz fabulája. Negyészáz éves az a néhány korrektúra-ív is, amelyet nemrég fedezett föl Győrben egy kutató. Egy régi föliáns kötésének restaurálásakor a kötetábrából áztatták ki ezeket az ivet. Azt is sikerült megállapítani, hogy a javítást maga a

szerző-nyomdatulajdonos végezte.

Nézzük, hogyan! A régi szerzőnek gondja van még a technikai hibákra is. Megigazítja a túlságosan ritkán és túl sűrűn szedett betűket egyaránt. Nem tűri, hogy egyes betűk kicsúszanak a sorból fölfelé, vagy lefelé. Persze, ennél sokkal több bajjal jár a szedés helyesirás hibáinak javítása. A helytelen betűt Heltai áthúzza, a helyest a lapszéle írja. Áthúzza a fölösleges betűket is, a lapszélre pedig odairja a máig használt latin dele — töröld! vagy deleatur — töröltessék! rövidítésének jelet.

Rég megboldogult elődünk is kihaszalja az „utolsó alkalmat” a betoldásra, stilisztikai módosításra. E célból a szövegben két függőleges vonást húz, s a beékelendő szót a margóra írja.

Ha — akár mint szerző, akár mint nyomdatulajdo-

Uja, könnyű volt neki! — mormogjuk együtt az ifjú szerzővel, kezünkbe véve a Szegedi Egyetem 1966. április 22-i számát s a negyészázadik évforduló jegyében lajstromozzuk a lapszám sajtóhibáit. Mert hiszen az évek, évszázadok múlásával együtt minden csak nehezebb, bonyolultabb lett. Így a korrigálás mechanizmusa is. A sajtóhibák helyreigazításának nem lévén évfordulója, nem mondhatja senki ünneprontásnak tehát, ha most helyreigazítunk az alábbiakban: — Első oldalon: az „Országos jogásznapi” című cikk harmadik bekezdésének negyedik mondatá helyesen így hangzik: — „Mindez jelentős tényező a hallgatók fejlődése szempontjából s a szakmai célkitűzéseken túlmenően egyben alkalmas köztudatos tapasztalat szerzésre, a közösségi szellem elmélyítésére is.” „Komócsin

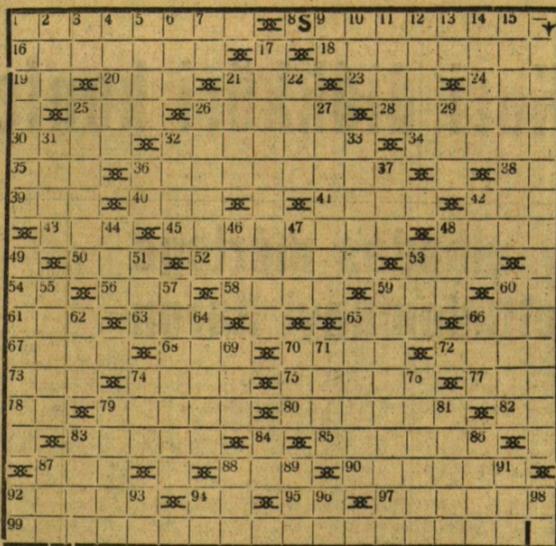
Zoltán látogatása egyetemünkön” cím alatt a képaláírásban helyesen: „Komócsin Zoltán, az MSZMP Politikai Bizottságának tagja.”

Harmadik oldalon: az „Egyetemi színpadok és az intellektuális színház” című cikk utolsó előtti bekezdésében helyesen — „A lélektani eszközökkel megírt, nagy lehetőségeket hordozó egyfelvonásos, Hubay Miklós A színx című művét...”

A negyedik oldalon: a Sakkrovásban közölt írás címe helyesen: „Requiem egy sakkujásért”.

Az a posztrofalt sakkújság címe helyesen: Fide Revue — továbbá a feladvány diagramján a világos király helyére világos vezér került, a világos vezér eredeti helyére pedig egy fölösleges sötét vezér. Kérjük a feladvány meg-

## KERESZTREJTVÉNY



**VIZSZINTES:** 1. Evolucao 8. Nagy költőnk egyik leg-szebb verséből vett idézet kezdete. 16. Egy híres görög városból való. 18. A vásárló álma. 19. A labdarúgó-szövetség együt működő testület nevének rövidítése. 20. Közeli családtag. 21. Szegecs. 23. L. A. A. 24. Majdnem hogy! 25. Világtalan. 26. Szorgos állatok. 28. Írószerelem. 30. Finom íz. 32. Keleti országra. 34. Fontos nyersanyag. 35. Enek. 36. Csodálatos képesség. 38. Fordított kettősbetű. 39. Északi váltópénz. 40. Hónapróvidítés Berlinben. 41. Felesége az egyik leghíresebb magyar énekesnő volt. 42. Pálca. 43. Végtag része. 45. Villamosági szakület, ismert idegen szóval (eredeti helyesírással) 48. A „Pál utcai fiúk” egyik hőse. 50. Harfa. 52. Gyakori családnév. 53. Függeszkedik. 54. T. G. 56. Könnyen a cipőre tapad. 58. Szavazat. 59. Levegő, közismert idegen szóval. 60. Számárhang. 61. Egyfor-

ma magánhangzók. 63. Tasszít. 65. Betűkből áll. 66. Érzékszerv. 67. Szolga-féle. 68. Igekötő. 70. Rákóczi híres vezére volt. 72. Közel-keleti állam. 73. S. T. K. 74. Nyakendő csomó névelővel. 75. Osi, maradi — távirati helyesírással. 77. Szájban van. 78. Rókuson is van egy. 79. A ruha elcsúszása névelővel. 80. Ilyen hatás Petőfi vagy Lermontov költszeténél is kimutatható. 82. I. E. 83. Parancsoló. 85. Irigyni, németül. 87. A. R. O. 88. Szója. 89. A kemence padkája. 91. S. J. K. 92. A. N. 93. Fém. 94. Régi római pénz. 96. Biztatószócska. 98. Mint a függ. 80.

Beküldendő az idézet, a költő neve és a vers címe. A megfejtéseket május 22-ig — 4. szelvényvel együtt — kérjük szerkesztőségünk címére (Magyar Tanácsköztársaság útja 10.) elküldeni. A levelező lapra írjuk rá: REJTVÉNY. Multkori feladványunk helyes megfejtése: Schiller „Fiesco”.

Rendőr (argó kifejezés). 13. E. O. 14. Ismert színművésznők (plusz ékezet). 15. Sínek. 17. A vízszintes 8. folytatása. 21. Szótlán (főlös ékezet). 22. Megszólítás a múlt században — kissé pongyolán. 25. A dolgok lényege. 26. Volt bátorságod. 27. Latin könyörgő. (C=K). 29. Felfog. 31. Modern emelő. 32. Nyugati férfinév. 33. Szigor. 36. V. O. 37. Személyére. 42. Csomó. 44. Jövendőmondó. 46. Kikötő. 47. V. Á. K. 48. Szeszes ital. 49. Istentelen. 51. Van szem. 53. Gyakori orosz-lánév. 55. Sokak szerint a világ legjobb labdarúgó-balszélője. 57. Mértani alakzat. 59. Névelővel: önző. 60. Közel-keleti országba való. 62. Arab állam. 64. Legyilkolt. 65. Lop. — a szalonyelvben. 66. Országos Rendező Iroda. 69. Megkettőzött kettős betű. 70. E. R. B. 71. Vissza: szel; vag. 74. Régiés mutatózó. 76. Ázsiai ország. 79. Vissza: heves, viharos erejű szél névelővel. 81. O betű híján nagy francia festő nevének betűi. 83. Megszólítás. 84. Erdei állat. 86. Noé birtoka. 87. Vissza: korszak. 88. Szófia. 89. A kemence padkája. 91. S. J. K. 92. A. N. 93. Fém. 94. Régi római pénz. 96. Biztatószócska. 98. Mint a függ. 80.

Beküldendő az idézet, a költő neve és a vers címe. A megfejtéseket május 22-ig — 4. szelvényvel együtt — kérjük szerkesztőségünk címére (Magyar Tanácsköztársaság útja 10.) elküldeni. A levelező lapra írjuk rá: REJTVÉNY. Multkori feladványunk helyes megfejtése: Schiller „Fiesco”.

## Rejtvény szelvény

## S A K K K

Rovatvezető: dr. Blahó György

**I. FÉLÉVI FELADVÁNYAINK** megoldásával még adós vagyok. I. Ösdet és Michel (VII.: Kb2, Vd1, Be5, Fp8, Hd5. — Söt.: Kd4, Vg7, Hc8; gy.: a7, b5, c3, Matt 2 lépésben) 1. Kc2!

V. M.

2. Vahlakov (VII.: Ka3, Va7, Ba2, Bg4, Fc4, Fe3, Hb3; gy.: e6, h3. — Söt.: Kf3, Bel, Fgl Hfl; gy.: c6, e7, g2, g5, Matt 2 lépésben) 1. Vc5!

3. Hermet (VII.: Kc8, Vf2, Bc6, Bf8, Hc2, Hd2; gy.: e2, e5. — Söt.: Kd2, Vd4, Fe4, Hh5, Matt 2 lépésben) 1. Fh5!

4. Konrausch (VII.: Ka5, Vb2, Bcl, Bc4, Fb7; gy.: e2, e5. — Söt.: Khl, Bgl, Bn2, Fg2, Matt 2 lépésben) 1. Bhl!

5. Petrovic (VII.: Kcl, B55, Bh3, Fg8, Ha3; gy.: a7, g2. — Söt.: Kb4, Bd6, Fd5; gy.: a4, b6, Matt 2 lépésben) 1. Bhl+!

6. Kubbel: matt 3 lépésben. 1. b4!

A megfejtők számából illetve a lelkészes lohad. Ezen okulva a II. félévben közölt feladványok nehézségére igazán nem lehet panasz. Remélem, minél többen küldik majd be a megoldásokat. Az alábbi díjakból is látható: érdemes!

Elért 13 pontjaért egy-egy 90 forintos könyvutalványt kap Bottlik Iván budapesti, Dr. Polgár József és Nagy Irén szegedi fejtőnk. 80 forintos könyvutalványt nyert Illés János, Szőreg (12 pont), 50 forintosát Szokács László, Salgótarján (11 pont). Gratulálók!

**GYÖNGYSZEMRE** bukkanam ódon könyvekben böngezőven. Sietve megosztom másokkal is a gyönyörűséget.

**FRANCIA VEDELEM.** E. Sobernheim — S. Langleben, Montreal 1895. I. e2—e4 e7—e5 2. d2—d4 d7—d5 3. Hbl—c3 Hg5—f6 4. Fcl—g5 Ff8—e7 5. Fg5xf6

Fe7xf6 6. e4—e5 Ff6—e7 7. Vd1—g4 0—0 8. Ff1—d3 f7—f5 9. Vg1—h3 e7—e5 10. d4xc5 Hb6—d7 11. f2—f4 Hd7xc5 12. 0—0 h7—h3! 13. Fd3xb5 Ba8—b4 14. Hgl—f3 15. Hge2 bizony jobb lett volna: a másik huszár is vedné és a vezény sem rokszenne ki a főhadiszínterről. 14. ... a7—a6 15. Fb6—d5 Vd5—b6 16. b2—b3 Vb6—b4 F7. Kcl—b2 Vb4—a2+! Felhívás az Ed. Lasker — Thomas és Botvinnik — Csehoher játszámra emlékeztető keringőre.

18. Kblxax3 Elfohadta a kihívást, különben is 18. Kbl—re Hb3: jón. 18. ... Hc5xd3+ 19. h3—b4 Bb5xb4 20. Bdlxd3 Bb4—bl+ 21. Ka3—a4 Fc8—d7+ 22. Ka4—a5 Fe7—d8+ 23. Ka5xa5 Fd7—c8+ 24. Ka8—a7 Fd8—b6+ 25. Ka7—a8 Fc8—a6+ és matt!

6. B. Glöbel  
Pohlstidningen 1945.

Matt 3 lépésben.  
VII.: Ke1, Ve2, Bal, Bf2 (4).  
Söt.: Khl, Fg2 (2).

## Köszönet

oldásánál e helyesbítéseket figyelembe venni.

Végezetül pedig a „Szép kiejtési verseny” rendezőinek a Bölcsészettudományi Karon” című tudósításában helyesen: „III. megosztva: Fábrián Eva II. évf., Sajtó Emese II. évf., Tóth István III. évf. hallgatók.”

Renéljük, hogy e felsorolásunkból — amely csak a legkritikusabb sajtóhibákat tartalmazza — okulnak Heltai negyészáz évvel ezelőtti szedőlegénynek mai jogutódai, legalább annyira, hogy ezután lássák és javítsák az oldallevelekre felölt korrekcióit. Török gndosabb munkát, olvasóinktól emlézést kér

szerkesztőség.

Bujka Gábor

A KISZ Csongrád megyei Bizottsága és a KISZ József Attila Tudományegyetemi Bizottsága köszönetét fejezi ki az Egyetem állami vezetésének, a társintézmények állami és KISZ vezetésének az Országos Egyetemi és Főiskolai Művészeti Fesztivál szegedi ünnepségeinek előkészítésében és lebonyolításában végzett eredményes munkájukért. Köszönet illeti az állami vezetés részéről különösképpen Barna Dezso, Gruber László, Gyarmati Sándor, Paál István és dr. Vágvölgyi András elvtársakat.

Domokos András, Fehérvári Ferencné, Kovács Lászlóné és Pigniczki György elvtársakat, a társintézmé-

nyek KISZ bizottságain személy szerint Szűcs Zsuzsannát és Megyeri Valériát; az egyetemi hallgatók közül Aradi Eszter, Abraham Mária, Barna Lídia, Borovics Miklós, Csémer Géza, Faragó József, Dunai László, Horváth Adél, Hollósi Katalin, Eötvös Péter, Jaksa Ágnes, Kiss Anna, Kremser Péter, Iványi Gabriella, Hajnóczy Gábor, Karácsonyi Mária, Masáth András, Marián Miklós, Perger Gabriella, Petró Mária, Ratkó Margit, Stóitz Károly, Szirtes Gábor, Tolvaj László és Hadobás Mihály hallgatókat valamint mindazokat, akik közreműködésükkel hozzájárultak a fesztivál sikeres lebonyolításához.