

Cseterki Lajos látogatása egyetemünkön



Cseterki Lajos elviars megtartja nagy érdeklődéssel kísért konzultációs előadását időszerű kül- és belpolitikai kérdésekről. A képen balról jobbra: Siklós János, az MSZMP Csongrád megyei bizottságának titkára, Kocsondi András, a JATE Pártbizottságának titkárhelyettese, Hevér László a JATE KISZ VB. titkára, Cseterki Lajos és Perjesi László, az MSZMP Szeged városi bizottságának első titkára.



Az aulát teljesen megtöltötték az érdeklődő egyetemi oktatók, dolgozók és hallgatók a tartalmas politikai tájékoztató előadásán.

Március 11-én Szegedre látogatott Cseterki Lajos, a Magyar Szocialista Munkáspárt Politikai Bizottságának póttagja, a Központi Bizottság titkára, aki a nap folyamán mindkét egyetemünkre ellátogatott. A Szegedi Orvostudományi Egyetemen Siklós János, az MSZMP Csongrád megyei bizottságának titkára és Perjesi László

az MSZMP Szeged városi bizottságának első titkára, társaságában érkező Cseterki elvtársat dr. Tóth Károly egyetemi tanár, rektor, valamint az Egyetemi Tanács tagjai, az egyetem professzorai fogadták. Cseterki elvtárs az Orvosegyetem vezetőivel folytatott beszélgetés során válaszolt néhány a

szegedi felsőoktatási intézményeket, köztük az Orvosegyetemet érintő problémára. Délután 3 órai kezdettel a Dugonics téri aulában Cseterki elvtárs konzultációs előadását tartott a József Attila Tudományegyetem oktatói, dolgozói és hallgatói részére időszerű kül- és belpolitikai kérdésekről.

Ki mit nem tud?

Önkéntelenül is ez a kérdés merült föl abban, aki jelen volt március 12-én a SZOTE Szellemi vetélkedőjén, a Szemészeti Klinika tantermében.

No, nem a zsüri bíraskodásáról van szó, mert annak jóindulatú voltát nem vonja kétségbe senki, sőt! — hanem a kérdések nehézségi fokáról.

A zsüri igazán mindent megtett, segített a bajban levő versenyzőknek, sokszor a közönséget is megkérdezte: tudja-e valaki? — s néha akadt a mintegy nyolcvan főnyi közönségből egy-két ember, aki választ tudott adni a zene, illetve irodalom szakosoknak is fogas kérdésekre.

Vajon a kérdések összeállításának mi volt a céljuk? — az általános, vagy a különleges műveltség megállapítása? — valószínű, az utóbbi. Sajnos különleges műveltségű egyén kevés van, ezt bizonyítja a verseny során elért sok nulla pont. Még a négy versenyzőnek föladott 32 kérdésből is 16 megválaszolatlanul maradt!

A kérdések irodalmi, zenei, képzőművészeti és politikai jellegűek voltak, s a válaszokat 1-3 pontig értékelte a zsüri.

Először a csapatversenyre került sor, ahol az évfolyamok négytagú csapatai vettek részt. Örvendetes, hogy az orvos és gyógyszerész karról az V. éves orvosok kivételével minden évfolyam benevezett.

A zsüri erejét nem kímélve, étlen-szomjan, nagy lelkesedéssel, majdnem öt órán keresztül bírálta el a kérdésekre adott válaszokat.

Mutatóban néhány kiragadott kérdés a könnyebbek közül:

Mi a címe Rusztavli grúz költő eposzáinak? Ki a belgák két legnagyobb költője? Kik voltak a modern naivok? Ki volt az a zongoraművész, aki egyben miniszter is volt? Kassák neves önéletrajzának címe? és egy hieroglifa: Ki olvasta először a hieroglifát?

Előkerült néhány híres zeneszerző kevésbé ismert műve is, így aztán az egyik

elhangozott Beethoven-mű után a válasz ez volt: Azt tudjuk, hogy Beethoven szerelte, de csak annyit tudunk hozzáfűzni, hogy szép volt! Láthattunk a képzőművészeti kérdésekben belül, vetítve néhány szép reprodukciót, ismert illetve kevésbé ismert alkotóktól, s ez szintén jó alkalom volt a versenyzőknek 0 pont szerzésére.

Ezek ellenére, a kérdések összeállítói minden dicséretet megérdemelnek, a precíz, jól kidolgozott, egyértelmű kérdésekért, illusztrációkért, amelyek színesebbé tették a vetélkedőt, a rendezőség a zökkenőmentes, gyors technikai megoldásokért, a zsüri pedig a páratlan, jóindulatú bíraskodásért!

Végül az eredmény: csapatversenyben: 1. a IV. orvostanhallgatók, akik tíz napos belföldi üdülést nyertek, 2. a IV. gyógyszerészek, 3. az I. gyógyszerészek, kik könyveket kaptak.

Az egyéniben: 1. Südi Anna IV. oh., 2. Nagy Zoltán I. gyh. I. b.

A Nagyvilág és a modern dráma

Irodalmi est az aulában

Március 5-én tartották meg abszurd eszközökkel fejezi ki. Mítoszt teremt a valóság helyett vagy szétrombolja az álmitoszokat. Fontos sajátossága a Megváltó-motívum Nagy Endre, Peter: Racsmány Mihály) és a rendező Hadobás Mihálynak érdeme ez. Nagy Endre visszafogottabb és szügesztivebben játszott. Racsmány Mihály finoman, precízen oldotta meg feladatát. Nehéz feladat állt előttünk, nagyon nehéz visszaadni a dialógusok feszültségét, tiszta eszközökkel, elemekkel fejezi ki. Mari György

Törekvése: a világirodalom megismertetése felelet a szocialista kultúra beszűkülésének vádjára. E harc eszköze: a műfordításirodalom, amely nálunk gazdag hagyományokra támaszkodik. A Nagyvilág célja: a kellő időben történő reagálás a világban végbemenő kulturális eseményekre (mintahogy sikerült ez a XX. kongresszus utáni szovjet irodalom és néhány modern dráma bemutatásával), ezenkívül a hazai olvasói igények kielégítése mellett a szocialista és a nyugati kultúra közötti közvetítőszerep vállalása. A kezdeti ötezerrel 24 ezres példányszámúvá vált lap e célok, tervek, irányvonalak következetes betartásának köszönhető színvonalasságát, népszerűségét.

Az Egyetemi Színpad ezután bemutatta Dürrenmatt „Baleset” című novellájának dramatizált változatát.

Dürrenmatt: Defekt

Színhely: bárhol a nyugati világban. Szereplők: nyugdíjasok és Alfredo Traps, a Hephaistos cég vezérképviselője. A tragikomédia görbétülköt tartott a társadalom elé. Grotzesk alakok, bizarr eszközök. Vacsorázás közben, játék közben bizonyosul Traps bűnössége. A vádlók önfeledten, újjáéledve játszóak volt mesteriségüket, nagyokat isznak, esznek, ugrálnak, gyermekmódra játszóznak. Vádlott és bírák ölelkeznek össze, élvezik az esetét. Egy olyan asztaltársaság közé keveredik Traps, amely elvesztette előítéletét, hogy a bűntényben valami csúfat, borzasztót, az igazságszolgáltatásban valami szépet látson, a szépséget a bűntényben mint előfeltételt ismerik fel, amely nélkül nincs törvénykezés.

Dürrenmatt a novellát az Olasz Rádióknak írta át hangjátékká, de a megállapodás szerint az nem végződhetett öngyilkossággal, így az átdolgozásban még nyugtalanítóbbá válik a végkifejlet.

Paál István rendezése jól emelte ki a darab társadalmi témáit, a társadalmi rend és életvitel paródiáját adta, és jól alkalmazta, dolgozta át az eredetileg hangjátékot a színpad és a dűrenmatti dramaturgia követelményeihez. Néhány dicséretes színészi teljesítményt láthattunk. Nagy Zoltánnak (Traps) még nem sikerült teljes sikerrel átérzeni, átfigni a teljesítendő feladatot, de sokszor remek hangskálával, gesztikulációjával fejelemeztetten tudta élni állítani ennek az embernek önmagával-szembeszézését, hibáinak legyőzését (legalábbis kevés időre) és mintegy modern III. Richard-jellemű változatlanúságát, folytatódását. Nagy Endre (Zorn) ügyész-alakítása is jó volt. Kiemelkedő játékot hoztak: Kerekes László (Kummer, ügyvéd) és Ötvös Peter (Pilet, hóhér). Ok éltek leginkább a grotzesk, parodisztikus eszközökkel.

Albee: Álttkerti történet

Mihályi Gábor az E. Albee darab előt a modern és ezenbelül az abszurd dráma törekvéseit ismertette. Kiindulópontjaul az aristotélezi dráma-koncepciót választva, a racionális brechti színházról napjaink abszurd drámaírói törekvésig jutott el, amely éppen az aristotélezi drámaelmélet paródiája. Jellemzői: az abszurditást



Jelenet Dürrenmatt Defekt-jének előadásából. Traps, a vádlott (Nagy Zoltán) és Kummer ügyvéd (Kerekes László) grotzesk dialógusa a védelem lehetőségeiről

Román vendégeink

Az Országos Béketanács szívélves eszmecekerét folytatva meghívására hazánkba járt román békeküldöttség látogatást tett Szegeden is, amely során vendégeink találkoztak a szegedi felsőoktatási intézmények oktatóival, párt- és állami vezetőivel.

A delegáció vezetője Mirza Vasile orvosprofesszor, akadémikus, a Román Béketanács tagja dr. Abraham Ambrus Kossuth-díjas akadémikus, egyetemi tanár vendégeként meglátogatta a Szegedi Tudományegyetem Általános Állattani és Biológiai Intézetét, majd pedig a Szegedi Orvostudományi Egyetem rektori hivatalában tett látogatást, ahol a tanszék munkájával.



döttség tagjait. A képen balról jobbra: Mirza Vasile akadémikus, a román delegáció vezetője, dr. Szontágh Ferenc professzor, orvoskari dékán és dr. Kedvessy György professzor, rektorhelyettes.