

Szegedi Egyetem

Kérdések és válaszok

Egyetemünkön már régen alakult módszer, hogy önként neves előadókat, politikusokat, párt- és KISZ-vezetőket kérnek fel politikai előadások megtartására. Ezek az előadások majdnem minden esetben megnyugtató eredménnyel végződtek, lélegző válaszokat adtak a hallgatókban felmerült politikai, gazdasági és kereskedelmi kérdésekre.

Május 7-én az Orvostudományi Egyetem, a József Attila Tudományegyetem és a Tanárképző Főiskola KISZ-bizottságainak rendezésében Méhes Lajos, a KISZ Központi Bizottságának első titkára tartott konzultatív beszámolót a JATE aulájában. Az előadó negyvenhat kérdésre adott választ, amelyek kül- és belpolitikai jellegűek voltak.

A KISZ-rendezvényen megjelentek az egyetemünk kül- és állam szerveinek képviselői, a megyei és városi KISZ-bizottságok képviselői, a három felsőoktatási intézmény KISZ-bizottságának titkárai, Szűcs Béla, a megyei KISZ-bizottság titkára köszöntötte a megjelenteket, majd Méhes Lajos válaszolt a felvetett problémákra. A kérdések heterogén jellege lehetetlenné tette egy összefüggő, egy gondolattal fővebben foglalkozó, de a részletekre is kitérő válasznak a megadását, ami a rendező szerveknek adhat útmutatást a további és későbbi hasonló rendezvények megszervezéséhez. Mert igaz, hogy a Szovjetunió és Kína viszonyának értékelése és elemzése izgalmas, érdekléssel várható kérdés. Elgondolkodtató azonban az, hogy miért volt szükséges ez a fórumon megkérdezni az ápolónőket az Egyesült Arab Köztársaságba való kiküldése problémáit, összefüggésbe hozva a magyar ápolónőhiány kérdéseivel.

Kér, hogy egy-két olyan hasonló kérdés elvett az előadótól, s olyan jelentős kérdéseknek a megválaszolására, mint például a jelenkori nacionalizmus társadalmi és egyéni jellege a népi demokratikus országokban általában és konkrétan, még egy-két percet jutott.

Nyilván többet szeretett volna hallani a hallgatóság azokról a belpolitikai kérdésekről is, amelyek az utóbbi időben nyertek aktualitást. (Egyetemista sajátosságok gyakorlati alkalmazása a KISZ-ben, az egyetemisták problémáinak helye a KISZ-ben általában és a KISZ központi fórumain, a KISZ-tagok létszámának növekedése milyen új feladatok elé állítja a vezetést.)

Érdekes volt Méhes elvtárs válasza a takarékosági évvel kapcsolatos kérdésre. Kiemelte, hogy helytelen lenne ma, ha minden gazdasági intézkedést a takarékosági év jelszavával magyarázva értékelnénk. Vannak olyan problémák, amelyekkel a gazdasági körülmények, a tervezés bármikor felvethet. Helytelen lenne például a benzin árának megváltoztatását, vagy a szeszés itató árának megváltoztatását valami féle takarékoskodásnak

vezni. A magasabb árú benzinnek a minősége is javult. Másik kérdésre adott válaszában kitért a KGST jelenlegi problémáinak megoldási lehetőségeire, s hangsúlyozta, hogy a KGST Magyarországra profilozott áruinak termelése hazánkra nézve minden esetben hasznos. Egyelőre azonban még kevés ezeknek az áruknak a száma — mondotta.

Végül kitért a VIT-sorsjegyvel kapcsolatos problémákra is. Elmondta, hogy egyetlen országban sem fordult elő, hogy a VIT-küldöttség anyagi természetű gondjait az állam fedezze. Magyarországon sem történik másképpen. A pénzt pedig elő kell teremteni. A VIT-sorsjegy eladása tehát ezt a célt szolgálja.

Az előadás sokrétűsége hasznos volt, a következőkben azonban nem ártana egy kicsivel több szervezési pontosság, a kérdések körültekintő szelektálása, rangsorolása, vagy gondosabb megfogalmazása.

E. L.

A tartalomról:

A DIÁKKÖRI FÜZETEKROL

SZERETIK ÉS MEGBECSÜLIK ŐKET

BELGA VENDEGPROFESSZOR ELŐADÁSA

SAKK

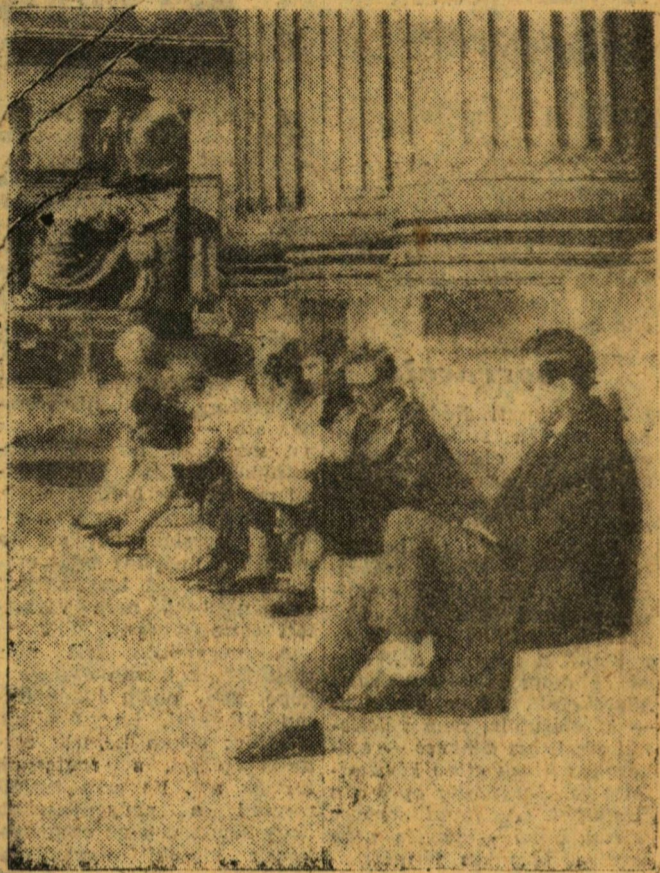
Látogatás testvéregyetemen

A Szegedi Orvostudományi Egyetem küldöttsége is részt vett testvéregyetemenek az Olomouci Egyetemen a felszabadulási ünnepségek keretében rendezett tudományos ülésszakán. Orvosegyetemünket dr. Tóth Károly egyetemi tanár, rektor és dr. Földes József egyetemi docens, általános orvostudományi dékán képviselte Olomoucban.

Nagyszabású nemzetközi tudományos ülésszakot rendezett a közelmúltban Orvostudományi Egyetemünk német testvéregyetemén, a Hallei Orvostudományi Kar. A felszabadulás huszadik évfordulója tiszteletére rendezett ünnepsorozatán, val-

amint a tudományos ülésszakon egyetemünket 14 tagú oktatói delegáció képviselte. A küldöttség tagjai dr. Hattyasi Dezső, dr. Fazekas I. Gyula, dr. Obál Ferenc, dr. Boda Domonkos, dr. Dirner Zoltán és dr. Vinkler Elemér professzorok, dr. Földes József, dr. Kulka Frigyes, dr. Bara Dénes, dr. Csillik Bertalan docensek, továbbá dr. Törtély Ágoston, dr. Munkácsy Emil, dr. Zelenka Lajos és dr. Háznagy András adjunktusok voltak.

A szegedi küldöttség május 8-án utazott el Halleba s egy hetet töltött a testvéregyetem vendégszeretettel élvezve a szép német városban.



Matosovics Tamás felvétele

Kelemen János két verse

REGGEL

Féltik a higgadt hajnalát
első szippantás a józan levegőből
s részegség annyi éve után

Né, állok én,
s felismerem a csorbacsönk utaköveket
s a nőt is aki ott megy
haja lebbenésébe burkolózva
jó lenne utána dobni dédelgetett dühöm
de apránként szorom el azt is
mint a fázak hófokait
s a szárnyalni adófott szárnyak
szomorú tollait

VAN GOGH-NAK

A színek kezes állatok
körém sereglenek
kezem nyalogatják
megfontolt teheneik
lustán heverésznek a ház előtt
fürgé csikóik
az arles-i réten legeleznek

Te magadat vedd éteknék
jászok elé
makaos szivedet
napraforgók tüzes levelébe fonva

Aztán fekete pipából
felszáll a füst szürke galambja
s véres csőrébe veszi
a napot
a színek aranytögyű anyját

M. R.

Ki mit vár — a vizsgaidőszaktól

Az utóbbi időben nagyon elterjedt nálunk egy új jartékforma, a „Ki mit tud?” Ha alaposan meggondoljuk, kísértetiesen hasonlít ez a vizsgák lebonyolításának gyakorlatához. Különösen a lényege — van aki tovább jut, van aki nem. Az összehasonlítás — igaz — kissé „keserves”, de vizsgaidőszak előtt egyáltalán nem meglepőek e fajta gondolatok. Hogy ki mit tud, azt nem tudjuk, hogy kit mit fog tudni, azt pláne nem. Ezért határozottunk úgy, hogy körkérdesünket „mit vár?” címmel szegyezzük a „kiválasztottak” mellé.

Első éves: bukást semmi esetre sem, bizom abban, hogy nem lesz semmi baj. Különbösen is, serkentőleg hat a felsősök által nagyon jónak mondott terepgyakorlat, és, hogy ott valaki igazán jól érezhesse magát, ahhoz meg kell lenni minden vizsgának.

Másod éves: a vizsgákat. A vizsgaidőszakban legszebb nap a vizsga napja — no igen, ha sikerült. Utána az ember a boldog semmittevés állapotában ringatózik másnap reggelig, — akkor kezd az egész előrel.

Harmad éves: semmit jót. Sok ülést, minima-kalkulát hat heveny gyomorrángást és — sajnos — sok új ismeretet. Azért sajnos, mert már évközben meg kellett volna velük „ismerkednünk”. Szerencsére ez a vizsgaidőszak a könnyebbek közé tartozik. Nem szeretném, ha utána fel kellene adnom ezt az álláspontot!

Ifjú házaspár: elsősorban jó időt —, hogy megszedhassunk végre az „alberleli fogdából” és kint tanulhassunk a szabad, tiszta levegőn. Azután jobb ételeket a menzán. Ezek — véleményünk szerint — objektív külső feltételei lennének a sikeres vizsgáknak. A tanu-

last megoldják — egységben az erő!

Ötöd éves: még várom —, hogy vége legyen. Közel féléves vizsgát tettem eddig — „jóból is megárt a sok” — nem igaz? ! Azt mondják, az ötöd évesek már igazán rutinos vizsgázók. Embere változtatja, én minden esetre „tartok” az államvizsgától.

Vizsgázató: szép, logikus, mellébeszélés nélküli, komoly tárgyi tudásról tanúsító vizsgákat. Szeretném, ha minél kevesebb szerszámra „egyenes” számjegyet írnom érdemjegyként.

A vélemények tehát megoszlanak. Minden esetre az biztos, hogy ismét egy izgalommal és tanulással teli hónap vár a hallgatókra. Ezért szeretnénk — befejezésül — figyelmeztetni az „érdekelteket” — jobb hamarabb csendesen felébredni, mint későn felriadni!

Most búcsúzzunk és elmegyünk...



A Szegedi Tanárképző Főiskola végzős hallgatóinak ballagása május 8-án. Hozzátarozók, napsütés, virágok, itt-ott talán könnyes szemek is. Az élet szöli... Vége a gondtalan diákoskodásnak.