Szegedi Egyetem

VITA — VITA — VITA

Hozzászólás ürügyén...

Megjegyzések az építőtábori vitához

Nem bírálni óhajtom Farkas István cikkét, inkább kiegészítésnek szánom, amit leírok. A napokban alkalmam volt beszélgetni néhány olyan egyetemistával, akik „öreg rókának" számítanak az építőtáborok vonatkozásában.

S a közvetlen hangú beszélgetés nyomán az a benyomásom alakult ki, hogy ezek a „szakértők", akik már bizonyos tapasztalatokkal a hátuk mögött beszéltek erről a témáról, valamivel más véleménnyel voltak, mint azok, akiknek írásai nyomán az összesítő cikk született. Határozottan le kell szögezni, hogy az építőtáborokról általánosságban igen rossz vélemény uralkodik — jogosan. Azonban ebből azt a következtetést levonni, hogy itt már csak a nemzetközi építőtábor segíthet — alapvető hiba!

Szeretném megjegyezni, hogy a helyi építőtáborok egyáltalán nem „ártanak az ügynek"! Más kérdés az, hogy bizonyos szervezési hibák következtében kellemetlen tapasztalataink vannak *konkréten az e nyári szegedi táborról.* Ne általánosítsunk erről! Látnunk kell azt, hogy a „jövő építőtábora" — mindinkább úgy tűnik — a nemzetközi és a helyi építőtábor lesz. Sőt, szervezési valamint anyagi-erkölcsi érdekeltté tevés szempontjából előnyösebb a helyi építőtábor. Nem is beszélve arról, hogy ez a forma sincs híjával a „vonzerőnek". Mi sem bizonyítja ezt jobban, mint az elmúlt nyárra jelentkezett, mintegy 250 hallgató, ami mindennél jobban alátámasztja a létjogosultságát is.

A tanulságokat azonban valóban le kell vonnunk az elmúlt nyár építőtáboráról. A felmerült problémákat nem a hallgatók extraordinális kívánságai, vagy romantika hiánya okozta! Napjaink fenegyereke, az építőipar maximálisan ludas benne. Természetesen a KISZ-nek is jobban rajta kellett volna tartani a kezét az általa szervezett vállalkozáson. — Akik részt vettek ebben, látha'ták és érezhették, hogy egy pillanatig sem kezelték úgy őket, mintha munkaerőhiány lett volna. A legszívesebben hazaküldték volna az egyetemistákat, akiket egyébként is jól „megvicceltek". 4 Ft 50 filléres alapórabért (amit előzőleg megígértek) nemigen látlak, és nem adtak munkaalkalmat.

Igen sajnálatos, de a szegedi építőtábor tanulságai nem olyanok, hogy ezeken nemzetközi építőtáborral lehetne segíteni. Szükség van arra, hogy a KISZ, mint szervező és irányító, vegye kezébe a helyi építőtábort, biztosítson normális lehetőségeket, tegye erkölcsileg és anyagilag érdekeltté a jelentkezésre az egyetemi hallgatókat. Hogy ezek nem szólamok, amellett sötéten tanúskodik az idei nyár sok hibája, amelynek 80 százalékát el lehetett volna kerülni, ha nagyobb szervezettséggel dolgoznak.

Veszedelmes mementó az idei nyár! Hiszen a felsőoktatási intézményeinknek is igen sok létesítményre van és lesz szüksége, amelyek felépítésénél szükség lesz a hallgatók munkájára. Jogos kívánság a hallgatók részéről, hogy ha dolgoznak, lássák, tudják miért! — Ha azt akarjuk, hogy a későbbiekben se legyenek problémák, már most lépéseket kell tenni — senki sem szereti, ha becsapják! Ne a nemzetközi táborok mézesmadzagját húzzuk el a hallgatók előtt, ha nem mutassuk meg — pillanatnyilag fekete-fehéren, később a gyakorlatban —, hogy biztosítani fogjuk (akár a KISZ, akár más szerv); amire vállalkozott, azt végezhet és azt fogja kapni, amit előre megígérnek. — Ez tanulság és egyben kézzelfogható biztosíték lesz mindenkinek!

— a conto —

Balatonaligai 1964...

Az építőtáborokról folyó vitákhoz szeretnék hozzászólni, no, ha az idén vettem részt ilyen nyári munkában. A balatonaligai Martos Flóra építőtábor ugyanis típus lehet a táborok történetében. Jó és rossz vonásaival együtt.

Kezdjük talán az érem szebb oldalával. Augusztusban a Balaton mellett lenni — üdülésnek is jó. Az építőtábor, legalábbis délutánonként valóban üdülést jelentett, hiszen minden lehetőség megvolt a pihenésre, a szórakozásra. Azaz a legfőbb: a Balaton, igen. Jó volt, hogy a délutánokat nem szervezték agyon különböző műsorokkal, foglalkozásokkal, így mindenki kedve szerint tölthette az idejét. A tárgyilagosság kedvéért hozzá kell tenni, hogy ez nemcsak a táborvezetőség jóindulatán múlott, ugyanis a tervezett műsorok nagyrésze elmaradt. Jó volt az is, hogy az ellátás szinte mindent kielégített mennyiségben és minőségben egyaránt. Ez lényegesnek bizonyult, hiszen más táborokban ezen a téren is sok kifogásolni való akadt. Jó volt, hogy a hangulatot sikerült hamisítatlan „balatonivá" alakítani. A táborlakók ötletei, tréfái mindenkinek sok kellemes percet szereztek. S természetesen arról sem szabad elfeledkezni, hogy a táborvezetőség, különösen az egyetemista munkavezetők emberi módon és kellő megértéssel viseltettek irántunk, nyoma sem volt semmiféle hajcsároskodásnak.

Most nézzük az érem sötétebb oldalát. Felháborítóan piszkosak voltak a mellékhelyiségek, igaz, ebben a „táborlakók is segítettek". Sok bosszúságot okozott a terítő. A körülmények gusztusossága a jó étvágynak elengedhetetlen feltétele. Nem örültünk annak sem, hogy azok a csehszlovák kislányok, akik velünk voltak a táborban, különleges elbírálásban részesültek, legalábbis a teljesítmények kiszámolásakor. A külföldiekkel szemben tanúsított udvariasság semmiképpen sem mehet a hazaiak rovására, mert furcsa eredményre vezet: a külföldiek legjobb szándékaik ellenére is elszigetelődnek, a táborlakók idegenként kezelik őket.

Az építőtáborok különleges feladattal jöttek létre, s igazi feladatuknak nem a népgazdaság anyagi helyzetének felvirágoztatását kell tekinteni, hanem az ifjúság munkára nevelésének egyik speciális formájaként kell kezelni, amely alkalmas arra, hogy a közösségi érzést is magasabb színvonalra emelje, s élmény, maradandó emlék maradjon minden táborlakónak.

Szécskai Edit

Vívóink jó szereplése

Örvendetesen jól szerepelt a SZEAC női tőrcsapata a bajnokságokon.

Liebmann felvétele

A férfiak is kitettek magukért. A férfi tőrcsapat a bajnokság megnyerése után boldog edzőjével együtt állt a fényképezőgép elé.

Osztrovszkij-est

a főiskolai orosz nyelvklubban

Az orosz tanszéken ebben az évben orosz kulturális klub alakult. A klub feladatául tűzte ki, hogy az orosz írók és költők évfordulóit megünnepelje és az orosz történelem nevezetesebb eseményeiről megemlékezzen. Célul tűzték ki még a magyar-orosz hallgatók közötti barátság elmélyítését levelezés útján, s az orosz nyelv még tökéletesebb elsajátítását.

A klub első megmozdulása az Osztrovszkij emlékest volt, amelyet Katona Zsuzsa II. éves hallgató nyitott meg. A megemlékezést dr. Fenyvesi István tanszékvezető tartotta. Előadásában nem kizárólagosan irodalom történeti szempontból vizsgálta Osztrovszkij életét, hanem élményszerűen állította elénk Osztrovszkij nagyszerű egyéniségét.

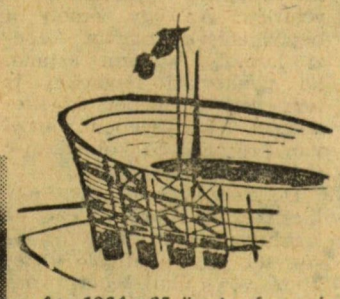
Az élménybeszámolót néhány orosz nyelven felolvasott regényrészlet fejezte be.

Biztató ez az indulás a klub jövőjére nézve. Érdeklődéssel várjuk a következő előadást.

KUPA

Egyetemünk KISZ-munkájának egyik legsebezhetőbb pontja a sportmunka. A hibák forrását nem kell sokat keresnünk. A sportolás igénye, valamint a lehetőségek biztosítása egyaránt javításra szorul.

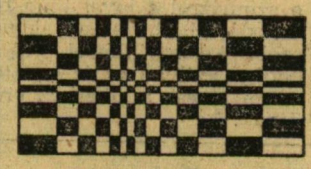
Ezeket a szempontokat figyelembevéve, a helyes megoldást keresve határozta el a Bölcsészettudományi Kar KISZ-szervezete, hogy formailag — és ezzel remélhetőleg tartalmilag is — új alapokra helyezi a Karon folyó sportmunkát.



Az 1964—65-ös tanévre és az ezt követő évekre vándorkupát alapít a legeredményesebben sportoló évfolyam részére. „Célunk — idézve a kiírást — a Karon folyó sportmunka szervezettebbé tétele, ennek segítségével a színesebb, sokrétűbb sportolási lehetőségek biztosítása."

A kupa elnyeréséért nem kell csodákat művelniük az évfolyamoknak, csupán a kari sportrendezvényeken indított csapataikkal a lehető legtöbb pontot megszerezni. A februárban induló alapfokú edzői és játékvezetői tanfolyam — amely a követelményrendszer megvalósítása keretében fog működni, — részvevői szintén pontot kapnak. Az egész évi sportmunka, az eredmények összegezése április végén történik, s a Kar Május 1-i ünnepségén a versenyben győztes évfolyam átveheti a jó eredmények elismeréséül a kupát.

„Kérjük Karunk hallgatóit, hogy aktív részvételükkel, segítőkészségükkel támogassák a kari sportmunka fejlődését, s ennek az újszerű kezdeményezésnek a sikerét." Ezekkel a sorokkal fejeződik be a kiírás és reméljük, hogy ezen sorok jegyében gyökeres változás áll be a Bölcsészettudományi Kar sportéletében.



SAKK

Rovatvezető: dr. Blahó György

A XVI. olimpia is felkerült a sakktörténelem lapjaira. A Tel Aviv-i Sheraton Szálló nagytermében 50 szövetség válogatottja lépett küzdelembe! Először kellett a sakkolimpiák történetében D-döntőt is rendezni, először vált — Ausztrália megjelenésével — teljes értékűvé az ötkarikás jelkép. Pedig az arab államok — hadiállapotban lévén Izraellel — távolmaradásukkal tüntettek. De ki vette ezt észre abban a tolongásban?

A sok csapatot valóban az olimpiai eszme, a részvétel és nem a győzelem vágya vezérelte egybe. Mert 49 csapat a tisztes helyezésért küzdött és csak egy csapat — a Petroszján, Botvinnik, Szmiszlov, Keres, Stejn és Szpasszkij összetételű szovjet „szuperválogatott" — játszott a Hamilton Russel sorlegért. (Amit 1952 óta csupán azért visznek magukkal Moszkvából, hogy ünnepélyesen átvehessék). Őket legfeljebb egy Fischer, Reshevsky, Benkő, Lombardy, Evans, Byrne összetételű USA-gárda tudná ma megszorítani — de könnyebb a Mariner—4 368 ezer alkatrészét összeszerelni és pályájára állítani, mint Fischert és...

A szenzáció: a szovjet együttes 3:1-es veresége a döntőben a nyugati németektől. Mióta a SZU résztvesz a sakkolimpiákon, ez a második veresége. Az elsőt tudvalevőleg a magyar csapat mérte rájuk 1956. szeptemberében Moszkvában. Micsoda erőnek és nagyságnak a jele, amikor egy csapatnak — csak a vereségeit tartják számon! Egyébként a Német Sz. K. ezzel a győzelmével 14 év után ismét fölkerült a dobogóra, fél ponttal, a mieink ora előtt. A magyar reményekre Pfleger csapta rá az ajtót Lengyel ellen.

A másik szenzációt is a németek szolgáltatták: az NDK gárdája ezúttal nem jutott be a döntőbe. Kanada ütötte ki őket ugyancsak fél ponttal. Ezen a játszmán múlott:

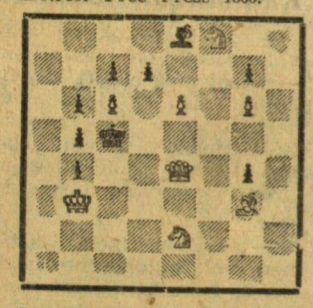
SZLÁV VÉDELEM. Macskássy Előd (Kanada) — Reinhart Fuchs (NDK). 1. d4 d5 2. c4 c6 3. cd cd 4. Hc3 Hf6 5. Hf3 Hc6 6. Bf4 Bf5 7. e3 e6 8. Bd3 Bd3: 9. Vd3: Bd6 10. Bd6: Vd6: 11. 0—0 0—0 12. Bc1 Bc8 13. a3 a6 Kár... 14. Bc2 Bd7 15. Bc1 He7 16. e4 de 17. Vd1: Hd5: 18. Hd5: cd 19. Vh4 Bc2: 20. Bc2: Bc8 21. Ve1 Vb6 22. h3 Vb3 23. Vf4 Bc6 24. h4 Ke7 25. Be5 Bc4 26. Vd2 Vd8 27. h5 Ba5 28. Ve3 h6 29. Be8 Ve7 30. Be7 Ve7: 31. Be7: Be7: 32. Be8 h6. A vég kezdete 33. Ve8 Ke6 34. Ve6+ Ke8 35. Ve5: Ke8 36. Vd6 f6 37. Ve2+ Ke8 38. e5 + Ke5 39. Hh4+ — előtte fölzárkózta a 2 lépése a matt játszmában. Mester Géza után ismét egy olyan reprezentánsa akadt a bennedzsel sakkfalatnak, akinek nehéz lehet ott biztosnál a nevét. Másfelől ezt a teljes olimpiai szenzációnak való magyar akadt a

Mind a 16 sakkolimpián részt vett: Dánia és Svédország; most először: Dominika, Mexikó, Venezuela és Ausztrália.

A nagy négyesből — SZU, Jugoszlávia, Argentína, USA — a két utóbbi a középcsapatok közé süllyedt. (Hja, nem elég a név: összeállítás is kell!). Jugoszlávia 2. helye már nem volt oly biztos, mint Várnában. A szovjet válogatott a következő teljesítménnyel nyerte az utolsó 4 olimpia döntőjét: München 1958 78%, Lipcse 1960 77%, Várna 1962 72%, Tel Aviv 1964 70%. Kopnak az ormok vagy emelkedik az átlagszint?

És a magyar válogatott teljesítménye? München 1958: döntőbe sem jutott, Lipcse 1960 51%, Várna 1962 52%, Tel Aviv 1964 58%. Extrapolálni természetesen nem szabad. Mindenesetre van 2 év a következő olimpiára való felkészüléshez. A Népsport szerint le kell vonnunk a tanulságokat. Kérdés persze, hogy egyáltalán akadt-e tanulság — azokon kívül, melyeket már eleve, az 1. forduló megkezdése előtt is le lehetett vonni.

7. W. A. Shinkman
Detroit Free Press 1885.



Matt 2 lépésben.
Beküldési határidő: január 9.

eseményeinkből

Főként a Szegedi Orvostudományi Egyetem kezdeményezésére az MSZMP Szegedi Városi Bizottsága természettudományos politikai akadémiát szervezett. Az első előadást november 28-án tartotta meg dr. Elek Tibor, a Budapesti Műszaki Egyetem filozófia tanszékének vezetője „A marxista dialektika alkalmazása a szaktudományokban, különös tekintettel a természettudományokra" címmel.

*

Fiatalok Operastudiója kezdte meg munkáját november 30-án a Szegedi Nemzeti Színház Kamaraszínházában. A lelkes, tehetséges gárda a színház fiatal művészeiből és a Zeneművészeti Szakiskola hallgatóiból tevődött össze. A bemutatkozó előadáson két egyfelvonásos kisopera: *Pergolesi: Úrhatnám szolgáló-ját* és *Haydn: A patikus* című vígoperáját **mutatták be.**

A TIT megyei elnöksége meghallgatta dr. Ágoston György egyetemi tanárnak, a Szegedi Nyári Egyetem igazgatójának beszámolóját az egyetem idei működéséről, s a nyári egyetem 1965. évi programjára vonatkozó tervezetet is megvitatták. A tervezet szerint a programozott oktatás problematikája és a felnőtt oktatás pedagógiai módszereinek kérdései alkotják az elkövetkező év fő témaköreit. Az elnökség az előterjesztést elfogadta, s úgy döntött, hogy augusztus helyett július végén rendezik meg a Nyári Egyetemet.

*

A József Attila Tudományegyetem Szakszervezeti Bizottsága november 25-én este az egyetem aulájában Radnóti emlékestet rendezett. A költő életművét volt évfolyamtársa, dr. Madácsy László egyetemi docens méltatta.

A Radnóti Miklós Gimnázium KISZ-szervezete november 30-án, hétfőn du. 6 órakor Radnóti emlékestet rendezett a Szegedi Nemzeti Színházban.

A műsor keretében dr. Molnár Gábor, a budapesti Fötvös Loránd Tudományegyetem tanszékvezető tanára tartott ünnepi megemlékezést. Kardos István zeneszerző „Erőltetett menet" című, Radnóti-versre írt szerzeményét a szerző kíséretével Verebély Iván, a budapesti Nemzeti Színház tagja énekelte. A műsor keretében felléptek az iskola tanulóin, ének és zenekarán kívül az iskola volt növendékei is, többek között Ács László és Csikos Gábor, a Szegedi Nemzeti Színház művészei.

*

A Lenin- és Nobel-díjas Prohorov szovjet fizikus kutatócsoportja a maga nemében egyedülálló kísérletsorozatot fejezett be a Szovjet Tudományos Akadémia fizikai intézetében. Erős rubinlázerrel sikerült 500 000 Celsius fok nagyságrendű, sűrű plazmát előállítaniuk.

*

A szentesi amatőr filmezők klubja rendezésében szegedi amatőrfilmesek látogattak a városba. A Fegyveres Erők Klubjában a nagyszámú érdeklődő megtekintette Gaál Csaba „Sakkparti" és „Párizsi útiképek", valamint dr. Németh András egyetemi adjunktus „Ad astra" és „Még egy ember" című rövidfilmjét. Ez utóbbi a budapesti filmezők idén megtartott fesztiválján díjat nyert.

SZEGEDI EGYETEM
A József Attila Tudományegyetem az Orvostudományi Egyetem és a Tanárképző Főiskola lapja. Megjelenik havonta kétszer. Felelős szerkesztő: Papp Lajos. Szerkesztőség: Szeged, Magyar Tanácsköztársaság útja 10. Tel.: 51-98, 23-30. Kiadásért felel: Kovács László a Csongrád megyei Lapkiadó Vállalat igazgatója. Kiadóhivatal: Szeged, Tanácsköztársaság útja 10. Tel.: 35-00, 31-16. A lapot az intézmények pártbizottságai terjesztik. Ára 50 fillér. Előfizetés negyedévre 3 Ft.
Szegedi Nyomda Vállalat