VIZSGÁK – VISZONTAGSÁGOK

A nap úgy kezdődik, mint máskor. Napkeltével. Csak a vizsgázó „kelte" más, mint egyébként. Sápadtabb és reszketősebb. Aztán elindul. A vizsgáztató szobája előtt már ott vannak mindazok, akik „elsők" akartak lenni. Megkezdődik egymás kölcsönös riasztgatása, míg nem mindenki arca verejtékbe borul. Többen itt akarják megtanulni az anyagot s kétségbeesnek, hogy ez nem sikerül. Teljes a pánik.

Sikerült! A Divinnek is becsületére való „műugrás" ugyan nélkülözi a jeget és a korcsolyát, de lehetett volna könnyen és nagyot bukni odabenn jég és korcsolya nélkül is. A bukás azonban ezúttal elmaradt. Az indexbe jó jegy került, ezt mutatja a boldog vizsgázó arcán ragyogó mosoly. Igen, így csak egy zászlót, vagy a jó jegyet tartalmazó indexet lehet lobogtatni. Következik még egy kis örömünnep, sörrel, perecel, egy nyúlánk szőke lány csókjával s aztán ismét csak — vizsga következik. Egy hónapon át!

Kisorsolták az elsőséget. Megjött közben a vizsgáztató is. Már csak percek kérdése Még vissza lehet fordulni! Utolsó pillantások a tankönyvbe, kis konzultáció, aztán nyílik az ajtó...

Megtörtént! A tétel a vizsgázók, az index a vizsgáztató kezében. Nemes párviadal izgalma feszül az arcokra. Az első vizsgázó megkezdi feleletét első tételére. Az ökölbe szorított kéz a figyelem maximális összpontosítására utal legalább is. És a gondolatokéra?... Nem mindig

Sárdy Ferenc felvétele

No, csak még ezt megússzam! A tételekre sikerült megfelelően választ adni. De most következnek az általános anyagismeretet ellenőrző kérdések. A megharapott hüvelyk babonája villan át a vizsgázó agyán. Babona persze, de hátha mégis... És harap!

Bizottság vizsgálja meg jogtudósaink tudományos munkájának körülményeit

Vitaülést rendeztek az állam- és jogtudományok helyzetéről és feladatairól

Jogtudományi Karunk Világnézeti Nevelési Bizottsága vitaülésre hívta össze a Kar oktatóit. A vitaülést dr. **Fonyó** Antal dékán nyitotta meg, üdvözölte dr. **Markója** Imre igazságügyminiszterhelyettest, a konferencia vezetőjét.

Dr. Markója Imre bevezetőben utalt a Budapesti Jogtudományi Aktívaértekezlet alkalmából készített, publikált, s a jelenlevők által ismert előadásra, s annak a reményének adott kifejezést, hogy a Szegedi Jogtudományi Kar oktatóinak a vitaülésen elhangzott véleményét is hasznosítani tudja az a kiküldött bizottság, amelynek feladata lesz a problémák — lehetőséghez képest — teljes feldolgozása. Utalt az állam- és jogtudományok előtt álló legfontosabb kutatási feladatokra, s e feladatok megvalósításának néhány lényeges feltételére. Hangsúlyozta, hogy

az állam- és jogtudományok művelői tudományos tevékenységük során tekintsék központi feladatnak a széles értelemben felfogott állami és jogi jelenségek konkrét vizsgálatát, azoknak a társadalmi-gazdasági viszonyoknak, jelenségeknek folyamatos elmélyült elemzését tehát, amelyek az állami- jogi szabályozás és befolyásolás tárgyai.

E vizsgáló-elemző munkában megfelelő módon támaszkodjanak a társ- és segédtudományokra, segítsék elő ezzel is a társadalomtudományok komplex egységének megteremtését.

A jelenlevő oktatók közül az előadáshoz, illetve a Magyar Jog c. folyóirat folyó évi márciusi számában publikált tanulmányhoz elsőként dr. **Bólya** Lajos tanszékvezető egyetemi tanár szólt hozzá. Részletesen elemezte a szociológia helyét és szerepét a jogtudományunkban. Felvetette, hogy nem szakad-e el a szociológia a szaktárgyaktól azáltal, hogy önállóságot nyer. Javasolta, hogy

a szociológiának és a kriminológiának, mint önálló tudományágnak helyét és viszonyát egyes más jogtudományi ágakhoz, — szélesebb

körben — a szakemberek vitassák meg.

Dr. **Maday** Pál tanszékvezető egyetemi docens a tudományos káderutánpótlás kérdésével foglalkozott, majd utalt arra az igen jelentős vizsgaterhelésre, amely az első évfolyamokon oktató tanszéki dolgozókat terheli. Nézete szerint

az oktatói munkával járó vizsgateher (pl. a jogtörténeti tanszék 1962-ben a nappali és levelező tagozatos hallgatókat 116 munkanapon vizsgáztatta) kellő létszám hiányában veszélyezteti az elmélyült kutatói-tudományos

tevékenységet.

Dr. **Buza** László akadémikus a nemzetközi jog tudományos művelésének legfontosabb feladataként a klasszikus és az új szellemű nemzetközi jog szabályainak érvényesítéséért folyó harc bemutatását jelölte meg. Álláspontja szerint napjainkban új szellemű nemzetközi jog alakult ki, amelynek tételei, szabályai az ENSZ alapokmányában olvasható.

Dr. **Pólay** Elemér, a római jog professzora annak a nézetének adott kifejezést, hogy a különböző berendezkedési társadalmi rendszerek békés egymás mellett élésének leninI politikája alapján a burzsoá magánjog alapját a hallgatókkal ismertetni kell. Ugyanis arra nincs mód, hogy az egyes burzsoá államok speciális jogát oktassuk az egyetemen — hangsúlyozta Pólay professzor. Ennél fogva ennek alapjogát a római jogot kell jól érteni és ismerni hallgatóinknak. Befejezésül

javasolta egy jogtörténeti folyóirat megindítását, amely évenként két alkalommal kerülne kiadásra.

Dr. **Martonyi** János tanszékvezető egyetemi tanár a társadalmi önigazgatás kérdéséhez szólt hozzá. Nézete szerint az állami-társadalmi feladatok komplexitása fokozódik. Ezért nemcsak a közszolgálatban működő dolgozóknak, hanem a társadalmi aktívákmak is, bizonyosfokú képzettséggel kell rendelkezniük. Helyesnek tartaná a sokasodó állami-társadalmi feladatok: jogi s szervezéstudományi vonatkozásban történő alapos megvizsgálását.

Dr. **Kovács** István, az államjogi tanszék vezető tanára, — többek között — a tudomány és a gyakorlat kapcsolatával foglalkozott. Véleménye szerint

nemcsak a jogtudományban, hanem más tudományterületen is probléma a tudományos eredmények közvetítése a gyakorlat felé.

Nem működik olyan szervezet a jogtudomány területén, amelynek ez képezné feladatát. Álláspontja szerint a kezdő lépéseket a tudománynak, konkrétabban a jogtudományi egyetemeknek kellene megtenni, a kezdeményező szerepét s az ezzel járó munkát is vállalni. Kovács professzor befejezésül foglalkozott még a ténykutatások helyzetével, a káderutánpótlás s a tudományos minősítés szabályai felülvizsgálatának szükségességével.

Dr **Nagy** László tanszékvezető egyetemi tanár — Kovács professzor hozzászólásához kapcsolódóan — kifejtette, hogy a ténykutatásokon alapuló tudományos munkának a szükséges előfeltételeit a Központi Statisztikai Hivatal nem tudja biztosítani. Véleménye szerint egy koordináló szervet kell létrehozni, amely a részadatok beszerzését is biztosítani tudja.

Dr. **Nagy** Károly, a nemzetközi jogi tanszék adjunktusa annak a véleményének adott kifejezést, hogy a nemzetközi jog művelői között szorosabb kapcsolatot kellene kiépíteni.

Dr. Fonyó Antal dékán kifejtette, hogy

az egyetemi oktatók és kutatók tudományos munkájának elősegítését jelentős mértékben hátráltatja az a tény, hogy a kutatott téma, valamint a személyi status kérdése nincs összefüggésben.

Véleménye szerint csak akkor lehet eredményes munkát végezni, ha a társadalomtudomány, — így a jogtudomány is — anyagiakban is ellenőrizhető módon megkapja az őt megillető helyet.

A hozzászólásokra dr. Markója Imre miniszterhelyettes válaszolt. Köszönetét fejezte ki az igen értékes, előremutató javaslatokért. Részletesen beszélt az egyes vitatott problémák elvi alapjairól, fejlődésének irányairól, üteméről.

A jól sikerült vitaülés dr. Fonyó Antal tanszékvezető egyetemi tanár, dékán zárszavával ért véget.

Dr. Kunos József

innen onnan

Az Egészségügyi Minisztérium meghívására hazánkban tartózkodó Dr. N. W. Thomson az Edinburgh-i Radiológiai Klinika vezetője a Szegedi Orvostudományi Egyetem Röntgen Klinikáján látogatást tett és a klinika igazgatójával valamint orvosaival szakmai és tudományos megbeszélést folytatott.

*

A Szovjetunióba utazott dr. Antalffy György egyetemi tanár, a József Attila Tudományegyetem rektora, aki több jogelméleti előadást tart meghívott előadóként a Kijevi Állami Egyetem jogi fakultásán.

*

Dr. Karády István egyetemi tanárt, a szegedi Orvostudományi Egyetem Kórélettani Intézetének igazgató-professzorát az University of London egyik kutatóintézetébe hívták meg, ahol igen nagy érdeklődést tanúsítanak a kiváló szegedi tudós „Resistin"-es vizsgálatai iránt. Karády professzor Londonból valószínűen ellátogat Kanadába és az Egyesült Államokba is, ahol csakúgy, mint Londonban, különféle üléseken beszámol kutatásai újabb eredményeiről. A professzorral együtt utazott el a hathónapos tanulmányútra Gecse Árpád tanársegéd is.

*

Két hetet töltött bulgáriai tanulmányúton a Kulturális Kapcsolatok Intézetének megbízásából dr. Benkő László, a nyelvtudományok kandidátusa, a szegedi Tanárképző Főiskola tanára. A Bulgár Tudományos Akadémia Nyelvtudományi Intézetében a Hristo Botev-szótár szerkesztési tapasztalatait tanulmányozta. Mint a Juhász Gyula szótár készítője, előadásokat is tartott, többek között „A szótárkészítés stilisztikai kérdései" címmel.

*

A budapesti Egressy Klub eszperantó csoportja Shakespeare születésének 400. évfordulója alkalmából jubileumi estet rendezett, melyen az ünnepi beszédet és a nagy angol klasszikus drámairó műveiből bemutatott szemelvényeket eszperantóul adták elő.

*

A Kossuth Klubban tartották meg a Magyar Régészeti, Művészettörténeti és Eremtani Társulat idei közgyűlését. A tanácskozáson dr. Oroszlán Zoltán egyetemi tanár megemlékezett Kuzsinszky Bálint, az egykori fővárosi történeti múzeum alapítója születésének 100. évfordulójáról. A közgyűlésen osztották ki a társulat emlékérmeit is. Az 1964. évi Römer Flóris emlékérmet dr. László Gyula egyetemi tanárnak, az Ipolyi Arnold emlékérmet Vayer Lajos dr. művészettörténésznek, egyetemi tanárnak, a Kuzsinszky Bálint emlékérmet Héjj Miklós múzeumigazgatónak, a Pasteiner emlékérmet pedig Gerszi Teréz tudományos munkatársnak ítélték oda.

*

Városi középiskolai szellemi vetélkedőt rendeztek a KISZ Szegedi Diákklub rendezésében, melyen a művészeti, technikai, politikai és sport kérdésekre a Radnóti Gimnázium csapatai válaszoltak a legeredményesebben. A második korcsoportban a Ságvári Gyakorló Gimnázium csapata szerezte meg a második helyet.