

# SZEGEDI EGYETEM

A SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM, ORVOSEGYETEM ÉS A PEDAGÓGIAI FŐISKOLA LAPJA

I. évfolyam 3. szám

1954. február 9

Ára 40 fillér

## Befejeződtek a félévi vizsgák az egyetemeken és a főiskolán

Az egyetemeken és a főiskolán a félévi vizsgák már befejeződtek. Az utóvizsgák ugyan folynak még, de ezek már nem befolyásolják döntően az elért eredményt. Vizsgáztatóink az elmúlt vizsgaidőszakhoz viszonyítva szigorúbb mértékkel mértek és alaposabb felkészülést kívántak meg hallgatóinktól.

**Megkövetelték az egyes anyag-részek elmélyültebb ismeretét, az összefüggések megértését, az elmélet és gyakorlat helyes összekapcsolását.**

Bebizonyult, hogy a legjobb eredményt ott értek el a hallgatók, ahol évközi ellenőrzéssel, konzultációkkal is segítették őket. Ahol az évközi ellenőrzés nagymértékben hiányzott, ott az eredmény is gyengébb lett. Az O. M. azon törekvése, hogy az évközi ellenőrző dolgozatok számát minimumra csökkentse, vagy teljesen megszüntesse — helyes, mert ez kampányszerű tanulást idézett elő, de azért a tanulási ellenőrzését még nem lehet feladni, ha jó eredményt akarunk elérni. A beszámolókat eredményei azt tükrözik,

hogy hallgatóink nem tanulták megfelelően az anyagot, amelyből beszámoló volt. Ezt igazolja az, hogy például a jogi karon 82 felelet (a beszámolókat 6,8 százaléka) nem volt kielégítő.

Nem kezelték egyetemünk területén hallgatóink megfelelő súllyal a marxizmus-leninizmus beszámolókat sem. Pedig e tárgynak tudása alapvető követelmény kell, hogy legyen minden karon.

Megállapíthatjuk, hogy hallgatóink általában a beszámolókat nem tartják egyenrangúnak a vizsgákkal, ezt igazolja az eredménytelen és elmaradt beszámolókat nagy száma is (kb. 33%).

A pártalapszervek a vizsgaidőszak alatt nagy figyelemmel kísérték a vizsgák menetét.

**Vezetőségi üléseken és taggyűléseken tárgyalták a vizsgákkal kapcsolatos eredményeket és hiányosságokat.**

A vizsgaelőkészítési munkájában, a vizsgarend elkészítésében hathatós segítséget nyújtott mindenkori és mindenben a legtöbb pártalapszervek. A vizsgákat többször látogatták és felhívták az észlelt hiányosságokra a figyelmet. A DISZ-szervezetek is szépen kivették részüket ebből a munkából. Állandóan figyelemmel kísérték a vizsgák menetét. A tanulmányi osztályokkal is állandó kapcsolatot tartottak. Hiba volt az Orvosegyetemen, hogy a DISZ részéről a munka dandárjában csak egy-egy elvtárs dolgozott.

**A vizsgákkal kapcsolatos közvetlen feladatok megoldásába, az agitációs munkába a szak-szervezeti bizottságok is bekapcsolódtak.**

Elnökeik és nevelési felelőseik mint a vizsgabizottságok tagjai közvetlen segítséget nyújtottak, míg aktívák az agitációs munkából, a vizsgák látogatásából vették ki a részüket. Tapasztalataikról részben közvetlenül, részben a szakszervezeti bizottságokon keresztül számoltak be.

A módszertani, illetve vizsgabizottságok szintén általában jó munkát végeztek. A vizsgákat ellenőrizték, az állami szervekkel és a tanulmányi osztályokkal együttműködve segítették a menet közben tapasztalt hibák kiküszöbölését. A tanulmányi osztályok ugyancsak rendszeresen látogatták a vizsgákat, fűtött tanulószobákat biztosították a hallgatók részére, hol a hallgatók zavartalanul dolgozhattak. Kifüggesztették az elért eredményeket és közzölték az egyes évfolyamok kari átlagát. Hiányosság azonban itt is volt: például a bölcsészkaron a tanulmányi eredményeket csak az utolsó hétben függesztették ki.

A hallgatók érdeklődéssel olvasták a vizsgahíradókat. A TTK-n két vizsgahíradó is működött. Az egyiket a tanulmányi osztály, a másikat a DISZ adta ki. A főiskolán még a hangszórót is igénybe vették a jó eredmények és hiányosságok közlésére.

Ha összevesszük a félévi eredményeket, akkor az tűnik ki, hogy az átlageredmény a közepesen magasabb színvonalon mozog.

Az egyes karok átlageredményei

a következők:  
Jogi kar: 3,54,  
Orvosegyetem: 3,93,  
Gyógyszerészkar: 3,53,  
Bölcsészkar: 4,12,  
TTK: 3,92,  
Pedagógiai Főiskola: 3,61.  
Az egyetem és főiskola területén az átlag 3,57.

A munkás, paraszt, szakérettségis és a párttag hallgatók eredményeit megnézve, a következő eredményeket kapjuk:

Munkás: 3,75, paraszt: 3,52, szakérettségis: 3,32, párttag: 3,64.

Az eredményt elemezve megállapíthatjuk, hogy a párttagok átlaga és a munkások átlaga az összátlag felett van; paraszthallgatóink 5 századdal, szakérettségis hallgatóink pedig 25 századdal maradtak el az összátlagtól. Ebből vonjuk le azt a tanulságot, hogy a következő félévben arra rászoruló szakérettségis hallgatóinknak egyéni foglalkozás útján nagyobb segítséget kell adnunk. Munkás származású hallgatóink, párttagjaink megállták a helyüket és a hozzájuk fűzött reményeinket valóra váltották.

Meg kell említenünk, hogy a TTK földrajz-geológia szakán a hallgatók kiváló eredményt értek el, 4,94-es átlaggal.

A marxizmus-leninizmus beszámolókon a hallgatók többsége megfelelt. Az alapismeretek biztos tudásában, az összefüggések megértésében van még hiány. Ezért a következő félévben a marxizmus leninizmus tanulására nagyobb gondot kell fordítani hallgatóinknak.

Az orosz nyelv tanulásában diákjaink megállták a helyüket, ezen a téren nagyobb hiányosságot nem tapasztaltunk.

**A második félév folyamán a tanulmányi munkát nagyobb gondot kell fordítani. A követelményeket már évközben is fokozni kell; ezzel kiküszöbölhetjük azt, hogy az évvégi vizsgákon következzenek be a követelmények hirtelen, ugrászerű emelkedése.**

Minden esetben mutassunk rá az egyetemem való tanulás helyes módszereire és alkalmazásuk jelentőségére. Azokon az évfolyamokon, amelyek a jelen vizsgákon az átlagnál gyengébben szerepeltek, fordítsunk nagyobb gondot az évközi ellenőrzésre. A DISZ Bizottság ezen évfolyamok DISZ-vezetőségének adjon több segítséget a jó tanulmányi eredmény eléréséhez és a fegyelem megszilárdításához.

**Több segítséget kell nyújtanunk általában az I. éveseknek, de az I. éves szakérettségiseknek különösen.**

A diákszallók túlszűfoltóságát meg kell szüntetni, mert a hallgatók évközi tanulását nehezíti. Az állami vezetők, a pártalapszervek mutassanak rá arra, hogy a kormányprogram eredményeként bevezetett ösztöndíj-rendszerünkben az ösztöndíj megszabásánál jelentős mértékben latba esik a hallgatók tanulmányi előmenetele.

Kísérjük figyelemmel, hogy a hallgatók a konzultációs lehetőségeket kellően igénybe veszik-e. Több gondot kell fordítanunk az utóvizsgák hallgatóira, ellenőriznünk kell, hogy a minisztérium által megadott idő elegendő-e a felkészüléshez. Szükségesnek látszik, hogy akik a tanulmányi fegyelmet lazítják, s hanyagságuk miatt még az utóvizsgán is több tárgyból elégtelenül szerepelnek, azokat a fegyelem megszilárdítása és a tanulmányi munka minőségének emelése érdekében az egyetem területéről eltávolítsuk.

A vizsgák eredményei általában azt mutatják, hogy azok a legtöbb szakon reálisnak mondhatók. Összefoglalóan megállapíthatjuk, hogy az egyetem és a főiskola területén az ideai vizsgákon a hallgatók tudása sokkal alaposabb és tartalmasabb volt, mint az elmúlt tanév végén.

A második félév folyamán arra kell törekednünk, hogy a tapasztalt hiányosságokat kiküszöbölve, pártunk és kormányzatunk útmutatásának szellemében fokozzuk a minőségi munkát.

Lerner Károly.

## Egy DISZ csoport felkészül a második félévre

Minden félév kezdetén hajlamos az ember arra, hogy könnyelmű fogadalmakat tegyen a jövőre vonatkozóan. Az Orvosegyetem II. évfolyam 3. DISZ-csoportjának tagjai csoportgyűlésükön hazamenve mégis úgy érezték, hogy az, amit ezen a gyűlésen elhatároztak, nem marad üres fogadkozás. Mégegyeszer átfutottak a gyűlés eseményein és Cseuz elvtárs állami csoportvezető találon megjegyezte: «Hát ilyen még nem volt».

Mi is volt ezen a csoportgyűlésen? Mindenki azt várta, hogy ugyanúgy fog lezajlani, mint a többi. De más történt.

Szalóky elvtárs, csoportvezető röviden ismertette azt az utat, amely a tavaly félévi 4,2-es eredménytől a mostani 3,3-as eredményhez vezetett.

Mi okozta ezt a nagyarányú visszaesést?

Elsősorban az, hogy a csoport tagjai nem segítették egymást kielégítően. Ezt igazolja az a tény, hogy a szövet-fejlődés szigorlaton 4 jeles és egy jó felelet mellett egy elégséges, egy közepes és öt elégtelen eredmény született, vagy az, hogy például Kéri László egy vizsgán sem felelt meg. Papp Teréz elvtársnő elégtelenre felelt a szövevény szigorlaton. Súlyos hiba ez részéről, mert mint párttagnak példamutatóan kellett volna felkészülnie a vizsgákra. A tanulóparok helytelen szervezése, (például elégséges tanulót — közepes tanulót irányít), a konzultációk elhanyagolása, a gyakorlatok idejének rossz kihasználása. Mindez a politikai és nevelőmunka alacsony színvonalát is mutatja.

Okulva a hibákból, nézzük meg, mit kell tennünk? A középpontban az egyéni tanulás álljon. Ugyanakkor azonban a csoport tagjai érezték felelősségüket egymás munkája iránt. Aki rendszeres segítségre szorult, mellé kitűnő, vagy jeles tanulót állítsunk.

Továbbá a konzultációkon vegyenek részt a csoport tagjai, s főkérdjünk arra, hogy az anyag minél nagyobb részét már a gyakorlaton elsajátítsuk (anatómia, élettan).

A DISZ csoportvezető beszámolója után Fazekas elvtárs, a cso-

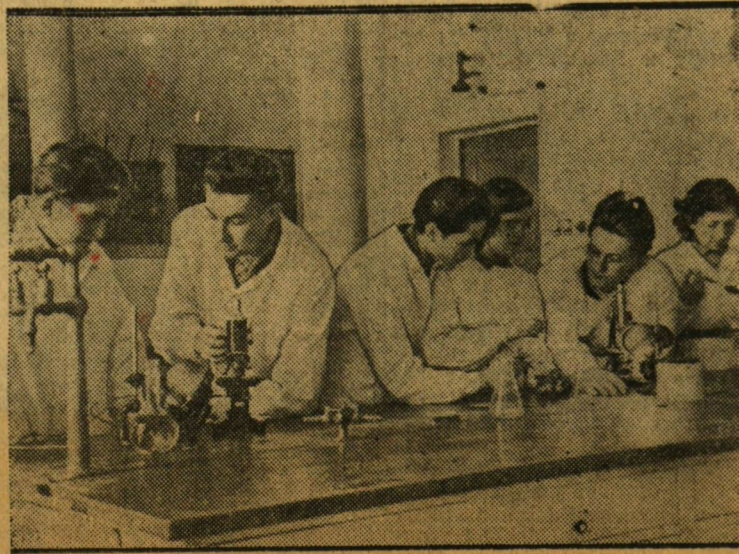
port minden vizsgáján kitűnően megfelelt tagja kért szót: «Bevallom, én is hibáztam el azáltal, hogy tanulási módszeremet nem ismertem meg a csoport többi tagjaival, pedig lehet, hogy más is hasznosítani tudta volna azokat. Ezért felajánlom, hogy a legközelebbi csoportgyűlésen elmondom, hogy hogyan készülök egy-egy vizsgára». Horváth elvtárs, aki tavaly Veress elvtárral állandóan együtt tanult, megígérte, hogy ismerteti módszerét, hogy miként segítették elő ilyen eredményesen egymás munkáját.

Végh elvtárs, évfolyamvezetősi

port egy tagja sem érezte még ilyen mértékben azt, hogy meg kell változtatni a saját csoportjának tagjaival, s ezen változtatni fog a második félévben.

hogy milyen fontos az anatómiai és élettani gyakorlatok idejének maximális kihasználása. Kéri elvtárs önkritikát gyakorolva rámutatott a csoportnak, de egyben az évfolyamnak a hibáira is, többek között a munkafegyelmének a lazulására. Igéretet tett arra vonatkozóan, hogy bár az elmúlt félévben 6 hiányzott a legtöbbet, a jövőben rendszeresen jár az előadásokra.

Miért volt értékes és az eddigi csoportgyűlésektől elütő ez a gyűlés? Azért, mert a csoport tagjai ilyen őszinteséggel még sohasem tárták fel saját hibáikat és a cso-



tag, kitűnő tanuló elmondotta, hogy ő sem támogatta eléggé hallgatótársait, s nem volt elég szoros a kapcsolata saját csoportjának tagjaival, s ezen változtatni fog a második félévben.

Vrankó elvtárs, akit szövevényből pótvizsgára küldtek, megfogadta, hogy évvégére egyéni tanúlással, tanulópari segítséggel eredményét nagymértékben javítani fogja.

Janka elvtárs, aki párttag és jó eredményt ért el, vázolta azt, hogy milyen nagy feladatot ró a csoportra az évvégi anatómia és élettan szigorlat. Rámutatott arra,

port egy tagja sem érezte még ilyen mértékben azt, hogy meg kell változtatni a saját csoportjának tagjaival, s ezen változtatni fog a második félévben.

port egy tagja sem érezte még ilyen mértékben azt, hogy meg kell változtatni a saját csoportjának tagjaival, s ezen változtatni fog a második félévben.

A csoport életének megváltozása alapján bizvást mondhatjuk, hogy a II/3. DISZ-csoport is méltóan készül pártunk III. kongresszusára, a vezetőségválasztás taggyűlésekre, azokra a nemes és nagy feladatokra, melyekkel dolgozó népünk bízott meg bennünket.

## Emeljük a DISZ politikai órák színvonalát!

Meglehetősen sokszor használjuk mostanában a „színvonal emelése” kifejezést. Beszélünk az oktatás, a tanulás, a vizsga, valamint a politikai munka — így a néprevelés, az agitáció, vagy éppen a politikai órák — színvonalának emeléséről. Gyakran azonban nem vizsgáljuk meg elég alaposan, hogy mi az a régi színvonal, amiről, és mi az a kívánatos új, amire emelni akarunk.

Vitathatatlanság, hogy a DISZ politikai és tanulmányi munkájában értünk el sikereket. Ezen belül javult a DISZ politikai órák munkája is. Különösen helytálló és megállapítás a nemrég befejezett félévre. Mégsem mondhatjuk, hogy ez a munka minden vonatkozásban jó volt, hogy nem hagyott kívánnivalót maga után. Amíg egyes csoportokban unalmas, fásult politikai köröket tartanak, amíg a DISZ-tagság jelentékeny része felesleges tehernek érzi a politikai órákat, amíg a politikai kör vezetők nagy számban tartózkodnak az előkészítőkön való megjelenéstől, addig

**nem mondhatjuk, hogy a DISZ politikai oktatás betölti feladatát.**

Ilyen körülmények között a politikai körök nem élnek, izgalmas, hallgatóink érdeklődését lekötő vitákról, hanem agyonunt, agyonfásított, sablonos „foglalkozások”, melyeket joggal éreznék DISZ-tagjaink értelmetlen teherként. Nyilvánvaló, hogy az ilyen politikai órák esetében először nem a nemlétező színvonal emelését, hanem egyáltalán valamiféle színvonal biztosítását kell feladatunk ki-tűznie.

Természetesen sok helyen és sok alkalommal tartottak DISZ-csoportjaink az elmúlt félév folyamán jó politikai órákat is. Több helyen

rendeztek olyan vitákat, melyeket a résztvevők alig tudtak abbahagyni, az órán kívül is vissza-vissza tértek rá, mert érdekelte, foglalkoztatta az embereket. S miért? Azért, mert a felvetett kérdéseket magukénak érezték, s azért, mert arról el is mondhatták a véleményüket, feltehettek kérdéseket, napfényre hozhatták kételyeiket.

Minden eredményes vita, vagy megbeszélés legalább két dolgot feltételez. Feltételezi, hogy valamilyen tárgy, téma, esemény érdeklődést, sőt problémákat vált ki egyes emberekből, másrészt, hogy e tárgyra, témára, eseményre vonatkozóan ezeknek az embereknek eltérő, vagy legalább is egymásnak nem pontosan megfelelő véleményük van. Ez legalább három követelményt állít a politikai órák elé. Először, hogy témái közérdekű, tehát a csoport érdeklődésébe vágó szakmai, elméleti, politikai, művészeti, erkölcsi, stb. témák legyenek. Másodsorban, hogy ne régen eldőlt, s közhellyé vált kérdéseket felegetsenek. Harmadsorban, hogy a különvéleményeket, a valóban vitatható,

**vitás kérdéseket felvessék.**

Ez utóbbi rendkívül fontos feltétel. Sok esetben beigazolódtott, hogy a hypnopedagógia nem célravezető módszer. Nevelni csak akkor tudunk, ha ismerjük a nevelendő minden problémájával együtt, meggyőzni csak akkor tudunk valakit, ha tudjuk, hogy mivel szemben kell őt meggyőznünk. Azonkívül az egyéni, önálló, nem pedig beszajkózott vélemények elmondása feltétlenül növeli nemcsak az adott megbeszélés színvonalát, nemcsak az általános érdeklődést és felkészülést, hanem hallgatóink vitakészségét, önállóságát is. Eppen ez a terület, ahol elsősorban a párt júniusi határozata óta értünk

el eredményeket, a meglévővel azonban még egyáltalán nem lehetünk megelégedve.

Szép számmal vannak DISZ csoportjaink, melyekben ezek az alapfeltételek már többé-kevésbé biztosítva vannak. A többi politikai órák esetében pedig azon kell lennünk, hogy minden eszközzel megteremtjük ezeket. Ebben az esetben kell beszélünk a színvonal további emeléséről. Ez sok mindent jelent. Jelenti például, hogy hallgatóink egy kissé olvasgassanak arról a témáról, melyet megbeszélésre kiválasztanak, nézzék meg vele kapcsolatban (akár mondjuk a „felépítmény-irodalom” problémáról, akár pl. a szerelemről van szó) különböző szerzők véleményét, s ne teljesen légből kapva, vagy egészen minimális anyag alapján vitázzanak. Jelenti például szemléltető eszközök, vagy anyagok, esetleg források használatát, jelentheti, hogy szakmai természetű, vagy szakma-politikai kérdések vitájára meghívják az oktató személyzet valamely tagját, aki a kérdéshez érdemben hozzá tud szólni, stb.

Mindez természetesen megköveteli, hogy a következő félévben a DISZ-tagság érdeklődésének és kívánságának megfelelően bővítsük,

**szélesítsük a politikai órák témakörét.**

Magától értetődik az is, hogy a jobb vagy egyszerűen jó politikai órák tartása érdekében néhány elengedhetetlen szervezeti előfeltételt is meg kell teremtenünk, a megfelelő vezetőktől kezdve a jó előkészítő bizottság létrehozásán és színvonalas előkészítő megválasztásán keresztül annak biztosítására, hogy hallgatóink problémái eljussanak a megfelelő szervekhez.

Ormos Mária